



Obec Vrbovce, Vrbovce 42, 906 06 Vrbovce

Všetkým zájemcom

V Bratislave dňa 13.02.2019

Vec:

**Žiadosť o vysvetlenie súťažných podkladov – odpoveď a predĺženie lehoty na predkladanie ponúk**

Identifikácia verejného obstarávania:

**Verejný obstarávateľ:** Obec Vrbovce  
**Názov zákazky:** Vrbovce - Tri Kamene - Veterný mlyn Kuželov chodník pre peších aj cyklistov  
**Vyhlásené:** vo Vestníku č. 10/2019 zo dňa 15.01.2019 pod číslom 764 - WYP

Na základe doručených žiadostí o vysvetlenie súťažných podkladov zo dňa 25.01.2019, 01.02.2019, 06.02.2019 a zo dňa 08.02.2019 Vám týmto predkladáme vysvetlenie:

#### **Otázka č. 1a:**

Na str. 7 Sprievodnej správy sa uvádza, že v dotknutom území je nutné pred začatím realizácie prác vykonať sondy za účelom zistenia polohy a hĺbky inžinierskych sietí. Na str. 13 Sprievodnej správy sa následne uvádza, že v dotknutom území sa žiadne inžinierske siete nenachádzajú. Na str. 14 Sprievodnej správy sa opätovne uvádza, že zemné práce je možno realizovať až po vytýčení existujúcich podzemných vedení a inžinierskych sietí. Na rovnakej strane sa uvádza, že v mieste kríženia alebo súbehu navrhovaných objektov s existujúcim podzemným vedením je nevyhnutné výkop realizovať ručne na vzdialenosť stanovenú správcom vedenia, min. však 1,0 m od existujúceho vedenia. Výkaz výmer v časti VRN obsahuje položku „000200012 Vytýčenie inžinierskych sietí“.

#### **Odpoveď č. 1 a)**

V dobe spracovania projektovej dokumentácie neboli známe žiadne inžinierske siete v trase stavby. Opis v sprievodnej správe je o nevyhnutných úkonoch v prípade, že do doby zahájenia stavby tu budú zriadené inžinierske siete.

#### **Otázka č. 1b):**

V súlade s vyššie uvedenými zmätočnými informáciami žiadame Verejného obstarávateľa o potvrdenie, či sa v dotknutom území nachádzajú alebo nenachádzajú inžinierske siete. V prípade, ak sa inžinierske siete v dotknutom území nenachádzajú, žiadame Verejného obstarávateľa uviesť ako majú uchádzači oceniť položku výkazu výmer „000200012 Vytýčenie inžinierskych sietí“, resp. je možné uvedenú položku oceniť nulou „0“? Ak sa v dotknutom území nachádzajú inžinierske siete, žiadame v súlade s princípom zachovania rovnakých podmienok pre všetkých uchádzačov uviesť aké inžinierske siete koľujú so stavbou a akú úpravu/ochranu inžinierskych sietí bude nutné vykonať a do ktorých položiek uvedenú úpravu/ochranu oceniť.

#### **Odpoveď č. 1b)**

Položku výkazu výmer 000200012 „Vytýčenie inžinierskych sietí“ naceňte nulou „0“.

#### **Otázka č. 2 a):**

V sprievodnej správe a výkresovej dokumentácii nezodpovedá označenie stmelенých a nestmelенých konštrukčných vrstiev vozovky cyklotrasy príslušným technickým normám a predpisom platných v SR (najmä STN 73 6126 časť 3 a STN 73 6121 časť 3).

V súlade s vyššie uvedeným požadujeme od Verejného obstarávateľa potvrdiť, či nižšie uvedené označenie materiálov konštrukčných vrstiev vozovky, ktoré je opravené v súlade s relevantnými a platnými normami a predpismi, zodpovedá požiadavkám projektovej dokumentácie:

*asfaltový betón obrusný AC 11obrus.; 50/70; tr. II; STN EN 13108-1*

asfaltový betón podkladný AC 16podkl.; 50!70; tr. II; STN EN 13108-1

štrkodrvina

ŠD; 0163 Gc;200-240 mm; STN 73 6126

### Odpoveď č.2a)

asf.beton obrusny	ACo 11	50/70 II	50mm	STNEN 13108-1
asf.beton podkladny	ACp16	50/70 II	60mm	STN EN 13108-1
štrkodrvina fr.0-63mm	ŠD		200-240mm	STN EN 13 285

### Otázka č. 2 b):

Súčasne žiadame uviesť, či materiál štrkodrviny má vyhovovať požiadavkám STN EN 13285 (kamenivo získané zmiešavaním dvoch alebo viac frakcií kameniva) alebo postačuje aby vyhovovalo požiadavkám STN EN 13242+A1 (kamenivo získané len triedením cez horné sito).

### Odpoveď č. 2b):

Podľa STN EN 13 285.

### Otázka č. 3)

Podľa Sprievodnej správy str . 17 vznikne na stavbe nasledujúci ostatný odpad:  
prebytočná zemina a kamenivo z výkopových prác (17 05 03) v objeme 2 194 ml,  
prebytočná ornica (17 05 06) v objeme 1683 ml,  
drewná hmota (02 01 07) v objeme 35 ml.

Vo výkaze výmer je v rámci uloženia odpadu na skládku len položka č. 42 s kódom „171209002 Poplatok za skladovanie - zemina a kamenivo (17 05) ostatné" v objeme 2 496 m'. Vo vodorovnom premiestnení výkopku je uvedený presun ornice v množstve 1 588,20 ml.

Žiadame Verejného obstarávateľa vysvetliť nesúlad v množstve zeminy, kameniva a ornice medzi Sprievodnou správou a výkazom výmer. Taktiež požadujeme uviesť, či si vysvetľujeme správne, že prebytočná ornica a drewná hmota sa uložia na určené pozemky v k. ú. obce Vrbovce bez poplatku.

### Odpoveď č. 3:

Dotazované položky je potrebné oceniť podľa množstva uvedeného vo výkazu výmer.

### Otázka č. 4)

Na str. 7 Sprievodnej správy je uvedené, že pre potrebu spracovania dokumentácie pre vykonanie prác je nutné v trase zrealizovať podrobné geodetické zameranie a inžiniersko-hydrogeologický prieskum. Na str. 11 Sprievodnej správy je uvedené, že v závislosti na výsledku hydrogeologického prieskumu sa môže stať, že bude potrebné zrealizovať sanáciu podložia zeminy napr. vápnením. V technickej správe na str. 5 je okrem vápnenia uvedená aj možnosť výmeny podložia kamenivom frakcie a hrúbky podľa miestnych podmienok. Vo výkaze výmer je k prieskumným prácam uvedená položka „000200011 Prieskumné práce - geologický prieskum inžiniersko-geologický a geotechnický" v množstve 1,00 eur.

Z dôvodu zjednotenia podmienok pre všetkých uchádzačov žiadame Verejného obstarávateľa :

**A)** vyšpecifikovať rozsah prieskumných prác (IG prieskum, geotechnický prieskum, hydrogeologický prieskum, príp. iný) a to aj konkrétnym uvedením druhu a početností skúšok, ktoré majú uchádzači

### Odpoveď A)

IGP –výkaz výměr část N00 Náklady neobsiahnuté v cenách prác

Položka p.č.1, 000200011 – doplňuje se

1	000200011	Prieskumné práce - geologický prieskum inžiniersko-geologický a geotechnický <b>sondy</b> <b>hloubky 2 m, počet 8 ks</b>	eur	1,00	0,00
---	-----------	---	-----	------	------

**B)** vyšpecifikovať, či má byť súčasťou prieskumných prác aj posúdenie hydrogeologických pomerov, ktorých výsledkom bude o. í. aj posúdenie odvodu zemnej pláne a vsakovacích jám;

### Odpoveď B):

Posouzení odvodnění zemní pláne a vsakovacích jam bude součástí průzkumných prací

Položka p.č.1, 000200011

**C)** uviesť, či má byť predmetom dodávky budúceho zhotoviteľa aj dokumentácia na vykonanie prác; ak áno, do ktorej položky náklady na túto dokumentáciu oceniť,"

**odpoveď C):**

Dokumentace na vykonávanie prác nebude predmetom dodávky budúceho zhotoviteľa.

**D)** uviesť, či položky výkazu výmer obsahujú položky výmeny podložia alebo sanácie vápnením; ak áno, ktoré položky výkazu výmer uvedené práce obsahujú a v akom rozsahu;

**Odpoveď D):**

Výkaz výmer v časti SO 101sa dopĺňa o nasledovné položky:

96	591091131	Zhotovenie podkladu zeminy stabilizovanej hydraul. pojivami plochy nad 5000 m <sup>2</sup> tl. do 300 mm	M <sup>2</sup>	7500	0,00
97	585310001000	Vápno CL90 Q nehasené biele mlete voľne ložene, vhodné na stabilizáciu Zemin 7500*0,3*0,053	t	119,25	0,00

**E)** uviesť na základe čoho a kto rozhodne o skutočnosti, či sa v prípade nevhodnej geológie podložia pristúpi k výmene podložia alebo k stabilizácii vápnom alebo k iným opatreniam

**Odpoveď E)**

Při provádění stavby na základě výsledků zatěžovacích zkoušek a rozboru zeminy akreditovaná laboratoř.

**F)** vysvetliť, či merná jednotka „eur“ je ekvivalentom mernej jednotky komplet „kpl“, ktorá vyjadruje kompletnú realizáciu danej položky?

**Odpoveď F)**

Áno jednotka EUR je ekvivalentem jednotky kompl “kpl”.

**Otázka č. 5:**

Na str. 5 technickej správy je uvedené, že únosnosť zemnej pláne je nutné overiť zaťažovacou skúškou podľa ČSN 72 1006.

Chápeme správne, že keďže uvedená norma je od 0412010 neplatná, má sa overiť statický modul deformácie statickou zaťažovacou skúškou podľa zásad normy STN 73 6190:1980 pri súčasnom rešpektovaní normy STN 73 6133:2017 a jej prílohy F?

**Odpoveď č. 5:**

Podla zásad normy STN 736190:1980 ale pri respektovaní ustanovení v norme STN 6133:2017 príloha F.1.

**Otázka č.6:**

Žiadame doplniť sprievodnú technickú správu, príp. informáciu, či bol prevedený geologický a geotechnický prieskum

**Odpoveď č. 6:**

Geologický a geotechnický prieskum nebol pred spracovaním dokumentácie pre stavebné povolenie prevedený.

**Otázka č. 7:**

V objekte SO 101z výkazu výmer položka č. 26 vyplýva prebytok ornice-odvoz do 10 km. Môže VO vysvetliť, kde vo VV sa nachádza položka na nakladanie prebytku ornice pre odvoz do 10 km, ak v položke č. 7 súbor cien 121101je zahrnuté len odstránenie ornice s premiestnením do 100 m?

Ak sa položka vo W nenachádza, žiadame doplniť položku pre nakladanie prebytku ornice pre odvoz do 10 km.

**Odpoveď č.7:**

Výkaz výměr se doplňuje o položku

	16710 2102	Nakladanie výkopku z hornín tr.1-4 nad 1000 do 10000m3	m3	1588,2		0,00
--	------------	--	----	--------	--	------

**Otázka č. 8:**

V objekte SO 101 vo výkaze výmer je uvedené v položke č. 69 „Asfaltový betón vrstva ložná AC 22 L v pruhu š, nad 3 m z nemodifikovaného asf. tr. I, po zhutnení hr. 60 mm“. V PD v Technickej správe a vo vzorovom priečnom reze je uvedené použiť vrstvu „Asfaltový betón podkladní ACP 16+ ti. 60 mm“.

Žiadame VO dať uvedené do súladu a zároveň presne určiť aký typ zmesi a akej triedy má byť v uvedenej vrstve použitý.

**Odpoveď č.8:**

Naceniť podľa špecifikácie:

asf.beton obrusny	ACo 11	50/70 II	50mm	STN EN 13108-1
asf.beton podkladny	ACp16	50/70 II	60mm	STN EN 13108-1
štrkodrvina	fr.0-63mm	ŠD	200-240mm	STN EN 13 285

**otázka č. 9:**

Vo VV v objekte SO 101 v položkách č. 82 a 83 „Zhotovenie vodorovného značenia z náterových hmôt hr. 2,5 až 3,0 mm ....“ je v popise výpočtu položky uvedený materiál plast.

Môže VO upresniť z akého materiálu má byť vodorovné dopravné značenie zhotovené (nesúlad popisu položky s údajmi pri výpočte-náter,plast)?

**Odpoveď č. 9:**

V súlade s zásadami zadávania verejných zakázok nesmíme uvádzať konkrétne výrobky.

Doplňujeme: Pro značku V8a cyklistická smerová šípka – farba zelená – započítat příplatek za farvu.

**Otázka č. 10:**

Je súčasťou predmetu dodávky aj spracovanie DRS zhotoviteľom stavby? (DRS, Dokumentácia pre realizáciu stavby), čo je vzhľadom na obsah kapitoly 1.1.c technickej správy a absenciu položky vo výkaze výmer stá le nejednoznačnosť SP.

Žiadame verejného obstarávateľa odstrániť túto nejednoznačnosť vyjadrením, že DRS nie je predmetom dodávky zhotoviteľa, resp. že je predmetom dodávky zhotoviteľa a kde sa má cena za jej vypracovanie zahrnúť vo výkaze výmer.

**Odpoveď č.10:**

Dokumentácia pre realizáciu stavby – není předmětem dodávky.

**Otázka č. 11:**

Položka č. 88 výkazu výmer vyžaduje znalosť projektového riešenia čela, aby bolo možné definovať vstupy pre výpočet ceny kusa čela priepustu.

Žiadame verejného obstarávateľa odstrániť túto nejednoznačnosť s definovaním parametrov vstupov pre kus čela priepustu, aspoň uvedením jeho rozmerov.

**Odpoveď č. 11:**

Naceniť dle rozboru položky 91944 1221.

**Otázka č. 12:**

Odpoveď verejného obstarávateľa na otázku č.4 spresňuje, že lokalitu vo vzdialenosti 15km od staveniska na deponovanie prebytočnej zeminy určí Obec Vrbovce.

Vzhľadom na túto odpoveď, že Obec Vrbovce určí lokalitu na deponovanie prebytočnej zeminy, žiadame, aby verejný obstarávateľ paušálne určil hodnotu poplatku za jej uskladnenie, ktorú má uviesť uchádzač vo svojej ponuke, pre dodržanie princípu rovnakého zaobchádzania, definovaného ZVO.

#### **Odpoveď č. 12:**

Všichni zájemci musí nacenit pol.č. 42, kód položky 171209002, Poplatok za skladovanie – zemina a kamenivo(17 05) ostatné částkou 6,- euro/t.

#### **Otázka č. 13:**

Pre zabezpečenie rovnakého zaobchádzania v súvislosti s ocenením objektu 801 je podľa názoru nášho subdodávateľa potrebné doplnenie SP.

Aká špecifikácia vzrastu drevín je požadovaná pre plnenie predmetu?

#### **Odpoveď č.13:**

Specifikace vzrůstu dřevin

SO 801 Veřejná zeleň

Pol 4 Cornus mas – dřín v. 100 cm

Pol 5 Cornus sanguinea – svída v. 100 cm

Pol 6 Viburnum – kalina v. 100 cm

Pol 8 Lípa – obvod kmínku 1m nad zemí 18-20cm

Pol 9 Jeřáb oskeruše – obvod kmínku 1m nad zemí 10-12cm

Pol 10 dub zimní– obvod kmínku 1m nad zemí 16-18cm

Pol 11 Ovocná třešeň – výška 2-2,5 m

#### **Otázka č. 14:**

Môže VO uviesť, kto bude posudzovať správnosť a vhodnosť navrhnutého konštrukčného riešenia vozovky (vrstiev vozovky, prípadne projektu) po výsledkoch a záveroch inžiniersko - geologického a geotechnického prieskumu?

#### **Odpoveď č. 14:**

Posudzovať správnosť a vhodnosť navrhnutého konštrukčného riešenia vozovky (vrstiev vozovky, prípadne projektu) po výsledkoch a záveroch inžiniersko - geologického a geotechnického prieskumu správnosti bude odbornou spôsobilá osoba učená investorom.

#### **Otázka č. 15:**

Môže zároveň VO uviesť ak pri vyhodnotení prieskumov bude zistené, že navrhnuté technické riešenie v PD je nevyhovujúce, aký bude ďalší postup?

#### **Odpoveď č. 15:**

Budou vypracovány prováděcí dokumenty a změnové listy.

#### **Otázka č. 16:**

Ak je zákazka podľa bodu 5. SP str. 3 financovaná zo štrukturálnych fondov EÚ a na základe výsledkov z geologického a geotechnického prieskumu vyplynie potreba úprav PD (nevhodný návrh pôvodnej PD, vozovky..), môže VO vysvetliť akým spôsobom dôjde k úprave projektu, keď zmena PD pri financovaní z fondov EÚ je dlhší proces?

#### **Odpoveď č. 16:**

Bude vypracován změnový list, který bude předložen řídicímu orgánu.

#### **Otázka č. 17:**

Vo VV v objekte SO 101 v položkách č. 82 a 83 „Zhotovenie vodorovného značenia z náterových hmôt hr. 2,5 až 3,0 mm ....“je v popise výpočtu položky uvedený materiál plast.

Môže VO upresniť z akého materiálu má byť vodorovné dopravné značenie zhotovené (nesúladiť popisu položky s údajmi pri výpočte-náter,plast)?

**Odpoveď č. 17:**

Poslední část otázky – vodorovné dopravní značení – mění se číslo kódu položky popis, výměra opravena

82	915712311	Vodorovné dopravné značenie striekaným plastom deliacich čiar súvislých šírky 125 mm biela základná	m	3 047,000			0,335	0,000
83	915712321	Vodorovné dopravné značenie striekaným plastom deliacich čiar prerušovaných šírky 125 mm biela základná	m	3 047,000			0,122	0,000
83a	915721411	Vodorovné dopravné značenie striekaným plastom prechodov pre chodcov, šípky, symboly a pod., biela základná	m2	12,000			0,011	0,000

**Zmena lehoty na predkladanie ponúk**

Verejný obstarávateľ týmto oznamuje, že predlžuje lehotu na predkladanie ponúk nasledovne:

Bod

„IV.2.2) Lehota na predkladanie ponúk

Dátum a čas: 18.02.2019, 10:00“

Sa nahrádza:

**„IV.2.2) Lehota na predkladanie ponúk**

**Dátum a čas: 21.02.2019, 10:00“**

A bod:

„IV.2.7) Podmienky na otváranie ponúk

Dátum a čas: 18.02.2019, 10:30

Sa nahrádza:

**IV.2.7) Podmienky na otváranie ponúk**

**Dátum a čas: 21.02.2019, 10:30**