



T A T R A T E N D E R

V Bratislave, dňa 22.02.2019

Vec: Vysvetlenie súťažných podkladov č. 7 - Dodanie a výmena okien, dverí a sklenených výplní

Verejný obstarávateľ IUVENTA – Slovenský inštitút mládeže, Karloveská 64, 842 58 Bratislava (ďalej len „Verejný obstarávateľ“) vyhlásil v súlade so zákonom č. 343/2015 Z.z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v platnom znení (ďalej len „Zákon“) výzvou na predkladanie ponúk uverejnenou vo vestníku verejného obstarávania ÚVO č. 11/2019 zo dňa 16.01.2019 pod značkou 808-WYP (ďalej ako „Výzva“) v súlade so Zákonom súťaž na obstaranie podlimitnej zákazky s názvom „Dodanie a výmena okien, dverí a sklenených výplní“ (ďalej len „súťaž“).

K Výzve boli uverejnené aj redakčné opravy, prvá vo vestníku verejného obstarávania ÚVO č. 15/2019 zo dňa 22.01.2019 pod značkou 1436 – IOX, druhá vo vestníku verejného obstarávania ÚVO č. 23/2019 zo dňa 01.02.2019 pod značkou 3127 – IOX, tretia vo vestníku verejného obstarávania ÚVO č. 29/2019 zo dňa 11.02.2019 pod značkou 3900 – IOX a štvrtá vo vestníku verejného obstarávania ÚVO č. 35/2019 zo dňa 19.02.2019 pod značkou 4256 – IOX (ďalej ako „Redakčná oprava“).

Spoločnosť Tatra Tender s. r. o., Krčméryho 16, 811 04 Bratislava realizuje pre Verejného obstarávateľa predmetnú súťaž, a na základe poverenia vykonáva v mene Verejného obstarávateľa niektoré úkony spojené s jej realizáciou.

Dňa 19.02.2019 nám bola záujemcom doručená žiadosť o vysvetlenie podmienok uvedených vo Výzve. V súlade ustanovením § 113 ods. 7 Zákona Vám týmto v mene Verejného poskytujeme nižšie uvedené vysvetlenia.

Otázka č.1 (cit.):

„žiadam spresniť Vaše argumenty ako aj argumenty architekta týkajúce sa vysvetlenia zo dňa 18.02.2019: otázky č. 1 tohto vysvetlenia nie sú akceptovateľné, doteraz som sa s týmto vo svojej praxi nestretol. Dokážeme dodať okná 73 MM, čo by v žiadnom prípade neškodilo žiadnym ďalším naväzujúcim prácam / architekt je asi montážnik okien a premeral všetko na stavbe do detailov v rámci rovnovážneho stavu, odchýlok v meraní a podobne. / Nemám vedomosť, že by nejaké okná a dvere o hrúbke 70 MM spĺňali Vaše kritéria, ktoré sú mimochodom vhodné pre hliníkové okná a neverím, že okná o hrúbke 70 MM budú tieto spĺňať, tak isto dilatačno-rozťažné normy a predpoklady.“



T A T R A T E N D E R

Odpoveď na otázku č.1:

Verejný obstarávateľ sa problematike stavebnej hĺbky profilu a argumentácii týkajúcej sa jej presného určenia venoval najprv vo vysvetlení č.5 súťažných podkladov zo dňa 07.02.2019 a neskôr vo vysvetlení súťažných podkladov č.6 zo dňa 18.02.2019, v ktorom jednoznačne a detailne popísal dôvody svojho rozhodnutia. Z obsahu žiadosti o vysvetlenie Verejný obstarávateľ nedokáže ani rámcovo identifikovať aké ďalšie argumenty záujemca požaduje.

Otázka č.2 (cit.):

„otázka č.1. a Vaša odpoveď č.2. (pozn. vysvetlenia zo dňa 18.02.2019) nemá nič spoločné s dodávanými oknami !!! Čo ste mal na mysli, keď ste odpovedal týmto spôsobom na dodávaný tovar - montážou???“

Odpoveď na otázku č.2:

Bod 2. odpovede na otázku č.1 vysvetlenia súťažných podkladov č.6 zo dňa 18.02.2019, ktorý pojednáva o demontáži existujúcej kovovej konštrukcie rámovania okien a zvýšených nákladoch spojených s nevyhnutnou úpravou pri osadení okenných výplní s väčšou stavebnou hĺbkou, je potrebné vnímať ako súčasť komplexnej odpovede Verejného obstarávateľa na otázku č.1 uvedenú v predmetnom vysvetlení týkajúcu sa jeho zdôvodnenia rozhodnutia o presnom určení stavebnej hĺbky profilov.

Otázka č.3 (cit.):

„otázka č.2. a Vaša odpoveď (pozn. vysvetlenia zo dňa 18.02.2019): otázka bola či sa má použiť norma STN 733 134, to znamená montáž do peny a následné použitie termoizolačných pásiiek !!!, Vaša odpoveď nie je jednoznačná, prosím spresniť.“

Odpoveď na otázku č.3:

Ako bolo uvedené už vo vysvetlení súťažných podkladov č.6 zo dňa 18.02.2019, osadenie výplní stavebných otvorov a ich rámov sa má realizovať podľa súťažných podkladov do PU peny za dodržania všetkých platných predpisov a STN noriem - vid' Časť D. Obchodné podmienky súťažných podkladov - Zmluva o dielo čl. IV bod 4.2.1. a čl.VI Zmluvy o dielo bod 6.2. Verejný obstarávateľ má za to, že odpoveď na otázku záujemcu bola dostatočne jasná.

Otázka č.4 (cit.):

„Moje otázky: V zmysle zákona delenie zákazky nie je možné takouto formou, vysvetlite ako si predstavujete prevziať hotové dielo a kto bude znášať reklamáciu, keď nám dielo preberú bez závad a následne pri murárskom začistení a podobne vniknú, alebo sa objavia chyby na tovare, ktoré však neboli preukázané počas odovzdávania diela???“



T A T R A T E N D E R

Odpoveď na otázku č.4:

Konkrétna situácia bude riešená podľa príslušných ustanovení Zmluvy o dielo, resp. príslušných ustanovení Obchodného zákonníka.

Prosím, zoberte na vedomie príslušné vysvetlenie súťažných podkladoch.

S pozdravom,

Mgr. Vladimír Oros
Tatra Tender s. r. o.