

Otázka č. 5:

Projektovú dokumentáciu ČOV Veselé vypracovala firma ASIO s.r.o. Technické riešenie tejto stavby je vypracované podľa ich technológie chránenej patentom a úžitkovým vzorom. Na ich web stránke <https://www.asio-sk.sk> spracovateľa projektu ČOV, firmy ASIO s.r.o., sa pod linkom <https://asio.sk/komunalne-cov/> doslova píše : “Nová komunálna čistiareň odpadových vôd, ktorú sme pomenovali AS-GranBio®, je chránená patentovou prihláškou (PP 143-2018) a úžitkovým vzorom (8662-2020).”

Opakujeme, že po preštudovaní projektovej dokumentácie je jasné, že technické riešenie uvedené v tejto projektovej dokumentácii je chránené patentom aj úžitkovým vzorom.

Pritom v „Súťažných podmienkach“ sa píše na strane 4, bod 2.5, že variantne riešenie sa neumožňuje!!

Takže je jasné, že nikto iný, ako firma ASIO nemôže dodávať technologické zariadenie pre ČOV Veselé podľa tohto VO! Je to jasná a totálna diskriminácia. Pretože tu sa nejedná – ako by si niekto mohol myslieť – o možnosť dodať ekvivalentné zariadenie!! Podľa tohto projektu, ktorý má stavebné povolenie, sa musí postaviť (netradičná) stavba a teda technológia do tejto „špecifickej“ stavby umiestnená bude presne a vždy splňovať princípy a technické riešenie navrhovanej chránenej technológie od firmy ASIO s.r.o. Ktokoľvek navrhne do danej stavby technologické zariadenie podľa súčasného projektu, bude presne plniť využitie chráneného úžitkového vzoru a dokonca patentu a teda bude platiť firme ASIO s.r.o. z toho vzniknuté škody, ak technológiu nebude dodávať firma ASIO s.r.o. Pritom však nie je známe, aká bude cena za túto chránenú technológiu od ASIO s.r.o.?! Však sa doslova píše, že „Variantné riešenie sa neumožňuje“!!! Teda týmto VO je dopredu určené, že firma ASIO s.r.o. musí dodávať technologické zariadenie pre ČOV Veselé!

Opakujem, neviem, čo môže byť jasnejšia diskriminácia ako takého obmedzenie všetkých ostatných dodávateľov technologického zariadenia ČOV!

Navrhujeme toto VO zrušiť a realizovať VO podľa Žltého FIDICu“, a umožniť aj Variantné riešenie, teda možnosť zmeny technológie ČOV a aj zmeny stavebného povolenia!

Mimochodom v Súťažných podmienkach sú uvedené „Podmienky účasti uchádzačov“. Z týchto Podmienok máme pocit, že sa jedná o stavbu za 500 000 000 EUR a nie o obyčajnú kanalizáciu a ČOV? Náš názor je, že ÚVO musí tieto podmienky označiť za „netransparentné“ a aj výrazne „diskriminačné“.....

Mimochodom nie je jasné, prečo v predchádzajúcom verejnom obstarávaní na túto stavbu, ktoré umožňovalo variantné riešenia, bola kapacita tej istej ČOV pre 5 642 EO – Výpočet kapacity je uvedený v Prílohe 13 tohto VO a v tomto novom VO je kapacita už len 5000 EO? A nie je ani uvedený nový výpočet kapacity ČOV.

Verejné obstarávanie na túto stavbu podľa technológie ASIO s.r.o. už raz bolo a teraz sa opakuje. Už pri prvom obstarávaní sme argumentovali, že obstarávanie je totálne diskriminačné! Teraz druhé VO sa opakuje s tým istým, len z projektovej dokumentácie sa vymazala informácia o tom, že dané technické riešenie je chránené patentom a úžitkovým vzorom.

Skutočne si neuvedomuje verejný obstarávateľ, že ÚVO bude musieť zrušiť toto VO? A ak ÚVO náhodou toto VO nezruší, tak pri kontrole z EU, bude pre investora krátenie dotácii podľa skúseností min. 20 %?

Odpoveď č. 5:

Technológia pre ČOV Veselé bola naprojektovaná najmodernejšou technológiou aeróbnej granulovanej biomasy AGS. Túto technológiu (AGS) dodávajú v EU viaceré spoločnosti, ktoré majú na to ako know-how, tak aj skúseností s realizáciou a prevádzkovaním takéhoto typu ČOV. Z tohto hľadiska je zrejmé, že návrh tejto technológie nie je diskriminačný, pretože ho vedia a môžu dodať viaceré spoločnosti. Návrh najmodernejšej technológie ČOV je progresívny, plne v zmysle trvalo udržateľného rozvoja. Myšlienka „Variantné riešenie sa neumožňuje“ je myslené tak, že je nutné použiť technológiu AGS, pretože má nesporné výhody oproti ostatným, v súčasnosti používaným, technológiám. Dodávateľ technológie nemusí byť iba spoločnosť ASIO s.r.o. ale aj iné spoločnosti, ktoré majú s popisovanou technológiou aeróbnej granulovanej biomasy praktické skúsenosti a vlastný know-how.

Vzhľadom na vyššie uvedené je zrejmé, že verejný obstarávateľ vypracoval opis predmetu zákazky jednoznačne, úplne a nestranne a aj vyslovene umožnil predloženie ekvivalentov (časť B. *Opis predmetu zákazky súťažných podkladov*).

Verejný obstarávateľ si je plne vedomý svojich povinností a má za to, že podmienky súťaže sú stanovené nediskriminačne a na trhu je množstvo schopných a kvalifikovaných zhotoviteľov, ktorí ich spĺňajú.