

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 4

Název veřejné zakázky:	Výstavba Domova pro seniory, Šternberk
Identifikační číslo zakázky:	Z2022-029947
Identifikační údaje o zadavateli	
Název:	Město Šternberk
Sídlo:	Horní náměstí 78/16, 785 01 Šternberk
IČO:	00299529
Veřejná zakázka podle předmětu:	Veřejná zakázka na stavební práce
Forma zadávacího řízení:	Otevřené nadlimitní řízení

Zadavatel tímto poskytuje níže uvedené vysvětlení zadávací dokumentace.

DOTAZ 1

Žádáme zadavatele o upřesnění mechanismu měsíčních plateb na základě níže uvedených skutečností a zároveň o objasnění, kdy dojde k uvolnění zádržného za záruku.

V návrhu SOD je uvedeno v čl. V. Zvláštní obchodní podmínky odstavec 1 následující:

Platební podmínky se upravují tak, že měsíční fakturací bude uhrazena cena díla až do výše 100 % z celkové sjednané ceny.

Zároveň v odstavci 2 a 3 téhož článku je uveden požadavek na finanční záruku za řádné provedení předmětu plnění ve výši 5% a na zajištění závazků zhotovitele po dobu záruční lhůty ve výši 3%.

ODPOVĚĎ 1

Měsíční fakturací bude uhrazena cena díla až do výše 100 % z celkové sjednané ceny, tzn. že zádržné se neuplatní, a proto se články 6.2.5, 6.2.6 a 6.2.7 Obchodních podmínek se nepoužijí.

K zajištění závazků zhotovitele po dobu záruční lhůty dodavatel (zhotovitel) předloží bankovní záruku ve výši 3 % ze sjednané ceny díla bez DPH. V souladu s bodem 19.2.5 Obchodních podmínek bude bankovní záruka za řádné plnění záručních podmínek zhotoviteli vrácena (uvolněna) do 30 dnů ode dne uplynutí záruční lhůty.

Zadavatel upravil příslušné ustanovení Vzorů smlouvy o dílo (viz příloha tohoto Vysvětlení zadávací dokumentace)

DOTAZ 2

Dovolujeme požádat o to, aby do smlouvy o dílo začlenil inflační doložku. Aktuální vývoj ekonomického cyklu je v současné době nepředvídatelný a z tohoto důvodu by měl být znám a ve smlouvě zakotven mechanismus, jak na tuto situaci reagovat.

ODPOVĚĎ 2

Stavební práce budou zahájeny po dokončení zadávacího řízení a uzavření smlouvy. Ceny většiny stavebních materiálů v posledním období stagnují nebo mírně klesají. Proto

zadavatel s využitím inflační doložky nepočítá. Všichni dodavatelé zohlední případná rizika ve své nabídkové ceně.

DOTAZ 3

Dovolujeme si zadavatele požádat o to, aby snížil nepřiměřeně vysoké smluvní pokuty, uvedené v článku 7 obchodních podmínek.

ODPOVĚĎ 3

Jedná se o standardní Obchodní podmínky, užívané na všech stavebních zakázkách města Šternberka.

Výši pokuty dle odst. 7.1.1. považuje zadavatel za úměrnou charakteru a významu zakázky. U řady dalších ustanovení se jedná o pokuty při nedodržení dohodnutých termínů, kdy stanovení těchto termínů je věcí obou smluvních stran. U pokut dle odst. 7.5. byly sazby stanoveny s ohledem na jejich závažnost při ochraně života a zdraví.

DOTAZ 4

Dovolujeme si zadavatele požádat o to, aby ve smlouvě o dílo, článek VII, vypustil z odstavce 2 část předposlední a poslední větu:

Zhotovitel je povinen v případě, že plnění veřejné zakázky využije poddodavatele, zabezpečit v rámci férových podmínek v dodavatelském řetězci, aby smlouvy mezi Zhotovitelem a jeho poddodavatelem obsahovaly obchodní podmínky obdobné, jako jsou obchodní podmínky této smlouvy o dílo, přiměřeně upravené k rozsahu a charakteru poddodávky. Požádá-li o to Objednatel, je Zhotovitel povinen poskytnout Objednateli do 3 tří pracovních dnů od doručení písemné výzvy Objednatele (lze učinit i zápisem ve Stavebním deníku) údaje o všech svých poddodavatelích a na základě žádosti Objednatele předložit Objednateli ke kontrole smlouvy uzavřené s těmito poddodavatelem. V případě, že Objednatel zjistí, že Zhotovitel nesplnil povinnost zabezpečit podobné smluvní podmínky pro své poddodavatele (obdobné vůči smlouvě mezi Objednatelem a Zhotovitelem), je Zhotovitel povinen zaplatit Objednateli smluvní pokutu ve výši 5 000,00 Kč za každý zjištěný případ.

Smluvní vztahy se subdodavatelem jsou soukromoprávního charakteru a považujeme je za součást našeho obchodního tajemství. Nesouhlasíme s tím, že bychom všechny smlouvy měli předkládat objednateli ke kontrole, ještě s tím, že pokud objednatel dojde k subjektivnímu závěru, že zhotovitel nesplnil povinnost zabezpečit podobné smluvní podmínky, může udělit zhotoviteli smluvní pokutu.

Žádáme zadavatele o vypuštění.

ODPOVĚĎ 4

Zadavatel upravil příslušné ustanovení Vzorů smlouvy o dílo tak, že vypustil z dotčeného odstavce poslední větu (viz příloha tohoto Vysvětlení zadávací dokumentace).

DOTAZ 5

Dovolujeme si zadavatele požádat o to, aby z obchodních podmínek vypustil ustanovení článku 4.4.4.: Vícepráce či méněpráce, jejichž celkový finanční objem nepřesáhne 10% z hodnoty ceny sjednané dle smlouvy, nemají vliv na délku lhůty pro dokončení díla a předmět plnění bude dokončen ve sjednané lhůtě pro dokončení díla.

Vícepráce v objemu 10 % z hodnoty ceny mohou představovat značný objem díla, a zvlášť budou-li oznámeny zhotoviteli v nedostatečném předstihu před dokončením díla, mohou mít velký dopad do termínu. Žádáme zadavatele o vypuštění.

ODPOVĚĎ 5

Zadavatel upravil příslušné ustanovení Vzoru smlouvy o dílo tak, že do článku V. Zvláštní obchodní podmínky doplnil bod 1, kterým mění ustanovení bodu 4.4.4 (viz příloha tohoto Vysvětlení zadávací dokumentace).

DOTAZ 6

Žádáme zadavatele, aby v obchodních podmínkách, bod 5.6.3. doplnil ustanovení:

Objednatel je povinen vyjádřit se k návrhu změnového listu nejpozději do 10-ti dnů ode dne předložení návrhu zhotovitelem. To neplatí, je-li k odsouhlasení změnové listu potřeba souhlasu poskytovatele dotace. V takovém případě je lhůta pro vyjádření objednatele nejméně 30 dnů.

A to o maximální dobu lhůty pro vyjádření objednatele v případě, je-li potřeba souhlasu poskytovatele dotace.

ODPOVĚĎ 6

Zadavatel upravil příslušné ustanovení Vzoru smlouvy o dílo tak, že do článku V. Zvláštní obchodní podmínky doplnil bod 2, kterým mění ustanovení bodu 5.6.3 (viz příloha tohoto Vysvětlení zadávací dokumentace).

DOTAZ 7

Žádáme zadavatele, aby ve smlouvě o dílo, článek V doplnil slova Článek 6.2.5. Obchodních podmínek se nepoužije rovněž článek 6.2.6., který se rovněž týká zádržného.

ODPOVĚĎ 7

Zadavatel upravil příslušné ustanovení Vzoru smlouvy o dílo (viz příloha tohoto Vysvětlení zadávací dokumentace). Podrobněji také v odpovědi na dotaz č. 1 v rámci tohoto Vysvětlení zadávací dokumentace.

DOTAZ 8

VÝKAZ VÝMĚR ZTI

p.č.20 ÷ 23

20	K	RŠ	Kanalizační šachta plast DN630 s poklopem B125 vč.dopravy, osazení	kpl	12,000
21	K	SP	Spadiště betonové pr.1000, poklop D400 vč.dopravy, osazení	kpl	1,000
22	K	RŠ.1	Šachta kruhová betonová DN 1000, poklop D400 vč.dopravy, osazení	soubor	7,000
23	K	ŠDR	Rozdělovací usazovací betonová šachta pr.1000 vč.dopravy, osazení	soubor	4,000

U těchto šachet není uvedena hloubka, dle situace jsou poklopy na šachty DN 1000 a 630 B125 až D400.

Dotaz:

Prosíme o doplnění hloubky jednotlivých šachet a určení typu zatížení poklopu.

ODPOVĚĎ 8

Položka 20

Výška plastové revizní šachty DN630 - všechny poklop B125:

ŠD3 - 1,37 m

ŠD6 - 1,33 m

ŠD7 - 0,87 m

ŠD8 - 1,26 m

ŠD9 - 1,36 m

ŠD10 - 1,18 m

ŠD11 - 1,14 m

ŠD12 - 0,95 m

ŠS3 - 1,30 m

ŠS4 - 1,63 m

ŠS5 - 1,44 m

ŠS6 - 1,64 m

ŠS7 - 1,32 m

Položka 21

Výška spadiště:

ŠSSp1 - 4,54 m

Položka 22

Výška betonové šachty DN1000:

ŠD1 - 1,9 m (D400)

ŠD2 - 1,82 m (D400)

ŠD4 - 3,37 m (B125)

ŠD5 - 3,26 m (B125)

ŠS1 - 2,15 m (D400)

ŠS2 - 1,61 m (D400)

ŠT1 - 2,77 m (B125)

Položka 23

ŠDR1- 2,49 m (D400)

ŠDR2 - 1,5 m (B125)

DOTAZ 9

VÝKAZ VÝMĚR ZTI

23	K	ŠDR	Rozdělovací usazovací betonová šachta pr.1000 vč.dopravy, osazení	soubor	4,000
----	---	-----	--	--------	-------

U této položky jsou 4 ks, ale dle situace D.1.4.1 v.č. 201 jsou pouze 2ks těchto rozdělovacích šachet.

Dotaz:

Prosíme o prověření počtu kusů a případné opravení výkazu výměr.

ODPOVĚĎ 9

Správný počet jsou 2 kusy.

ŠDR1- 2,49 m (D400)

ŠDR2 - 1,5 m (B125)

Zadavatel zapracoval změnu vyplývající z této odpovědi do upraveného soupisu stavebních prací, dodávek a služeb, který poskytuje v příloze tohoto Vysvětlení zadávací dokumentace.

DOTAZ 10

Upozorňujeme na nesoulad ve výkazu výměr a PD.

Ve výkaze výměr, části „012 – dokončovací práce“, jsou uvedeny pol. č. 205 - Montáž dvířek pro konstrukce ze sádkartonových desek revizních dvouplášťových pro podhledy velikost (šxv) 500 x 500 mm + pol. č. 206 - dvířka revizní jednokřídlá dvouplášťová s automatickým zámkem 500x500mm, které se vztahují k revizním dvířkům pod označením OS22. Tyto revizní dvířka však nejsou obsaženy ve výpise ostatních prvků.

Žádáme o doplnění těchto revizních dvířek OS22 do výpisu ostatních prvků včetně jejich specifikace.

Ve výkaze výměr, části „012 – dokončovací práce“, jsou uvedeny pol. č. 210 - Montáž dvířek pro konstrukce ze sádkartonových desek revizních dvouplášťových pro podhledy ostatních velikostí do 0,5 m² + pol. č. 211 - dvířka revizní pro stěny a podhledy 800x500 mm, které se vztahují k revizním dvířkům pod označením OS23. Tyto revizní dvířka však nejsou obsaženy ve výpise ostatních prvků.

Žádáme o doplnění těchto revizních dvířek OS23 do výpisu ostatních prvků včetně jejich specifikace.

ODPOVĚĎ 10

Dle požadavku zadavatel doplňuje výpis prvku PSV, který tyto prvky obsahuje. Konkrétně se jedná o D.1.1.2.16F – Výpis prvků PSV – Ostatní prvky.

DOTAZ 11

Prosíme zadavatele o úpravu článku V/1, jelikož je nepřesně formulován.

1. *Platební podmínky se upravují tak, že měsíční fakturací bude uhrazena cena díla až do výše 100 % z celkové sjednané ceny. Článek 6.2.5 Obchodních podmínek se nepoužije.*

Návrh formulace:

Platební podmínky se upravují tak, že úhradami Zhotovitelem měsíčně vystavovaných daňových dokladů (faktur) formou bezhotovostních převodů na účet Zhotovitele, bude uhrazena cena díla až do výše 100% z celkové sjednané ceny. Články 6.2.5, 6.2.6 a 6.2.7 Obchodních podmínek se nepoužijí.

ODPOVĚĎ 11

Viz. odpověď na dotaz č. 1 a dotaz č.7 v rámci tohoto Vysvětlení zadávací dokumentace.

DOTAZ 12

V obchodních podmínkách, je v bodě 4.4.4. uvedeno:

Vícepráce či méněpráce, jejichž celkový finanční objem nepřesáhne 10% z hodnoty ceny sjednané dle smlouvy, nemají vliv na délku lhůty pro dokončení díla a předmět plnění bude dokončen ve sjednané lhůtě pro dokončení díla.

Žádáme zadavatele o snížení finančního objemu víceprací či méněprací, jelikož 10% z ceny díla může činit cca 14,5 mil. Kč bez DPH. Takový objem víceprací by se jen těžko dal stihnout v pevném termínu.

ODPOVĚĎ 12

Viz. odpověď na dotaz č. 5 v rámci tohoto Vysvětlení zadávací dokumentace.

DOTAZ 13

V obchodních podmínkách, je v bodě 5.3.4 uvedeno:

Pokud se v budoucnu ukáže, že i přes kontrolu objednatele v rámci zadávacího řízení neobsahuje položkový rozpočet veškeré položky či správné počty měrných jednotek popsáné v soupise stavebních prací, dodávek a služeb, pak platí, že chybějící položky či chybějící množství měrných jednotek je předmětem plnění a součástí sjednané ceny v rámci jiných položek položkového rozpočtu zhotovitele.

Žádáme zadavatele, aby obchodní podmínky upravil tak, že budou v souladu se zákonem a neporušoval tak §36 odstavec 3 zákona č. 134/2016 Sb. V tomto bodě obchodních podmínek se jednoznačně jedná o nezákonné přenášení povinnosti za projektovou dokumentaci na zhotovitele.

ODPOVĚĎ 13

Výše uvedená obchodní podmínka nepřenáší odpovědnost za případné vady projektové dokumentace nebo případný nesoulad projektové dokumentace se soupisem stavebních prací, dodávek a služeb na zhotovitele (dodavatele).

Nabídkový rozpočet vybraného dodavatele podléhá v rámci posouzení a hodnocení nabídek podrobné kontrole. Tato obchodní podmínka upravuje postup zadavatele (objednatele) pro případ, že by přes podrobnou a pečlivou kontrolu zadavatele (objednatele) položkový rozpočet vybraného dodavatele neobsahoval některou z položek soupisu stavebních prací, dodávek a služeb předloženého žadatelem pro zpracování nabídkové ceny.

Tato obchodní podmínka by byla uplatněna pouze v případě, že se při realizaci díla ukáže, že i přes kontrolu objednatele v rámci zadávacího řízení neobsahuje položkový rozpočet veškeré položky či správné počty měrných jednotek popsáné v soupise stavebních prací, dodávek a služeb, vinou (chybou, přepisem, apod.) vybraného dodavatele, která vznikla při zpracování nabídkového položkového rozpočtu dodavatele.

Vzhledem k tomu, že položkový rozpočet vybraného dodavatele prochází podrobnou a pečlivou kontrolou je uplatnění výše uvedeného ustanovení krajně nepravděpodobné.

DOTAZ 14

Žádáme zadavatele o vyjádření a případné vepsání do SOD, zda se jedná/nejedná o výstavbu stavby pro sociální bydlení (§48,49 zákon ač. 235/2004 Sb. zákona o DPH).

ODPOVĚĎ 14

Zadavatel doplnil do návrhu SOD položku pro uvedení snížené (15 %) sazby DPH (viz příloha tohoto Vysvětlení zadávací dokumentace). V soupise stavebních prací je výpočet příslušné sazby DPH, tj. výpočet pro sníženou 15 % sazbu a výpočet pro základní 21 % sazbu provedeno (nastaveno) automaticky.

DOTAZ 15

S ohledem na předpokládanou dobu realizace této veřejné zakázky v délce 550 dnů a z důvodu, že v zadávací dokumentaci absentuje jakýkoli způsob řešení v současné době neustále se v týdenních intervalech skokově zvyšujících se cen stavebních materiálů a prací, se obracíme na zadavatele s dotazem, jakým způsobem se bude v průběhu realizace veřejné zakázky zohledňovat nárůst cen stavebních materiálů. Dodavatel v současnosti ani v blízké budoucnosti nemůže s ohledem na politickou a ekonomickou situaci, kdy v posledních měsících dochází k prudkému nárůstu cen (desítky až stovky procent) dodávek stavebních materiálů, na sebe vzít tak neúnosnou míru rizika a proto tedy žádáme zadavatele o doplnění návrhu smlouvy o řešení situace, kdy v průběhu provádění díla bude docházet k nárůstu cen komodit, které je nutné pro dílo využít (např. tzv. inflační doložkou s odkazem na příslušný index cen ČSÚ atd.), kdy součástí tohoto doplnění bude přesný postup pro uplatnění doložky/ocenění změn/zasmluvnění změn ceny atd. Popř. jak bude k této situaci veřejný zadavatel přistupovat a jak bude řešena? V případě, že zadavatel nevyhoví návrhu žadatele na doplnění smlouvy o zohlednění navýšování cen komodit, lze předpokládat, že budou uchazeči nuceni toto riziko ocenit a automaticky navýšit své nabídkové ceny.

ODPOVĚĎ 15

Viz. odpověď na dotaz č. 2 v rámci tohoto Vysvětlení zadávací dokumentace.

DOTAZ 16

Žádáme zadavatele o doplnění inflační doložky.

Dovolujeme si tímto zdvořile požádat o vložení inflační doložky do návrhu smlouvy o dílo a současném vypuštění požadavku uvedeném v odst. 5.2 Vývoj cen stavebních prací a ostatní rizika na zohlednění očekávaného vývoje cen v národním hospodářství (inflaci) a rovněž i očekávaný vývoj kurzů české měny vůči zahraničním měnám... atd. Zadavatel tímto způsobem nutí dodavatele, aby spekulativně navýšili jednotkové ceny vzájemně neporovnatelným způsobem, neboť vývoj inflace je zcela nepochybně nepředvídatelný. V případě, když by zadavatel transparentním způsobem zohlednil budoucí vývoj inflace vhodnou inflační doložkou, nebudou dodavatelé nuceni navýšovat uměle nabídkové ceny o riziko inflačních vlivů. V konečném důsledku není nepravděpodobné, že dojde k překročení předpokládané hodnoty veřejné zakázky všemi dodavateli a výběrové řízení bude zrušeno bez kýženého výsledku. Dalším argumentem pro začlenění inflační doložky je rovněž i riziko

zahájení stavebních prací až po maximální lhůtě pro zaslání výzvy pro převzetí staveniště, kterou zadavatel stanovil do 28.2.2023.

ODPOVĚĎ 16

Viz. odpověď na dotaz č. 2 v rámci tohoto Vysvětlení zadávací dokumentace.

DOTAZ 17

Žádáme zadavatele o doplnění výkazu výměr.

Ve výkazu výměr pro 018 – Zdravotechnika jsou tyto položky:

24	K	RN1	Retenční nádrž betonová 5,3x2,8x2,38m vč.dopravy, osazení	soubor	1,000
26	K	RN2	Retenční nádrž betonová 5,3x2,8x2,38m vč.dopravy, osazení	soubor	1,000
28	K	AKU1	Akumulační nádrž betonová 5,3x2,8x2,38m vč.dopravy, osazení	soubor	1,000
30	K	AKU2	Akumulační nádrž betonová 7,1x4,0x2,38m vč.dopravy, osazení	soubor	1,000

Ve výkazu výměr chybí pro retenční a akumulční nádrže položky pro:

- 1) Zemní práce (hloubení jam)
- 1) Zhotovené podkladního štěrkového polštáře pod tyto nádrže
- 2) Obsyp a zásyp nádrží
- 3) Odvoz a uložení přebytečné zeminy na skládce

Bude požadováno vyspádování dna u retenčních a akumulčních nádrží?

Pokud ano, žádáme zadavatele o doplnění výkazu výměr.

ODPOVĚĎ 17

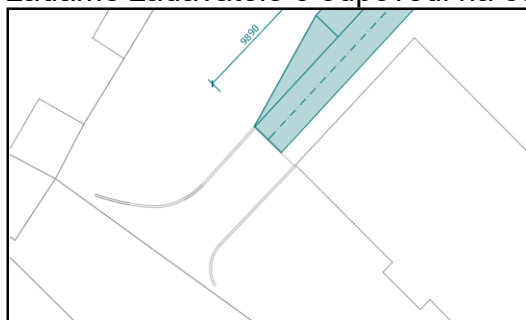
Výše zmíněné položky 1) – 4) jsou obsaženy v oddílu 1 Zemní práce v celkovém objemu 945 m³. Poměrná přebytečná část odvoz na skládku.

Vyspádování dna u retenčních a akumulčních nádrží není požadováno. Nemělo by to ani žádný zvláštní přínos.

Soupis stavebních prací (výkaz výměr) nebude v této věci upravován.

DOTAZ 18

Dle DPS Šternberk - PŘÍPRAVA STAVENIŠTĚ - 02 STAVENIŠTNÍ KOMUNIKACE.pdf žádáme zadavatele o odpovědi na otázky týkající se vjezdu na stavbu.



1. Jak je uvažován vjezd na staveniště pro potřeby zásobování stavby a napojení na příjezdovou komunikaci Olomoucká? Příjezdová komunikace se zdá nevyhovující s ohledem na sklon a zatáčku.
1. Zpevněná plocha komunikace se zdá nevyhovující pro staveništní dopravu (mix, těžká nákladní vozidla, jeřáb).
2. Jak je zamýšlena koordinace staveništní dopravy a příjezdu zásobování do učiliště po dobu výstavby?

Žádáme o doplnění technické zprávy ZOV, v DI02 byla doplněna pouze situace.

ODPOVĚĎ 18

Doplňujeme zprávu ZOV, jež byla řešena v rámci dokumentace pro stavební povolení.

Přikládáme také situaci ZOV podepsanou zřizovatelem učiliště (Olomoucký kraj), stejně situaci C.3 koordinační situace z dokumentace pro stavební povolení podepsanou zřizovatelem učiliště + souhlas s použitím pozemku učiliště pro účely staveništní komunikace.

Dané řešení odsouhlasil zadavatel, takto i řešeno v rámci povolení stavby.

Šířka příjezdové cesty z kostek je 3,5 m, což je zcela dostatečné.

Jinak dle zprávy ZOV následovně:

V rámci stavby bude vybudována provizorní staveništní komunikace napojená na příjezdovou komunikaci do Tyršových sadů z křižovatky ulic Olomoucká – Puškinova. Dále bude vedena vjezdem do areálu učiliště SOŠL. Přes pozemky stáv. hřiště bude po dobu stavby položena provizorní staveništní komunikace z prefab. beton. panelů v šířce 3m, v délce 100m s výhybnou pro nákladní vozidla délky 15m s náběhy dl.10m, šířky výhybny je 2,5m.

Komunikace bude sloužit jako obousměrná, jako hlavní příjezd na staveniště, s trasou vedenou výhradně ulicí Olomoucká od stáv. okružní křižovatky ulic Jívavská – Nádražní – Olomoucká. Jiný příjezd nákladních vozidel nebude povolen. Ulicí Obloukovou bude umožněn příjezd vozidel hmotnosti do 3,5t, v ul. Oblouková bude zakázáno parkování, obousměrný průjezd bude povolen až po nové napojení k domovu pro seniory.

S ohledem na výše uvedené lze konstatovat, že vše je dostatečné pro veškerou běžně používanou stavební techniku (běžná nákladní auta i s pohonem 8 kol mají šířku cca 2,55 m, autojeřáb nosnosti 40/3 t cca 2,5-2,6 m dle značky).

DOTAZ 19

Žádáme zadavatele o doplnění informací.

Jak je navrženo zajištění ochrany veřejnosti procházející do parku a do SOU v místě křížení se staveništní dopravou v prostoru mezi ulicí Olomoucká a vstupem do SOU? V části zadávací dokumentace ZOV toto není dořešeno.

ODPOVĚĎ 19

Nejedná se o jediný přístup do parku. Do parku jsou celkem tři přístupy – od učiliště, z ulice Puškinova, z ulice Sadová.

Přístup k SOU je taktéž ještě jeden – kousek výše (cca 200 m) v ulici Puškinova přes park.

Jinak bude platit následující (dle zprávy ZOV):

Přechodné DZ bude osazeno dle situace ZOV, zhotovitel stavby během výstavby zajistí pracovníky, kteří budou v křižovatce Olomoucká – Puškinova pomáhat řídit dopravu při nájezdu a výjezdu nákladních vozidel ze staveništní komunikace. Důvodem jsou nedostatečné rozhledové poměry v křižovatce.

Vlastní stavba bude označena dle schématu B/15 – uzavření prostoru značkou B1+2ks příčné zábrany s výstražným světlem typu 1). Objížďku není nutné vyznačovat – nejsou nutné objížděné trasy.

DOTAZ 20**Žádáme zadavatele o doplnění informací.**

Jsou nějaká (případně jaká) omezení vjezdu pro nákladní dopravu v úseku mezi ulicí Olomoucká a prostorem staveniště? V části zadávací dokumentace ZOV toto není dořešeno a nemáme k dispozici vyjádření DOSS. Např. vstupní brána do areálu SOU se zdá být úzká pro vjezd staveništní dopravy.

ODPOVĚĎ 20

Omezení nejsou. Vjezdová brána do areálu SOU se sestává z brány a branky. Brána má šířku 3,0 m, branka 1,0 m.

S ohledem na toto je pro jakoukoliv staveništní techniku s běžnou šíří do 2,5-3,0 m dostatečná (i autojeřáb nosnosti 40/3 t má šířku cca 2,5 – 2,6 m dle typu).

DOTAZ 21**Žádáme zadavatele o doplnění informací.**

Jaké jsou požadavky SOU pro využívání bočního vjezdu (tudy je dle ZOV předpokládán příjezd ke staveništi)?

ODPOVĚĎ 21

Požadavky SOU viz Souhlas vlastníka sousedního pozemku se stavbou – k.ú. Šternberk, který přikládáme.

SOU může pro přístup na svůj pozemek pro jeho případnou údržbu apod. (jeho severní a východní část jež nebude stavbou zasažena) využít druhou bránu, která je při pohledu na uliční průčelí objektu vpravo od budovy (je vidět i v situaci ZOV). Tato brána (dvoukřídlá šíře 3,0 m včetně zpevněného pruhu k ní) je dostatečná i pro vjezd případně nákladního automobilu (jela tedy vrtná souprava na podvozku V3S pro realizaci vrtů v rámci IGP. Tudiž pro SOU dostatečné pro případnou údržbu pozemku atd.

DOTAZ 22**Žádáme zadavatele o doplnění informací.**

Dle stávajícího dopravního řešení je ulice Oblouková jednosměrná ve směru k ulici Olomoucká. Přesto se v situaci ZOV předpokládá možnost příjezdu vozidel do 3,5t v opačném směru až k nově budovanému vjezdu do areálu. Žádáme o vysvětlení a případně informaci od kdy dojde ke změně dopravního řešení.

ODPOVĚĎ 22

Ano, podružný příjezd z ulice oblouková je taktéž uvažován.

Podrobně viz. Zpráva ZOV odstavec c) – cituji:

„Podružný příjezd s omezením hmotnosti vozidel do 3,5t bude z ulice Obloukové s tím, že bude prodloužena její obousměrná část až po novém napojení příjezdu k budově domova.,,

Z výše uvedeného vyplývá užití až v určitém okamžiku stavby, ale i tak může být přínosem.

Zásadní je to, že vedení staveništní dopravy touto ulicí nebylo umožněno!

Viz soubor příloha_968691733_0_rozhodnutí Odbor dopravy a silničního hospodářství:

„5. Pohyb staveništní dopravy nesmí být veden po MK na ul Oblouková, Šternberk (nevyhovující šířkové parametry, přímé vstupy do budov, Mateřská škola atd.....).“

INFORMACE

Zadavatel v příloze tohoto Vysvětlení zadávací dokumentace poskytuje nový soupis stavebních prací „**Domov pro seniory, Šternberk_rev4**“, do kterého zapracoval výše uvedené změny a který je závazný pro zpracování nabídky. Tento nový soupis stavebních prací nahrazuje původní soupis stavebních prací „Domov pro seniory, Šternberk“ (a jeho předchozí revize 1, 2 a 3) zveřejněné na profilu zadavatele.

Zadavatel v příloze tohoto Vysvětlení zadávací dokumentace poskytuje nový upravený Svazek 3 – Vzor smlouvy o dílo „**Svazek 3 - Vzor smlouvy o dílo_rev1**“, do kterého zapracoval změny vyplývající z odpovědí na dotaz č.1, 4, 5, 6 a 7 a který je závazný pro zpracování nabídky. Nový upravený Svazek 3 – Vzor smlouvy o dílo_rev1 nahrazuje tímto původní Svazek 3 – Vzor smlouvy o dílo zveřejněný na profilu zadavatele.

INFORMACE KE LHŮTĚ PRO PODÁNÍ NABÍDEK

Z důvodu změny zadávací dokumentace prodlužuje zadavatel lhůtu pro podání nabídek tak, aby od zveřejnění tohoto Vysvětlení zadávací dokumentace činila celou její původní délku. V souvislosti s výše uvedeným zadavatel upravuje Oznámení o zahájení zadávacího řízení následovně:

Bod IV.2.2) nově	Lhůta pro doručení nabídek:
	Datum: 29. 09. 2022 Čas: 10:00 hodin
Bod IV.2.7) nově	Podmínky pro otevírání nabídek:
	Datum: 29. 09. 2022 Čas: 10:01 hodin

Přílohy:

Svazek 3 - Vzor smlouvy o dílo_rev1

Domov pro seniory, Šternberk_rev4

GP01202202_D.1.1.2.16F_uvod_DPS_R01

GP01202202_D.1.1.2.16F_ostatni_DPS_R01

A ZOV DpS Šternberk

C.3 SITUACE KOORDINAČNÍ 1_500

C.7 SITUACE - ZOV 1_750

priloha_968691733_0_rozhodnuti Odbor dopravy a silničního hospodářství

priloha_1001872835_0_souhlas se stavbou, k.ú. Šternberk

Štb domov situace ZOV final