

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 10

Název veřejné zakázky:	Výstavba Domova pro seniory, Šternberk
Identifikační číslo zakázky:	Z2022-029947
Identifikační údaje o zadavateli	
Název:	Město Šternberk
Sídlo:	Horní náměstí 78/16, 785 01 Šternberk
IČO:	00299529
Veřejná zakázka podle předmětu:	Veřejná zakázka na stavební práce
Forma zadávacího řízení:	Otevřené nadlimitní řízení

Zadavatel tímto poskytuje níže uvedené vysvětlení zadávací dokumentace.

DOTAZ 1

V rámci zadávací dokumentace Technické zprávy v části Specifikace – kolejnicový systém je uvezen požadavek zadavatele na *kolejnicový zvedací, přepravní a asistenční systém pro profesionální použití, se zvedacími jednotkami stacionárními a zvedacími jednotkami pro přechod mezi místnostmi systémem roomer - tzn. jednofázový transport imobilních klientů mezi místnostmi s dvěma aktivními popruhy a mechanickou automatikou pro volné a rychlé vysouvání a zasouvání nezátíženého popruhu*. Takovým stanovením technických parametrů, dochází k porušení zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „ZZVZ“), a to dokonce v několika jeho částech.

První porušení zákona lze spatřit v tom, že pro uvedený kolejnicový systém je požadován výlučně systém roomer, čímž dochází k porušení § 89 ZZVZ, který stanoví, že zadavatel při stanovení technických podmínek nesmí, není-li to odůvodněno předmětem veřejné zakázky, zvýhodnit nebo znevýhodnit určité dodavatele nebo výrobky tím, že technické podmínky stanoví prostřednictvím přímého nebo nepřímého odkazu na určité dodavatele nebo výrobky, nebo patenty na vynálezy, užité vzory, průmyslové vzory, ochranné známky nebo označení původu.

Tím, že technické parametry jsou nastaveny na konkrétní systém a zároveň jsou požadovány dva aktivní popruhy (když kombinace jednoho pasivního a jednoho aktivního popruhu rovněž splní požadovaný účel), které dokáže prakticky splnit pouze jeden výrobce takového zařízení, pak dochází rovněž k porušení §36 odst. 1, který výslovně uvádí, že zadávací podmínky nesmí být zadavatelem stanoveny tak, aby určitým dodavatelům bezdůvodně přímo nebo nepřímo zaručovaly konkurenční výhodu nebo vytvářely bezdůvodné překážky hospodářské soutěže.

Stanovenou technickou specifikací pak dochází rovněž k porušení základních zásad veřejného zadávání, a to zásady rovného zacházení a zásady zákazu diskriminace, které jsou zakotveny v § 6 ZZVZ.

Žádáme zadavatele o úpravu technické specifikace.

ODPOVĚĎ 1

Zadavatel v první řadě odkazuje na odst. 6.2 uvedený ve svazku 1 „Podmínky a požadavky pro zpracování nabídky“ zadávací dokumentace, ve kterém je uvedeno:

„Zadavatel v souladu s § 89 odst. 5 zákona pečlivě prověřil zadávací dokumentaci, zejména její technické podmínky a domnívá se, že neobsahuje žádné odkazy na konkrétní obchodní názvy.

Pokud i přes tuto pečlivost ve specifických případech technické podmínky stanovují prostřednictvím přímého nebo nepřímého odkazu odkaz na určité dodavatele nebo výrobky, nebo patenty na vynálezy, užité vzory, průmyslové vzory, ochranné známky nebo označení původu, umožňuje zadavatel u každého takového odkazu možnost nabídnout rovnocenné řešení.“

a na odst. 6.3. výše uvedeného dokumentu, ve kterém je uvedeno: „Pokud zadávací dokumentace (projektová nebo technická dokumentace) obsahuje odkazy na normy nebo technické dokumenty, umožňuje zadavatel v souladu s § 90 odst. 3 zákona u každého takového odkazu možnost nabídnout rovnocenné řešení.“

Každý dodavatel má tedy možnost nabídnout srovnatelné řešení, které splňuje technicko-uživatelské potřeby zadavatele, respektive budoucích uživatelů, uvedené v zadávací dokumentaci.

Z hlediska budoucího provozovatele domova pro seniory je možné formulovat požadavky na stropní transportní kolejnicový systém ve dvou rovinách, z nichž každá z nich je zcela zásadní a nezpochybnitelná.

Za prvé z hlediska komfortu uživatelů domova pro seniory. Dle projektu a z konceptu celé stavby vyplývá, že v domově pro seniory budou převážně tyto cílové skupiny osob, a to osoby s neurodegenerativními onemocněními (osoby s Alzheimerovou poruchou, Parkinsonovou chorobou, osoby s různými stádii demence) a dále pak osoby nevléčitelně nemocné v terminálním stádiu nemoci. Pro všechny tyto cílové skupiny je nutné a naprosto nezbytné, aby uživatelský komfort všech kompenzačních pomůcek byl na nejvyšší možné úrovni, transportní kolejnicový systém nevyjímaje. Jakýkoli diskomfort při používání transportního systému, jako například příliš velký pokles při přechodu mezi místnostmi, složitý systém zavěšení popruhů, trhnutí při přesunu mezi místnostmi či nevyhovující umístění hlavy mezi popruhy, má zcela zásadní vliv na psychický a fyzický stav klienta, pacienta, uživatele. Hrozí především strach klientů o vlastní bezpečnost, porušení kožní integrity, vznik úzkostí při nutném používání systému, bušení srdce, celkové zhoršení zdravotního stavu.

Za druhý a neméně důležitý aspekt pro transportní systém považujeme jednoduchost obsluhy systému. Celý objekt domova pro seniory je koncipován tak, aby byl personálně co nejefektivnější. Efektivita práce je pro provozovatele domova pro seniory nesmírně důležitá. Systémy s nižším komfortem pro obsluhu (více přepínání, vyšší vynaložená síla, složitější ovládání, ...) zvyšují nároky na počet personálu, což je při daném konceptu domova naprosto kontraproduktivní.

Na základě výše uvedeného zadavatel na technických parametrech kolejnicového systému trvá.

DOTAZ 2

Žádáme zadavatele o informace k položce.

Záložka výkazu výměr 014 – Vzduchotechnika obsahuje položku „odsávací“.

Položka nemá jednotku ani množství, prosíme o potvrzení, že má být položka oceněna.

78	K	2.21	Odsávací		0,000		0,00
----	---	------	----------	--	-------	--	------

Poznámka k položce:

P

trasa: odsávací ventily - jednotka

odsávací - kruhové (spiro)

ODPOVĚĎ 2

Všichni dodavatelé ocení výše uvedenou položku náklady ve výši 0,- Kč nebo u výše uvedené položky ponechají pole pro uvedení jednotkové ceny nevyplněné (prázdné).

DOTAZ 3

Ve výkazu výměr: Šternberk, komunikační propojení ulic Puškinova, Oblouková, Schodová; objekt: 1 - Komunikace Km 0,00221 - 0,12755 se v oddíle zemních prací nacházejí položky, které souvisejí s kácením stromů (keřů), přemístěním stromů včetně příplatků, štěpkováním větví (keřů) a jejich uložení na skládku a poplatek.

V objektu SO 00 - Příprava území (kácení dřevin), jsou však položky jiné: pokácení stromů a jejich následný odvoz včetně větví. Žádáme o vysvětlení, proč nejsou položky v těchto 2 VV jednotné. Co investor zamýšlí s dřevem (dřevní hmotou) z pokácených dřevin objektu SO 00 Příprava území?

Větvě v přípravě území se nebudou štěpkovat? Kam se dřevo poveze? Proč v tomto VV chybí položka na skládkovné?

ODPOVĚĎ 3

Zadavatel rozhodl, že soupis stavebních prací nebude v tomto případě měněn. Všichni dodavatelé ocení dotčené položky podle platné verze soupisu stavebních prací, který zadavatel zveřejnil na profilu zadavatele v rámci Vysvětlení zadávací dokumentace č.9.

Případné rozdíly zjištěné při provádění díla budou řešeny v souladu se zákonem č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek formou dodatku ke smlouvě o dílo.

Zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek a upravuje Oznámení o zahájení zadávacího řízení následovně:

Bod IV.2.2) nově	Lhůta pro doručení nabídek:	
	Datum: 12. 10. 2022	Čas: 10:00 hodin
Bod IV.2.7) nově	Podmínky pro otevírání nabídek:	
	Datum: 12. 10. 2022	Čas: 10:01 hodin