



-
-
-
-

Váš list číslo/zo dňa Naše číslo Vybavuje Bratislava
SE-VO2-2022/004419-013 Ing. Roman Novosad 18.10.2022

Vec: Vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky č.8

Na základe doručených žiadosti záujemcov o vysvetlenie súťažných podkladov na predmet zákazky „Bratislava, Romanova 37, rekonštrukcia budovy“, uverejnené vo vestníku ÚVO č 202/2022 z 16.09.2022 pod číslom 40888 - MSP a EÚ 2022/S 177-499731 z 14.9.2022, Vám predkladáme nasledujúce vysvetlenie:

Otázka č.1

Vo vysvetlení č.6 (resp.5) sa niektorý uchádzač opätovne pýta na položky resp. práce spojené s azbestom. Obstarávateľ na základe daných otázok, odpovedal, že uchádzači majú doplniť resp. započítať dané práce do výkazu výmer ZTI. Pýtame sa z akého dôvodu, keďže dané práce (likvidácia azbestových prvkov) sú uvedené vo výkaze výmer „02 - Rekonštrukcia sociál...“ pod položkou

48	K	769083123	Demontáž štvorhanného potrubia dĺžky 1000 mm do obvodu 1800 mm z azbestocementových dosiek certifikovanou firmou vrátane likvidácie odpadu na skládku nebezpečného odpadu	m2	285,600
----	---	-----------	---	----	---------

Podľa nášho úsudku daný azbestový odpad spomínaný v správe s množstvom 37,7t má byť práve v danej položke, a teda tvrdenie uchádzača, že položky pre odstránenie azbestového odpadu sa vo výkaze výmer nenachádzajú, sú mylné. Preto nevidíme dôvod na úpravu položiek vo výkaze výmer ZTI resp. o započítavanie odstránenia azbestového odpadu do položiek vo výkaze výmer ZTI položka č. 9 a 11.

- Chápeme teda správne, že dané množstvo azbestového odpadu, ktoré sa rieši vo vysvetleniach už vo výkaze výmer je a nemáme teda upravovať ani nijak započítavať odstránenie azbestového odpadu do výkazu výmer ZTI?
- Alebo sa mýlime a okrem daného azbestového odpadu v položke č. 48, treba uvažovať ešte s ďalším pre konštrukcie ZTI?
- V prípade ak sa mýlime, žiadame o presné pomerové určenie množstva odpadu, z daných 37,7ton, pre položku č.48 a pre položku č.11, aby sme duplicitne nezapočítali množstvo odpadu ocenené v položke č.48 do položky č.11.

Otázka č.2

vo vysvetlení č.5 k otázke č.5 ste uviedli že má uchádzač uvažovať s kompletným odstránením a likvidáciou 37,7t materiálov obsahujúcich azbest.

Vo vysvetlení č.6 k otázke č. 1 ste odpovedali že má byť likvidácia azbestu zakalkulovaná do položiek vo výkaze ZTI č.9 až 11 tieto položky však uvádzajú množstvo 65t.

Prosíme o informáciu ktoré predpokladané množstvo je teda správne, resp. o informáciu, či odhadované množstvo 37,7t patrí k položke č. 48 v objekte 02 - Rekonštrukcia sociálnych zariadení.

(Demontáž štvorhanného potrubia dĺžky 1000 mm do obvodu 1800 mm z azbestocementových dosiek certifikovanou firmou vrátane likvidácie odpadu na skládku nebezpečného odpadu – m2 – 285,6). Pripadne na likvidáciu azbestu vyčleniť samostatnú položku aby sa predišlo nedorozumeniam.

Odpoveď na otázku č.1 a č.2

Uchádzači nebudú započítavať odstránenia azbestového odpadu do položiek vo výkaze výmer ZTI položka č. 9 až 11 ako to bolo uvedené vo vysvetlení informácií potrebných na vypracovanie ponúk č.6, ale ocenia celé množstvo v položke č. 48

Časť 02 Rekonštrukcia sociálnych zariadení.

Otázka č.3

Podľa PD architektúra majú byť v jednotlivých kúpeľniach sprchové vaničky s rozmerom 1200x800mm. Podľa PD a VV Zdravotechniky, majú byť však klasické vane s rozmerom 1200x800mm.

a) S čím majú teda uchádzači uvažovať a oceniť do ponuky?

b) V prípade ak máme oceniť klasickú vaňu, štandardným rozmerom na slovenskom trhu je rozmer vane 1200x700mm. Môžeme uvažovať teda aj s takýmto rozmerom?

Odpoveď na otázku č.3

Uchádzači ocenia sprchové vaničky s rozmerom 1200x800 mm

Otázka č.4

Podľa SP majú uchádzači predložiť technické listy alebo certifikáty alebo vyhlásenia o zhode pre položky

a) **Časť 01 Odstránenie poruchy balkónov** - položky č. 15, 63, 79 a 84. Upozorňujeme, že podľa vysvetlenia položka č. 84 sa nemá oceňovať. Preto nevidíme dôvod pre predkladanie daných dokumentov pre danú položku.

b) **Časť 02 Rekonštrukcia sociálnych zariadení** - položky č. 14 a 25. Upozorňujeme, že dané dve položky nie sú materiálové ale položka č.14 je „búranie priečok...“ a položka č. 25 je „Presun hmôt...“ . Preto nevidíme dôvod pre predkladanie daných dokumentov pre dané položky.

Odpoveď na otázku č.4

a) K položke č. 84 uchádzači nebudú Časť 01 Odstránenie poruchy balkónov **nebudú** uchádzači predkladať požadované technické listy, certifikáty, resp. vyhlásenia o parametroch.

b) Už bolo odpovedané v odpovedi na vysvetlenie informácii č.6 v otázke č.8. K položkám č. 14 a 25 Časť 02 Rekonštrukcia sociálnych zariadení **nebudú** uchádzači predkladať požadované technické listy, certifikáty, resp. vyhlásenia o parametroch.

pozdravom

Mgr. Ľubomír Kubička
riaditeľ odboru
verejného obstarávania SE MV SR