



Všetkým záujemcom

V Bratislave, dňa 15. apríla 2019

VEC

Vysvetlenie zverejnených dokumentov podľa § 48 zákona o verejnom obstarávaní k zákazke s názvom **„Vyprázdenie odpadkových košov na prejazdnych úsekoch ciest I. až III. triedy a miestnych komunikáciách I. a II. triedy na území mesta Bratislavy“** vyhlásenej v zriadenom dynamickom nákupnom systéme s názvom *Zabezpečenie údržby komunikácií a cestnej zelene na území Hl. mesta Bratislava pre roky 2019-2022 – III. kolo*

Verejný obstarávateľ týmto zverejňuje vysvetlenie k zákazke s názvom **„Vyprázdenie odpadkových košov na prejazdnych úsekoch ciest I. až III. triedy a miestnych komunikáciách I. a II. triedy na území mesta Bratislavy“** vyhlásenej dňa 5.4.2019 v zriadenom dynamickom nákupnom systéme.

Verejný obstarávateľ pre prehľadnosť uvádza odpovede na položené otázky priamo k danej otázke.

- Verejný obstarávateľ v bode 2. Predmet zákazky dokumentu s názvom „VÝZVA NA PREDLOŽENIE PONUKY č. 1“ (ďalej len „Výzva“) a tiež v prílohe č. 5 k návrhu zmluvy o poskytovaní služieb Osobitné práva a povinnosti zmluvných strán uvádza osobitné požiadavky verejného obstarávateľa na plnenie zmluvy, pričom v bode 3. stanovil nasledovnú požiadavku: „Dodávateľ je povinný bezodkladne hlásiť dispečingu zistené nedostatky“*

Aké nedostatky má v tomto prípade Verejný obstarávateľ na mysli? Žiadame o presnú definíciu nedostatku, ktorý má v rámci plnenia dodávateľ monitorovať a hlásiť dispečingu Verejného obstarávateľa.

Odpoveď:

Uvedená požiadavka priamo súvisí s bodom 6.4. Zmluvy, v zmysle ktorej je dodávateľ povinný bezodkladne hlásiť dispečingu objednávateľa zistené poškodenia a výrazné znečistenia košov a ich súčastí.

- Verejný obstarávateľ v bode 2. Predmet zákazky Výzvy a tiež v prílohe č. 5 k návrhu zmluvy o poskytovaní služieb Osobitné práva a povinnosti zmluvných strán uvádza osobitné požiadavky verejného obstarávateľa na plnenie zmluvy, pričom v bode 7. stanovil nasledovnú požiadavku:*

„Dodávateľ musí po celú dobu platnosti zmluvy viesť v elektronickom systéme evidenciu všetkých odpadov, ktoré vznikli pri plnení zmluvy, vrátane preukázania spôsobu akým bol odpad zhodnotený resp. zneškodnený. Tento systém bude prístupný prostredníctvom internetového pripojenia aj pracovníkom objednávateľa, poverených vystavovaním objednávok a vykonávaním finančnej kontroly faktúr.“

Z uvedenej požiadavky však nie je zjavné o aký typ/druh systému ide. Žiadame preto o vysvetlenie, resp. doplnenie informácií, aké požiadavky a funkcionality má takýto systém



spínať, a tiež o stanovenie požiadaviek na kompatibilitu s existujúcim softvérom na strane Verejného obstarávateľa. Má mať takýto systém možnosť prihlásenia sa prostredníctvom prihlasovacích údajov pridelených jednotlivým zamestnancom Verejného obstarávateľa? Koľko prístupov do takéhoto systému verejný obstarávateľ požaduje?

Odpoveď:

V prípade, ak uchádzač disponuje elektronickým systémom na evidenciu odpadov, sprístupní tento systém verejnému obstarávateľovi. Spôsob sprístupnenia, typ / druhy systému ani funkcionality systému verejný obstarávateľ nekonkretizuje, pretože jeho cieľom je len nahliadať do systému a overiť správnosť vyúčtovaných služieb a poskytnutých informácií (overenie bude vykonávať 1 osoba). Verejný obstarávateľ rešpektuje, že ide o interný prevádzkový systém dodávateľa, ak dodávateľ takýmto systémom disponuje. V prípade, ak dodávateľ nedisponuje takýmto systémom, verejný obstarávateľ pripúšťa preukazovanie týchto údajov aj prílohou k dennému hláseniu vo forme tabuľky (xls tabuľka), ktorú jej za týmto účelom poskytne Objednávateľ. Dodávateľ je povinný pravdivo vyplnenú tabuľku zaslať objednávatelovi vždy do 9. hodiny nasledujúceho dňa na email dispecing@bratislava.sk. V takomto prípade bude dodávateľ povinný uvádzať požadované informácie vždy do nového riadku.

3. *Verejný obstarávateľ v bode 3.3. Termín dodania Výzvy, v bode 4. b. Požiadavky na obsah ponuky a tiež v bode 7. Kritériá na hodnotenie ponúk Výzvy požiadavku na nástup na plnenie predmetu zákazky, pričom v prvom prípade požaduje „nástup do 10 dní od účinnosti zmluvy“ a v druhom a treťom prípade „do 10 dní od podpisu zmluvy“.*

Rozdiel v termínoch predstavuje v tomto prípade podstatný rozpor, nakoľko medzi podpisom zmluvy a nadobudnutím jej účinnosti v zmysle platnej legislatívy musí byť rozdiel minimálne jeden deň. Žiadame o objasnenie, od ktorej z uvedených skutočností bude povinný úspešný uchádzač povinný nastúpiť na plnenie predmetu zákazky.

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ upravil Výzvu na predkladanie ponúk čím odstránil vzniknutý rozpor.

4. *Verejný obstarávateľ v bode 4. b. Požiadavky na obsah ponuky požaduje, aby uchádzač v systéme Josephine uviedol informáciu, za koľko od podpisu/účinnosti zmluvy (podľa odpovede Verejného obstarávateľa na predošlú otázku).*

Prosíme o vysvetlenie alebo navigáciu v ktorej časti systému sa tento údaj vkladá, nakoľko po otvorení časti systému ponuka vidíme iba možnosť vložiť údaje týkajúce sa ceny predmetu zákazky, alebo priložiť prílohu.

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ skontroloval nastavenie systému Josephine a odstránil vzniknutý rozpor. Rozhodovacie kritérium je postačujúce uviesť v systéme Josephine, nie je otrebné prikladať do ponuky osobitný dokument.

5. *Verejný obstarávateľ v bode 3.1. Miesto dodania Výzvy uvádza, že „Miestom plnenia je územie hlavného mesta SR Bratislavy a teda prejazdne úseky štátnych ciest I. až III. triedy a miestne komunikácie /. a II. triedy.“*

Verejný obstarávateľ tiež v dokumente s názvom „Miesta poskytovania služieb“ poskytol zoznam košov na jednotlivých uliciach v rámci mestských častí a rajónov, pričom rozmiestnenie košov na uliciach je identifikované iba ich objemom (do 60L/nad 60L) a počtom na jednotlivých uliciach.



Žiadame Verejného obstarávateľa o poskytnutie presnej identifikácie umiestnenia predmetných košov na mape, prípadne iným konkrétnym prehľadným spôsobom tak, aby bolo zrejmé, vynášanie ktorých košov v danej lokalite je predmetom služieb tvoriacich predmet zákazky, a to z dôvodu, že v uvedených lokalitách sa nachádzajú aj koše patriace jednotlivým mestským častiam a mohlo by dôjsť k omylu. Tiež požadujeme doplnenie takejto informácie do návrhu zmluvy o poskytovaní služieb tak, aby úspešný uchádzač pred plnením mohol overiť stav a skutočné umiestnenie predmetných košov a následne mohol poskytnúť služby tvoriace predmet plnenia riadne a včas?

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ počty košov a ich umiestnenie na komunikáciách v jeho správe stanovil v jednotlivých mapových listoch, ktoré sú súčasťou zverejnených podkladov. Súčasne vo výzve na predkladanie ponúk obrazovo vyjadril typy košov, ktorých sa plnenie zmluvy bude týkať:

Ilustrácia košov, ktorých plnenie sa bude týkať:

Popis	Názov súboru
odpadkový kôš do 60 l	
Odpadkový kôš nad 60 l	

Verejný obstarávateľ nedisponuje zoznamom / mapou určujúcou presnú polohu každého koša. Koše patriace jednotlivým mestským častiam by mali byť príslušné označené, a preto by nemalo dôjsť k pomýleniu si koša. V prípade, ak pri prvom výjazde dodávateľ zistí problém s identifikáciou správneho koša na danej ulici, nahlási to dispečingu, ktorý usmerní dodávateľa, ktorý kôš je predmetom tejto zmluvy.

6. *Verejný obstarávateľ v bode 18. Informácia o výsledku vyhodnotenia ponúk a uzavretie zmluvy uvádza informáciu:*

„Ak nebude v informácii o výsledku uvedené inak, verejný obstarávateľ informáciou o výsledku vyhodnotenia ponúk vyzýva úspešného uchádzača na poskytnutie súčinnosti k



podpisu zmluvy."

Žiadame o vysvetlenie, ako chce Verejný obstarávateľ zabezpečiť potrebnú súčinnosť, keď neplánuje úspešnému uchádzačovi poskytnúť informácie potrebné na poskytnutie súčinnosti pred podpisom zmluvy ako je napríklad lehota na doručenie potrebných dokladov, ich náležitosti a spôsob doručenia Verejnému obstarávateľovi. Tieto informácie považujeme za dôležité najmä vzhľadom na fakt, že podpis zmluvy je v zmysle návrhu zmluvy o poskytnutí služieb podmienený napr. zložením výkonovej záruky.

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ predpokladá, že ide len o nepochopenie spôsobu ako bude vyzvaný úspešný uchádzač na poskytnutie súčinnosti k podpisu zmluvy. Pre vysvetlenie verejný obstarávateľ uvádza, že výzvu na poskytnutie súčinnosti k podpisu zmluvy spolu s určenou lehotou môže verejný obstarávateľ uviesť aj do informácie o výsledku vyhodnotenia ponúk podľa § 55 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní. Vzhľadom na to, že na uzavretie zmluvy prostredníctvom dynamických nákupných systémov sa neuplatňujú odkladné lehoty na podpis zmluvy (viď § 56 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní), verejný obstarávateľ považuje za efektívne a rýchle vyzvať oznámení o prijatí ponuky (resp. informáciou o výsledku vyhodnotenia ponúk) úspešného uchádzača na podpis zmluvy.

Pre odstránenie akýchkoľvek nejasností verejný obstarávateľ upravil Súťažné podklady tak, že stanovil min. lehotu na poskytnutie súčinnosti k podpisu zmluvy, ktorá nebude kratšia ako 5 pracovných dní.

Vo vzťahu k spôsobu predloženia dokladov, ktorými úspešný uchádzač bude poskytovať súčinnosť (napr. zloženie zábezpeky alebo zoznam subdodávateľov alebo samotná podpísaná zmluva), verejný obstarávateľ upresní spôsob vždy v rámci vyzvania na poskytnutie súčinnosti k podpisu zmluvy.

7. *Prílohou č. 1 Výzvy je návrh zmluvy o poskytovaní služieb, avšak v zátvorke za jej pomenovaním je uvedené slovo „informatívna“ a následne je uvedené „na dodávku služieb v rámci realizácie letnej údržby komunikácií a nakladania s odpadmi na území hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy“.*

Tieto informácie hneď v úvode návrhu zmluvy o poskytnutí služieb pôsobia zmätočne, preto žiadame o informáciu, či je tento návrh zmluvy skutočne záväzný, nakoľko v bode 4. a. Verejný obstarávateľ žiada v rámci ponuky predloženie návrhu zmluvy.

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ odpovedal na položenú otázku vo Vysvetlení zverejnených podkladov – II. kolo zverejneného dňa 12.4.2019 v rámci odpovedi na otázku č. 12.

8. *Verejný obstarávateľ v bode 6.6. Spôsob stanovenia ceny Výzvy stanovil podmienku, že „ak sa uchádzač v priebehu zmluvného vzťahu stane platiteľom DPH, zmluvná cena sa nezvýši.“ Túto podmienku sme však nenašli v článku 4. ODPLATA návrhu zmluvy o poskytovaní služieb. Prosíme o vysvetlenie danej skutočnosti, nakoľko tento fakt považujeme za podstatnú podmienku týkajúcu sa zmluvnej ceny.*

Odpoveď:

Daná podmienka sa nachádza v prílohe č. 3 Zmluvy v bode 6.

9. *Verejný obstarávateľ v bode 6.4. článku 6. PRÁVA A POVINNOSTÍ ZMLUVNÝCH STRÁN návrhu zmluvy o poskytovaní služieb stanovil nasledovnú podmienku: „Dodávateľ je povinný bezodkladne hlásiť dispečingu objednávateľa zistené poškodenia*



komunikácií a ich súčastí a poškodenia cestnej zelene. "

Žiadame o vysvetlenie, ako vyššie uvedené služby súvisia s predmetom zákazky. Ak na ich poskytovaní Verejný obstarávateľ trvá, prosíme uviesť, akým spôsobom majú byť tieto služby vykonávané a akým spôsobom má takéto služby uchádzač zahrnúť do svojej cenovej ponuky - doplnenie podkladov, na základe ktorých bude možné posúdiť východiskový stav komunikácií, ich súčastí a cestnej zelene (napr. pasportizácia.)

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ odpovedal na položenú otázku vo Vysvetlení zverejnených podkladov – II. kolo zverejneného dňa 12.4.2019 v rámci odpovedi na otázku č. 14. Ak dodávateľ pri vsypávaní koša zistí, že daný kôš je poškodený, ohlási do dispečingu v dennom hlásení.

10. Verejný obstarávateľ v bode 6.8. článku 6. PRÁVA A POVINNOSTÍ ZMLUVNÝCH STRÁN návrhu zmluvy o poskytovaní služieb stanovil nasledovnú podmienku:

„Služby ktoré boli v priebehu dňa dodané v súlade s touto Zmluvou, dodávateľ preukazuje objednávateľovi pravdivým a aktuálnym denným hlásením v písomnej podobe do 9. hodiny nasledujúceho dňa. Hlásenie musí obsahovať najmä zoznam dodaných služieb, prostriedkov, ktoré boli použité, vrátane času ich použitia a výkazu výmer. Objednávateľom odsúhlasené denné hlásenie je podkladom pre „Súpis vykonaných prác“, ktorý po písomnom potvrdení oboma zmluvnými stranami slúži ako podklad pre vystavenie faktúry. Denné hlásenia a súpisy vykonaných prác musia byť vytvárané a archivované v elektronickom systéme spravovaným dodávateľom. Tento systém bude prístupný objednávateľovi prostredníctvom internetového pripojenia ako cloudové riešenie s dobou archivácie v ňom uložených údajov počas celej doby trvania tejto Zmluvy a minimálne 5 rokov po jej ukončení a dodávateľ sa zaväzuje bezodplatne zriadiť a umožniť objednávateľovi prístup ku všetkým údajom súvisiacim s plnením tejto Zmluvy a to až do skončenia archivačnej povinnosti.“

10.1. Z uvedenej požiadavky však nie je zjavné o aký typ/druh systému ide. Žiadame preto o vysvetlenie, resp. doplnenie informácií, aké požiadavky a funkcionality má takýto systém spínať, a tiež o stanovenie požiadaviek na kompatibilitu s existujúcim softvérom na strane Verejného obstarávateľa. Má mať takýto systém možnosť prihlásenia sa prostredníctvom prihlasovacích údajov pridelených jednotlivým zamestnancom Verejného obstarávateľa? Koľko prístupov do takéhoto systému verejný obstarávateľ požaduje? Má systém fungovať v rovnakom režime počas plnenia zmluvy a aj po jej ukončení?

Odpoveď:

V prípade, ak uchádzač disponuje elektronickým systémom na evidenciu vykonaných úkonov / poskytnutých služieb, sprístupní tento systém verejnému obstarávateľovi. Spôsob sprístupnenia, typ / druhy systému ani funkcionality systému verejný obstarávateľ nekonkretizuje, pretože jeho cieľom je len nahliadať do systému a overiť správnosť vyúčtovaných služieb a poskytnutých informácií (overenie bude vykonávať 1 osoba). Verejný obstarávateľ rešpektuje, že ide o interný prevádzkový systém dodávateľa, ak dodávateľ takýmto systémom disponuje, preto nebude konkretizovať funkcionality a rozhranie daného systému.

10.1. Bude poverený pracovník Verejného obstarávateľa schvaľovať Súpis prác elektronicky, tzn. má požadovaný systém obsahovať aj funkcionality slúžiacu na tento účel?

Odpoveď:

Ak systém takúto funkcionality obsahuje, verejnému obstarávateľovi to uľahčí prácu. Verejný obstarávateľ ale netrvá na danej funkcionality, je postačujúce ak do systému bude vedieť nahliadať. Schvaľovanie Súpisu prác môže byť vykonané aj emailom.

10.3. Poskytne Verejný obstarávateľ vzory uvedených dokumentov, ktoré majú byť predkladané?

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ rešpektuje, že ide o interný prevádzkový systém dodávateľa, preto bude akceptovať exportované dokumenty obsahujúce požadované informácie vo forme, v ktorej to systém dokáže zabezpečiť. Súčasne si verejný obstarávateľ dovoľuje dať do pozornosti záujemcom odpoveď na otázku



č. 13 vo zverejnenom Vysvetlení zverejnených podkladov – II. kolo zo dňa 12.4.2019.

11. Verejný obstarávateľ v bode 6.11. článku 6. PRÁVA A POVINNOSTÍ ZMLUVNÝCH STRÁN návrhu zmluvy o poskytovaní služieb stanovil nasledovnú podmienku:

„Dodávateľ je povinný vykonávať služby podľa tejto Zmluvy prostredníctvom vozidiel, zariadení a mechanizmov, ktoré spĺňajú technickú špecifikáciu predloženú dodávateľom v rámci verejného obstarávania, na základe ktorého bola uzatvorená táto Zmluva.“

Požaduje Verejný obstarávateľ predložiť technické špecifikácie vozidiel, zariadení a mechanizmov?

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ odpovedal na položenú otázku vo Vysvetlení zverejnených podkladov – II. kolo zverejneného dňa 12.4.2019 v rámci odpovedi na otázku č. 16.

12. Verejný obstarávateľ v bode 6.13. článku 6. PRÁVA A POVINNOSTÍ ZMLUVNÝCH STRÁN návrhu zmluvy o poskytovaní služieb stanovil nasledovnú podmienku:

„Dodávateľ je povinný po celú dobu platnosti Zmluvy viesť evidenciu všetkých, výkazov dodaných služieb a vystavených faktúr v elektronickom systéme, ktorý bude prístupný prostredníctvom internetového pripojenia aj určeným pracovníkom oddelenia správy komunikácií objednávateľa, poverených vystavovaním objednávok a vykonávaním finančnej kontroly faktúr.“

Z uvedenej požiadavky však nie je zrejmé o aký typ/druh systému ide. Žiadame preto o vysvetlenie, resp. doplnenie informácií, aké požiadavky a funkcionality má takýto systém spĺňať, a tiež o stanovenie požiadaviek na kompatibilitu s existujúcim softvérom na strane Verejného obstarávateľa. Má mať takýto systém možnosť prihlásenia sa prostredníctvom prihlasovacích údajov pridelených jednotlivým zamestnancom Verejného obstarávateľa? Koľko prístupov do takéhoto systému verejný obstarávateľ požaduje?

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ vypúšťa danú zmluvnú podmienku.

13. Verejný obstarávateľ v bode 6.15. článku 6. PRÁVA A POVINNOSTÍ ZMLUVNÝCH STRÁN návrhu zmluvy o poskytovaní služieb stanovil nasledovnú podmienku:

„Objednávateľ je oprávnený kedykoľvek vykonať audit technického stavu techniky dodávateľa, v rámci ktorého sa bude overovať, že vozidlá a mechanizmy dodávateľa spĺňajú predpísanú technickú špecifikáciu a sú prevádzkované v súlade s prevádzkovými i podmienkami výrobcu (servisné prehliadky, opravy, výmena opotrebovaných častí), s čím dodávateľ týmto vyjadruje svoj súhlas.“

13.1. Ako konkrétne má v úmysle Verejný obstarávateľ posudzovať technický stav techniky?

13.2. Má Verejný obstarávateľ k dispozícii osobu, ktorá má na takéto účely kvalifikáciu/oprávnenie?

13.3. Ako chce Verejný obstarávateľ zabezpečiť objektivitu posudzovania technického stavu, opráv a výmeny opotrebovaných častí?

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ upúšťa od tejto zmluvnej požiadavky.



14. Verejný obstarávateľ v bode 6.24. článku 6. PRÁVA A POVINNOSTÍ ZMLUVNÝCH STRÁN návrhu zmluvy o poskytovaní služieb stanovil nasledovnú podmienku:

„V prípadoch, ak je predmetom plnenia tejto zmluvy letná údržba komunikácií / zimná údržba komunikácií, potom Dodávateľ musí mať po celú dobu platnosti Zmluvy vo všetkých vozidlách a mechanizmoch, ktoré vykonávajú LÚK (letná údržba komunikácií) a ZÚK (zimná údržba komunikácií) (napr. zametacie vozidlá, cisternové vozidlá, nákladné vozidlá, osobné vozidlá, pracovné stroje, snežné frézy, sypače s pluhom atd, technické prostriedky na sledovanie a zaznamenávanie ich pohybu prostredníctvom monitorovacieho systému GPS. Prístup do GPS monitoringu je umožnený prostredníctvom webového prehliadača a archív údajov súvisiacich s výkonom vozidiel a mechanizmov je prístupný počas doby platnosti zmluvy. Formát výstupu a funkcionality monitorovacieho systému GPS bude definovaná požiadavkami v prílohách zmluvy.“

14.1. Ktoré konkrétne stroje a vozidlá majú byť v rámci poskytovania služieb tvoriacich predmet zákazky monitorované prostredníctvom GPS?

Odpoveď:

Daná požiadavka sa týka všetkých vozidiel, prostredníctvom ktorých bude dodávateľ vykonávať vyspávania košov (tj. ktoré budú v meste zbierať odpad z košov).

14.2. O ktorých prílohách zmluvy hovorí posledná veta vyššie citovaného ustanovenia návrhu zmluvy o poskytnutí služieb?

Odpoveď:

Dodávateľ musí mať po celú dobu platnosti Zmluvy vo všetkých vozidlách a mechanizmoch, ktoré vykonávajú poskytovanú službu (vozidlá na odvoz odpadu), technické prostriedky na sledovanie a zaznamenávanie ich pohybu prostredníctvom monitorovacieho systému GPS (napr. ONI systém prípadne alternatíva).

Verejný obstarávateľ rešpektuje, že ide o interný prevádzkový systém dodávateľa, preto nestanovuje konkrétne požiadavky na formát výstupu a podrobné funkcionality systému. Verejný obstarávateľ vyžaduje, aby z poskytnutého výstupu resp. po sprístupnení systému bolo možné jednoznačne zistiť trasovanie vozidla v čase, a to za účelom skontrolovania jeho pohybu pri plnení zákazky. Verejný obstarávateľ v prílohe č. 5 stanovil príkladne uvedený ONI systém. Pre odstránenie akýchkoľvek podrobnosti verejný obstarávateľ upravuje požiadavku uvedenú v Prílohe č. 5, ktorá priamo súvisí s bodom 6.24 Zmluvy.

15. Verejný obstarávateľ v bodoch 7.2. až 7.3 článku 7. ZMLUVNÉ POKUTY návrhu zmluvy o poskytovaní služieb stanovil nasledovné podmienky:

„7.2 Objednávateľ je oprávnený uložiť a vyúčtovať dodávateľovi zmluvnú pokutu a dodávateľ je povinný uhradiť objednávateľovi zmluvnú pokutu:

- 1000 eur za každý, aj začatý deň omeškania, pri nedodržaní lehoty určenej dodávateľovi na odstránenie nedostatkov podľa bodu 7.1. tejto Zmluvy;
- 1000 eur za každý jeden prípad porušenia, ak dodávateľ dodal objednávateľovi službu v rozpore s podmienkami podľa tejto Zmluvy, prílohami zmluvy, zadáním dispečingu, písomnými pokynmi objednávateľa, alebo službu nedodal, a to za každé jedno porušenie;

7.3. Pri omeškaní objednávateľa s úhradou faktúry za riadne a včas poskytnuté služby podľa tejto Zmluvy v lehote splatnosti je dodávateľ oprávnený uplatniť si u objednávateľa za každý, aj začatý deň omeškania zmluvnú pokutu vo výške 0,025 % z hodnoty faktúry.“



- 15.1 Považuje Verejný obstarávateľ takto stanovené zmluvné pokuty za vyrovnané pre obe zmluvné strany, najmä pri pohľade na fakt, že omeškanie dodávateľa je sankcionované výškou zmluvnej pokuty 1000 € za každý jeden deň a omeškanie objednávateľa stanovené percentuálnou sadzbou 0,025, čo je pri výške predpokladanej hodnoty necelých 5 € za deň?
- 15.2 Stanovil Verejný obstarávateľ výšku a spôsob uplatnenia zmluvnej pokuty v bode 7.2.2. úmyselne takým spôsobom, ktorý neumožní úspešnému uchádzačovi pred jej uložením využiť lehotu na odstránenie nedostatku stanovenú v bode 7.1. návrhu zmluvy o poskytnutí služieb?
- 15.3 Akým spôsobom má byť v prípade zistenia nedostatku tento nedostatok poskytnutej služby odstránený, napr. ak je predmetom nedostatku poskytnutej služby jednorazové opomenutie vysypania smetného koša, ktorý bude v rámci Verejným obstarávateľom stanovenej cykličnosti vysypaný v daný deň ešte dvakrát?

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ odpovedal na položenú otázku vo Vysvetlení zverejnených podkladov – II. kolo zverejneného dňa 12.4.2019 v rámci odpovedi na otázku č. 19. V prípade opomenutia vysypania koša musí dodávateľ na príkaz dispečingu zabezpečiť jeho bezodkladné vysypanie, a to bez ohľadu na cykličnosť.

16. Verejný obstarávateľ v bode 8.1.1 článku 8. UKONČENIE ZMLUVY návrhu zmluvy o poskytovaní služieb stanovil okrem iného aj podmienku, že zmluva zaniká „vyčerpaním celkovej ceny za predmet Zmluvy“ a zároveň v bode 12.1. článku 12. ZÁVEREČNÉ USTANOVENIA určil, že „Zmluva sa uzatvára na dobu určitú, do vyčerpania celkovej ceny za predmet Zmluvy.“

Vyššie uvedená podmienka ukončenia zmluvného vzťahu evokuje možnosť, že zmluvná cena môže byť vyčerpaná v inom čase, na aký je stanovené poskytovanie služieb, ktoré tvoria predmet zákazky. Zároveň je táto podmienka v rozpore s informáciami uvedenými v bode 3.4. Dĺžka trvania kontraktu Výzvy, a v prílohe č. 2 k návrhu zmluvy o poskytnutí služieb uvádza, že služby majú byť poskytované po dobu 6 mesiacov od účinnosti zmluvy.

Bude teda zmluva uzatvorená na fixných 6 mesiacov od nadobudnutia jej účinnosti s presným určeným služieb, ktoré budú počas tohto obdobia vykonávané, alebo majú byť služby vykonávané iným spôsobom, ktorý predpokladá vyčerpanie celkovej ceny v inom období ako je 6 mesiacov?

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ odpovedal na položenú otázku vo Vysvetlení zverejnených podkladov – II. kolo zverejneného dňa 12.4.2019 v rámci odpovedi na otázku č. 22.

17. Verejný obstarávateľ v bode 8.3.1 článku 8. UKONČENIE ZMLUVY návrhu zmluvy o poskytovaní služieb stanovil okrem iného aj nasledovné podmienky odstúpenia od zmluvy zo strany Verejného obstarávateľa:

„8.3.1.5. dodávateľ uvedie vo faktúre služby, ktoré neboli vykonané alebo 8.3.1.6. dodávateľ predloží objednávateľovi súpis vykonaných prác, ktorý bude obsahovať neoprávnene fakturované služby“.

Verejný obstarávateľ však v bode 5.4 článku 5. PLATOBNÉ PODMIENKY návrhu zmluvy o



poskytovaní služieb uvádza určil postup, ktorý má byť aplikovaný v prípade doručenia alebo spracovania faktúry vystavenej v rozpore so zmluvou a jej prílohami tak, že Verejný obstarávateľ bude „oprávnený túto do 15 dní od doručenia vrátiť dodávateľovi vrátiť za účelom odstránenia nedostatkov v lehote ním určenej najviac však 30 dní, s tým, že po doručení opravenej faktúry plynie nová doba 30 dňovej splatnosti“.

Máme za to, že skutočnosti uvedené v bodoch 8.3.1.5. a 8.3.1.6. článku 8. UKONČENIE ZMLUVY návrhu zmluvy o poskytovaní služieb svojou podstatou spadajú do kategórie chýb, ktoré možno napraviť spôsobom uvedeným v bode 5.4 článku S. PLATOBNÉ PODMIENKY návrhu zmluvy o poskytovaní služieb. Z tohto dôvodu žiadame o vysvetlenie uvedeného rozporu v ustanoveniach návrhu zmluvy o poskytovaní služieb.

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ upravuje dôvody odstúpenia od zmluvy nasledovne:

„8.3.1.5. dodávateľ opakovane (3x a viac) uvedie vo faktúre služby, ktoré neboli vykonané

8.3.1.6. dodávateľ opakovane (3x a viac) predloží objednávateľovi súpis vykonaných prác, ktorý bude obsahovať neoprávnené fakturované služby“.

18. *Verejný obstarávateľ!* v bode 8.3.1.7 článku 8. UKONČENIE ZMLUVY návrhu zmluvy o poskytovaní služieb stanovil okrem iného aj nasledovné podmienky odstúpenia od zmluvy zo strany Verejného obstarávateľa:

„dodávateľ alebo subdodávateľ dodávateľa nebudú v čase uzatvorenia tejto Zmluvy alebo počas trvania tejto Zmluvy zapísaní v registri partnerov verejného sektora v zmysle zákona č. 315/2016 Z.z. o registri partnerov verejného sektora,“

Ustanovenie § 11 ods. 1 Zákona hovorí, že „Verejný obstarávateľ nesmie uzavrieť zmluvu, koncesnú zmluvu alebo rámcovú dohodu s uchádzačom alebo uchádzačmi, ktorí majú povinnosť zapisovať sa do registra partnerov verejného sektora a nie sú zapísaní v registri partnerov verejného sektora alebo ktorých subdodávateľia alebo subdodávateľia podľa osobitného predpisu, ktorí majú povinnosť zapisovať sa do registra partnerov verejného sektora a nie sú zapísaní v registri partnerov verejného sektora.“ Upozorňujeme Verejného obstarávateľa na fakt, že ak dodávateľ alebo subdodávateľ dodávateľa nebudú v čase uzatvorenia zmluvy o poskytovaní služieb zapísaní v registri partnerov verejného sektora, nejedná sa o dôvod na odstúpenie od zmluvy, ale o zákonnú prekážku takúto zmluvu vôbec podpísať.

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ upravil sporné ustanovenie zmluvy, čím odstránil daný rozpor.

19. *Vo vysvetlení č. 1 verejný obstarávateľ uviedol, že predmetom zákazky je vysypávanie košov s bežným komunálnym zmesovým odpadom. Vo vysvetlení č. 2 verejný obstarávateľ uviedol, že predmetom zákazky bude odpad kat. č. 20 03 03, t. j. odpad z čistenia ulíc.*

Máme za to, že informácie uvedené vo vysvetlení č. 1 a vysvetlení č. 2 sú rozporné. Máme za to, že odpad vznikajúci v odpadkových košoch je zmesový komunálny odpad, t. j. kat. č. 20 03 01 a nie odpad z čistenia ulíc, t. j. kat. č. 20 03 03 (máme za to, že odpad z čistenia ulíc je odpad, ktorý vzniká pri zametaní ulíc). Žiadame verejného obstarávateľa o odstránenie rozporných informácií.



Odpoveď:

Odpad kat. č. 20 03 01 zmesový komunálny odpad je zvyšok po vytriedení. Charakterom a zložením môže byť zhodný s odpadom z košov na uliciach. Avšak, vzhľadom na súčasne platné právne predpisy, oprávnenosť osôb na činnosti súvisiace so zberom a prepravou jednotlivých odpadov, ako aj personálnu a technickú vybavenosť oprávnených osôb, verejný obstarávateľ zaradil odpad pod kat. č. **20 03 03 odpad z čistenia ulíc – odpad z vyprázdňovania smetných košov.**

20. Verejný obstarávateľ vo bode 2 „Predmet zákazky“ výzvy uvádza predpokladanú hodnotu zákazky 113 932,86 eur bez DPH.

Verejný obstarávateľ vo vysvetlení č. 2 uviedol, cit. : „(...) počas trvania zmluvy môže vzniknúť až 3 800 t odpadu. (...).“

Ďalej v tomto vysvetlení verejný obstarávateľ uviedol, cit. : „(...) Dodávateľ nebude skládkovať viac ako 10 % všetkého odpadu. (...)“

V tejto súvislosti uvádzame, že ak verejný obstarávateľ správne kategorizoval odpad, ktorý bude predmetom zákazky v súvislosti s predpokladaným množstvom odpadu, ktorý bude zneškodnený spaľovaním (t. j. max 3420 t odpadu) a s využitím vedomostí o trhových cenách za zneškodnenie odpadu kat. č. 20 03 03 spaľovaním, už len cena za zneškodnenie odpadu spaľovaním presiahne predpokladanú hodnotu zákazky. Domnievame sa preto, že verejný obstarávateľ nesprávne určil predpokladané množstvo odpadu, prípadne, ak je predpokladané množstvo odpadu správne, máme za to, že verejný obstarávateľ nesprávne určil predpokladanú hodnotu zákazky. Žiadame preto verejného obstarávateľa o úpravu výšky predpokladanej hodnoty zákazky, alebo o uvedenie správneho množstva odpadu.

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ overil na základe jemu dostupných údajov odhadované množstvo odpadu v košoch a ospravedlňuje sa za nepresnú informáciu vo Vysvetlení zverejnených dokumentov – II. kolo zo dňa 11.4.2019, ktoré vzniklo preklepom.

Verejný obstarávateľ predpokladá, že na počas trvania kontraktu môže vzniknúť **800t odpadu.**

21. V bode 6.8 výzvy je uvedené, cit. : „V jednotkovej cene sú zahrnuté náklady za: (...) vyzbieranie odpadu (smeti a iné nečistoty) z okolia koša do vzdialenosti 2 m (...).“

V tejto súvislosti sa pýtame verejného obstarávateľa, či pri preberaní objektov, ktoré budú predmetom zákazky, t. j. koše, budú tieto koše v 100 % funkčnosti, čistote a či okolie košov do vzdialenosti 2 m bude čisté. Zároveň sa pýtame, či súčasťou preberania víťazným uchádzačom týchto košov bude preberací protokol.

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ nevie zabezpečiť 100% funkčnosť a čistotu košov v čase odovzdávania vzhľadom na možný vandalizmus. Dodávateľ prípadné poškodenie resp. znečistenie po prvom vysypaní nahlási dispečingu verejného objednávateľa, ktorý tento stav zapíše do knihy dispečera a zváži potrebu na výmenu poškodeného koša alebo umytie koša. Verejný obstarávateľ vo Vysvetlení zverejnených dokumentov – II. kolo zo dňa 11.4.2019 k otázke č. 5 uviedol predpokladaný max. počet košov, ktoré bude potrebné počas zmluvy vymeniť a v otázke č. 6 uviedol predpokladaný % počet košov, ktoré bude potrebné počas trvania zmluvy vyčistiť. Uvedené predpoklady verejného obstarávateľa zahŕňajú aj



možné potrebné výmeny zistené pri prvom vysypaní koša. Fakturácia dodaných služieb sa bude vykonávať len na základe skutočne realizovaných výkonov.

22. Vo vysvetlení č. 2 verejný obstarávateľ uvádza, že predpokladá 5 % košov, ktoré bude potrebné vymeniť za celé trvanie zmluvy. Ďalej uvádza, že predpokladá max. 10% košov, ktoré bude potrebné počas trvania zmluvy umyť.

Ďalej sa v tejto súvislosti pýtame, či množstvo 10 % košov, ktoré bude potrebné počas trvania zmluvy umyť znamená 10% z počtu výsypu košov alebo 10 % z množstva košov?

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ uvádzal 10% z počtu všetkých košov, nie z výsypu.

23. Je možné nahradiť zábezpeku inou ponukou? Prípadne z mesačnej fakturácie zaplatiť zábezpeku?

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ uviedol všetky akceptovateľné spôsoby zloženia zábezpeky v príslušnom ustanovení Zmluvy, rovnako okamih zloženia zábezpeky. Z uvedeného dôvodu nie je možné zložiť zábezpeku z mesačnej fakturácie.

24. Kedy sa bude konať elektronická aukcia?

Odpoveď:

Elektronická aukcia sa uskutoční po úvodnom vyhodnotení predložených ponúk z pohľadu splnenia požiadaviek na predmet zákazky a reálnosti ponúknujej ceny.

25. V akom časovom horizonte predpokladá verejný obstarávateľ vyčerpanie celkovej čiastky? Zmluva sa uzatvára na roky 2019-2022.

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ očakáva vyčerpanie celkovej čiastky po uplynutí 6 mesiacov od nástupu na plnenie Zmluvy. Zmluva sa neuzatvára na roky 2019 – 2022. Verejný obstarávateľ takúto informáciu nikde neuviedol a preto mu nie je jasné, na základe čoho vznikol takýto mylný dojem.

Verejný obstarávateľ vzhľadom na spracovanie odpovedí predĺžil lehotu na predkladanie ponúk a jej opätovné predĺženie neplánuje, a to najmä so zreteľom na včasnú potrebu zabezpečenia služieb.

S úctou

Sekretariát verejného obstarávateľa