



Elektronicky

Všetkým záujemcom

Váš list číslo/zo dňa	Naše číslo	Vybavuje/linka Jana Vašičková 0949014595	Banská Bystrica 15.12.2022
-----------------------	------------	--	-------------------------------

Vec

Odpoveď na žiadosť o vysvetlenie súťažných podkladov.

Identifikácia verejného obstarávania.

Verejný obstarávateľ: Banskobystrický samosprávny kraj (ako COO)
Predmet zákazky: Zabezpečenie dodávky mliečnych výrobkov pre organizácie BBSK_Výzva č. 23
Druh postupu: nadlimitná zákazka podľa § 66 ZVO
Typ zákazky: zákazka zadávaná v rámci zriadeného DNS
Vyhlásené: Výzvou na predkladanie ponúk zverejnenou v systéme JOSEPHINE dňa 29.11.2022 a zaslanou všetkým záujemcom, zaradeným k momentu vyhlásenia výzvy do zriadeného dynamického nákupného systému (ďalej len „DNS“) s predmetom Dodávanie čerstvých potravín najvyššej akosti s uplatnením sociálneho aspektu

Dňa 05. 12. 2022 o 14.38 hod. bola verejnemu obstarávateľovi doručená žiadosť o vysvetlenie súťažných podkladov k vyššie identifikovanému verejnemu obstarávaniu. V súlade s § 48 zákona č. 343/2015 Z.z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len zákon) poskytujeme záujemcom nasledovné vysvetlenie.

Otázka

Dobrý deň, chceli by sme upraviť niektoré body v Rámcovej zmluve na projekt Farmár. K bodu 3.1 Čas uplatňovania objednávok - Objednávku na adresu el. pošty uvedenú v zmluve alebo telefonicky 2 pracovné dni do 12:00 hod. K bodu 4.9 - prosíme v zmluve špecifikovať akým spôsobom sa bude dokladovať akosť tovaru (aké doklady sa k tomu budú vzťahovať). K bodu 5.10 - Akým spôsobom má predávajúci preukázať akosť tovaru a jeho prepravy. Bod 5.11 (c) - Prosím v zmluve doplniť či kupujúci preberie tovar potom čo ho skontroluje prostredníctvom vpichového teplomera (jogurty dodávame v kelímoch, ktoré sú zavarené viečkom tak isto aj kyslú smotanu a zakysanku, mlieko dodávame vo fľašiach, ktoré sú uzatvorené bezpečnostným uzáverom. K bodu 6.8 (a) Prosím overiť či formulácia znie "ak predávajúci odmietne prevziať tovar" alebo "ak kupujúci odmietne prevziať tovar". K bodu 6.10 (a) (i) - Striktne nesúhlasíme aby pri reklamácii bol predávajúci povinný dodať chýbajúci alebo náhradný tovar do 4 hodín a navrhujeme aby tento bod bol preformulovaný ako odstránenie vady sa určí po vzájomnej dohode medzi kupujúcim a predávajúcim. K bodu 6.10 (b) - Navrhujeme preformulovať tento bod: Voľba medzi nárokom uvedeným v tomto bode je na dohode medzi kupujúcim a predávajúcim. K bodu 7.2 - Poprosíme o vysvetlenie tohto bodu (ak dôjde k podstatnému zníženiu cien za obdobný tovar či sa tým myslí tovar u predávajúceho alebo u akéhokoľvek iného prvovýrobcu. K bodu 9.3 - navrhujeme úplne vyhodiť zo zmluvy, pretože BOZP zamestnancov dodávateľa nemá žiadny vplyv na kvalitu, cenu ani nič čo sa uzatvára v rámci tejto zmluvy a predávajúci už vôbec nemôže zodpovedať za BOZP kupujúceho. K bodu 11.1 - Poprosím doplniť k tomuto bodu nepredvídané udalosti , ktoré predávajúci nemôže ovplyvniť ako napr. poškodenie motorového vozidla, cestná záпча. Predávajúci čím skôr upozorní kupujúceho. K bodu 11.4 Ak predávajúci poruší akúkoľvek povinnosť z bodu 9.2 až 9.6 musí byť o tom zápis a musí to byť zdokumentované oprávnenou osobou, a tým sa určí aj výška pokuty za spôsobenú škodu. K bodu 11.8 - prosíme doplniť, že predávajúci považuje za škodu aj neodôvodnené neprebratie tovaru zo strany kupujúceho bez písomného alebo telefonického dohovoru vopred a v takomto prípade je kupujúci povinný uhradiť plnú výšku objednaného tovaru daný deň s DPH.

Odpoveď.

K bodu 3.1 Čas uplatňovania objednávok - Objednávku na adresu el. pošty uvedenú v zmluve alebo telefonicky 2 pracovné dni do 12:00 hod.

Verejný obstarávateľ znenie tohto bodu upravil po konzultácii s OVZP tak, aby zodpovedalo ich potrebám. Zoznam organizácií, u ktorých je možné prispôbiť sa požiadavke je prílohou tohto dokumentu.

K bodu 4.9

V predmetnom bode je demonštratívne vymedzené, že vo vzťahu k preukázaniu pôvodu tovaru môže ísť o dodacie listy a faktúry od subdodávateľov predávajúceho. Vo vzťahu ku preukázaniu akosti tovaru sa môže jednať o dokumenty, ktorými je predávajúci povinný disponovať v zmysle právnych predpisov a noriem uvedených v Zmluve (Nariadenia, Zákon o potravinách a Vyhlášky, Potravinový kódex, hygienické štandardy systému HACCP), pričom určenie konkrétnych požadovaných dokumentov bude závisieť od druhu dodávaného tovaru a nie je možné ich vopred vyšpecifikovať.

K bodu 5.10

Odkazujeme na komentár k bodu 4.9, pri doprave sa bude jednať najmä o dodacie a prepravné listy.

K bod 5.11 (c)

Považujeme za štandardné, v súlade s obvyklými obchodnými zvyklosťami, aby mal kupujúci možnosť si vybrať vzorku dodaného tovaru, na ktorej skontroluje akosť dodaného tovaru. V prípade vyššie uvedených tovarov nie je kontrolu možné vykonať bez toho, aby došlo k narušeniu obalu tovaru.

K bodu 6.8 (a) Prosím overiť či formulácia znie "ak predávajúci odmietne prevziať tovar" alebo "ak kupujúci odmietne prevziať tovar"

Formálna chyba, súhlasíme s opravou.

K bodu 6.10 (a) (i)

Súčasnú znenie tohto bodu nevylučuje dohodu zmluvných strán na termíne dodania náhradného tovaru. Povinnosť dodať náhradný tovar do 4 hodín sa bude aplikovať len v prípade, ak nebude kupujúcim určená iná lehota. Tento bod navrhujeme ponechať v nezmenenom znení, máme za to, že kupujúci musí mať zaručené, že tovar bude dodaný tak, aby ho kupujúci v daný deň mohol použiť. Viazaním reklamačných nárokov kupujúceho na dohodu s predávajúcim by dané ustanovenie stratilo praktický význam.

K bodu 6.10 (b) - Navrhujeme preformulovať tento bod: Voľba medzi nárokom uvedeným v tomto bode je na dohode medzi kupujúcim a predávajúcim.

Tento bod navrhujeme ponechať v pôvodnom znení, odkazujeme na komentár k predchádzajúcemu bodu. Voľba medzi nárokmi zo zodpovednosti za vady štandardne patrí kupujúcemu.

K bodu 7.2 - Poprosíme o vysvetlenie tohto bodu (ak dôjde k podstatnému zníženiu cien za obdobný tovar či sa tým myslí tovar u predávajúceho alebo u akéhokoľvek iného prvovýrobcu.

Predmetné ustanovenie vytvára možnosť rokovania o znížení ceny v prípade, ak na trhu dôjde podstatnému zníženiu ceny dodávaných tovarov (má sa na mysli trh prvovýrobcov mliečnych produktov). Zdôrazňujeme, že v dôsledku tohto ustanovenia nedochádza k automatickému zníženiu ceny, k tomu by mohlo dôjsť len na základe vzájomnej dohody predávajúceho a kupujúceho vo forme dodatku k zmluve, pričom predávajúci má možnosť návrh kupujúceho na zníženie ceny odmietnuť.

K bodu 9.3 - Navrhujeme úplne vyhodiť zo zmluvy, pretože BOZP zamestnancov dodávateľa nemá žiadny vplyv na kvalitu, cenu ani nič čo sa uzatvára v rámci tejto zmluvy a predávajúci už vôbec nemôže zodpovedať za BOZP kupujúceho.

Navrhujeme ponechať v nezmenenom znení, predávajúci zodpovedá za BOZP len v súvislosti s dodaním tovaru v rozsahu všeobecne záväzných právnych predpisov. Nejedná sa teda o paušálnu zodpovednosť za akékoľvek porušenie predpisov o BOZP na strane kupujúceho. Považujeme za primerané, aby predávajúci zodpovedal za porušenie predmetných predpisov v prípade, ak ich spôsobí pri dodaní tovaru, a to aj v priestoroch kupujúceho.

K bodu 11.1 - Poprosím doplniť k tomuto bodu nepredvídané udalosti, ktoré predávajúci nemôže ovplyvniť ako napr. poškodenie motorového vozidla, cestná záпча. Predávajúci čím skôr upozorní kupujúceho.

Nesúhlasíme s navrhovaným doplnením, zodpovednosť predávajúceho je v zmluve vybudovaná na objektívnom princípe, t. j. v súlade s ustanoveniami Obchodného zákonníka. Zmluva prihliada aj na vyššiu moc, tieto prípady sú riešené v bode 3.2 písm. (b) a písm. (c) zmluvy. Navrhované doplnenie preto považujeme za nadbytočné, narúšajúce existujúcu koncepciu zmluvy.

K bodu 11.4 Ak predávajúci poruší akúkoľvek povinnosť z bodu 9.2 až 9.6 musí byť o tom zápis a musí to byť zdokumentované oprávnenou osobou, a tým sa určí aj výška pokuty za spôsobenú škodu.

Porušenie predmetných povinností bude preukázateľné buď (ne)existenciou zápisu v predmetných registroch (napr. register partnerov verejného sektora), alebo sa bude preukazovať podľa povahy veci. Predávajúci môže vždy namietat vznik nároku na zaplatenie zmluvnej pokuty, pričom nevidíme praktický prínos vyhotovovania osobitných zápisov o porušení predmetných povinností. Výšku zmluvnej pokuty je možné upraviť, suma uvedená v zmluve predstavuje náš návrh, avšak táto výška musí byť pevne stanovené, rozhodne neodporúčame ju ponechávať na dohodu zmluvných strán.

K bodu 11.8

Zmluva je navrhnutá na ochranu kupujúceho, verejný obstarávateľ a jeho organizácie zabezpečujúce stravovanie klientov v zariadeniach a žiakov na školách považuje za zodpovedného obchodného partnera. Ak by však takáto situácia nastala, jednalo by sa o nárok predávajúceho na náhradu škody, ktorý si môže uplatniť štandardnými procesnými postupmi (výzva na náhradu škody s vymedzením základu a výšky nároku, v prípade neuhradenia žaloba na súd) vyplývajúcimi z Obchodného zákonníka.

S úctou,

Jana Vašíčková
kontaktná osoba verejného obstarávateľa