

VYSVETĽOVANIE č20

otázka k Vysvetleniu č. 17

Otázka:

K podčlánku 18.2 - vinkulácia poistného plnenia z poistenia zodpovednosti projektanta – V prípade ak bude VO trvať na uvedenej požiadavke bude táto jeho požiadavka ohľadom vinkulácie poisteného plnenia z poistenia zodpovednosti za škodu spôsobenú projekčnou činnosťou v rozpore s Občianskym zákonníkom § 442, nakoľko oprávneným na úhradu poistného plnenia alebo finančnej náhrady z poistenia zodpovednosti za škodu spôsobenú na majetku alebo zdraví tretích osôb je vždy poškodený.

Žiadna z poisťovacích spoločností nepotvrdí takúto požiadavku na vinkuláciu poistného plnenia z poistenia zodpovednosti.

..."Ani jedna z poistných zmlúv Zhotoviteľa nesmie obsahovať ustanovenia, vylučujúce zodpovednosť plnenia poisťovne, vrátane ustanovení vylučujúcich alebo znižujúcich rozsah poistného plnenia. Pre poistenia montážnych rizík (poistenie typu CAR) podľa Podčl. 18.2. a poistenie projektových prác podľa Podčl. 18.5. Zhotoviteľ zabezpečí, aby v jednotlivých poistných Zmluvách po celú dobu trvania poistenia Diela bola uvedená ako osoba oprávnená na prijatie poistného plnenia Objednávateľ a nie Zhotoviteľ. Inú osobu, ako oprávneného príjemcu poistného plnenia, je Zhotoviteľ oprávnený označiť iba po predchádzajúcom písomnom súhlase Objednávateľa. Zhotoviteľ rovnako zaistí, aby v jednotlivých poistných Zmluvách, uzavretých na poistenie Diela bolo stanovené, že poistné plnenie bude Objednávateľovi vyplatené ako osobe oprávnenej na prijatie poistného plnenia v plnom rozsahu bez toho, aby bol vyžadovaný akýkoľvek súhlas Zhotoviteľa alebo iných osôb"

Odpoveď :

Záujemca uvádza otázku k podčlánku 18.2 obchodných podmienok. Vzhľadom na obsah otázky verejný obstarávateľ vychádza zo skutočnosti, že záujemca mal v úmysle zadať otázku pre poistenie zodpovednosti za škodu spôsobenú v súvislosti s projektovými prácami, ktoré upravuje podčl. 18.5. obchodných podmienok. Za uvedeného predpokladu verejný obstarávateľ uvádza nasledujúce stanovisko:

Verejný obstarávateľ nepovažuje podčl. 18.5 obchodných podmienok v žiadnom bode v rozpore s ustanoveniami §442 a nasl. zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník v znení neskorších predpisov, ktoré upravujú spôsob a rozsah náhrady škody. Naopak verejný obstarávateľ poukazuje najmä na ustanovenia §794 a §797 zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník v znení neskorších predpisov, ktoré upravujú oblasť poistných zmlúv, a z ktorých žiadnym spôsobom nevyplýva obmedzenie v súvislosti s vinkuláciou poistenia, tak ako to uvádza uchádzač. Takéto obmedzenie nevyplýva ani zo žiadnych iných ustanovení zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník v znení neskorších predpisov

Podľa ustanovenia §794 a §797 zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník v znení neskorších predpisov „Poistnú zmluvu možno uzavrieť aj v prospech inej osoby. Na poistné zmluvy uzavreté v prospech inej osoby sa primerane použijú ustanovenia o zmluve v prospech tretej osoby s tým, že súhlas inej osoby môže byť daný aj dodatočne pri uplatnení práv vyplývajúcich z poistnej udalosti. Právo na plnenie má, pokiaľ nie je v tomto zákone alebo v poistných podmienkach ustanovené inak, ten, na ktorého majetok, život alebo zdravie, alebo na ktorého zodpovednosť za škody sa poistenie vzťahuje (poistený).“

V závere súčasne poukazujeme na skutočnosť že poistenie zodpovednosti za škody spôsobené tretím osobám na majetku alebo na zdraví, či živote upravuje podčlánok 18.3. obchodných podmienok, v ktorom sa vinkulácia neuplatňuje..

Pre vylúčenie akýchkoľvek pochybností verejný obstarávateľ upravuje podčl. 18.3. obchodných podmienok nasledovne:

V Podčlánku 18.3. Poistenie proti zraneniu osôb a škodám na majetku sa dopĺňa na koniec nový odsek takto: „Pred začiatkom prác na Diele je Zhotoviteľ povinný uzavrieť a Objednávateľovi predložiť opis poistnej Zmluvy, potvrdenie poisťovne alebo poistného makléra, ktorou bude v dostatočnej výške poistená jeho zodpovednosť za škodu spôsobenú tzv. tretím osobám, ktorú by pri vykonávaní stavebných prác a projektových prác podľa Zmluvy alebo v súvislosti s ňou mohol Objednávateľovi spôsobiť pre škody na zdraví a živote, škody na veciach a následné majetkové ujmy.

Ostatné znenia Podčlánkov ostávajú zachované.

Uvedené je zároveň zapracované do ZV 2, ktorý je prílohou vysvetlenia.

Otázka:

Podľa vyjadrenia renomovaných poisťovní v SR sú vo vyjadrení VO uvádzané ustanovenia §794 a §797 zákona č. 40/1964 Zb. Občianskeho zákonníka v znení neskorších predpisov, ktoré nesúvisia so skutočnosťou, že v prípade poistenia zodpovednosti za škodu je poisťovateľ (poisťovňa) povinný poskytnúť náhradu škodu (nie právo na poistné plnenie) za poisteného poškodenému.

Z tohto titulu nie je možné vinkulovať žiadne poistné plnenie z poistenia zodpovednosti za škodu v zmysle Podčlánku 18.3 a 18.5 v prospech objednávateľa. Uvedená podmienka vinkulácie poistenia zodpovednosti za škodu je zmätočná a žiadnym z uchádzačov nie je splniteľná.

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ upravuje čl. 18. Obchodných podmienok.

Zároveň verejný obstarávateľ dáva do súladu bod 4.7 ZOD v zmysle vysvetlenia č.6 (otázka č17) – nasledovne:

4.7 V prípade, ak Objednávateľovi vznikne podľa Zmluvy o Dielo nárok na zaplatenie zmluvnej pokuty voči Zhotoviteľovi, zaplatením tejto zmluvnej pokuty nie je dotknutý nárok Objednávateľa na náhradu škody ~~v plnej vo výške presahujúcej výšku všetkých zmluvných pokút zaplatených Zhotoviteľom..~~ Splnenie akejkoľvek povinnosti zabezpečenej inštitútom zmluvnej pokuty nie je dotknuté ani po zaplatení zmluvnej pokuty.

V Banskej Bystrici 19.08.2019