



ZÁPISNICA Z VYHODNOTENIA PONÚK

Verejný obstarávateľ:	Stredná odborná škola obchodu a služieb, Športová 1, 979 01 Rimavská Sobota
Predmet zákazky:	Rekonštrukcia a modernizácia prevádzkových strojov, prístrojov a zariadení v kuchyni stravovacej prevádzky Junior komplex pri Strednej odbornej škole obchodu a služieb, Športová 1, Rimavská Sobota.
Druh postupu:	podlimitná zákazka zadávaná bez využitia elektronického trhu
Typ zákazky:	zákazka na dodanie tovarov
Vyhlásené:	vo Vestníku verejného obstarávania č. 93/2019 dňa 10.05.2019 pod značkou oznámenia 12452 - WYT
Predkladanie ponúk:	22.05.2019 do 09:00, elektronicky prostredníctvom komunikačného rozhrania Josephine
Otváranie ponúk:	22.05.2019 o 09:30 hod, Úrad BBSK, Nám. SNP 23, 974 01 Banská Bystrica

Na otváranie, vyhodnotenie splnenia podmienok účasti a vyhodnocovanie ponúk predložených v tomto verejnom obstarávaní boli menovaní členovia komisie v nasledovnom zložení:

Ing. Monika Debnárová	člen komisie s právom vyhodnocovať ponuky
Ing. Martina Kuzmová	člen komisie s právom vyhodnocovať ponuky
PaedDr. Jaroslav Bagačka	člen komisie s právom vyhodnocovať ponuky

V lehote na predkladanie ponúk boli predložené ponuky nasledovných uchádzačov:

1. GASTROTECHNIKA, s.r.o., Slovenská 93, 040 01 Košice, IČO: 46660437
2. GASTRO VRÁBEL s.r.o., M.R.Štefánika 1832, 026 01 Dolný Kubín, IČO: 43897452
3. KEMA SK, s.r.o., Kopčianska 37, 851 01 Bratislava – mestská časť Petržalka, IČO: 46123661
4. A-Z Gastro s.r.o., Tatranská 88, 974 11 Banská Bystrica, IČO: 46586831

Ponuky boli predložené elektronicky podľa § 49 ods. 1 písm. a) zákona č. 343/2015 Z.z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZVO“) prostredníctvom komunikačného rozhrania Josephine, spĺňajúceho požiadavky uvedené v § 20 ZVO. Komisia skonštatovala, že uchádzači dodržali určený spôsob komunikácie a bolo možné sprístupniť obsah ich ponúk.

Vzhľadom na použitie elektronickej aukcie verejný obstarávateľ pristúpil k vyhodnoteniu ponúk z hľadiska splnenia požiadaviek na predmet zákazky u všetkých uchádzačov.

Verejný obstarávateľ požadoval v súťažných podkladoch, aby uchádzači na preukázanie splnenia jeho požiadaviek na predmet zákazky predložili v ponukách doklady a dokumenty, ktorými opíšu a preukážu splnenie požiadaviek verejného obstarávateľa na predmet zákazky podľa časti B. Opis predmetu zákazky súťažných podkladov, čiže:

- NÁVRH UCHÁDZAČA NA PLNENIE KRITÉRIÍ, vypracovaný podľa časti "E. Kritéria na hodnotenie ponúk a pravidlá ich uplatnenia", časti "D. Spôsob určenia ceny" a podľa časti "G. „Návrh uchádzača na plnenie kritérií". Formulár „Návrh na plnenie kritérií“ musí byť

podpísaný osobou/osobami oprávnenými konať za uchádzača. V prípade skupiny dodávateľov musí byť podpísaný každým členom skupiny alebo osobou/osobami oprávnenými konať v danej veci za člena skupiny.

- Cenovú kalkuláciu predmetu zákazky (dodanie prevádzkových strojov, prístrojov a zariadení) s uvedením jednotkových cien a celkovej ceny podľa prílohy č. 3 SP, ktorá bude korešpondovať s návrhom na plnenie kritérií.
- Vyplnenú prílohu č. 2 SP – Technická špecifikácia predmetu zákazky, doplnenú o technickú špecifikáciu ponúkaného tovaru. Z predmetnej špecifikácie musí vyplývať splnenie minimálnych požadovaných parametrov na predmet zákazky, stanovených v časti B. Opis predmetu zákazky týchto SP. Technická špecifikácia predmetu zákazky bude doplnená odkazmi na dokumentáciu výrobcu (manuál, technická špecifikácia produktu, katalógové listy a pod.) s uvedením strany, kde je možné overiť naplnenie jednotlivých požiadaviek na predmet zákazky. Akceptovaná bude technická dokumentácia v slovenskom alebo českom jazyku.

V zmysle súťažných podkladov časti B. Opis predmetu zákazky, bod 2.5. ak niektorý z použitých parametrov alebo rozpätie parametrov identifikuje konkrétny typ produktu, alebo produkt konkrétneho výrobcu, verejný obstarávateľ umožnil nahradiť takýto produkt ekvivalentným produktom, pod podmienkou, že ekvivalentný produkt bude spĺňať úžitkové, prevádzkové, funkčné a estetické charakteristiky, ktoré sú nevyhnutné na zabezpečenie účelu, na ktoré sú zariadenia určené.

Pri položkách, ktorých technické parametre odkazujú na konkrétny typ výrobku, komisia akceptovala predložené ekvivalentné zariadenia.

Vyhodnotenie splnenia požiadaviek na predmet zákazky.

1. GASTROTECHNIKA, s.r.o., Slovenská 93, 040 01 Košice, IČO: 46660437

Komisia preskúmala ponuku uchádzača a skonštatovala, že uchádzač vo svojej ponuke predložil nasledovné dokumenty:

- Podpísaný návrh na plnenie kritérií. Komisia skontrolovala návrh na plnenie kritérií a skonštatovala, že cena za predmet zákazky korešponduje s cenou uvedenou v systéme Josephine a s vyplnenou prílohu č. 3 SP – Cenovou kalkuláciou.
- Vyplnenú prílohu č. 2 SP – Technická špecifikácia predmetu zákazky, v ktorej sú uvedené uchádzačom ponúknuté parametre strojov a zariadení spolu s označením ponúkaného tovaru a odkazmi, kde si verejný obstarávateľ môže overiť naplnenie jednotlivých požiadaviek na predmet zákazky.
- Cenovú kalkuláciu predmetu zákazky s uvedením jednotkových cien a celkovej ceny, ktorá korešponduje s návrhom na plnenie kritérií a s cenou uvedenou v systéme Josephine.

Komisia konštatuje, že v zmysle bodu č. 2.5 časti B. súťažných podkladov pripustila ekvivalentné produkty pri nasledovných položkách:

8. Veľkokuchynská umývačka riadu, 19. Chladiaca skriňa, 20. Chladiaca dvojpodlažná skriňa, 21. Mraziaca skriňa, 22. Mraziaca dvojpodlažná skriňa, 24. Konvektomat a 35. Šokový schladzovač a zmrazovač.

Na základe predložených dokumentov komisia skonštatovala, že ponuka uchádzača splnila všetky požiadavky verejného obstarávateľa na predmet zákazky.

2. GASTRO VRÁBEĽ s.r.o., M.R.Štefánika 1832, 026 01 Dolný Kubín, IČO: 43897452

Komisia preskúmala ponuku uchádzača a skonštatovala, že uchádzač vo svojej ponuke predložil nasledovné dokumenty:

- Podpísaný návrh na plnenie kritérií. Komisia skontrolovala návrh na plnenie kritérií a skonštatovala, že cena za predmet zákazky korešponduje s cenou uvedenou v systéme Josephine a s vyplnenou prílohu č. 3 SP – Cenovou kalkuláciou.
- Vyplnenú prílohu č. 2 SP – Technická špecifikácia predmetu zákazky, v ktorej sú uvedené uchádzačom ponúknuté parametre strojov a zariadení spolu s označením ponúkaného tovaru, ale technické listy boli uvedené iba položkách, ktoré uchádzač nahradil ekvivalentným výrobkom. Technické listy, resp. iná dokumentácia nebola predložená pri nasledovných položkách technickej špecifikácie: 1, 2 – 7, 9 – 18, 23, 24/1, 34, 36 – 37, 39 – 47 a 49.
- Cenovú kalkuláciu predmetu zákazky s uvedením jednotkových cien a celkovej ceny, ktorá korešponduje s návrhom na plnenie kritérií a s cenou uvedenou v systéme Josephine. Jednotková cena nie je uvedená pri položke č. 34 Podstavce. Uchádzač pri tejto položke uviedol poznámku, že cena podstavcov je zahrnutá v cene spotrebičov.

V zmysle § 53 ods. 1 ZVO, ak komisia identifikuje nezrovnalosti alebo nejasnosti v informáciách alebo dôkazoch, ktoré uchádzač poskytol, písomne požiada o vysvetlenie ponuky a ak je to potrebné aj o predloženie dôkazov. Vysvetlením ponuky nemôže dôjsť k jej zmene. Za zmenu ponuky sa nepovažuje odstránenie zrejmych chýb v písaní a počítaní.

Komisia na základe vyššie uvedeného odporučila verejnému obstarávateľovi, aby uchádzača požiadal o vysvetlenie ponuky a predloženie odkazov na dokumentáciu výrobcu (manuál, technická špecifikácia produktu, katalógové listy a pod.) k položkám Technickej špecifikácie, pri ktorých tieto odkazy neuviedol.

Verejný obstarávateľ postupoval v zmysle odporúčaní komisie a prostredníctvom komunikačného rozhrania Josephine vyzval uchádzača dňa 24.05.2019 na základe súkromnej správy na vysvetlenie ponuky a prípadné doplnenie dôkazov. Žiadosť bola uchádzačovi doručená okamihom jej odoslania.

Dňa 27.05.2019 (t.j. v lehote 2 pracovných dní od doručenia žiadosti o vysvetlenie/doplnenie), bolo elektronicky doručené vysvetlenie/doplnenie súťažnej ponuky, v ktorom uchádzač vysvetlil, že technické listy predložil iba na výrobky, ktoré sú dané od výrobcu ako sériová výroba – spotrebiče, kde každý výrobca má vytvorený technický list, návod na obsluhu a podobne, nakoľko sa jedná o výrobok, pri ktorom sa nemenia parametre. Pri výrobkoch kde neboli predložené technické listy sa jedná o atypickú výrobu, kde výrobca vyrába tento nábytok na základe zadanej objednávky a preto uchádzač nedisponuje takýmito technickými listami. Ako dôkaz o výrobe podľa zadania uchádzač predložil čestné prehlásenie výrobcu nerezového nábytku, v ktorom výrobca prehlasuje, že je oboznámený s technickou špecifikáciou stanovenou verejným obstarávateľom a výrobky vyrobí podľa zadania. Nakoľko sa jedná o atypickú výrobu, výrobca nemá k daným výrobkom predložený katalóg. Komisia akceptovala toto vysvetlenie.

Komisia konštatuje, že v súvislosti s bodom č. 2.5 časti B. súťažných podkladov pripustila ekvivalentné produkty pri nasledovných položkách:

2. Chladiaci stôl nerezový, 8. Veľkokuchynská umývačka riadu, 19. Chladiaca skriňa, 20. Chladiaca dvojpodlažná skriňa, 21. Mraziaca skriňa, 22. Mraziaca dvojpodlažná skriňa, 24. Konvektomat, 26. Konvektomat, 31. Elektrická fritéza, 32. Elektrická výklopná panvica, 35. Šokový schladzovač a zmrazovač a 38. Ohrevný prepravný vozík.

Uchádzač za ekvivalentné produkty považoval aj položku č. 25. Elektrický sporák, 27. Indukčný sporák, 28. Opekacia elektrická platňa s termostatom, 29. Elektrický lávový gril na steaky, 30. Elektrický varný kotol, 33. Neutrálny blok, 46. Batéria vysoká, 47 Batéria a 50. Ventilátor vzduchotechniky radiálny. Komisia konštatuje, že uvedené produkty spĺňajú technické parametre stanovené verejným obstarávateľom a v tomto prípade neboli vyhodnocované ako ekvivalentné produkty.

Na základe vyššie uvedeného komisia konštatuje, že ponuka uchádzača splnila všetky požiadavky verejného obstarávateľa na predmet zákazky.

3. KEMA SK, s.r.o., Kopčianska 37, 851 01 Bratislava – mestská časť Petržalka, IČO: 46123661

Komisia preskúmala ponuku uchádzača a skonštatovala, že uchádzač vo svojej ponuke predložil nasledovné dokumenty:

- Podpísaný návrh na plnenie kritérií. Komisia skontrolovala návrh na plnenie kritérií a skonštatovala, že cena za predmet zákazky korešponduje s cenou uvedenou v systéme Josephine a s vyplnenou prílohu č. 3 SP – Cenovou kalkuláciou.
- Vyplnenú prílohu č. 2 SP – Technická špecifikácia predmetu zákazky, v ktorej sú uvedené uchádzačom ponúknuté parametre strojov a zariadení spolu s označením ponúkaného tovaru, ale neobsahuje odkazy na dokumentáciu výrobcu, kde by bolo možné overiť naplnenie jednotlivých požiadaviek na predmet zákazky.
- Cenovú kalkuláciu predmetu zákazky s uvedením jednotkových cien a celkovej ceny, ktorá korešponduje s návrhom na plnenie kritérií a s cenou uvedenou v systéme Josephine. Jednotková cena nie je uvedená pri položke č. 34 Podstavce. Uchádzač pri tejto položke uviedol poznámku, že podstavce sú už zarátané pri príslušných zariadeniach (položka č. 25, 27, 28 a 33).

V zmysle § 53 ods. 1 ZVO, ak komisia identifikuje nezrovnalosti alebo nejasnosti v informáciách alebo dôkazoch, ktoré uchádzač poskytol, písomne požiada o vysvetlenie ponuky a ak je to potrebné aj o predloženie dôkazov. Vysvetlením ponuky nemôže dôjsť k jej zmene. Za zmenu ponuky sa nepovažuje odstránenie zrejmých chýb v písaní a počítaní.

Komisia na základe vyššie uvedeného odporučila verejnému obstarávateľovi, aby uchádzača požiadal o vysvetlenie ponuky a predloženie odkazov na dokumentáciu výrobcu (manuál, technická špecifikácia produktu, katalógové listy a pod.) k jednotlivým položkám Technickej špecifikácie.

Dňa 27.05.2019 (t.j. v lehote 2 pracovných dní od doručenia žiadosti o vysvetlenie/doplnenie), bolo elektronicky doručené vysvetlenie/doplnenie súťažnej ponuky, v ktorom uchádzač vysvetlil, že položky č. 1, 3 – 7, 9 – 18, 23, 24/1, 37, 39 - 44, 49 sú vyrábané na mieru podľa požadovaných rozmerov a požiadaviek zákazníka, takže výrobca nedisponuje technickými listami – nie sú typizované. Všetky tieto zariadenia sú vyrábané na Slovensku a budú vyrobené podľa požiadaviek v špecifikácii a pred zadaním do výroby budú zaslané výrobné výkresy zákazníkovi na odsúhlasenie. Uchádzač zároveň predložil technické listy k ostatným položkám technickej špecifikácie. Komisia akceptovala toto vysvetlenie

Komisia konštatuje, že v súvislosti s bodom č. 2.5 časti B. súťažných podkladov pripustila ekvivalentné produkty pri nasledovných položkách:

2. Chladiaci stôl nerezový, 8. Veľkokuchynská umývačka riadu, 19. Chladiaca skriňa, 20. Chladiaca dvojpodlažná skriňa, 21. Mraziaca skriňa, 22. Mraziaca dvojpodlažná skriňa, 24. Konvektomat, 26. Konvektomat, 31. Elektrická fritéza, 32. Elektrická výklopná panvica, 35. Šokový schladzovač a zmrazovač a 38. Ohrevný prepravný vozík.

Komisia pri vyhodnocovaní splnenia požiadaviek na predmet zákazky stanovené verejným obstarávateľom zistila nejasnosti súvisiace s položkou č. 36. Elektrická varná stolička. Verejný obstarávateľ požadoval výšku tohto zariadenia 400 mm (+/- 50 mm) a výkon minimálne 6 kW. Uchádzač vo vyplnenej technickej špecifikácii uviedol výšku stoličky 550 mm a výkon 5 kW. V technickom liste, ktorý uchádzač predložil bol uvedený iba príkon elektrickej varnej stoličky (6 kW), preto nebolo možné overiť splnenie požiadaviek na toto zariadenie.

Na základe vyššie uvedeného si komisia overila údaje tohto produktu na internetových stránkach výrobcu a distribútorov a zároveň odporučila verejnému obstarávateľovi, aby požiadal uchádzača o vysvetlenie ponuky a o prípadné doplnenie dôkazov, konkrétne o jednoznačnú identifikáciu parametru príkonu a aj výkonu v kW elektrickej varnej stoličky a zároveň o vysvetlenie, prípadné spresnenie parametru výšky elektrickej varnej stoličky, či sa jedná o parameter nemenný a platí uvedená hodnota 550 mm, alebo sa jedná o zariadenie, ktoré je výškovo nastaviteľné, alebo sa jedná o zariadenie ktoré je možné upraviť na mieru podľa potrieb a požiadaviek verejného obstarávateľa.

Dňa 05.06.2019 (t.j. v lehote 2 pracovných dní od doručenia žiadosti o vysvetlenie/doplnenie), bolo elektronicky doručené vysvetlenie/doplnenie súťažnej ponuky, v ktorom uchádzač vysvetlil, že výrobca vyrobí elektrickú varnú stoličku na základe požiadaviek verejného obstarávateľa, nakoľko sa jedná o atypický výrobok. Pri vyplňaní technickej špecifikácie uchádzač omylom uviedol parametre štandardného výrobku. Bude dodržaný ponúknutý model, ktorý má výškovo nastaviteľné nožičky v rozmedzí 400-450 mm a výkon 6 kW. Uchádzač zároveň predložil aktualizovaný technický list, z ktorého vyplývajú vyššie uvedené skutočnosti.

Komisia tak konštatuje, že ponuka uchádzača splnila všetky požiadavky verejného obstarávateľa na predmet zákazky.

4. A-Z Gastro s.r.o., Tatranská 88, 974 11 Banská Bystrica, IČO: 46586831

Komisia preskúmala ponuku uchádzača a skonštatovala, že uchádzač vo svojej ponuke predložil nasledovné dokumenty:

- Podpísaný návrh na plnenie kritérií. Komisia skontrolovala návrh na plnenie kritérií a skonštatovala, že cena za predmet zákazky korešponduje s cenou uvedenou v systéme Josephine a s vyplnenou prílohu č. 3 SP – Cenovou kalkuláciou.
- Vyplnenú prílohu č. 2 SP – Technická špecifikácia predmetu zákazky, v ktorej sú uvedené uchádzačom ponúknuté parametre strojov a zariadení spolu s označením ponúkaného tovaru, ale neobsahuje odkazy na dokumentáciu výrobcu, kde by bolo možné overiť naplnenie jednotlivých požiadaviek na predmet zákazky.
- Cenovú kalkuláciu predmetu zákazky s uvedením jednotkových cien a celkovej ceny, ktorá korešponduje s návrhom na plnenie kritérií a s cenou uvedenou v systéme Josephine.

V zmysle § 53 ods. 1 ZVO, ak komisia identifikuje nezrovnalosti alebo nejasnosti v informáciách alebo dôkazoch, ktoré uchádzač poskytol, písomne požiada o vysvetlenie ponuky a ak je to potrebné aj o predloženie dôkazov. Vysvetlením ponuky nemôže dôjsť k jej zmene. Za zmenu ponuky sa nepovažuje odstránenie zrejmých chýb v písaní a počítaní.

Komisia na základe vyššie uvedeného odporučila verejnému obstarávateľovi, aby uchádzača požiadal o vysvetlenie ponuky a predloženie odkazov na dokumentáciu výrobcu (manuál, technická špecifikácia produktu, katalógové listy a pod.) k jednotlivým položkám Technickej špecifikácie.

Dňa 28.05.2019 (t.j. v lehote 2 pracovných dní od doručenia žiadosti o vysvetlenie/doplnenie), bolo elektronicky doručené vysvetlenie/doplnenie súťažnej ponuky, v ktorom uchádzač predložil doplnenú technickú špecifikáciu o internetové odkazy a technické listy na konkrétne výrobky a uviedol, ktoré výroby budú vyrobené na mieru.

Komisia tak konštatuje, že ponuka uchádzača splnila všetky požiadavky verejného obstarávateľa na predmet zákazky.

Vyhodnotenie ponúk z hľadiska plnenia kritéria pred elektronickou aukciou.

Ponuky všetkých uchádzačov splnili požiadavky verejného obstarávateľa na predmet zákazky a komisia pristúpila k vyhodnoteniu ponúk z hľadiska plnenia kritéria pred elektronickou aukciou. V prípade tohto verejného obstarávania bola kritériom vyhodnotenia ponúk najnižšia celková cena za dodanie predmetu zákazky **v EUR s DPH**.

1. A-Z Gastro s.r.o., Tatranská 88, 974 11 Banská Bystrica, IČO: 46586831
Návrh na plnenie kritéria: 78.536,40 EUR s DPH
2. GASTRO VRÁBEĽ s.r.o., M.R.Štefánika 1832, 026 01 Dolný Kubín, IČO: 43897452
Návrh na plnenie kritéria: 105.612,00 EUR s DPH
3. KEMA SK, s.r.o., Kopčianska 37, 851 01 Bratislava – mestská časť Petržalka, IČO: 46123661
Návrh na plnenie kritéria: 108.324,81 EUR s DPH
4. GASTROTECHNIKA, s.r.o., Slovenská 93, 040 01 Košice, IČO: 46660437
Návrh na plnenie kritéria: 109.956,00 EUR s DPH

Záverečné stanovisko komisie.

Komisia konštatuje, že ponuky všetkých uchádzačov splnili požiadavky verejného obstarávateľa na predmet zákazky. Komisia rovnako konštatuje, že vyhodnotila všetky ponuky z hľadiska plnenia kritéria a určila poradie ponúk pred elektronickou aukciou.

Komisia odporúča verejnému obstarávateľovi, aby všetkých uchádzačov vyzval na účasť v elektronickej aukcii. Po elektronickej aukcii bude určené konečné poradie ponúk z hľadiska plnenia kritéria.

Komisia konštatuje, že nebol vylúčený ani jeden uchádzač.

Komisia konštatuje, že žiaden člen komisie nemal výhrady proti priebehu vyhodnocovania ponúk. Členovia komisie vyhlasujú, že s obsahom zápisnice v plnej miere súhlasia.

V Banskej Bystrici, dňa 06.06.2019

Členovia komisie s právom vyhodnocovať ponuky:

Ing. Martina Kuzmová	(potvrdené elektronicky)
PaedDr. Jaroslav Bagačka	(potvrdené elektronicky)
Ing. Monika Debnárová	(potvrdené elektronicky)