



**SPRÁVA O ZÁKAZKE
V RÁMCI ZRIADENÉHO DYNAMICKÉHO NÁKUPNÉHO SYSTÉMU (ďalej len „DNS“)**

podľa § 24 ods. 2 a 3 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZVO“)

Identifikácia verejného obstarávateľa	Názov organizácie	Správa štátnych hmotných rezerv Slovenskej republiky		
	Sídlo	Pražská 29, 811 04 Bratislava		
	Krajina	Slovenská republika		
	Štatutárny zástupca	Ing. Ján Rudolf, PhD., predseda		
	IČO	30844363		
Názov DNS:	„Doplnenie štátnych hmotných rezerv - pohotovostných zásob“			
Názov zákazky v rámci zriadeného DNS	Prikrývka (Deka) , výzva č. 05/2023_DNS			
Predmet zákazky - Opis	Predmetom zákazky je doplnenie pohotovostných zásob v podobe prikrývok.			
Celková predpokladaná hodnota zákazky (v EUR bez DPH)	97 224,12 EUR bez DPH			
Rozdelenie zákazky na časti	Neaplikuje sa			
Použitý postup zadávania zákazky	Dynamický nákupný systém podľa § 58 a nasl. ZVO			
Oznámenia k zriadenému DNS		Dátum	Číslo	Značka
	Ú.V. EÚ	06.02.2023	2023/S 026-076863	
	Vestník	07.02.2023	č. 28/2023	5603 - MUT
Hodnota dynamického nákupného systému (DNS) (v EUR bez DPH)	3 045 000 EUR bez DPH			
Identifikácia vybraných záujemcov s odôvodnením ich výberu a identifikácia záujemcov, ktorí neboli vybraní s uvedením dôvodov	Verejný obstarávateľ z dôvodu zachovania hospodárskej súťaže a jej ochrany, nebude zverejňovať bližšie informácie o počte a identifikácii zaradených záujemcov, a to v súlade s § 55 ods. 3 a § 60 ods. 10 ZVO.			
Identifikácia vylúčených uchádzačov alebo záujemcov a odôvodnenie ich výberu	IMONICE INVEST, s.r.o., IČO: 53112172, so sídlom Werferova 6, 040 11 Košice Ponuka predložená uchádzačom neobsahovala žiadne informácie o predmete zákazky. Z ponuky uchádzača bola zrejmá ponúkaná cena, skutočnosť, že uchádzač nebude plniť prostredníctvom subdodávateľov a ďalšie vyhlásenia uchádzača obsiahnuté v predloženej Vyhlásení uchádzača, avšak zo žiadnej predloženej dokumentácie nevyplýva, aký tovar uchádzač v predmetnom verejnom obstarávaní ponúkal a teda zamýšľal dodať. Verejný obstarávateľ vyjadril svoje požiadavky na predmet zákazky v dokumente „Špecifikácia a rozsah predmetu zákazky“, ktorý tvoril prílohu č. 2 k Výzve na predkladanie ponúk. V predmetnom dokumente verejný obstarávateľ podrobne opísal, aké vlastnosti má požadovaný tovar „Prikrývka (deka)“ spĺňať. Definoval typ, materiál, rozmery, formu balenia.			

	<p>Na skúmanie a preukazovanie požiadaviek kladených na predmet zákazky verejný obstarávateľ stanovil predloženie dokumentácie viažucej sa k ponúkanému tovaru a síce technického produktového listu a fotografií originálneho balenia.</p> <p>Odborná komisia verejného obstarávateľa dospela k záveru, že ponuka uchádzača IMONICE SERVICE, s.r.o. nebola kompletná. Jej nekompletnosť v časti dokumentácie preukazujúcej splnenie požiadaviek kladených na predmet zákazky spôsobuje jej nevyhodnotiteľnosť.</p> <p>Komisia neaplikovala inštitút vysvetľovania ponuky podľa § 53 ods. 1 ZVO, keďže prostredníctvom uvedeného inštitútu má byť uchádzačovi daná možnosť upresniť svoju ponuku predloženú k danej zákazke, resp. odstrániť vzniknuté pochybnosti. Predmetným inštitútom vysvetľovania je možné doplniť, resp. vysvetliť len tie doklady, ktoré boli predložené ku konkrétnej požiadavke za účelom preukázania jej splnenia, ak z takto predložených dokumentov nie je možné posúdiť splnenie danej požiadavky, ku ktorej sa tieto dokumenty viažu.</p> <p>Na základe uvedených skutočností, ponuka predložená uchádzačom nespĺňala požiadavky kladené na predmet zákazky, z dôvodu, že nie je možné v súlade s platnou legislatívou vyhodnotiť či ponuka uchádzača spĺňala požiadavky kladené na predmet zákazky.</p> <p>Nedostatky predloženej ponuky nebolo možné odstrániť vysvetľovaním aj z dôvodu, že verejný obstarávateľ nie je v situácii kompletnej absencie podkladov potrebných na vyhodnotenie požiadaviek kladených na predmet zákazky schopný posúdiť možnú zmenu ponuky. Z ponuky predloženej uchádzačom nevyplývali žiadne informácie o predmete zákazky, ani len druh, názov výrobku, výrobca etc. Verejný obstarávateľ tak nevedel posúdiť, k akému výrobku sa cenová ponuka uchádzača viaže a predloženie dokumentácie k výrobku by verejný obstarávateľ nevedel za žiadnych okolností spárovať s predloženou cenovou ponukou a teda verejný obstarávateľ by nevedel vyhodnotiť, či uchádzač zmenil alebo nezmenil svoju ponuku.</p> <p>Uchádzačom predložená ponuka nespĺňala požiadavky kladené na predmet zákazky. Keďže ponuku nebolo možné vysvetliť, ani dodatočne upraviť, keďže by tým mohlo dôjsť k jej zákonnou neprípustnej zmene, predstavujú uvedené nedostatky ponuky neodstrániteľnú prekážku.</p> <p>Vzhľadom na skutočnosť, že uchádzač IMONICE SERVICE, s.r.o. nepredložil dokumentáciu, ktorou by preukazoval splnenie požiadaviek kladených na predmet zákazky, nie je možné využiť inštitút vysvetlenia a jeho ponuka sa stáva nehodnotiteľnou a verejný obstarávateľ bol povinný podľa § 53 ods. 5 písm. b) ZVO predmetnú ponuku vylúčiť.</p>
<p>Odôvodnenie vylúčenia mimoriadne nízkyh ponúk</p>	<p>Rastislav Lindák – NILTEX, IČO: 34242228, so sídlom Budovateľská 1224/14, 925 21 Sládkovičovo</p> <p>V lehote na predkladanie ponúk verejný obstarávateľ obdržal dňa 12.06.2023 o 16:47:16 od uchádzača ponuku, ktorej súčasťou bol aj vyplnený dokument „Formulár návrhu uchádzača na plnenie kritérií na vyhodnotenie ponúk“, z ktorého vyplynulo, že uchádzačom predložená ponuka „Cena celkom v EUR bez DPH“ bola 40294,80 EUR bez DPH. Komisia vyhodnotila ponuku ako vykazujúcu známky mimoriadne nízkej ceny, keďže verejný obstarávateľ v bode 3 Výzvy na predloženie ponuky č. 05/2023_DNS (ďalej len „Výzva“) uviedol, že PHZ je stanovená vo výške</p>

	<p>97 224,12 EUR bez DPH, pričom uchádzačom predložená ponuka bola vo výške 40 294,80 EUR bez DPH. Z uvedeného vyplýva, že uchádzačom predložená ponuka bola o 58,55 % nižšia ako verejným obstarávateľom určená PHZ a predstavovala len 41,45 % PZH.</p> <p>V tejto súvislosti verejný obstarávateľ dodáva, že v zmysle judikatúry Súdneho dvora EÚ (Rozsudok Súdneho dvora EÚ v spojených veciach C-285/99 a C-286/99, Impresa Lombardini Spa – Impresa Generale di Costruzioni proti ANAS – Ente nazionale per le strade Società Italiana per Condotte d'Acqua Spa (C-285/99) a Impresa Ing. Mantovani Spa proti ANAS – Ente nazionale per le strade a Ditta Paolo Bregoli (C-286/99)) <u>možno považovať za mimoriadne nízku takú ponuku, ktorá nedosahuje hranicu 75 % PHZ.</u></p> <p>Verejný obstarávateľ dňa 11.07.2023 vyzval uchádzača na vysvetlenie mimoriadne nízkej ponuky. Uchádzač odpovedal na žiadosť o vysvetlenie dňa 17.07.2023.</p> <p>Po preštudovaní vysvetlenia ponuky uchádzača komisiou, komisia konštatovala, že takto formulovaná odpoveď nie je spôsobilá preukázať odôvodnenosť mimoriadne nízkej ponuky. V tomto smere komisia vyhodnotila odpoveď uchádzača, ako nezodpovedajúcu požiadavkám žiadosti zo dňa 11.07.2023, pretože komisia požadovala „vysvetlenie s náležitým odôvodnením a predložením relevantných dokladov“. V odpovedi uchádzača boli formulované len argumenty, ktoré neodôvodňujú prečo uchádzačova ponuka je adekvátne, resp. primeraná a nie mimoriadne nízka.</p> <p>Na podklade vyjadrení s ohľadom na popísané skutočnosti v žiadosti zo dňa 11.07.2023 komisia vyjadrila pochybnosti o možnosti plnenia zákazky bez predchádzajúceho náležitého odôvodnenia zo strany uchádzača s podporením dôkazov, že ponuka nie je mimoriadne nízka.</p> <p>Na podklade uvedeného, za účelom odstránenia pochybností, verejný obstarávateľ uchádzačovi dňa 02.08.2023 o 11:07:47 hod. doručil Žiadosť o opätovné vysvetlenie ponuky, v ktorom požadoval najmä, aby uchádzač</p> <ul style="list-style-type: none">- predložil rozbor ceny, ktorý bude podporený relevantnými dokumentami najmä od dodávateľa predmetu zákazky, ktorý potvrdí vhodným spôsobom cenu vyjadrenú v EUR- uviedol, akým spôsobom vplývajú na cenotvorbu predmetného produktu uchádzačom uvádzané atribúty ako pôsobenie na trhu 26 rokov, dobré vzťahy s obchodnými partnermi, neexistencia záväzkov v podobe úverov, leasingov, jeho disponibilita dostatočným hotovostným tokom. Verejný obstarávateľ uvedené žiada aplikovať do cenotvorby pre predmetný produkt. <p>Dňa 07.08.2023, t.j. v lehote na podanie vysvetlenia, bola verejnému obstarávateľovi doručená odpoveď uchádzača na žiadosť o opätovné vysvetlenie ponuky, v ktorom uviedol, že cenotvorba produktu (Deka) odzrkadľuje osobitné dodávateľsko-odberateľské podmienky dodávateľa a uchádzača, s ktorým má uchádzač dlhodobú obchodnú spoluprácu a platba vopred výrobcovi a vysoký odber produktov od výrobcu umožňuje uchádzačovi dostať sa na najnižšiu možnú úroveň ponúkanej ceny s dosiahnutím zisku. Taktiež uchádzač uviedol kalkuláciu cenotvorby „Tabuľka cenotvorby uchádzača „Dôverne““ avšak tento rozbor ceny nebol podporený relevantnými dokumentami najmä od dodávateľa/výrobcu predmetu zákazky, tak ako verejný obstarávateľ explicitne požadoval vo svojej žiadosti o opätovné vysvetlenie ponuky.</p>
--	---

	<p>V druhej časti odpovede na žiadosť o vysvetlenie uchádzač uviedol, že predložením ostatných príloh vysvetlenia (účtovná závierka, Finstat report, výpis zo živ. Registra, daňové priznanie), mal za cieľ preukázať: pôsobenie na trhu 26 rokov, preukazoval dobré vzťahy s obchodnými partnermi, neexistenciu záväzkov v podobe úverov, leasingov, disponibilitu dostatočným hotovostným tokom, sa snažil preukázať elimináciu rizika nespoľahlivosti potencionálneho dodávateľa, ktorá indikuje „mimoriadne nízka ponuka“ z pohľadu verejného obstarávateľa.</p> <p>Odborná komisia pre vyhodnocovanie ponúk odpoveď uchádzača považovala za nedostačujúcu, nakoľko uchádzač nepredložili rozbor ceny s relevantnými dokumentmi od dodávateľa/výrobcu, ktoré by preukazovali jeho tvrdenia a taktiež neuviedol aký konkrétny vplyv má na cenotvorbu pôsobenie na trhu 26 rokov, dobré vzťahy s obchodnými partnermi, neexistencia záväzkov v podobe úverov, leasingov, disponibilita dostatočným hotovostným tokom, len poukazoval na elimináciu rizika nespoľahlivosti. Komisia verejného obstarávateľa toto tvrdenie považovala taktiež za nedostačujúce a má za to, že spomínané atribúty nemajú vplyv na cenotvorbu.</p> <p>Z uchádzačom zaslaného vysvetlenia mimoriadne nízkej ponuky nebolo možné vyhodnotiť ponuku, ktorá sa javila ako mimoriadne nízka , keďže neboli zodpovedané otázky položené v žiadosti o vysvetlenie mimoriadne nízkej ponuky. Na žiadosť o vysvetlenie uchádzač odpovedal spôsobom, ktorý nebol spôsobilý k odstráneniu nezrovnalostí a nejasností v informáciách uvedených v ponuke.</p> <p>Informácie, ktoré uchádzač poskytol verejnému obstarávateľovi ohľadom ceny, ktorá sa javila ako mimoriadne nízka nemožno považovať za dostačujúce na účely vysvetlenia.</p> <p>Verejný obstarávateľ s predloženého vysvetlenia nemohol ponuku preskúmať a určiť, či spĺňa požiadavky kladené na predmet zákazky a či ponuka, ktorá sa javila ako mimoriadne nízka je alebo nie je takouto ponukou.</p> <p>Na základe vyššie uvedeného verejný obstarávateľ konštatoval, že uchádzačom predložené vysvetlenie mimoriadne nízkej ponuky nebolo svojim obsahom v súlade s požiadavkami verejného obstarávateľa vyjadrených v žiadosti vysvetlenie mimoriadne nízkej ponuky. Uchádzačom predloženým vysvetlením nedošlo k zodpovedaniu otázok položených verejným obstarávateľom spôsobom, ktorým by došlo k odstráneniu nezrovnalostí či nejasností jeho ponuky.</p> <p>Podľa § 49 ZVO môže uchádzač v jednom postupe zadávania zákazky predložiť iba jednu ponuku a tá je podľa § 53 ods. 1 ZVO záväzná a nemenná, s výnimkou odstránenia zrejmych chýb v písaní a počítaní.</p> <p>Na základe vyššie uvedeného bol verejný obstarávateľ podľa § 53 ods. 5 písm. d) v súčinnosti s § 53 ods. 5 písm. f) ZVO povinný vylúčiť uchádzačom predloženú ponuku z čiastkovej zákazky „Príkryvka (Deka)“ vyhlásenej v rámci DNS „Doplnenie štátnych hmotných rezerv - pohotovostných zásob“</p>
<p>Identifikácia úspešného uchádzača a odôvodnenie výberu ponuky</p>	<p>Úspešným uchádzačom sa stala spoločnosť KORAKO plus, s.r.o., Bielická 369, 958 04 Partizánske, IČO: 43959954 vzhľadom na to, že</p> <ul style="list-style-type: none"> - uchádzač predložil ponuku s najnižšou celkovou cenou za predmet zákazky. Podľa časti A.3 Kritériá na hodnotenie ponúk a pravidiel ich uplatnenia súťažných podkladov jediným kritériom na vyhodnotenie ponúk je najnižšia ponúknutá „Celková cena v EUR bez DPH“ a - podmienky kladené na predmet zákazky sú preukázateľne splnené.

Podiel zákazky, ktorý má úspešný uchádzač v úmysle zadať subdodávateľom a ich identifikácia, ak sú známi	Neaplikuje sa
Odôvodnenie použitia rokovacieho konania alebo súťažného dialógu, priameho rokovacieho konania alebo zadávania koncesie podľa § 101 ods. 2 zákona	Neaplikuje sa
Odôvodnenie prekročenia lehoty podľa § 135 ods. 1 písm. h) a l) a prekročenia podielu podľa 135 ods. 1 písm. k) zákona	Neaplikuje sa
Odôvodnenie prekročenia lehoty podľa § 133 ods. 2 zákona	Neaplikuje sa
Dôvody zrušenia použitého postupu zadávania zákazky, koncesie, súťaže návrhov alebo dôvody nezriadenia dynamického nákupného systému	Neaplikuje sa
Odôvodnenie použitia iných ako elektronických prostriedkov komunikácie	Použité elektronické prostriedky
Zistený konflikt záujmu a následne prijaté opatrenia	Nebol zistený
Opatrenia prijaté v súvislosti s predbežným zapojením záujemcov alebo uchádzačov na účely prípravy postupu verejného obstarávania	Neaplikuje sa