

SPRÁVA O ZÁKAZKE
V RÁMCI ZRIADENÉHO DYNAMICKÉHO NÁKUPNÉHO SYSTÉMU (ďalej len „DNS“)

podľa § 24 ods. 2 a 3 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a zmene a doplnení niektorých zákonov
v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZVO“)

Identifikácia verejného obstarávateľa	Názov organizácie	Správa štátnych hmotných rezerv Slovenskej republiky		
	Sídlo	Pražská 29, 811 04 Bratislava		
	Krajina	Slovenská republika		
	Štatutárny zástupca	Ing. Ján Rudolf, PhD., predseda		
	IČO	30844363		
Názov DNS:	„Doplnenie štátnych hmotných rezerv - pohotovostných zásob“			
Názov zákazky v rámci zriadeného DNS	„Nafukovací matrac“, výzva č. 07/2023_DNS			
Predmet zákazky - Opis	Predmetom zákazky je doplnenie pohotovostných zásob v podobe prikrývk.			
Celková predpokladaná hodnota zákazky (v EUR bez DPH)	120 827,41 EUR bez DPH			
Rozdelenie zákazky na časti	Neaplikuje sa			
Použitý postup zadávania zákazky	Dynamický nákupný systém podľa § 58 a nasl. ZVO			
Oznámenia k zriadenému DNS		Dátum	Číslo	Značka
	Ú.V. EÚ	06.02.2023	2023/S 026-076863	
	Vestník	07.02.2023	č. 28/2023	5603 - MUT
Hodnota dynamického nákupného systému (DNS) (v EUR bez DPH)	3 045 000 EUR bez DPH			
Identifikácia vybratých záujemcov s odôvodnením ich výberu a identifikácia záujemcov, ktorí neboli vybraní s uvedením dôvodov	Verejný obstarávateľ z dôvodu zachovania hospodárskej súťaže a jej ochrany, nebude zverejňovať bližšie informácie o počte a identifikácii zaradených záujemcov, a to v súlade s § 55 ods. 3 a § 60 ods. 10 ZVO.			
Identifikácia vylúčených uchádzačov alebo záujemcov a odôvodnenie ich výberu	<p>KORAKO plus, s.r.o., Bielická 369, 958 04 Partizánske, IČO: 43959954</p> <p>Vo vyššie špecifikovanej čiastkovej zákazke bola verejnému obstarávateľovi dňa 20.09.2023 o 13:50:03 hod. doručená ponuka uchádzača prostredníctvom systému JOSEPHINE.</p> <p>Komisia verejného obstarávateľa po otvorení ponúk uskutočneného dňa 21.09.2023 pristúpila k ich vyhodnoteniu podľa § 53 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní. Posúdením Vami predloženej ponuky odborná komisia dospela k záveru, že Vami predložená ponuka nespĺňa požiadavky kladené na predmet zákazky uvedené vo Výzve na predkladanie ponúk z nasledujúcich dôvodov:</p>			

Verejný obstarávateľ prílohy č. 2 k výzve na predkladanie ponúk „Špecifikácia a rozsah predmetu zákazky, stanovil, že nafukovací matrac musí spĺňať požiadavku nosnosti minimálne 100 kg a ventil na nafukovanie matraca musí byť kompatibilný s koncovkou o priemere 7 milimetrov, 10 milimetrov alebo 18 milimetrov.

Vo Vami predloženom technickom liste k produktu uvádzate údaj „Nosnosť: maximálne 110 kg“, avšak na priloženej fotografii obalu z prednej strany, sa uvádza údaj: „Max. 105 kg“. Ďalej sa vo Vami predloženom technickom produktovom liste nachádza údaj o kompatibilnom ventile nafukovacieho matraca v znení: „ventil na nafukovanie matraca kompatibilný s koncovkou o priemere 7 milimetrov, 10 milimetrov alebo 18 milimetrov.“ Z uvedeného znenia nie je možné posúdiť s akým druhom/veľkosťou ventilu matrac kompatibilný. Údaj o druhu/ veľkosti ventilu sa nenachádza ani v iných, k ponuke priložených, dokumentoch.

Verejný obstarávateľ taktiež požadoval: „Fotografie produktu a originálneho balenia zo všetkých strán, podľa ktorých je možné identifikovať konkrétny produkt a z ktorých budú jasne čitateľné údaje uvedené na obale produktu.“ Vami predložené fotografie obsiahnuté v technickom produktovom liste nie sú vyhotovené spôsobom požadovaným verejným obstarávateľom. Technický produktový list obsahuje 2 fotografie. Jednu z prednej strany a jednu zo zadnej strany obalu. Predná strana obalu je čitateľná len z časti a zadná strana obalu nie je čitateľná vôbec.

Odborná komisia verejného obstarávateľa vyhodnotila Vašu ponuku na základe vyššie uvedeného ako zjavne zmatečnú, obsahujúcu nezrovnalosti a nejasnosti, ktoré však nie je možné napraviť vysvetlením ponuky. Na to, aby mohlo dôjsť k vysvetleniu vyššie popísaných nejasností a nezrovnalostí nejasností by bolo potrebné, aby ste predložili technický produktový list k výrobku vydaný a podpísaný priamo výrobcom produktu (v slovenskom jazyku alebo úradne preložený). Avšak, nakoľko údaje z Vami priložených fotografií produktu nie sú čitateľné, verejný obstarávateľ nemôže identifikovať výrobcu ponúkaného produktu. Zo žiadnej predloženej dokumentácie nevyplýva výrobca tovaru, ktorý uchádzač v predmetnom verejnom obstarávaní ponúka a teda zamýšľa dodať. V prípade predloženia technického produktového listu vydaného výrobcom by teda verejný obstarávateľ nebol schopný identifikovať, či sa jedná o totožný produkt, teda o správneho výrobcu k ponúkanému produktu a teda aj správneho produktového listu deklarujúceho požadované vlastnosti produktu. Verejný obstarávateľ by nebol schopný zhodnotiť, či nedochádza k neprípustnej zmene ponuky a bez predloženia technického produktového listu vydaného a potvrdeného priamo výrobcom ponúkaného produktu nie je možné odstrániť uvedené nejasnosti.

Podľa § 53 ods. 1 posledné dve vety: „**Vysvetlením ponuky nemôže dôjsť k jej zmene. Za zmenu ponuky sa nepovažuje odstránenie zrejmych chýb v písaní a počítaní.**“

Podľa § 49 § 6 prvej vety ZVO: „Uchádzač môže predložiť len jednu ponuku“.

Podľa § 53 ods. 1 ZVO: „Vyhodnocovanie ponúk komisiou je neverejné. Komisia vyhodnotí ponuky z hľadiska splnenia požiadaviek verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa na predmet zákazky alebo koncesie a v prípade pochybností overí správnosť informácií a

dôkazov, ktoré poskytli uchádzači; ak ide o zákazku v oblasti obrany a bezpečnosti, komisia vyhodnotí ponuky aj z hľadiska požiadaviek na bezpečnosť a ochranu utajovaných skutočností a bezpečnosť dodávok. Ak verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ vyžadoval od uchádzačov zábezpeku, komisia posúdi zloženie zábezpeky. Ak komisia identifikuje nezrovnalosti alebo nejasnosti v informáciách alebo dôkazoch, ktoré uchádzač poskytol, písomne požiada o vysvetlenie ponuky a ak je to potrebné aj o predloženie dôkazov. Vysvetlením ponuky nemôže dôjsť k jej zmene. Za zmenu ponuky sa nepovažuje odstránenie zrejmých chýb v písaní a počítaní.“

Podľa § 53 ods. 5 písm. b) ZVO: „Verejný obstarávateľ a obstarávateľ vylúčia ponuku, ak ponuka nespĺňa požiadavky na predmet zákazky alebo koncesie uvedené v dokumentoch potrebných na vypracovanie ponuky“.

Na základe vyššie uvedeného verejný obstarávateľ konštatuje, že Vami predložená ponuka ponuky nespĺňa požiadavky kladené na predmet zákazky.

Komisia nebude aplikovať inštitút vysvetľovania ponuky podľa § 53 ods. 1 ZVO, keďže ponuka uchádzača KORAKO plus, s.r.o. vykazuje nedostatky, ktoré nemôžu byť odstránené inštitútom vysvetlenia, tieto nedostatky sú natoľko rozsiahle, že je potrebné daného uchádzača vylúčiť.

Na základe vyššie uvedeného je verejný obstarávateľ podľa § 53 ods. 5 písm. b) ZVO povinný vylúčiť Vami predloženú ponuku z čiastkovej zákazky „Nafukovací matrac“ vyhlásenej v rámci DNS „Doplnenie štátnych hmotných rezerv - pohotovostných zásob“

EXIMA, s.r.o., Lazovná 52, 974 01 Banská Bystrica , IČO: 31622666

Vo vyššie špecifikovanej čiastkovej zákazke bola verejnému obstarávateľovi dňa 21.09.2023 o 09:48:28 hod. doručená ponuka uchádzača prostredníctvom systému JOSEPHINE.

Komisia verejného obstarávateľa po otvorení ponúk uskutočneného dňa 21.09.2023 pristúpila k ich vyhodnoteniu podľa § 53 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní. Posúdením Vami predloženej ponuky odborná komisia dospela k záveru, že Vami predložená ponuka nespĺňa požiadavky kladené na predmet zákazky uvedené vo Výzve na predkladanie ponúk z nasledujúcich dôvodov:

Verejný obstarávateľ požadoval: „Fotografie produktu a originálneho balenia zo všetkých strán, podľa ktorých je možné **identifikovať konkrétny produkt a z ktorých budú jasne čitateľné údaje uvedené na obale produktu.**“

Vami predložené fotografie nie sú vyhotovené spôsobom požadovaným verejným obstarávateľom. Predložené 3 fotografie obalu produktu sú tmavé a nečitateľné.

Pod fotografiami sa nachádza poznámka: „Obrázok balenia je určený na dodanie pre iného zákazníka a preto je vyhotovený v inom jazyku. Nami dodávané matrace budú dodané s návodom a etiketou vyhotovenou v slovenskom jazyku“.

Verejný obstarávateľ jasne v opise predmetu zákazky definoval požiadavku na predloženie fotografií produktu a **originálneho balenia zo všetkých strán**, podľa ktorých je možné **identifikovať konkrétny produkt a z ktorých budú jasne čitateľné údaje uvedené na obale produktu**.

Vami predložená ponuka nespĺňa vyššie stanovené náležitosti.

Verejný obstarávateľ taktiež nemôže akceptovať, že až pri uskutočnení dodávok by bol predložený obal produktu s etiketou a údajmi v slovenskom jazyku. Bolo povinnosťou každého záujemcu, ktorý sa chcel uchádzať o zadanie zákazky, aby zabezpečil dokumentáciu k ním ponúkanému produktu vo forme požadovanej verejným obstarávateľom a predloženej v lehote na predkladanie ponúk.

Nakoľko údaje z Vami priložených fotografií produktu nie sú čitateľné (a navyše sú do slovenského jazyka v nepreloženej podobe), verejný obstarávateľ nemôže identifikovať výrobcu ponúkaného produktu, ani vlastnosti produktu deklarované na obale produktu. V prípade predloženia fotografií originálneho balenia vyhotoveného v slovenskom jazyku by teda verejný obstarávateľ nebol schopný identifikovať, či sa jedná o totožný produkt, teda o rovnakého výrobcu k ponúkanému produktu a teda aj správneho spárovania predloženého produktového listu deklarujúceho požadované vlastnosti produktu. Verejný obstarávateľ by nebol schopný zhodnotiť, či nedochádza k neprípustnej zmene ponuky a bez predloženia technického produktového listu vydaného a potvrdeného priamo výrobcom ponúkaného produktu nie je možné odstrániť uvedené nejasnosti.

Podľa § 53 ods. 1 posledné dve vety: „**Vysvetlením ponuky nemôže dôjsť k jej zmene. Za zmenu ponuky sa nepovažuje odstránenie zrejmych chýb v písaní a počítaní.**“

Podľa § 49 § 6 prvej vety ZVO: „Uchádzač môže predložiť len jednu ponuku“.

Podľa § 53 ods. 1 ZVO: „Vyhodnocovanie ponúk komisiou je neverejné. Komisia vyhodnotí ponuky z hľadiska splnenia požiadaviek verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa na predmet zákazky alebo koncesie a v prípade pochybností overí správnosť informácií a dôkazov, ktoré poskytl uchádzači; ak ide o zákazku v oblasti obrany a bezpečnosti, komisia vyhodnotí ponuky aj z hľadiska požiadaviek na bezpečnosť a ochranu utajovaných skutočností a bezpečnosť dodávok. Ak verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ vyžadoval od uchádzačov zábezpeku, komisia posúdi zloženie zábezpeky. Ak komisia identifikuje nezrovnalosti alebo nejasnosti v informáciách alebo dôkazoch, ktoré uchádzač poskytol, písomne požiada o vysvetlenie ponuky a ak je to potrebné aj o predloženie dôkazov. Vysvetlením ponuky nemôže dôjsť k jej zmene. Za zmenu ponuky sa nepovažuje odstránenie zrejmych chýb v písaní a počítaní.“

Podľa § 53 ods. 5 písm. b) ZVO: „Verejný obstarávateľ a obstarávateľ vylúčia ponuku, ak ponuka nespĺňa požiadavky na predmet zákazky alebo koncesie uvedené v dokumentoch potrebných na vypracovanie ponuky“.

Na základe vyššie uvedeného verejný obstarávateľ konštatuje, že Vami predložená ponuka ponuky nespĺňa požiadavky kladené na predmet zákazky.

Komisia nebude aplikovať inštitút vysvetľovania ponuky podľa § 53 ods. 1 ZVO, keďže ponuka uchádzača EXIMA, s.r.o. vykazuje nedostatky, ktoré nemôžu byť odstránené

	<p>inštitútom vysvetlenia, tieto nedostatky sú natoľko rozsiahle, že je potrebné daného uchádzača vylúčiť.</p> <p>Na základe vyššie uvedeného je verejný obstarávateľ podľa § 53 ods. 5 písm. b) ZVO povinný vylúčiť Vami predloženú ponuku z čiastkovej zákazky „Nafukovací matrac“ vyhlásenej v rámci DNS „Doplnenie štátnych hmotných rezerv - pohotovostných zásob“</p>
Odôvodnenie vylúčenia mimoriadne nízkych ponúk	Neaplikovalo sa
Identifikácia úspešného uchádzača a odôvodnenie výberu ponuky	<p>Úspešným uchádzačom sa stala spoločnosť A-JORVIK, s.r.o., Bratislavská 1184, Šamorín 931 01, IČO: 31418724vzhľadom na to, že</p> <ul style="list-style-type: none"> - uchádzač predložil ponuku s najnižšou celkovou cenou za predmet zákazky. Podľa časti A.3 Kritériá na hodnotenie ponúk a pravidlá ich uplatnenia súťažných podkladov jediným kritériom na vyhodnotenie ponúk je najnižšia ponúknutá „Celková cena v EUR bez DPH“ a - podmienky kladené na predmet zákazky sú preukázateľne splnené.
Podiel zákazky, ktorý má úspešný uchádzač v úmysle zadať subdodávateľom a ich identifikácia, ak sú známi	Neaplikuje sa
Odôvodnenie použitia rokovacieho konania alebo súťažného dialógu, priameho rokovacieho konania alebo zadávania koncesie podľa § 101 ods. 2 zákona	Neaplikuje sa
Odôvodnenie prekročenia lehoty podľa § 135 ods. 1 písm. h) a l) a prekročenia podielu podľa 135 ods. 1 písm. k) zákona	Neaplikuje sa
Odôvodnenie prekročenia lehoty podľa § 133 ods. 2 zákona	Neaplikuje sa
Dôvody zrušenia použitého postupu zadávania zákazky, koncesie, súťaže návrhov alebo dôvody nezriadenia dynamického nákupného systému	Neaplikuje sa
Odôvodnenie použitia iných ako elektronických prostriedkov komunikácie	Použité elektronické prostriedky
Zistený konflikt záujmu a následne prijaté opatrenia	Nebol zistený
Opatrenia prijaté v súvislosti s predbežným zapojením záujemcov alebo uchádzačov	Neaplikuje sa

na účely prípravy postupu verejného obstarávania	
---	--