



MĚSTSKÝ ÚŘAD BYSTRICE POD HOSTÝNEM

ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

S. Zn.: ŽP 271 a 274/2017 Na
Č. J.: MBPHP 18154/2017

Oprávněná úřední osoba: MVDr. Hana Jedonová
Ing. Dagmar Navrátilová
TEL./FAX: 573 501 959
E-MAIL: navratilova@mubph.cz
DATUM: 21.9. 2017

Město Bystřice pod Hostýnem
Masarykovo nám.137
768 61 Bystřice pod Hostýnem



Toto rozhodnutí nabylo právní moci
dne: 22.9.2017
a je vykonatelné.

ROZHODNUTÍ č. 7/2017 Městský úřad Bystřice pod Hostýnem

Městský úřad Bystřice pod Hostýnem, odbor životního prostředí, odd. památkové péče (dále jen „správní orgán“, „SO“ nebo „SPP“), jakožto věcně příslušný podle ust. § 29 odst. 2 písm. e) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „památkový zákon“) a jako místně příslušný správní orgán podle ust. § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „správní řád“), podle § 67 správního řádu, na základě žádosti podané dne 22.8.2017 (pod č.j.: MUBPH 16183/2017, Spzn. ŽP 271/2017 Na) a dne 25.8.2017 (pod č.j.: MUBPH 16427/2017, Spzn. ŽP 274/2017 Na) Městem Bystřice pod Hostýnem, IČ : 00287113, se sídlem Masarykovo nám. 137, 768 61 Bystřice pod Hostýnem (dále jen „vlastník“ nebo „žadatel“), podle § 14 odst. 1 a podle ust. 44a odst. 3 památkového zákona, v y d á v á

z á v a z n é s t a n o v i s k o

I. k plánovanému záměru obnovy průjezdu severního křídla zámku v Bystřici pod Hostýnem, který je nemovitou kulturní památkou zapsanou v ÚSKP CR rejstříkové číslo: 25835/7-5896, situovanou na pozemku parc.č.st. 34/2 v k.ú. Bystřice pod Hostýnem, spočívajícím ve stavebních úpravách průjezdu, přičemž dojde k odstranění asfaltových vrstev podlahy, osazení nové dřevěné špalíkové dlažby, doplnění keramické dlažby na podestách schodiště přiléhajícího patra. Odstranění novodobých krycích rohových úhelníků, nové výmalbě stěn a kleneb vápenným nátěrem dle varianty „B“, dále v nátěru a výměně kování u ocelových dveří a provedení nové elektroinstalace, vč. osvětlení, je dle záměru pod názvem: „Zámek Bystřice pod Hostýnem - Stavební obnova průjezdu severního křídla“, který zpracovala firma: Profix, s.r.o., Čs.brigády 319, 768 61 Bystřice pod Hostýnem, dne 08/2017, arch.č.: A17019, podle § 14 odst. 3 památkového zákona a z hlediska zájmů státní památkové péče

p ř í p u s t n ý,

a pro realizaci a přípravu záměru se dle ust. § 14 odst. 3 památkového zákona a v souladu s ust. § 9 odst. 4) vyhlášky č.66/1988 Sb., kterou se provádí zákon o státní památkové péči, stanovují tyto podmínky:

1. Konkrétní odstín výmalby stěn lomené bílé barvy bude ve formě vzorku (o velikosti 0,5 x 0,5 m) vyneseno na připravený podklad a předloženo k posouzení na kontrolním dni. Teprve po jeho odsouhlasení zástupci státní památkové péče (MěÚ Bystřice p. H, OŽP, PP a NPÚ, ÚOP v Kroměříži) bude možné výmalbu provést na ostatních plochách stěn a klenebách.
2. Vedení nových elektrických tras v místech kamenné dlažby bude provedeno šetřím, tzn., že nesmí destruktivně zasahovat do jednotlivých kamenů. Při realizaci dojde k označení jednotlivých kamenů tak, aby byla případně vyjmutá dlažba navracena zpět na původní místo.
3. V případě nálezů dobových prvků stavebně-historické povahy (předpoklad je zejména u konstrukce podlahy) žadatel (zhotovitel) bezodkladně toto oznámí zástupci MěÚ Bystřice pod Hostýnem, OŽP, PP a stavební práce zde pozastaví do doby odsouhlasení dalšího postupu.

4. Žadatel (vlastník) zajistí, aby byly svolávány pravidelné kontrolní dny na stavbě za účasti zástupce zhotovitele. O termínu jejich konání bude min. 14 dní předem informovat (telefonicky nebo písemně) příslušný správní orgán - MěÚ Bystřice pod Hostýnem, OŽP, PP.

- II. k plánovanému záměru obnovy průjezdu severního křídla zámku v Bystřici pod Hostýnem, který je nemovitou kulturní památkou zapsanou v ÚSKP CR rejstříkové číslo: 25835/7-5896, situovanou na pozemku parc.č.st. 34/2 v k.ú. Bystřice pod Hostýnem, spočívajícím v nové výmalbě stěn a kleneb vápenným nátěrem podle varianty „A“, je dle záměru pod názvem: „Zámek Bystřice pod Hostýnem - Stavební obnova průjezdu severního křídla“, který zpracovala firma: Profix, s.r.o., Čs.brigády 319, 768 61 Bystřice pod Hostýnem, dne 08/2017, arch.č.: A17019, podle § 14 odst. 3 památkového zákona a z hlediska zájmů státní památkové péče

n e p ř í p u s t n ý.

- III. k plánovanému záměru obnovy průjezdu severního křídla zámku v Bystřici pod Hostýnem, který je nemovitou kulturní památkou zapsanou v ÚSKP CR rejstříkové číslo: 25835/7-5896, situovanou na pozemku parc.č.st. 34/2 v k.ú. Bystřice pod Hostýnem, spočívajícím v restaurování kamenných prvků z pískovce, které jsou dílem uměleckořemeslným ve smyslu ust. § 14 odst. 8 památkového zákona, přičemž se jedná o následující:

- a) ostění vstupních portálů (3 ks)
- b) soklové obložení
- c) dlažba v průjezdu, vč. prahů (2 ks)
- d) přístupové třístupňové schodiště do dvou bočních křídel zámku a dvoustupňová schodiště k zadním portálům,

je dle záměru pod názvem: „Restaurátorský záměr – návrh na restaurování – Pískovcové prvky interiéru severního průjezdu zámku v Bystřici pod Hostýnem“, který zpracoval: Mgr. A. Josef Petr, Jinačovice 239, Kuřim 664 34, povolení lic. MKČR č. 4127/99, dne 13.8.2017, je podle § 14 odst. 3 památkového zákona a z hlediska zájmů státní památkové péče

p ř í p u s t n ý,

a pro realizaci a přípravu záměru se dle ust. § 14 odst. 3 památkového zákona a v souladu s ust. § 10 odst. 3 písm. a) a c) vyhlášky č.66/1988 Sb., kterou se provádí zákon o státní památkové péči, stanovují tyto podmínky:

1. Konkrétní odstín vápenného nátěru ostění dveří a soklu bude ve formě vzorku (o velikosti 0,2 x 0,2 m) vyneseno na připravený podklad a předloženo k posouzení na kontrolním dni. Teprve po jeho odsouhlasení zástupci státní památkové péče (MěÚ Bystřice p. H, OŽP, PP a Národní památkový ústav, Územní odborné pracoviště v Kroměříži, dále jen „NPÚ nebo NPÚ, ÚOP v Kroměříži“) bude možné výmalbu provést na ostatních plochách ostění a soklu.
2. Po odstranění asfaltu z kamenných prahů bude na základě vyhodnocení jejich skutečného stavu navržen vhodný postup jejich obnovy. Tento záměr podléhá vydání nového závazného stanoviska, které po posouzení záměru vydá příslušný správní orgán (MěÚ Bystřice pod Hostýnem, OŽP, PP).
3. Po odstranění asfaltové hmoty z povrchu dlažby v průjezdu bude na kontrolním dni odsouhlasen zástupci státní památkové péče (MěÚ Bystřice p. H, OŽP, PP a NPÚ, ÚOP v Kroměříži) rozsah kamenné dlažby určené k výměně.
4. Žadatel zajistí, aby do 30 dnů ode dne ukončení restaurování bylo jedno vyhotovení závěrečné restaurátorské zprávy odevzdáno zástupci NPÚ, ÚOP v Kroměříži.

Odůvodnění

Dne 22.8.2017 (pod č.j.: MUBPH 16183/2017, Spzn. ŽP 271/2017 Na) a dne 25.8.2017 (pod č.j.: MUBPH 16427/2017, Spzn. ŽP 274/2017 Na) obdržel správní orgán od vlastníka nemovité kulturní památky, kterým je Město Bystřice pod Hostýnem, IČ: 00287113, se sídlem Masarykovo nám. 137, 768 61 Bystřice p. Hostýnem, zastoupené starostou města panem Mgr. Zdeňkem Pánkem, žádost o vydání závazného stanoviska k záměru, spočívajícím v obnově průjezdu severního křídla zámku v Bystřici pod Hostýnem. Zámek je nemovitou kulturní památkou zapsanou v ÚSKP ČR rejstříkové číslo: 25835/7-5896, situovanou na pozemku parc.č.st. 34/2 v k.ú. Bystřice pod Hostýnem.

Žadatel vlastní kulturní památku (vč. pozemku pod stavbou), situovanou na parc.č.st. 34/2 v k.ú. Bystřice pod Hostýnem, což bylo prokázáno ověřením aktuálního dálkového přístupu v KN a výpisem z KN ze dne 1.7.2017 pro LV č.10001 pro obec a k.ú. Bystřice pod Hostýnem.

Řízení bylo zahájeno dnem podání žádosti a nebylo vlastníkově památce a současně žadateli oznámeno, neboť tento úkon správní orgán považoval za nadbytečný vzhledem k tomu, že vlastník kulturní památky je současně žadatelem a tudíž i jediným účastníkem řízení.

Podle předložené projektové dokumentace a restaurátorského záměru, který zpracovali v případě stavební obnovy:

- a) Profix, s.r.o., Čs.brigády 319, 768 61 Bystřice pod Hostýnem, dne 08/2017, arch.č.: A17019, a v případě restaurování kamenných prvků:
- b) Mgr. A. Josef Petr, Jinačovice 239, Kuřim 664 34, povolení lic. MKČR č. 4127/99, dne 13.8.2017,

je předmětem obnovy:

ad a) úprava stávajících prostor průjezdu severního křídla zámku, přičemž dojde:

- k odstranění asfaltových vrstev podlahy v přední části průjezdu,
- osazení nové dřevěné špalíkové dlažby ve středním pruhu podlahy průjezdu,
- doplnění keramické dlažby na podestách schodiště přiléhajícího patra,
- odstranění novodobých krycích rohových úhelníků,
- nové výmalbě stěn a kleneb vápenným nátěrem - varianta „A“ , „B“,
- nátěr a výměna kování u ocelových dveří,
- provedení nové elektroinstalace, vč. osvětlení.

Varianta „A“ řeší – výmalbu stěn i kleneb v základní barvě lomené bílé s výjimkou půlkruhových nik a zrcadel na klenbách, tyto plochy budou natřeny doplňkovou bílou barvou, osvětlení hl. prostoru průjezdu je řešeno (v návaznosti na stávající stav) třemi závěsnými svítidly (kování – žlutý kov, kryty – průhledné sklo), v menších klenbových modulech – v přední části jsou navrženy jednoduché lustry, v zadní části bude lustr složen ze čtyř svítidel. Osvětlení průjezdu a přilehlých chodeb by bylo doplněno nasvícením půlkruhových nik podlahovými kruhovými svítidly osazenými v těžišti půdorysu nik.

Varianta „B“ řeší – výmalbu stěn i kleneb bez členění v barvě lomené bílé. Osvětlení průjezdu je řešeno pouze podlahovými reflektory, které budou zasvěcovat půlkruhové niky a zrcadla kleneb. Reflektory budou mít čtvercový tvar a budou osazeny převážně do špalíkové dlažby. Pouze v zadní části průjezdu a v přilehlých chodbách budou umístěny do kamenné nebo keramické dlažby.

ad b) restaurování kamenných prvků:

- ostění vstupních portálů (3 ks)
- soklové obložení
- dlažba v průjezdu, vč. prahů (2 ks)
- přístupové třístupňové schodiště do dvou bočních křídel zámku a dvoustupňová schodiště k zadním portálům.

Dřevěné prvky nacházející se v průjezdu – dveře a obloukový rám, jsou předmětem záměru, který podléhá samostatnému správnímu řízení a tudíž nebyly v rámci tohoto řízení řešeny.

Správní orgán si v souladu s ust. § 14 odst. 6 památkového zákona vyžádal na základě žádosti ze dne 23.8.2017 č.j.: MUBPH 16210/2017- pro kamenné prvky) a ze dne 28.8.2017 (pod č.j.: MUBPH 16457/2017 – pro stavební obnovu) samostatná stanoviska odborné organizace NPÚ. Odborné vyjádření ke kamenným prvkům obdržel SO dne 12.9.2017 pod č.j.: MUBPH 17690/2017 (jednalo se o vyjádření ze dne 12.9.2017 č.j.: NPU-373/67173/2017), ve kterém NPÚ připustil navrhovaný záměr a stanovil následující požadavky:

1. Dle předložené dokumentace bude realizováno restaurování kamenných ostění, soklových partií a schodových stupňů
2. Finální vápenný nátěr ostění dveří a soklu bude v šedém odstínu dle výsledů restaurátorského průzkumu
3. Po odstranění asfaltu z kamenných prahů bude na základě vyhodnocení jejich skutečného stavu navržen vhodný postup obnovy
4. Po odstranění asfaltové hmoty z povrchu dlažby v průjezdu bude stanoven a odsouhlasen rozsah kamenné dlažby určené k výměně.
5. Po ukončení restaurátorských prací bude v rámci předávacího řízení zástupci NPÚ ÚOP v Kroměříži, nejpozději však do měsíce po ukončení prací, odevzdán jeden exemplář závěrečné restaurátorské zprávy, a to minimálně v rozsahu a struktuře předepsané vyhláškou č. 66/1988 Sb.

Odborné vyjádření ke stavební obnově obdržel SO dne 13.9.2017 pod č.j.: MUBPH 17889/2017 (jednalo se o vyjádření ze dne 11.9.2017 č.j.: NPU-373/67961/2017), kde NPÚ připustil navrhovaný záměr při splnění následujících požadavků:

1. Řešení výmalby stěn a klenby a osvětlení prostoru bude provedeno dle varianty „B“. Varianta „A“ nebude realizována.
2. Konkrétní odstín lomené bílé bude ve formě vzorku vyneseno na připravený podklad a předložen k posouzení pracovníku NPÚ ÚOP v Kroměříži. Teprve po jeho odsouhlasení lze výmalbu provést na ostatních plochách stěn a klenby.
3. Vedení nových el. tras v místech kamenné dlažby nesmí znamenat destruktivní zásah do jednotlivých kamenů. Dlažba bude navržena na původní místo.
4. Vzhledem k památkovým hodnotám objektu musí být při jakýchkoliv stavebně historických nálezech (např. nález konstrukčního historického detailu, starší podlahové konstrukce, apod.) informováni příslušní zástupci památkové péče, kteří případné nálezy zdokumentují a rozhodnou o dalším postupu
5. Upozorňujeme, že bude-li odstraněna spodní vrstva zasypu či podloží podlahy, je nutné, aby jej před vyvezením prozkoumal archeolog.

V obou odborných vyjádřeních NPÚ posoudil navrhované záměry, vyzdvihl památkově a kulturně-historické hodnoty v zájmu objektu a ve vztahu k posuzovaným záměrům. Zmínil dopad navrhovaných prací na zjištěné památkové hodnoty a odůvodnil požadované podmínky. Uvedl, že zámek byl původně renesanční, postavený na starším středověkém jádru. V letech 1763-1772 byl barokně přestavěn a že v 19. století došlo k jeho klasicistním přestavbám, že k chráněným pam. a kulturním hodnotám patří zejména půdorysná a hmotová skladba a kompoziční vztahy prostorů, předmětem ochrany je také materiálové a konstrukční řešení jednotlivých stavebních prvků a konstrukcí a také interiérové a exteriérové prostředí objektu, které tvoří prostředí kulturní památky. V případě kamenných prvků NPÚ uvedl, že tyto jsou dílem uměleckého řemesla ve smyslu památkového zákona a že restaurátorské práce proto smí provádět pouze restaurátor, který je držitelem příslušného oprávnění k restaurování uměleckořemeslných děl z kamene, které vydalo MK ČR. A že se jedná o původní součást objektu z doby jeho výstavby. V podstatě NPÚ uvedl, že řešení prostor průjezdu pochází z barokní přestavby zámku.

Jednotlivé podmínky NPÚ odůvodnil následovně:

a) v případě stavební obnovy:

- předložený záměr na stavební obnovu řešené části by měl vést k žádoucímu zkvalitnění prostoru a při respektu k dochovaným hodnotným historickým konstrukcím. Z pohledu památkové péče by k obnově měla být zvolena varianta „B“, při níž má nová výmalba stěn a klenby plně respektovat původní barevné řešení monochromním nátěrem bílé barvy, které bylo prokázáno stratigrafickým průzkumem. Vnesení odlišného barevného pojednání by bylo ryze novodobým řešením, pro něž není relevantních historických podkladů a které by změnilo jednotný pohledový výraz průjezdu. Též řešení podlahového osvětlení v nikách dle varianty „A“ by znamenalo značný destruktivní zásah do dochované kamenné podlahy nik. Varianta „B“ situuje nové osvětlení převážně do nové podlahy z dubových špalíků a pouze u nik v zadní části bočních vstupů navrhuje podlahové osvětlení. Zde upozorňujeme, že vedení nových el. tras v podlahách nesmí znamenat narušení stávající kamenné dlažby, která by měla být zachována. V případě, že technické provedení el. přívodů by mělo mít za následek destrukci kamenné dlažby v trase nelze z hlediska památkové péče souhlasit s tímto řešením. V předložené dokumentaci není konkrétně specifikován odstín lomené bílé pro výmalbu stěn a klenby. Z tohoto důvodu je stanovena podmínka předložení vzorku barvy pro posouzení. Současně zástupce NPÚ požádal, aby veškeré navrhované stavební úpravy byly prováděny kvalitní řemeslnickou prací, a aby před jejich započatím, v průběhu i při jejich dokončení byly svolávány pravidelné kontrolní dny.

a) v případě restaurování kamenných prvků:

- podle NPÚ navržený technologický postup obnovy není v rozporu s požadavky současné památkové péče. Přesto NPÚ stanovil pro realizaci záměru ve výše uvedené podmínky, které odůvodnil následovně:
 - v případě kamenných prahů zalitých asfaltem lze stanovit koncepci a technologický postup jejich obnovy až na základě zjištění jejich skutečného fyzického stavu, - v dokumentaci se sice píše, že 20—30% dlaždic je nenávratně poškozeno a jsou nerestaurovatelné, ale není to exaktně doloženo (např. řádnou a čitelnou obrazovou dokumentací), - rovněž není doloženo, že by vůbec byly provedeny fyzické sondy do asfaltové hmoty, v projektu navržená kombinace kamenné dlažby s dubovými špalíky není podložena fyzickým průzkumem do asfaltové hmoty, že se jedná o původní materiálovou skladbu dlažby.

Jelikož v průběhu řízení vyplynulo, že předměty řízení (záměry) spolu jinak věcně souvisejí a týkají se jen jednoho účastníka řízení a že současně povaha věcí, účel řízení, ochrana práv nebo oprávněných zájmů účastníku řízení v ničem nebrání, rozhodl se správní orgán v průběhu řízení, v souladu s ust. §140, odst.1 správního řádu, obě řízení sloučit s tím, že tím nevznikne nebezpečí újmy účastníkovi řízení. Usnesením ze dne 20.9.2017 pod č.j.: MUBPH 12438/20176 SO řízení sloučil do jednoho řízení a dále vedl řízení pod Sp.zn.: ŽP 271 a 274/2017 Na.

SO se v rámci řízení opíral jak o své poznání z místního šetření (daný prostor je mu dobře znám z jeho úřední činnosti a je zde také sídlo SO), při kterém konstatoval, že dané prostory odpovídají stávajícímu využití. Jednak slouží jako přístupová hala do jednotlivých prostor a pater zámku a v zimním období jako garáž pro parkování služebních vozidel zdejšího úřadu. Dále SO vycházel z předloženého záměru, který byl v průběhu jeho přípravy osobně a na místě konzultován i se zástupci NPÚ v rámci odborné pomoci, přičemž některé připomínky zástupců NPÚ byly do záměru jejich autory (zpracovateli) zapracovány. Ve svém posuzování se snažil SO respektovat vyjádření odborné organizace, která poskytuje potřebné podklady, informace i odbornou pomoc v souladu s ust. § 29 odst. 3 památkového zákona.

SO jednotlivé varianty záměru stavební obnovy a restaurování rozdělil do tří samostatných výroků rozhodnutí, aby pak mohl stanovit k jednotlivým výrokům příslušné podmínky.

Ve výroku č.I tohoto rozhodnutí připustil výše specifikovanou stavební obnovu v celém rozsahu, přičemž připustil způsob výmalby pouze u varianty „B“.

V případě řešení výmalby stěn a klenby u varianty „A“ tuto obnovu SO nepřipustil ve výroku č.II. tohoto rozhodnutí. A vyhověl tak požadavku NPÚ ad 1), jelikož se ztotožnil s názorem NPÚ, který nepřipustil tuto variantu, jelikož se opíral o výsledky stratigrafického průzkumu. Průzkum provedli a vyhodnotili BcA. Miroslav a BcA. Magda Bodamští, oba bytem Příluky 264, Zlín, v červnu 2017 a je součástí tohoto spisu. Stratigrafický průzkum výmalby průjezdu prokázal, že původní barevné řešení výmalby stěn a klenby bylo řešeno monochromním nátěrem bílého odstínu. Rovněž nové řešení podlahového osvětlení v nikách dle varianty „A“ by znamenalo destruktivní zásah do dochované kamenné podlahy nik. Varianta „B“ umísťuje nové osvětlení převážně do nové podlahy z dubových špalíků a pouze u nik v zadní části bočních vstupů, kde se nachází kamenná podlaha, která je již tak značně poškozená a bude třeba řešit její případnou částečnou výměnu za novou.

Výrok č.I tohoto rozhodnutí SO podmínil 4 podmínkami, přičemž respektoval požadavek NPÚ podmínky ad 2) v plném rozsahu, jelikož se domníval, že je oprávněný, protože typ barvy nebyl v záměru uvedený. Tento požadavek NPÚ SO zohlednil v podmínce č.1 výroku rozhodnutí a doplnil o velikost vyneseneho vzorku, aby bylo možno vybrat vhodný odstín bílé barvy. Dále požadavek NPÚ ad 3) zahrnul do podmínky č. 2 výroku rozhodnutí v plném rozsahu, kdy NPÚ požadoval, aby nedošlo v rámci uložení el. kabelových tras osvětlení k poškození a destrukci kamenné dlažby, která by měla zůstat v co největší míře zachována. Tento SO vyhodnotil jako oprávněný, jelikož dlažba je ve velmi špatném stavu (20-30%). Požadavek podmínky ad 4) a 5) zahrnul SO do podmínky č.3 výroku rozhodnutí, jelikož se domnívá, že požadavek bodu 4 a 5 vyplývá ze zákona, z tohoto důvodu podmínil vlastníka, aby v případě takového okamžitého nálezu zhotovitel pozastavil práce a přizval k nálezu správní orgán, se kterým se domluví na dalším postupu. Současně SO upozornil na zákonný postup vlastníka v poznámce tohoto rozhodnutí.- viz uvedeno níže, a tudíž se takto vypořádal s požadavkem NPÚ bodu 5. Nad rámec požadavků NPÚ, SO zahrnul do podmínky č.4 výroku tohoto rozhodnutí požadavek, který se týkal zajištění konání pravidelných kontrolních dnů, aby žadatel /vlastník/ včas termín konání oznámil SO, přičemž stanovil minimální lhůtu 14 předem, aby mohl SO k jednání přizvat odborného zástupce NPÚ.

Ve výroku č.III správní orgán připustil záměr také se 4 podmínkami. SO respektoval v bodě č.1 výroku tohoto rozhodnutí požadavek NPÚ ad 2), týkající se finálního vápenného nátěru ostění dveří a soklu, přičemž rozšířil

tento požadavek o velikost vyneseného vzorku, aby bylo možno určit vhodný odstín použité barvy. Požadavek NPÚ ad 3) respektoval SO v bodě č.2 výroku rozhodnutí v plném rozsahu, přičemž požadoval předložit postup obnovy kamenných prahů, upozornil, že nový záměr podléhá vydání nového závazného stanoviska přísl. SO. Jelikož se SO přiklonil k názoru NPÚ, že až po sejmutí asfaltové vrstvy bude možno vyhodnotit stav a možnou obnovu prvků, požadavek NPÚ ad 4) plně respektoval v podmínce č.3 výroku rozhodnutí. Zde NPÚ nepožadoval vyhotovení nového záměru, jelikož dlažba se nachází ve špatném technickém stavu (rozpadá se z 20%-30%) a tudíž je pravděpodobnost, že ji není možno restaurovat, ale bude nutno určit rozsah její výměny. V podmínce č.4 výroku rozhodnutí SO vyhověl požadavku NPÚ ad 5) v plném rozsahu, jelikož je oprávněný a určil lhůtu pro předání rest. zprávy od ukončení restaurování uměleckořemeslných prvků 30 dnů, což by měla být lhůta dostačující pro její vypracování. Požadavek NPÚ ad 1) SO vyhodnotil jako nadbytečný, jelikož NPÚ ve svém odborném vyjádření připustil realizaci záměru pro dané kamenné prvky (ostění, sokly a schodové prvky).

SO se shodl s názorem odborné organizace, že navrhovaný způsob stavebních prací (kromě varianty „A“), dále způsob restaurování, technologie a použité materiály při dodržení stanovených podmínek negativně neovlivní památkovou hodnotu kulturní památky. Současné prostory jsou zanedbané a neudržované, tudíž navrhovaný způsob obnovy pro následné využití poslouží k jejich další prezentaci pro širokou veřejnost.

Při posuzování návrhu projektové dokumentace a restaurátorského záměru se správní orgán snažil postupovat v souladu s ustanovením památkového zákona a ostatními právními předpisy. Po celou dobu řízení dbal na to, aby přijaté řešení bylo v souladu s veřejným zájmem. Při svém rozhodování vycházel ze skutečného stavu zjištěného na místě samém dále vycházel ze znalosti místa samého a podkladů, přičemž konstatoval, že navrhované řešení je přijatelné při splnění výše uvedených podmínek, a že navrhovaná obnova je vhodná pro zachování kulturní památky, aniž by došlo k jejímu poškození.

Dne 20.9.2017 byl žadatel telefonicky vyzván, aby se ve stanovené lhůtě seznámil s nashromážděnými podklady před vydáním závazného stanoviska, resp. rozhodnutí, a ten takto učinil ještě téhož dne tj. 20.9.2017, o čemž byl sepsán úřední záznam. V rámci seznámení se s podklady před vydáním rozhodnutí účastník řízení neměl žádných připomínek. Tímto bylo splněno ust. § 36 odst.3 zákona č.500/2004 Sb., (správní řád).

Jelikož v průběhu správního řízení nebyly ze strany účastníka řízení vzneseny žádné námítky ani připomínky a vzhledem k zájmům státní památkové péče, po posouzení žádosti a předloženého návrhu, dále na základě odborného stanoviska Národního památkového ústavu, Územního odborného pracoviště v Kroměříži, bylo rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výrokové části tohoto rozhodnutí.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí je možné podat odvolání ve lhůtě do 15 dnů ode dne jeho oznámení ke Krajskému úřadu Zlínského kraje, odboru kultury a památkové péče, tř. T. Bati 21, 761 60 Zlín, podáním učiněným u zdejšího MěÚ Bystřice pod Hostýnem, odbor životního prostředí, Pod Platany 2, 768 61 Bystřice pod Hostýnem. V odvolání se uvede v jakém rozsahu se rozhodnutí napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Odvolání podané jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné (dle ust. § 82 odst.1 správního řádu).

Pozn. Podle ust. § 22 odst. 2 památkového zákona, kde je mimo jiné uvedeno, že : „Povinností investora je již v době přípravy stavby oznámit prokazatelně stavební záměr Archeologickému ústavu a umožnit jemu nebo jiné oprávněné organizaci provedení záchranného archeologického průzkumu“.

Kontakt: AV ČR, Brno, v.v.i., Královopolská 147, 612 00 Brno, tel: 541 514 101, fax: 541 514 123, e-mail: sekretariat@iabrno.cz

MVDr. Hana Jedonová v.z.
vedoucí Odboru životního prostředí
MěÚ Bystřice pod Hostýnem

za správnost vyhotovení: Ing. Dagmar Navrátilová
referent Odboru ŽP
MěÚ Bystřice pod Hostýnem



Obdrží:

Účastník řízení:

Město Bystřice pod Hostýnem, Masarykovo nám. 137, 768 61 Bystřice pod Hostýnem

Na vědomí:

NPÚ, ÚOP Kroměříž, Sněmovní náměstí 1, 767 01 Kroměříž

