

Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym na: „Dostawa sprzętu i oprogramowania komputerowego w ramach realizacji projektu - Cyfrowa Gmina”

Zgodnie z art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2022 r. poz. 1710; zwana dalej: PZP), Zamawiający informuje równocześnie wszystkich Wykonawców o:

Część I – Dostawa serwera i urządzenia do wykonywania kopii zapasowych**I. WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ:**

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w rozdziale XXV SWZ.

Wybrana została oferta złożona przez:

**Netland Computers Sp. z o.o.,
ul. Wrocławska 35-37, 62-800 Kalisz**

z ceną wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości **33.890,19 zł brutto**.

Zamawiający przedstawia poniżej punktację przyznaną złożonym ofertom w każdym kryterium oceny ofert (*cena - 60%, termin realizacji zamówienia - 40.%*) oraz łączną punktację:

<i>Nr oferty</i>	<i>Nazwa i adres wykonawcy</i>	<i>Cena oferty [zł brutto]</i>	<i>Liczba punktów w kryterium Cena</i>	<i>Termin realizacji zamówienia [data]</i>	<i>Liczba punktów w kryterium termin realizacji zamówienia</i>	<i>Łączna punktacja</i>
1	NetCom Sp. z o.o., 53-120 Wrocław, ul. Jarzębinowa 22/1	45.961,41 zł	-----	22.05.2023 r.	-----	-----
2	Netland Computers Sp. z o.o., ul. Wrocławska 35-37, 62-800 Kalisz	33.890,19 zł	60,00 pkt	02.06.2023 r.	40,00 pkt	100,00 pkt
3	PROMAR IT Sp. z o.o. ul. Plebańska 6/14, 44-100 Gliwice	49150,80 zł	41,37 pkt	02.06.2023 r.	40,00 pkt	81,37 pkt

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferta Wykonawcy **Netland Computers Sp. z o.o., ul. Wrocławska 35-37, 62-800 Kalisz**, spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w SWZ i uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w rozdziale XXV SWZ

II. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Oferta Wykonawcy **NetCom Sp. z o.o., 53-120 Wrocław, ul. Jarzębinowa 22/1** została odrzucona:

Uzasadnienie prawne:

Art. 226 ust. 1 pkt 2 podpunkt c) ustawy PZP – Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli, została złożona przez wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, **przedmiotowego środka dowodowego**, lub innych dokumentów lub oświadczeń;

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający w przedmiotowym postępowaniu żądał składania przedmiotowych środków dowodowych. „W celu potwierdzenia zgodności oferowanych dostaw z wymaganiami określonymi w opisie przedmiotu zamówienia, zamawiający żąda złożenia wraz z ofertą, **kart katalogowe/kart technicznych**

zaoferowanych towarów, oraz atestów, certyfikatów i wyników testów które wskazano w opisie przedmiotu zamówienia.

Przedmiotowe środki dowodowe złożone wraz z ofertą nie w pełni potwierdzały zgodność oferowanego sprzętu z opisem przedmiotu zamówienia. Zamawiający w dniu 17.04.2023 r. wezwał wykonawcę w trybie art. 107 ust 2. do ich złożenia lub uzupełnienia, złożenia wyjaśnień i ewentualnego dostarczenia brakujących przedmiotowych środków dowodowych **w wyznaczonym terminie**. Wykonawca złożył uzupełnienia jednak zostały one złożone po wyznaczonym terminie.

Część II – Dostawa komputerów wraz z oprogramowaniem

I. WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ:

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w rozdziale XXV SWZ.

Wybrana została oferta złożona przez:

PROMAR IT Sp. z o.o.
ul. Plebańska 6/14, 44-100 Gliwice

z ceną wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości **59.040,00 zł brutto**.

Zamawiający przedstawia poniżej punktację przyznaną złożonym ofertom w każdym kryterium oceny ofert (*cena - 60%, termin realizacji zamówienia - 40.%*) oraz łączną punktację:

<i>Nr oferty</i>	<i>Nazwa i adres wykonawcy</i>	<i>Cena oferty [zł brutto]</i>	<i>Liczba punktów w kryterium Cena</i>	<i>Termin realizacji zamówienia [data]</i>	<i>Liczba punktów w kryterium termin realizacji zamówienia</i>	<i>Łączna punktacja</i>
1	Netland Computers Sp. z o.o., ul. Wrocławska 35-37, 62-800 Kalisz	50.693,22 zł	-----	02.06.2023 r.	-----	-----
2	PROMAR IT Sp. z o.o. ul. Plebańska 6/14, 44-100 Gliwice	59.040,00 zł	60,00 pkt	02.06.2023 r.	40,00 pkt	100,00 pkt

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferta Wykonawcy **PROMAR IT Sp. z o.o. ul. Plebańska 6/14, 44-100 Gliwice**, spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w SWZ i uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w rozdziale XXV SWZ

II. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Oferta Wykonawcy **Netland Computers Sp. z o.o., ul. Wrocławska 35-37, 62-800 Kalisz** została odrzucona:

Uzasadnienie prawne:

Art. 226 ust. 1 pkt 2 podpunkt c) ustawy PZP – Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli, została złożona przez wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, **przedmiotowego środka dowodowego**, lub innych dokumentów lub oświadczeń;

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający w przedmiotowym postępowaniu żądał składania przedmiotowych środków dowodowych. „W celu potwierdzenia zgodności oferowanych dostaw z wymaganiami określonymi w opisie przedmiotu zamówienia, zamawiający żąda złożenia wraz z ofertą, **kart katalogowe/kart technicznych zaoferowanych towarów, oraz atestów, certyfikatów i wyników testów które wskazano w opisie przedmiotu zamówienia.**

Przedmiotowe środki dowodowe złożone wraz z ofertą nie w pełni potwierdzały zgodność oferowanego sprzętu z opisem przedmiotu zamówienia. Zamawiający w dniu 17.04.2023 r. wezwał wykonawcę w trybie art. 107 ust 2. do ich złożenia lub uzupełnienia, złożenia wyjaśnień i ewentualnego dostarczenia brakujących przedmiotowych środków dowodowych **w wyznaczonym terminie**. Wykonawca nie złożył uzupełnienia w wyznaczonym terminie.

Część III – Dostawa zapory UTM

I. WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ:

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w rozdziale XXV SWZ.

Wybrana została oferta złożona przez:

**Point sp. z o.o.
ul. Bitwy Warszawskiej 1920 r. 7A, 02-366 Warszawa**

z ceną wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości **14.268,00 zł brutto**.

Zamawiający przedstawia poniżej punktację przyznaną złożonym ofertom w każdym kryterium oceny ofert (*cena - 60%, termin realizacji zamówienia - 40.%*) oraz łączną punktację:

<i>Nr oferty</i>	<i>Nazwa i adres wykonawcy</i>	<i>Cena oferty [zł brutto]</i>	<i>Liczba punktów w kryterium Cena</i>	<i>Termin realizacji zamówienia [data]</i>	<i>Liczba punktów w kryterium termin realizacji zamówienia</i>	<i>Łączna punktacja</i>
1	Point sp. z o.o. ul. Bitwy Warszawskiej 1920 r. 7A, 02-366 Warszawa	14.268,00 zł	60,00 pkt	02.06.2023 r.	40,00 pkt	100,00 pkt
2	PROMAR IT Sp. z o.o. ul. Plebańska 6/14, 44-100 Gliwice	21.094,50 zł	40,53 pkt	02.06.2023 r.	40,00 pkt	80,53 pkt

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferta Wykonawcy **Point sp. z o.o. ul. Bitwy Warszawskiej 1920 r. 7A, 02-366 Warszawa**, spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w SWZ i uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w rozdziale XXV SWZ

II. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Zamawiający dla danej części nie odrzucił żadnej oferty.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że wobec czynności Zamawiającego przysługują Wykonawcom oraz innym podmiotom wskazanym w art. 505 PZP, środki ochrony prawnej w terminach i zgodnie z zasadami określonymi w Dziale IX PZP