

MESTO LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ

MESTSKÝ ÚRAD, ODBOR DOPRAVY,
ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA A VÝSTAVBY

Všetkým záujemcom

Váš list číslo/zo dňa

Naše číslo

MsÚ/VYST/2023/125-45/1-IBr/VO

Vybavuje/linka

Brťáň/ 0445565303

Liptovský Mikuláš

21.04.2023

Vec

Oznámenie o výsledku vybavenia žiadosti o nápravu.

Mesto Liptovský Mikuláš, Štúrova 1989/41, 031 42 Liptovský Mikuláš, IČO: 00315524 (ďalej len „verejný obstarávateľ“), vyhlásilo, v zmysle zákona č. 343/2015 Z. z., o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZVO“), v Ú.v. EU dňa 29.03.2023 pod č. 2023/S 063-187485 a vo Vestníku Úradu pre verejné obstarávanie č. 66/2023 pod číslom 12803-MSS, nadlimitnú zákazku na poskytnutie služby: „**Manažment údajov mesta Liptovský Mikuláš - Služby**“.

Dňa 18.04.2023 bola záujemcom cez IS JOSEPHINE doručená Žiadosť o nápravu v súlade s § 164 ods. 1 písm. b) ZVO podmienkam uvedeným v iných dokumentoch potrebných na vypracovanie žiadosti o účasť, ponuky alebo návrhu poskytnutých verejným obstarávateľom, obsahom ktorej bola žiadosť uchádzača (žiadateľa) o upravenie

1. Podmienok účasti § 34 ods. 1 ZVO
2. Podmienok účasti § 35 ZVO

Žiadateľ okrem iného vo svojej žiadosti o nápravu uviedol:

1.

V časti D. Podmienky účasti uchádzačov v rámci súťažných podkladov verejný obstarávateľ v rámci bodu 3.1.1 pre podmienky účasti týkajúce sa technickej alebo odbornej spôsobilosti podľa § 34 uviedol o.i nasledovné:

Verejný obstarávateľ požaduje od uchádzača preukázanie právnej spôsobilosti na realizáciu častí predmetu zákazky ktoré súvisia s existujúcim IS mesta tak ako je popísaný v schválenom projektovom zámere <https://metais.vicpremier.gov.sk/detail/Projekt/abb385a9-020e-4892-bl6e-ba315a6beb3f/cimaster?tab=documentsForm> a k nemu súvisiacich ISVS (evidencia MetaIS k danému Projektu rozvoja IT).

Preukázanie môže byť realizované formou vyhlásenia o vlastníctve autorských práv, zmluvou s dodávateľom príslušných IS alebo akýmkoľvek iným spôsobom ktorý umožní Verejnému obstarávateľovi jednoznačne overiť, že daný uchádzač je schopný dané činnosti realizovať.

Máme za to, že verejný obstarávateľ postupoval pri stanovení uvedenej podmienky nezákonne.

V prvom rade poukazujeme na skutočnosť, že § 34 ods. 1 je formulovaný taxatívne, kde: "*Technická spôsobilosť alebo odborná spôsobilosť sa preukazuje podľa druhu, množstva, dôležitosti alebo využitia dodávky tovaru, stavebných prác alebo služieb doloženým jedným alebo niekoľkými z týchto dokladov:*

to znamená, že verejný obstarávateľ môže na účely preukázania splnenia podmienok účasti týkajúcej sa technickej alebo odbornej spôsobilosti požadovať len taxatívne (uzavretý výpočet) stanovené doklady a dokumenty. Inými slovami to znamená, že verejný obstarávateľ nie je oprávnený vyžadovať žiadny iný

dokument na účely preukázania technickej alebo odbornej spôsobilosti ako sa uvádza v pertraktovanom ust. § 34 ods. 1 ZVO. V rozpore s uvedeným pravidlom však verejný obstarávateľ požaduje uchádzača preukázanie právnej spôsobilosti na realizáciu častí predmetu zákazky, ktoré súvisia s existujúcim IS mesta, čo je nezákonná a neodôvodniteľná požiadavka. Uvedená požiadavka sa navyše vôbec netýka technickej alebo odbornej spôsobilosti.

Je zjavné, že verejný obstarávateľ využíva proprietárne (uzavreté) riešenie, ktoré nie je možné meniť ani dopĺňať, no do tohto stavu sa priviedol vlastným pochybením pri obstarávaní pôvodného informačného systému a táto skutočnosť, nemôže byť kladená na ujmu uchádzačom vo verejnom obstarávaní. Nositeľ výlučných práv k počítačovému programu, ktorý má byť dotknutý dodaním predmetu zákazky, totiž nemusí garantovať rovnaké podmienky realizácie predmetu zákazky všetkým uchádzačom, čím je hrubo porušená rovnosť zaobchádzania vo verejnom obstarávaní. Je to práve verejný obstarávateľ, ktorý má v rámci riadnej súčinnosti zabezpečiť na vlastné náklady súčinnosť pôvodného dodávateľa a nie prenášať tieto náklady na jednotlivých uchádzačov, keďže sám sa priviedol do situácie právneho vendor lock-inu, čo je vo verejnom obstarávaní, nie len neželaný, ale i nezákonný stav.

Návrh na vybavenie žiadost' o nápravu:

Žiadame, aby verejný obstarávateľ upustil od nezákonnej a diskriminačnej podmienky účasti a aby na vlastné náklady zabezpečil potrebnú súčinnosť a práva k zmenám počítačových programov

2.

V časti D. Podmienky účasti uchádzačov v rámci súťažných podkladov verejný obstarávateľ v rámci bodu 4.1.1 pre podmienky účasti týkajúce sa technickej alebo odbornej spôsobilosti podľa § 34 uviedol o.i. nasledovné

"Služby 4.1.1. Certifikát systému manažérstva kvality EN ISO 9001 v oblasti predmetu zákazky, ktorým uchádzač potvrdí splnenie noriem zabezpečenia kvality, vydaného nezávislou inštitúciou. Verejný obstarávateľ umožní predložiť aj ekvivalentné doklady.

*4.1.2. Minimálna úroveň požadovaná verejným obstarávateľom podľa § 38 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní a bodu III.1.3) - 3.1 Oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania: Uchádzač preukáže a doloží, že je držiteľom platného certifikátu systému manažérstva kvality zodpovedajúceho EN ISO 9001 v oblasti predmetu zákazky (je požadovaná oblasť platnosti certifikátu minimálne na .. **Vývoj a implementácia informačných a geografických informačných systémov.**"), ktorým potvrdí splnenie noriem manažérstva kvality. Verejný obstarávateľ uzná aj osvedčenie vydané príslušnými orgánmi členských štátov, resp. prijme aj iné dôkazy predložené uchádzačom o zabezpečení manažérstva kvality, avšak musia byť rovnocenné opatreniam na zabezpečenie manažérstva kvality podľa požiadaviek na vystavenie príslušného certifikátu v súlade s § 35 zákona o verejnom obstarávaní. "*

takto stanovená podmienka účasti je neprimeraná a nezákonná, keďže neodôvodnene zužuje oblasť ISO certifikácie len na konkrétny špecifický predmet podnikania, napriek tomu, že z pohľadu ISO certifikácie je úplne irelevantné, či je certifikát ISO normy 9001 vystavený pre Vývoj a implementácia informačných a geografických informačných systémov alebo len pre Vývoj a implementácia informačných systémov, prípadne len pre poskytovanie služieb informačných technológií atď. Postup certifikácie je totiž totožný a ide len o nastavenie manažérskeho prístupu k dodávke služieb, kde tak konkrétna oblasť ako je dodávka geografických informačných systémov nemá žiadne opodstatnenie. Certifikačný orgán necertifikuje špecifickú oblasť podnikania alebo vnútorné nastavenie procesov certifikovaného subjektu.

Návrh na vybavenie žiadost' o nápravu:

Žiadame, aby verejný obstarávateľ upustil od nezákonnej a diskriminačnej podmienky účasti a aby pripustil i ekvivalentnú oblasť ISO certifikácie v oblasti poskytovania služieb v oblasti informačných technológií.

Verejný obstarávateľ vyhovuje žiadosti o nápravu v celom rozsahu

1. Mesto Liptovský Mikuláš pri zmene a nákupe nového informačného systému neporušilo žiaden predpis, postupovalo zákonne v danej dobe. Postupovalo v súlade s platnou legislatívou v čase

obstarávania. Pri výbere informačného systému bola zohľadnená dostupnosť, ponuky systémov na vtedajšom trhu ako i finančné možnosti mesta.

Napriek tomu kvôli zabezpečeniu čo najširšej súťaže vyhovujeme tejto námietke a rušíme predmetnú požiadavku (podmienku).

Zároveň ale zdôrazňujeme, že mesto Liptovský Mikuláš disponuje iba finančnými prostriedkami z daného projektu a schválenej žiadosti o NFP. V rozsahu kapacít a predmetu schváleného projektu a podpísanej zmluvy o NFP musí mesto zabezpečiť kompletný projekt a v tom zmysle požaduje aj predloženie ponuky ako je popísané v predmete obstarávania. V prípade, ak sa uchádzač rozhodne podať ponuku, je potrebné, aby akceptoval podmienky verejného obstarávania, teda aj dodanie celého predmetu a rozsahu.

2. Verejný obstarávateľ (mesto Liptovský Mikuláš) umožnilo doložiť ekvivalentné doklady, znenie nebude menené. Verejný obstarávateľ akceptuje certifikát s názvom ktorý zodpovedá obsahu predmetu obstarávania ale nemusí mať presnú (doslovnú) textáciu.

S pozdravom

Ing. Ján Blcháč, PhD.
primátor mesta