

Rudziniec, 12.06.2023 r.

Zn. spr.: SA.270.3.2023

Platforma Josephine**INFORMACJA O WYNIKU POSTĘPOWANIA**

Zamawiający – Skarb Państwa Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Rudziniec na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2022 r. poz. 1170 ze zm.) informuje, że w wyniku prowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 1 na roboty budowlane pn.:

„Budowa instalacji fotowoltaicznej dla obiektów Nadleśnictwa Rudziniec”

wybrana została, jako najkorzystniejsza, oferta Wykonawcy:

SUNUP NIDT Michał Klimek

ul. Św. Józefa 145

44-200 Rybnik

Cena brutto: 127 305,00 zł

Wydłużenie minimalnego terminu gwarancji - 2 lata

Uzasadnienie wyboru Wykonawcy:

Oferta została sporządzona prawidłowo, Wykonawca spełnia wszystkie warunki określone w Specyfikacji Warunków Zamówienia i nie podlega wykluczeniu. W oparciu o kryteria wyboru ofert wskazane w Specyfikacji Warunków Zamówienia oferta ww. Wykonawcy została najwyżej oceniona (oceniona jako najkorzystniejsza). Przedłożone przez Wykonawcę oświadczenia i dokumenty potwierdzają okoliczności, o których mowa w art. 273 ust. 1 ustawy.

Numer oferty, nazwa i adres wykonawcy	Kryteria oceny zgodnie z SWZ		Łączna liczba punktów
	Kryterium ceny Maks. 60 pkt	Kryterium jakościowe (gwarancja) Maks. 40 pkt	
1. LANTAR Sp. z o.o. ul. Wyzwolenia 30B 44-362 Rogów	55,6	40,0	95,6
2. OXYGEN Automatyka Sp. z o.o. ul. Kazimierza Pułaskiego 11/4 43-300 Bielsko-Biała	44,0	0	44,0
3. Febe Sp. z o.o. ul. Legnicka 57W/17 54-203 Wrocław	52,8	40,0	92,8
4. Instal Work Sp. z o.o. ul. Olszynowa 5b/4 41-706 Ruda Śląska	39,2	40,0	79,2
5. Energetyka Solarna ENSOL Sp. z o.o. ul. Piaskowa 11 47-400 Racibórz	45,3	40,0	85,3
6. EKO-SOLAR Sp. z o.o. ul. Wszeradów 2 46-100 Namysłów	42,9	40,0	82,9
7. Odnawialne Źródła Energii Sp. z o.o. ul. Wodzisławska 146 44-325 Mszana	51,4	40,0	91,4
8. PROMIKA SOLAR Sp. z o.o. ul. Bonowice 56a 42-445 Szczekociny	54,3	40,0	94,3
9. ELEKTRYKA I AUTOMATYKA Dawid Tomczyszyn ul. Geodetów 6, 44-151 Gliwice	53,5	40,0	93,5
10. Eco Voltaika Marek Popowicz ul. Sienkiewicza 6 29-100 Kurzelów	Oferta odrzucona – wadium wniesione po czasie		
11. SUNUP NIDT Michał Klimek ul. Św. Józefa 145 44-200 Rybnik	60,0	40,0	100

12. Carsten Sp. z o.o. ul. Leśników 4 43-210 Kobiór	Oferta odrzucona – brak elektronicznego podpisu kwalifikowanego bądź osobistego na dokumentach	
--	---	--

1. Zamawiający informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu oferta Wykonawcy Carsten Sp. z o.o. ul. Leśników 4, 43-210 Kobiór została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1, pkt. 3.

Uzasadnienie:

Zgodnie z art. 63 ust. 2 ustawy PZP, w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę, wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub w konkursie, oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1, składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. U wykonawcy stwierdzono brak elektronicznego podpisu zaufanego lub osobistego.

2. Zamawiający informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu oferta Wykonawcy Eco Voltaika Marek Popowicz, ul. Sienkiewicza 6, 29-100 Kurzelów, została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 14.

Uzasadnienie:

Zgodnie z dokumentacją przetargową wykonawcy pozostawali zobowiązani do wniesienia wadium przed upływem terminu składania ofert. Wadium wykonawcy Eco Voltaika Marek Popowicz zostało zaksięgowane na koncie zamawiającego 30.05.2023 o godz. 14:14:18. Termin składania ofert upłynął 30.05.2023, o godz. 12.00.

W związku z powyższym, zamawiający uznał, że wskazany wykonawca nie wniósł wadium, co w myśl art. 226 ust. 1 pkt 14 PZP stało się podstawą do odrzucenia złożonej przez niego oferty.

Z poważaniem,
Wiesław Kucharski
Nadleśniczy
/dokument podpisany elektronicznie/