



Rudziniec, 02.06.2023 r.

Zn. spr.: SA.270.2.2023

- Wszyscy zainteresowani -

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt. 1 ustawy z dnia 11 września 2019r. – Prawo zamówień publicznych (Pzp) na „Przebudowę dróg P89L i P90L w leśnictwie Trachy Nadleśnictwa”

Działając na podstawie art. 284 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 ze zm.), uprzejmie informuję, iż w dniu 01.06.2023r. do Zamawiającego wpłynęły pytania. Poniżej przedstawiam ich treść wraz z wyjaśnieniem udzielonym przez Zamawiającego:

Pytanie 1:

„Na wykonanie zadania zgodnie z SIWZ jest 90 dni – wg zapisów umowy termin ten może być krótszy i wynosi 76 dni (90 – 14 na przekazanie placu budowy). Prosimy o zmianę zapisu 90 dni od momentu protokolarnego przekazania całości placu budowy wykonawcy przez inwestora.”

Odpowiedź 1:

W odpowiedzi na pytanie Zamawiający informuje iż nie wyraża zgody na wprowadzenie zmiany w wzorze umowy w zakresie § 2 ust. 2. Zamawiający podtrzymuje dotychczasowy zapis zgodnie z SWZ oraz wzorem umowy.

Pytanie 2:

„Zgodnie z zapisami SIWZ wykonawca zobowiązany jest do uzyskania i wdrożenia PTOR (projektu tymczasowej organizacji ruchu). Z opisu przedmiotu zamówienia wynika, iż cała inwestycja zlokalizowana jest na terenie należącym do leśnictwa. W jakim zakresie wykonawca ma uzyskać i wprowadzić PTOR dla przedmiotowej inwestycji? W przypadku konieczności wprowadzenia PTOR termin realizacji 90 lub 76 dni jest niemożliwy do uzyskania z uwagi na procedury związane z zaprojektowaniem,

uzgodnieniem, uprawomocnieniem i wprowadzenie PTOR w terenie. Czynności takie można dokonać dopiero po podpisaniu umowy i są niezależne od stron umowy.”

Odpowiedź 2:

Zgodnie z zapisami dokumentacji technicznej po stronie wykonawcy robót jest wykonanie i uzgodnienie projektu organizacji ruchu wraz z wykonaniem opłat, tylko w przypadku jeżeli zajdzie taka konieczność z strony gestora drogi gminnej. Dotyczy to początku drogi leśnej gdzie styka się ona z drogą gminną i którędy będzie realizowany dojazd do inwestycji.

Pytanie 3:

„Prosimy o zmianę z „opóźnia się” na „jest w zwłoce”. Prosimy również o dodanie okresu zwłoki dającego podstawę do odstąpienia w wysokości 10 dni. Brak określenia czasu skutkuje możliwością odstąpienia z winy wykonawcy nawet przy opóźnieniu 1 dnia, który może nie skutkować zmianą terminu wynikającego z Umowy na ukończenie wykonywania Przedmiotu Zamówienia przez wykonawcę” – (dot. wzoru umowy §15 ust. 2 lit. b).

Odpowiedź:

W odpowiedzi na zadane pytanie Zamawiający wprowadza zmianę w §15 ust. 2 lit. b wzoru umowy zwrotu „opóźnia się” na „pozostaje w zwłoce”, jednakże nie wyraża zgody na dodanie okresu zwłoki w wysokości 10 dni.

Pytanie 4:

„Wykonawca nie może ponosić ryzyka niezainwentaryzowanych sieci. Jest to ryzyko zamawiającego. Prosimy o wyłączenie tego zobowiązania. Za projekt odpowiada Zamawiający”

Odpowiedź:

Jeśli sieci infrastruktury nie zostały zainwentaryzowane geodezyjnie to nie ma o nich wiedzy ani Inwestor ani lokalny ośrodek geodezyjny. Jednakże podczas wykonywania robót, jeśli dojdzie do ujawnienia takich sieci, należy postąpić zgodnie z zapisami dokumentacji technicznej.

Pytanie 5:

„W zakresie prac do wykonania zgodnie z przedmiarem robót występuje spycharka dla robót ziemnych w tym przygotowanie koryta. Brak takiego sprzętu w wymaganiach. Prosimy o potwierdzenie, iż w zakresie zasobów do dysponowania jako równorzędne traktowane są maszyny równiarka, rozścielacz do nawierzchni lub spycharka z systemem sterowania (GPS i podobne). Podkreślić należy, iż obecnie spycharki z systemem są co najmniej tak samo dokładne i wydajne jak równiarki. To do wyboru wykonawcy winna należeć decyzja o doborze sprzętu, który pozwoli mu na dotrzymania wymagań jakościowych ujętych w SST. Prosimy zatem o zmianę w SIWZ w zakresie potencjału i dopisanie jako wymóg – 1 równiarka samojezdna lub rozścielacz do nawierzchni lub spycharka z systemem (GPS lub innym).”

Odpowiedź 5:

Podane wymagania są wymaganiami minimalnymi. Szczegółowe warunki robót określa Szczegółowa Specyfikacja Techniczna Wykonania i Odbioru Robót.

Pytanie 6:

„W wymaganiach podano również konieczność dysponowania frezarką mechaniczną do ścinania poboczy. Oferent wskazuje, iż zakres poboczy do wykonania z punktu widzenia technologicznego musi być prowadzony równolegle z wykonaniem koryta pod stabilizację co za tym idzie sprzęt niezbędny do wykonania tych zakresów to koparki i spycharki / równiarki. Nie ma za tam potrzeby dysponowania w celu wykonania przedmiotu umowy frezarką mechaniczną do ścinania poboczy. Wnosimy o usunięcie tego wymagania lub wskazanie dokładnie dla jakiego zakresu robót konieczne i niezbędne oraz niewykonalne przez inny sprzęt jest zastosowanie frezarki mechanicznej do ścinania poboczy.”

Odpowiedź 6:

W odpowiedzi na pytanie Zamawiający informuje, że sprzęt taki jak frezarka mechaniczna do ścinania poboczy została ujęta omyłkowo w wykazie zdolności technicznej i zawodowej.

W związku z powyższym Zamawiający zmienił treść SWZ oraz termin składania ofert.

Punkt 7.2.4. lit. b jest:

Dysponuje lub będzie dysponował niezbędnym sprzętem do zrealizowania zamówienia:

- 1 koparko – ładowarką;

- 1 równiarką samojezdną lub rozścielaczem do nawierzchni;
- 1 walcem wibracyjnym lub statycznym;
- 1 samochodem ciężarowym samowyładowczym 4 – osiowym;
- 1 frezarką mechaniczną do ścinania poboczy.

Winno być:

Dysponuje lub będzie dysponował niezbędnym sprzętem do zrealizowania zamówienia:

- 1 koparko – ładowarką;
- 1 równiarką samojezdną lub rozścielaczem do nawierzchni;
- 1 walcem wibracyjnym lub statycznym;
- 1 samochodem ciężarowym samowyładowczym 4 – osiowym.

Z poważaniem,
Wiesław Kucharski
Nadleśniczy
/dokument podpisany elektronicznie/

Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	39375.68523.52564
Nazwa dokumentu	Odpowiedź na pytania - wszyscy zainteresowani.pdf
Tytuł dokumentu	Odpowiedź na pytania - wszyscy zainteresowani
Sygnatura dokumentu	SA.270.2.2023
Data dokumentu	2023-06-02
Skrót dokumentu	A07D9D2644D039B42D2D262863E7F599DA6C82C4
Wersja dokumentu	1.4
Data podpisu	2023-06-02 14:10:54
Podpisane przez	Wiesław Józef Kucharski Nadleśniczy
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego

EZD 3.112.1.1.

Data wydruku: 2023-06-02

Autor wydruku: Pieczka Angelika (Referent ds. administracyjno-gospodarczych)