



V Trenčíne, dňa 08.06.2023

Všetkým záujemcom

Vec: Vysvetlenie súťažných podkladov – Žiadosť o vysvetlenie SP 1

### Označenie verejného obstarávania:

Verejný obstarávateľ	<b>Fakultná nemocnica Trenčín, Legionárska 28, 911 71 Trenčín</b>
Predmet zákazky:	<b>Urologický laser na HOLEP a Litotripsiu</b>
Typ zákazky:	Nadlimitná zákazka na dodanie tovaru
Postup	Verejná súťaž podľa § 66 ods. 7 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov
Vyhlásené a publikované	Oznámením o vyhlásení verejného obstarávania v úradnom vestníku EÚ zo dňa 05.06.2023, pod č. 2023/S 106-333804 a vo Vestníku VO č. 110/2023 dňa 06.06.2023 pod sp.zn.č. 19540-MST

Verejný obstarávateľ na základe žiadosti o vysvetlenie poskytuje záujemcom nasledovné vysvetlenie.

#### Otázka 1-1

Dovoľujeme si požiadať o úpravu návrhu Kúpnej zmluvy, Článok V, odsek 2., kde sa píše:  
„V prípade omeškania predávajúceho s termínmi plnenia služieb počas záručnej doby podľa článku IV. odsek 4. tejto zmluvy má kupujúci nárok na zmluvnú pokutu vo výške 300,- EUR (slovom: tristo eur) za každý deň omeškania s odstránením vady tovaru.”

Žiadame o úpravu výšky zmluvnej pokuty na 100,-EUR za každý deň omeškania s odstránením vady tovaru.

Bude obstarávateľ akceptovať úpravu Článku V, odsek 2.?

#### Odpoveď 1-1:

Verejný obstarávateľ trvá na znení čl. V ods. 2 Kúpnej zmluvy tak, ako bol návrh kúpnej zmluvy predložený v rámci súťažných podkladov. Výšku zmluvnej pokuty verejný obstarávateľ nastavil rovnako v rámci takéhoto typu obchodných vzťahov a nebude ju v uvedenom prípade meniť.

#### Otázka 1-2

Dovoľujeme si požiadať o úpravu návrhu Kúpnej zmluvy, Článok VII, odsek 2., kde sa píše:

„Zmluvné strany sa dohodli, že predávajúci v postavení veriteľa nepostúpi akúkoľvek svoju pohľadávku z tejto zmluvy tretej osobe bez predchádzajúceho písomného súhlasu dlžníka-kupujúceho. Rovnakým spôsobom predávajúci pohľadávku voči kupujúcemu nezabezpečí ručením treťou osobou alebo žiadnym iným právne prípustným spôsobom predávajúci neposkytne práva k takejto pohľadávke tretej osobe. Písomný súhlas kupujúceho s týmito úkonmi je zároveň platný len za podmienky, že bol na tento úkon udelený predchádzajúci písomný súhlas Ministerstva zdravotníctva SR. V prípade, že dôjde zo strany predávajúceho k porušeniu tejto povinnosti a svoje práva a povinnosti z tejto zmluvy postúpi, resp. prijme ručenie tretej osobe bez súhlasu protistrany, bude sa takýto úkon považovať za absolútne neplatný a neúčinný voči kupujúcemu.”

Žiadame o odstránenie časti odseku 2. tak, aby odsek 2. znel nasledovne: „Zmluvné strany sa dohodli, že predávajúci v postavení veriteľa nepostúpi akúkoľvek svoju pohľadávku z tejto zmluvy tretej osobe bez predchádzajúceho písomného súhlasu dlžníka-kupujúceho. Písomný súhlas kupujúceho s týmito



úkonmi je zároveň platný len za podmienky, že bol na tento úkon udelený predchádzajúci písomný súhlas Ministerstva zdravotníctva SR. V prípade, že dôjde zo strany predávajúceho k porušeniu tejto povinnosti a svoje práva a povinnosti z tejto zmluvy postúpi bez súhlasu protistrany, bude sa takýto úkon považovať za absolútne neplatný a neúčinný voči kupujúcemu.”

Bude obstarávateľ akceptovať úpravu Článku VII, odsek 2.?

### **Odpoveď 1-2:**

Verejnému obstarávateľovi vyplýva povinnosť mať uvedené ustanovenie v zmluve príkazu ministra zdravotníctva SR. Uvedené ustanovenie ponecháva verejný obstarávateľ v pôvodnom znení.

S pozdravom,

Ing. Jana Konrád Skibová  
Zodpovedná osoba verejného obstarávateľa