



Zápisnica z vyhodnotenia ponúk

podľa § 53 ods. 9 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZVO“)

Číslo spisu:	06696/2018/ODDFIVO
Verejný obstarávateľ:	Banskobystrický samosprávny kraj, Nám. SNP 23, 974 01 Banská Bystrica
Predmet zákazky:	Rekonštrukcie ciest II. a III. triedy v okresoch Banskobystrického samosprávneho kraja – vybrané úseky okresov Lučenec, Zvolen a Revúca.
Vyhlásené:	vo Vestníku verejného obstarávania č. 78/2018 dňa 20.04.2018 pod zn. oznámenia 5522 - WYP
Postup:	podlimitná zákazka zadávaná bez využitia elektronického trhu
Typ zákazky:	zákazka na uskutočnenie stavebných prác
Predkladanie ponúk:	24.05.2018 do 10:00, elektronicky prostredníctvom komunikačného rozhrania systému Josephine
Otváranie ponúk:	24.05.2018 o 13:00 hod, Úrad BBSK, Nám. SNP 23, 974 01 Banská Bystrica

Na vyhodnocovanie ponúk bola verejným obstarávateľom menovaná komisia v nasledovnom zložení:

Tomáš Mišovič	člen komisie s právom vyhodnocovať ponuky
Alena Barlová	člen komisie s právom vyhodnocovať ponuky
Martin Daniš	člen komisie s právom vyhodnocovať ponuky

Predmet zákazky bol rozdelený na tri časti:

- Časť predmetu zákazky č. 1 Okres Lučenec
- Časť predmetu zákazky č. 2 Okres Zvolen
- Časť predmetu zákazky č. 3 Okres Revúca

V lehote na predkladanie ponúk boli predložené ponuky nasledovných uchádzačov:

1. EUROVIA SK, a.s., Osloboditeľov 66, 040 17 Košice, IČO: 31651518
2. CESTY SK s.r.o., Mojmirova 8, 040 01 Košice, IČO: 36580058
3. Cestné stavby Liptovský Mikuláš, spol. s r.o., ulica 1.mája 724m 031 01 Liptovský Mikuláš, IČO: 31563732
4. Inžinierske stavby, a.s., Priemyselná 6, 042 45 Košice, IČO: 31651402
5. Skanska SK a.s., Krajná 29, 821 04 Bratislava, IČO: 31611788
6. OHL ŽS Slovakia, a.s., Tuhovská 10722/29, 831 06 Bratislava, IČO: 31365701
7. VIAKORP, s.r.o., Môťovská cesta 276, 960 01 Zvolen, IČO: 50228455
8. Swietelsky-Slovakia spol. s r.o., Mokráň záhon 4, 821 04 Bratislava, IČO: 00896225
9. STRABAG s.r.o., Mlynské Nivy 61/A, 825 18 Bratislava, IČO: 17317282
10. CESTY NITRA, a.s., Murgašova 6, 949 78 Nitra, IČO: 34128344

Komisia po otvorení ponúk skonštatovala, že uchádzači predložili ponuky vzhľadom na časti predmetu zákazky nasledovne:

Identifikácia uchádzača	Návrh na plnenie kritéria – celková cena v EUR s DPH		
	Časť predmetu zákazky č. 1 Okres Lučenec	Časť predmetu zákazky č. 2 Okres Zvolen	Časť predmetu zákazky č. 3 Okres Revúca
1. EUROVIA SK, a.s.	A	A	A
2. CESTY SK s.r.o.	A	N	N

3. Cestné stavby Liptovský Mikuláš, spol. s r.o.	A	A	A
4. Inžinierske stavby, a.s.	N	N	A
5. Skanska SK a.s.	A	A	N
6. OHL ŽS Slovakia, a.s.	A	A	A
7. VIAKORP, s.r.o	A	N	N
8. Swietelsky-Slovakia spol. s r.o.	A	A	A
9. STRABAG s.r.o.	A	A	A
10. CESTY NITRA, a.s.	N	A	N

A – predložená ponuka N – nepredložená ponuka

Podmienky účasti splnili všetci uchádzači, a to vo vzťahu ku všetkým častiam predmetu zákazky, na ktoré predložili ponuky. Vyhodnotenie splnenia podmienok účasti uchádzačov je zaznamenané v zápisnici, ktorá je súčasťou dokumentácie z tohto verejného obstarávania.

Komisia vyhodnocovala ponuky v súlade s § 53 ZVO, a to jednak z hľadiska splnenia požiadaviek verejného obstarávateľa na predmet zákazky, ako aj z hľadiska plnenia stanoveného kritéria.

Vyhodnotenie ponúk z hľadiska splnenia požiadaviek verejného obstarávateľa na predmet zákazky.

Verejný obstarávateľ požadoval, aby uchádzači vo svojich ponukách predložili kompletne ocenené výkazy výmer pričom položky z výkazu výmer (výkazov výmer) predloženého uchádzačom v cenovej ponuke sa museli množstevne a vecne zhodovať s položkami z výkazu výmer poskytnutého verejným obstarávateľom v prílohách súťažných podkladov.

Verejný obstarávateľ ďalej požadoval, aby uchádzač predložili vo svojich ponukách vecné a časové harmonogramy realizácie prác, ktoré budú korešpondovať s výkazmi výmer, pričom tieto museli reálne odrážať predpokladaný postup vykonávania jednotlivých prác, ktorý bude uchádzač realizovať v prípade, že jeho ponuka bude úspešná, so stručným popisom hlavných činností, postupnosťou a časovou nadväznosťou, ktorý bude predstavovať návrh uchádzača na vykonanie diela.

Komisia rovnako posudzovala, či zmluva/zmluvy o dielo, predložená/predložené uchádzačmi, je/sú v súlade so zmluvami o dielo, ktoré boli prílohami súťažných podkladov.

1. EUROVIA SK, a.s.

Uchádzač vo svojej ponuke predložil kompletne ocenené výkazy výmer, ktoré komisia vyhodnotila ako súladné s požiadavkami verejného obstarávateľa, t. j. položky z výkazov výmer predložených uchádzačom v cenovej ponuke sa množstevne a vecne zhodujú s položkami výkazov výmer poskytnutých verejným obstarávateľom a ceny uvedené v vo výkazoch výmer sú reálne.

Uchádzač predložil vo svojej ponuke vecné a časové harmonogramy realizácie prác, ktoré korešpondujú s výkazmi výmer, odrážajú predpokladaný postup vykonávania jednotlivých prác, obsahujú stručné popisy hlavných činností, postupnosť a časovú nadväznosť, harmonogramy sú reálne, uchádzač dodržal maximálne stanovené lehoty pre jednotlivé časti predmetu zákazky aj pre jednotlivé úseky v zmysle súťažných podkladov a ich príloh.

Uchádzač vo svojej ponuke predložil zmluvy o dielo, ktoré sú v súlade so zmluvami o dielo predloženými verejným obstarávateľom v súťažných podkladoch, t. j. nie sú v nich žiadne zmeny, ktoré by komisia musela označiť ako

neprípustné a ktoré by zakladali dôvod na vyhodnotenie ponuky uchádzača ako nezodpovedajúcej požiadavkám verejného obstarávateľa na predmet zákazky.

V zmysle vyššie uvedeného komisia konštatuje, že ponuka uchádzača spĺňa požiadavky verejného obstarávateľa na predmet zákazky, a to pre všetky časti, pre ktoré uchádzač predložil ponuku.

2. CESTY SK s.r.o.

Uchádzač vo svojej ponuke predložil kompletne ocenené výkazy výmer, ktoré komisia vyhodnotila ako súladné s požiadavkami verejného obstarávateľa, t. j. položky z výkazov výmer predložených uchádzačom v cenovej ponuke sa množstevne a vecne zhodujú s položkami výkazov výmer poskytnutých verejným obstarávateľom a ceny uvedené v vo výkazoch výmer sú reálne.

Uchádzač predložil vo svojej ponuke vecný a časový harmonogram realizácie prác, ktorý korešponduje s výkazmi výmer, odráža predpokladaný postup vykonávania jednotlivých prác, obsahuje stručné popisy hlavných činností, postupnosť a časovú nadväznosť, harmonogram je reálny, uchádzač dodržal maximálne stanovené lehoty pre predmetnú časť predmetu zákazky aj pre jednotlivé úseky v zmysle súťažných podkladov a ich príloh.

Uchádzač vo svojej ponuke predložil zmluvu o dielo, ktorá je v súlade so zmluvou o dielo predloženou verejným obstarávateľom v súťažných podkladoch, t. j. nie sú v nej žiadne zmeny, ktoré by komisia musela označiť ako neprípustné a ktoré by zakladali dôvod na vyhodnotenie ponuky uchádzača ako nezodpovedajúcej požiadavkám verejného obstarávateľa na predmet zákazky.

V zmysle vyššie uvedeného komisia konštatuje, že ponuka uchádzača spĺňa požiadavky verejného obstarávateľa na časť predmetu zákazky, na ktorú predložil ponuku.

3. Cestné stavby Liptovský Mikuláš, spol. s r.o.

Uchádzač vo svojej ponuke predložil kompletne ocenené výkazy výmer, ktoré komisia vyhodnotila ako súladné s požiadavkami verejného obstarávateľa, t. j. položky z výkazov výmer predložených uchádzačom v cenovej ponuke sa množstevne a vecne zhodujú s položkami výkazov výmer poskytnutých verejným obstarávateľom a ceny uvedené v vo výkazoch výmer sú reálne.

Uchádzač predložil vo svojej ponuke vecné a časové harmonogramy realizácie prác, ktoré korešpondujú s výkazmi výmer, odrážajú predpokladaný postup vykonávania jednotlivých prác, obsahujú stručné popisy hlavných činností, postupnosť a časovú nadväznosť, harmonogramy sú reálne, uchádzač dodržal maximálne stanovené lehoty pre jednotlivé časti predmetu zákazky aj pre jednotlivé úseky v zmysle súťažných podkladov a ich príloh.

Uchádzač vo svojej ponuke predložil zmluvy o dielo, ktoré sú v súlade so zmluvami o dielo predloženými verejným obstarávateľom v súťažných podkladoch, t. j. nie sú v nich žiadne zmeny, ktoré by komisia musela označiť ako neprípustné a ktoré by zakladali dôvod na vyhodnotenie ponuky uchádzača ako nezodpovedajúcej požiadavkám verejného obstarávateľa na predmet zákazky.

V zmysle vyššie uvedeného komisia konštatuje, že ponuka uchádzača spĺňa požiadavky verejného obstarávateľa na predmet zákazky, a to pre všetky časti, pre ktoré uchádzač predložil ponuku.

4. Inžinierske stavby, a.s.

Uchádzač vo svojej ponuke predložil kompletne ocenené výkazy výmer, ktoré komisia vyhodnotila ako súladné s požiadavkami verejného obstarávateľa, t. j. položky z výkazov výmer predložených uchádzačom v cenovej ponuke sa množstevne a vecne zhodujú s položkami výkazov výmer poskytnutých verejným obstarávateľom a ceny uvedené v vo výkazoch výmer sú reálne.

Uchádzač predložil vo svojej ponuke vecný a časový harmonogram realizácie prác, ktorý korešponduje s výkazmi výmer, odráža predpokladaný postup vykonávania jednotlivých prác, obsahuje stručné popisy hlavných činností, postupnosť a časovú nadväznosť, harmonogram je reálny, uchádzač dodržal maximálne stanovené lehoty pre predmetnú časť predmetu zákazky aj pre jednotlivé úseky v zmysle súťažných podkladov a ich príloh.

Uchádzač vo svojej ponuke predložil zmluvu o dielo, ktorá je v súlade so zmluvou o dielo predloženou verejným obstarávateľom v súťažných podkladoch, t. j. nie sú v nej žiadne zmeny, ktoré by komisia musela označiť ako neprípustné a ktoré by zakladali dôvod na vyhodnotenie ponuky uchádzača ako nezodpovedajúcej požiadavkám verejného obstarávateľa na predmet zákazky.

V zmysle vyššie uvedeného komisia konštatuje, že ponuka uchádzača spĺňa požiadavky verejného obstarávateľa na časť predmetu zákazky, na ktorú predložil ponuku.

5. Skanska SK a.s.

Uchádzač vo svojej ponuke predložil kompletne ocenené výkazy výmer, ktoré komisia vyhodnotila ako súladné s požiadavkami verejného obstarávateľa, t. j. položky z výkazov výmer predložených uchádzačom v cenovej ponuke sa množstevne a vecne zhodujú s položkami výkazov výmer poskytnutých verejným obstarávateľom a ceny uvedené v vo výkazoch výmer sú reálne.

Uchádzač predložil vo svojej ponuke vecné a časové harmonogramy realizácie prác, ktoré korešpondujú s výkazmi výmer, odrážajú predpokladaný postup vykonávania jednotlivých prác, obsahujú stručné popisy hlavných činností, postupnosť a časovú nadväznosť, harmonogramy sú reálne, uchádzač dodržal maximálne stanovené lehoty pre jednotlivé časti predmetu zákazky aj pre jednotlivé úseky v zmysle súťažných podkladov a ich príloh.

Uchádzač vo svojej ponuke predložil zmluvy o dielo, ktoré sú v súlade so zmluvami o dielo predloženými verejným obstarávateľom v súťažných podkladoch, t. j. nie sú v nich žiadne zmeny, ktoré by komisia musela označiť ako neprípustné a ktoré by zakladali dôvod na vyhodnotenie ponuky uchádzača ako nezodpovedajúcej požiadavkám verejného obstarávateľa na predmet zákazky.

V zmysle vyššie uvedeného komisia konštatuje, že ponuka uchádzača spĺňa požiadavky verejného obstarávateľa na predmet zákazky, a to pre všetky časti, pre ktoré uchádzač predložil ponuku.

6. OHL ŽS Slovakia, a.s.

Uchádzač vo svojej ponuke predložil kompletne ocenené výkazy výmer, ktoré komisia vyhodnotila ako súladné s požiadavkami verejného obstarávateľa, t. j. položky z výkazov výmer predložených uchádzačom v cenovej ponuke sa množstevne a vecne zhodujú s položkami výkazov výmer poskytnutých verejným obstarávateľom a ceny uvedené v vo výkazoch výmer sú reálne.

Uchádzač predložil vo svojej ponuke vecné a časové harmonogramy realizácie prác, ktoré korešpondujú s výkazmi výmer, odrážajú predpokladaný postup vykonávania jednotlivých prác, obsahujú stručné popisy hlavných činností, postupnosť a časovú nadväznosť, harmonogramy sú reálne, uchádzač dodržal maximálne stanovené lehoty pre jednotlivé časti predmetu zákazky aj pre jednotlivé úseky v zmysle súťažných podkladov a ich príloh.

Uchádzač vo svojej ponuke predložil zmluvy o dielo, ktoré sú v súlade so zmluvami o dielo predloženými verejným obstarávateľom v súťažných podkladoch, t. j. nie sú v nich žiadne zmeny, ktoré by komisia musela označiť ako neprípustné a ktoré by zakladali dôvod na vyhodnotenie ponuky uchádzača ako nezodpovedajúcej požiadavkám verejného obstarávateľa na predmet zákazky.

V zmysle vyššie uvedeného komisia konštatuje, že ponuka uchádzača spĺňa požiadavky verejného obstarávateľa na predmet zákazky, a to pre všetky časti, pre ktoré uchádzač predložil ponuku.

7. VIAKORP, s.r.o.

Uchádzač vo svojej ponuke predložil kompletne ocenené výkazy výmer, ktoré komisia vyhodnotila ako súladné s požiadavkami verejného obstarávateľa, t. j. položky z výkazov výmer predložených uchádzačom v cenovej ponuke sa množstevne a vecne zhodujú s položkami výkazov výmer poskytnutých verejným obstarávateľom a ceny uvedené v vo výkazoch výmer sú reálne.

Uchádzač predložil vo svojej ponuke vecný a časový harmonogram realizácie prác, ktorý korešponduje s výkazmi výmer, odráža predpokladaný postup vykonávania jednotlivých prác, obsahuje stručné popisy hlavných činností, postupnosť a časovú nadväznosť, harmonogram je reálny, uchádzač dodržal maximálne stanovené lehoty pre predmetnú časť predmetu zákazky aj pre jednotlivé úseky v zmysle súťažných podkladov a ich príloh.

Uchádzač vo svojej ponuke predložil zmluvu o dielo, ktorá je v súlade so zmluvou o dielo predloženou verejným obstarávateľom v súťažných podkladoch, t. j. nie sú v nej žiadne zmeny, ktoré by komisia musela označiť ako neprípustné a ktoré by zakladali dôvod na vyhodnotenie ponuky uchádzača ako nezodpovedajúcej požiadavkám verejného obstarávateľa na predmet zákazky.

V zmysle vyššie uvedeného komisia konštatuje, že ponuka uchádzača spĺňa požiadavky verejného obstarávateľa na časť predmetu zákazky, na ktorú predložil ponuku.

8. Swietelsky-Slovakia spol. s r.o.

Uchádzač vo svojej ponuke predložil kompletne ocenené výkazy výmer, ktoré komisia vyhodnotila ako súladné s požiadavkami verejného obstarávateľa, t. j. položky z výkazov výmer predložených uchádzačom v cenovej ponuke sa množstevne a vecne zhodujú s položkami výkazov výmer poskytnutých verejným obstarávateľom a ceny uvedené v vo výkazoch výmer sú reálne.

Uchádzač predložil vo svojej ponuke vecné a časové harmonogramy realizácie prác, ktoré korešpondujú s výkazmi výmer, odrážajú predpokladaný postup vykonávania jednotlivých prác, obsahujú stručné popisy hlavných činností, postupnosť a časovú nadväznosť, harmonogramy sú reálne, uchádzač dodržal maximálne stanovené lehoty pre jednotlivé časti predmetu zákazky aj pre jednotlivé úseky v zmysle súťažných podkladov a ich príloh.

Uchádzač vo svojej ponuke predložil zmluvy o dielo, ktoré sú v súlade so zmluvami o dielo predloženými verejným obstarávateľom v súťažných podkladoch, t. j. nie sú v nich žiadne zmeny, ktoré by komisia musela označiť ako neprípustné a ktoré by zakladali dôvod na vyhodnotenie ponuky uchádzača ako nezodpovedajúcej požiadavkám verejného obstarávateľa na predmet zákazky.

V zmysle vyššie uvedeného komisia konštatuje, že ponuka uchádzača spĺňa požiadavky verejného obstarávateľa na predmet zákazky, a to pre všetky časti, pre ktoré uchádzač predložil ponuku.

9. STRABAG s.r.o.

Uchádzač vo svojej ponuke predložil kompletne ocenené výkazy výmer, ktoré komisia vyhodnotila ako súladné s požiadavkami verejného obstarávateľa, t. j. položky z výkazov výmer predložených uchádzačom v cenovej ponuke sa množstevne a vecne zhodujú s položkami výkazov výmer poskytnutých verejným obstarávateľom a ceny uvedené v vo výkazoch výmer sú reálne.

Uchádzač predložil vo svojej ponuke vecné a časové harmonogramy realizácie prác, ktoré korešpondujú s výkazmi výmer, odrážajú predpokladaný postup vykonávania jednotlivých prác, obsahujú stručné popisy hlavných činností, postupnosť a časovú nadväznosť, harmonogramy sú reálne, uchádzač dodržal maximálne stanovené lehoty pre jednotlivé časti predmetu zákazky aj pre jednotlivé úseky v zmysle súťažných podkladov a ich príloh.

Uchádzač vo svojej ponuke predložil zmluvy o dielo, ktoré sú v súlade so zmluvami o dielo predloženými verejným obstarávateľom v súťažných podkladoch, t. j. nie sú v nich žiadne zmeny, ktoré by komisia musela označiť ako neprípustné a ktoré by zakladali dôvod na vyhodnotenie ponuky uchádzača ako nezodpovedajúcej požiadavkám verejného obstarávateľa na predmet zákazky.

V zmysle vyššie uvedeného komisia konštatuje, že ponuka uchádzača spĺňa požiadavky verejného obstarávateľa na predmet zákazky, a to pre všetky časti, pre ktoré uchádzač predložil ponuku.

10. CESTY NITRA, a.s.

Uchádzač vo svojej ponuke predložil kompletne ocenené výkazy výmer, ktoré komisia vyhodnotila ako súladné s požiadavkami verejného obstarávateľa, t. j. položky z výkazov výmer predložených uchádzačom v cenovej

ponuke sa množstevne a vecne zhodujú s položkami výkazov výmer poskytnutých verejným obstarávateľom a ceny uvedené v vo výkazoch výmer sú reálne.

Uchádzač predložil vo svojej ponuke vecný a časový harmonogram realizácie prác, ktorý korešponduje s výkazmi výmer, odráža predpokladaný postup vykonávania jednotlivých prác, obsahuje stručné popisy hlavných činností, postupnosť a časovú nadväznosť, harmonogram je reálny, uchádzač dodržal maximálne stanovené lehoty pre predmetnú časť predmetu zákazky aj pre jednotlivé úseky v zmysle súťažných podkladov a ich príloh.

Uchádzač vo svojej ponuke predložil zmluvu o dielo, ktorá je v súlade so zmluvou o dielo predloženou verejným obstarávateľom v súťažných podkladoch, t. j. nie sú v nej žiadne zmeny, ktoré by komisia musela označiť ako neprípustné a ktoré by zakladali dôvod na vyhodnotenie ponuky uchádzača ako nezodpovedajúcej požiadavkám verejného obstarávateľa na predmet zákazky.

V zmysle vyššie uvedeného komisia konštatuje, že ponuka uchádzača spĺňa požiadavky verejného obstarávateľa na časť predmetu zákazky, na ktorú predložil ponuku.

Vyhodnotenie ponúk z hľadiska plnenia kritéria.

Keďže všetci uchádzači preukázali, že spĺňajú podmienky účasti a ich ponuky spĺňajú požiadavky verejného obstarávateľa na predmet zákazky vo vzťahu ku všetkým častiam predmetu zákazky, na ktoré ponuky predložili, komisia pristúpila k vyhodnoteniu ponúk uchádzačov z hľadiska plnenia kritéria.

V prípade tohto verejného obstarávania sa ponuky vyhodnotili na základe **najnižšej ceny**. Pod cenou sa rozumie **celková cena za predmet zákazky v EUR s DPH**, ktorá je výsledkom vyplnenia výkazov výmer vypracovaných uchádzačom, v zmysle špecifikácie predmetu zákazky uvedenej v časti B. Opis predmetu zákazky a v prílohách súťažných podkladov (porovnávací parameter – najnižšia cena). Úspešným uchádzačom sa stal uchádzač, ktorý vo svojej ponuke predložil najnižšiu celkovú cenu za predmet zákazky v EUR s DPH. Poradie ostatných uchádzačov sa stanovilo podľa stanoveného kritéria, t. j. na druhom mieste sa umiestnil uchádzač s druhou najnižšou celkovou cenou za predmet zákazky, na treťom mieste sa umiestnil uchádzač s treťou najnižšou celkovou cenou za predmet zákazky atď., pričom sa uvedený postup aplikoval pre všetky časti predmetu zákazky.

V zmysle vyššie uvedeného komisia vyhodnotila ponuky a stanovila nasledovné poradie ponúk.

Časť predmetu zákazky č. 1 Okres Lučenec

Identifikácia uchádzača	Návrh na plnenie kritéria	Poradie
EUROVIA SK, a.s.	1 579 534,73	2.
CESTY SK s.r.o.	1 656 354,71	3.
Cestné stavby Liptovský Mikuláš, spol. s r.o.	2 146 904,08	8.
Skanska SK a.s.	1 889 809,19	5.
OHL ŽS Slovakia, a.s.	2 041 687,75	6.
VIAKORP, s.r.o	1 558 521,08	1.
Swietelsky-Slovakia spol. s r.o.	2 073 213,69	7.
STRABAG s.r.o.	1 854 054,44	4.

Časť predmetu zákazky č. 2 Okres Zvolen

Identifikácia uchádzača	Návrh na plnenie kritéria	Poradie
EUROVIA SK, a.s.	309 540,43	4.
Cestné stavby Liptovský Mikuláš, spol. s r.o.	298 687,75	2.
Skanska SK a.s.	304 919,62	3.
OHL ŽS Slovakia, a.s.	373 065,80	7.
Swietelsky-Slovakia spol. s r.o.	322 540,22	5.
STRABAG s.r.o.	328 196,59	6.
CESTY NITRA, a.s.	263 735,77	1.

Časť predmetu zákazky č. 3 Okres Revúca

Identifikácia uchádzača	Návrh na plnenie kritéria	Poradie
EUROVIA SK, a.s.	433 395,84	5.
Cestné stavby Liptovský Mikuláš, spol. s r.o.	392 512,50	3.
Inžinierske stavby, a.s.	291 586,37	1.
OHL ŽS Slovakia, a.s.	372 128,48	2.
Swietelsky-Slovakia spol. s r.o.	443 243,07	6.
STRABAG s.r.o.	432 963,72	4.

Záverečné stanovisko komisie.

Komisia konštatuje, že požiadavky verejného obstarávateľa na predmet zákazky splnili ponuky všetkých uchádzačov pre všetky časti predmetu zákazky, pre ktoré predložili ponuky.

Komisia zároveň konštatuje, úspešnými uchádzačmi v tomto verejnom obstarávaní sa stali nasledovní uchádzači.

Časť predmetu zákazky č. 1 Okres Lučenec

VIAKORP, s.r.o., Môťovská cesta 276, 960 01 Zvolen, IČO: 50228455

Časť predmetu zákazky č. 2 Okres Zvolen

CESTY NITRA, a.s., Murgašova 6, 949 78 Nitra, IČO: 34128344

Časť predmetu zákazky č. 3 Okres Revúca

Inžinierske stavby, a.s., Priemyselná 6, 042 45 Košice, IČO: 31651402

Vyššie identifikovaní úspešní uchádzači splnili všetky podmienky účasti, ich ponuky splnili požiadavky verejného obstarávateľa na predmet zákazky a umiestnili sa na prvom mieste z hľadiska plnenia kritéria (najnižšia cena) pre predmetné časti predmetu zákazky.

Komisia odporúča verejnému obstarávateľovi uzavrieť zmluvu s úspešným uchádzačom za splnenia podmienok uvedených v súťažných podkladoch a za dodržania príslušných ustanovení zákona č. 343/2015 Z.z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Členovia komisie prehlasujú, že s obsahom zápisnice v plnej miere súhlasia.

V Banskej Bystrici, dňa 13.06.2018

Členovia komisie s právom vyhodnocovať ponuky:

Tomáš Mišovič	(odsúhlasené elektronicky)
Alena Barlová	(odsúhlasené elektronicky)
Martin Daniš	(odsúhlasené elektronicky)