



•
•
•
•
Všetci záujemci

Váš list číslo/zo dňa

Naše číslo

SE-VO2-2023/004754-007

Vybavuje

Ing. Roman Novosad

Bratislava

27.11.2023

Vec: Vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky č. 4

Na základe doručených žiadosti záujemcov o vysvetlenie súťažných podkladov na predmet zákazky „Bratislava SOŠ PZ - rekonštrukcia objektu č. 103 (blok A a B)“, uverejnené vo vestníku ÚVO č. 197/2023 pod číslom 33325-MSP dňa 10. 10. 2023 a EÚ 2023/S 2023/S 194-606911 zo dňa 9.10.2023, Vám predkladáme nasledujúce vysvetlenie:

Otázka č. 1

vo výkaze výmer časť SO01.1 hárok E1.7Z Elektroinštalácia sa nachádza položka na ocenenie: Hlavný rozvádzač RH-B. V technickej správe je spomenuté, že ide o existujúci rozvádzač. Žiadame Verejného obstarávateľa o vysvetlenie. Bude sa vyhotovovať nový rozvádzač alebo iba dopĺňať? Ak sa bude dopĺňať, tak o aké položky?.

Odpoveď k otázke č.1

Verejný obstarávateľ opravil resp. doplnil výkaz výmer v časti SO01.7Z – E1.7Z a v časti SO01.2 – E.1.8a, E1.8b a E1.8c, a takto upravený výkaz výmer nahrádza pôvodný výkaz výmer. Upravený výkaz výmer je označený „**ZADANIE s 22.11.2023 VV BRATISLAVA SOŠ PZ - rek. obj. č.103 (blok A a B)- suťaž**“

Otázka č. 2

Poprosím upresniť umiestnenie pol. „110. Zábrana voči spätnému prietoku podľa STN EN 1717- DN50“ nakoľko z PD to nie je jasné. V prípade umiestnenia zariadenia v miestnosti 3.30 Strojovňa UK poprosím doriešiť polohu ventilu a taktiež doplniť napojenie prepadu na kanalizáciu, čo je nevyhnutné pre zariadenie BA295S-2LFA.

Odpoveď k otázke č.2

Verejný obstarávateľ doplnil do časti E1.4 Zdravotechnika výkres schémy prepoja, ktorý sa stáva súčasťou súťažných podkladov.

Otázka č. 3

Poprosím upresniť polohu osadenia prírubovej klapky „106. Uzatváracia klapka prírubová, pre pitnú vodu - DN65“ a „108. Uzatváracia klapka prírubová, pre pitnú vodu - DN80“. Existujúci hlavný uzáver DN80, DN65 bude nahradený týmito klapkami?

Odpoveď k otázke č.3

Verejný obstarávateľ doplnil do časti E1.4 Zdravotechnika výkres schémy prepoja, ktorý sa stáva súčasťou súťažných podkladov.

Otázka č. 4

Poprosím projektanta upresniť typ vykurovacích telies. Vo výkaze sú K radiátory, v projekte VK. Taktiež skontrolovať počet vykurovacích telies a upraviť výkaz výmer aby sedel montáž / tlaková skúška / materiál.

Odpoveď k otázke č.4

Všetky panelové vykurovacie telesá sú navrhnuté so spodným pripojením – ventil kompak (VK). Platia všetky položky a množstvá uvedené v predloženom výkaze výmer. Upravený výkaz výmer je označený „**ZADANIE s 22.11.2023 VV BRATISLAVA SOŠ PZ - rek. obj. č.103 (blok A a B)- suťaž**“

Otázka č. 5

vo výkaze výmer časť SO01.7Z Elektroinštalácia je veľa položiek, ku ktorým chýbajú položky pre montáž. To isté platí pre časť E1.8a Slaboprúd a E1.9 Bleskozvod. Žiadame Verejného obstarávateľa o vysvetlenie.

Odpoveď k otázke č.5

Verejný obstarávateľ opravil resp. doplnil výkaz výmer v časti SO01.7Z – E1.7Z a v časti SO01.2 – E.1.8a, E1.8b a E1.8c, a takto upravený výkaz výmer nahrádza pôvodný výkaz výmer. Upravený výkaz výmer je označený „**ZADANIE s 22.11.2023 VV BRATISLAVA SOŠ PZ - rek. obj. č.103 (blok A a B)- suťaž**“

Otázka č. 6

Vo výkaze výmer časť E1.8c Hlasová signalizácia, položky 24, 26, 27. Ako postupovať pri týchto položkách? Ostanú tieto položky nevyplnené? Žiadame o vysvetlenie.

Odpoveď k otázke č.6

Položky 24, 26 a 27 ostanú vo výkaze výmer časti SO 01.2 E1.8c Hlasová signalizácia nevyplnené z dôvodu, že už sú zahrnuté vo výkaze výmer v časti SO 01.2 E1.8b Elektrická požiarňa signalizácia. Lávka KL 60/200 s požiarňou odolnosťou bude využitá spoločne pre káble EPS aj HSP, ktoré majú byť s požiarňou odolnosťou. Ostatné káble, ktoré nie sú s požiarňou odolnosťou budú uložené v stúpačke do MARS žľabov, nie na túto lávku. (MARS žľaby sú vo výkaze výmer pre EPS aj HSP)

Otázka č. 7

Položka AL1 vo výpise hliníkový výplní, verejný obstarávateľ požaduje koordinátor zatvárania krídel. Prosím o presnú definíciu, akú činnosť má vykonávať a v spolupráci s akým zariadením / napr. čidlo dymu.... /

Odpoveď k otázke č.7

Položka AL1 sú dvere s požiarňou odolnosťou EI30 D3+C+K. Koordinátor krídiel slúži na zatváranie dvojkřídlových dverí, kde koordinuje zatvorenie v poradí pasívne krídlo, ako druhé aktívne krídlo. Koordinátor zatvárania krídiel požaduje projekt požiarnej ochrany. Nie je napojený ani súčinný s EPS.

Otázky č. 8

- a) *Vo VV v časti E1.9 Bleskozvod je uvedená pri položke č. 1 Zemniaci drôt FeZn fi10mm v zemi uvedená merná jednotka „ks“. Podľa nášho názoru je daná merná jednotka nesprávna a mala by byť „m“. Prosím o potvrdenie uvedenej MJ resp. jej opravu.*
- b) *Vo VV v časti E1.9 Bleskozvod je uvedená pri položke č. 2 Drôt FeZnØ8/SO uvedená merná jednotka „ks“. Podľa nášho názoru je daná merná jednotka nesprávna a mala by byť „m“. Prosím o potvrdenie uvedenej MJ resp. jej opravu.*
- c) *Vo VV v časti E1.9 Bleskozvod je uvedená pri položke č. 3 Drôt FeZnØ8/PV21 uvedená merná jednotka „ks“. Podľa nášho názoru je daná merná jednotka nesprávna a mala by byť „m“. Prosím o potvrdenie uvedenej MJ resp. jej opravu.*
- d) *Vo VV v časti E1.9 Bleskozvod je uvedená pri položke č. 4 Drôt FeZnØ8/rúrka toy fi40mm uvedená merná jednotka „ks“. Podľa nášho názoru je daná merná jednotka nesprávna a mala by byť „m“. Prosím o potvrdenie uvedenej MJ resp. jej opravu.*

Odpoveď k otázkam č.8

Merná jednotka bude uvedená v „m“, čo ovšem nemení ani cenu a ani množstvo. Uvedená oprava je premietnutá do aktualizovaného výkazu výmer, ktorým bude nahradený pôvodný výkaz výmer v súťažných podkladoch. Upravený výkaz výmer je označený „**ZADANIE s 22.11.2023 VV BRATISLAVA SOŠ PZ - rek. obj. č.103 (blok A a B)- suťaž**“

Otázka č.9

PD Architektúra – pripomienky PD

Výkres č. A01, A08 - OS 2H, OS 8D – nové stúpačky sú za múrmi starých stien. Pre realizáciu potrebné zbúrať tieto stany, avšak a nie je to vyznačené v PD. Žiadame o doplnenie do VV.

Odpoveď k otázke č.9

Vybúranie stien z dôvodu umožnenia montáže stúpacích potrubí je zakreslené vo výkresoch búracích prác a doplnené vo výkaze výmer. Výkres A01-A04. Výkresy sú označené revíznou tabuľkou R1 a dátumom 11 /2023.

Verejný obstarávateľ doplnil do výkazu výmer v časti SO01.2 – E1.1a časť architektúra a búracie práce položku č. 126 a v časti SO01.2 – E.1.1b časť architektúra Výplne INT. položku 123, a takto upravený výkaz výmer nahrádza pôvodný výkaz výmer. Upravený výkaz výmer je označený „ZADANIE s 22.11.2023 VV BRATISLAVA SOŠ PZ - rek. obj. č.103 (blok A a B)- suťaž“

Otázka č.10

Budova vybavená veľkým množstvom mobiliáru (stoly, stoličky, skrine, posteľ...), ktorý nie je riešený v PD ani VV okrem kuchynských liniek a sanity. Mobiliár bude pred prebratím staveniska zhotoviteľom odstránený objednávatelom??? V prípade, ak ostane mobiliár v budove bude riešená likvidácia a odvoz cez zmenové konanie (naviac práce)??

Odpoveď k otázke č.10

Všetky nezabudované prvky interiéru v časti, ktorá bude rekonštruovaná bez čiastočnej prevádzky budú do odovzdania staveniska z rekonštruovaných priestorov odstránené.

Otázka č.11

VV nerieši demontáž koncových prvkov elektro (svietidlá, zásuvky, vypínače...). Budú dané prvky pri prebratí staveniska zdemontované???

Odpoveď k otázke č.11

Demontáže prvkov elektro sú vo výkaze výmer zahrnuté v časti SO01.1 E1.7Z Rozvody silnoprúdu z v položke č. 124.

Otázka č.12

VV časť E1.1a – časť 96A – Otvory prestupy – rozmer potrubí – niektoré položky v tejto časti nie sú prenasobené dĺžkou vrtu. Napr. p.č. 21 UK1 – VV = 64 cm, vypočítané $24 \text{ ks} \times 25 \text{ cm} = 600 \text{ cm}$ (jasné z výkresu PD ÚK v.č. ÚV 04), p.č UK6 – VV = 72 cm, vypočítané $2 \times 4 \times 25 \text{ cm} = 200 \text{ cm}$, p.č. 28 VZT 1 – VV = 1008 cm, vypočítané $(14+20+30+30) \times 40 \text{ cm} = 94 \times 40 \text{ cm} = 3760 \text{ cm}$. Žiadame o prepočet všetkých položiek v časti 96A a úpravu/doplnenie VV.

Odpoveď k otázke č.12

Verejný obstarávateľ upravil vo výkaze výmer v časti SO01.2 – E1.1a časť architektúra a búracie práce položky č. 21 – 43 tak, aby zodpovedali počtu kusov a rozmerov jednotlivých položiek, a takto upravený výkaz výmer nahrádza pôvodný výkaz výmer. Upravený výkaz výmer je označený „ZADANIE s 22.11.2023 VV BRATISLAVA SOŠ PZ - rek. obj. č.103 (blok A a B)- suťaž“

Otázka č.13

VV časť E1.1a – časť 96A – Otvory prestupy – rozmer potrubí – vo VV sa nenachádzajú prestupy na strechu pre chladenie. Žiadame o doplnenie VV.

Odpoveď k otázke č.13

Prestupy na strechu sú riešené v stavebných úpravách 6.NP ako pierazy v strope pod označením VZT 12 a VZT13 a sú riešené vo výkaze výmer.

Otázka č.14

- VV nerieši izolované strešné prechody cez strešný plášť/strop nad 6NP pre rozvody chladenia na strechu vid' PD VZT v.č. V05, V06. Žiadame doplniť do VV.

Odpoveď k otázke č.14

Izolované strešné prechody s priemerom 100, 125, 200 sú riešené vo výkaze výmer v časti SO01.6Z VZT a chladienie.

Otázka č.15

VV E1.1a pol. č. 118 – poplatok za skladovanie na skládke PVC podlahy – rátané s váhou 1kg/m². PVC podlahové krytiny váhy 1,8 – 3,2 kg/m². Žiadame o zváženie prepočtu tejto položky, keďže pri likvidácii treba uvažovať aj s lepidlom, ktoré ostatne na podlahovej krytine.

Odpoveď k otázke č.15

Dodávateľ bude dokladovať vážne lístky. Odstránenie lepidla je v iných položkách - brúsenie nerovností podláh. Dodávateľ stavby si započíta všetky náklady za poplatky do položky č. 118. Množstvo položky ostáva nezmenené.

Otázka č.16

Podľa v.č. A12 (Rezy NS arch) hrúbka podlahy 100 mm. V sprchovom kúte vyspádovaný betón rozdiel 2cm do sprchového žlabu. Kanalizácia zo sprchového žlabu vedená v podlahe. V mieste žlabu tým pádom 8 cm. Treba nadbetonávku, podlaha nie je realizovateľná z dôvodu výškových rozdielov a takisto z technologických kvôli záruke. Nesedí ani VV skladba podlahy P3 (E1.1d, pol. č. 10). Vo VV 8,1 m², po prepočítaní vychádza 30,24 m². Žiadame o doplnenie do VV. Pri nadbetonávke potrebné vybrať pôvodné skladby v podlahe P3. Takisto žiadame doplniť do VV.

Odpoveď k otázke č.16

Hrúbka podlahovej úpravy P2 je 100mm, P3 je 100-120mm. V mieste žlabu je podlahová úprava hr.100mm. V mieste sprchového žlabu je doplnená položka B57, drážka 100/100 dl.750 mm. Počet ks 42. Nová položka je zakreslená vo výkresoch 02,03,04-búracie práce a doplnený popis položky do výkazu výmer v časti SO01.2 – E1.1a časť architektúra a búracie práce položka č. 125, v časti SO01.2 – E1.1d položka č. 18 a 38, a takto upravený výkaz výmer nahrádza pôvodný výkaz výmer Upravený výkaz výmer je označený „**ZADANIE s 22.11.2023 VV BRATISLAVA SOŠ PZ - rek. obj. č.103 (blok A a B)- suťaž**“

Otázka č.17

VV E1.1 d – pol. č. 2-7 – penetrácia a nivelácia podláh – podľa figúr VV riešiť vyrovnanie podláh iba 3. a 4.NP. 5-6.NP nefiguruje vo VV. Na 5. a 6.NP podlahy P1, P1c, P2 – podlahy s niveláciou – drvivá väčšina plochy podľa legendy miestností. Žiadame o úpravu ceny.

Odpoveď k otázke č.17

Predmetné nezrovnalosti vo výkaze výmer verejný obstarávateľ opravil doplnil, a takto upravený výkaz výmer nahrádza pôvodný výkaz výmer. Upravený výkaz výmer je označený „**ZADANIE s 22.11.2023 VV BRATISLAVA SOŠ PZ - rek. obj. č.103 (blok A a B)- suťaž**“

Otázka č.18

VV E1.1d pol. č. 59, 60 – PVC podlaha – po sčítaní s montážou dlažby (pol. č. 33+33+37+39+41+43+45+51+59+63) vychádza celková plocha podláh 1939,10 m². Úžitková plocha 3939,10 m² (vid' TS Arch). Z figúr pol. č. 59, 60 je zjavné, že chýbajú podlažia 5 a 6NP. Žiadame o kontrolu a opravu VV.

Odpoveď k otázke č.18

Predmetné nezrovnalosti vo výkaze výmer verejný obstarávateľ opravil doplnil, a takto upravený výkaz výmer nahrádza pôvodný výkaz výmer. Upravený výkaz výmer je označený „**ZADANIE s 22.11.2023 VV BRATISLAVA SOŠ PZ - rek. obj. č.103 (blok A a B)- suťaž**“

Otázka č.19

VV neobsahuje realizáciu okapového chodníka – položka OCHI (vid' v.č. A12 Rezy arch) – nopová fólia, násyp, štrk riečny, parkový obrubník vrátane betónového lôžka. Žiadame doplniť do VV.

Odpoveď k otázke č.19

Predmetné nezrovnalosti vo výkaze výmer verejný obstarávateľ opravil doplnil v časti SO01.1Z – E1.1Z Zateplenie obvodového pláštá položky č. 33 - 39, a takto upravený výkaz výmer nahrádza pôvodný výkaz výmer. Upravený výkaz výmer je označený „**ZADANIE s 22.11.2023 VV BRATISLAVA SOŠ PZ - rek. obj. č.103 (blok A a B)- suťaž**“

Otázka č.20

PD Bleskozvod

Je v projekte Bleskozvodu a uzemnenia uvažované s výmenou základového zemniča ? Vo výkresovej časti je uvedené že tento základový zemnič je existujúci a zrealizovaný páskovým zemničom FeZn 30x4 , vo VV je uvedený zemniaci drôt FeZn f10 v zemi ale vo VV absentujú zemné práce pre prípadné uloženie tohto zemniča do zeme. Prosíme o upresnenie, prípadne úpravu VV.

Odpoveď k otázke č.20

Vzhľadom na predpoklad, že základový zemnič je vyhovujúci (platné revízie) budú nové zvody pripojené na existujúci zemnič. Výkopové práce sú zahrnuté v časti ukladania izolácie okolo základov v stavebnej časti.

Otázka č.21

PD Slaboprúd a štruktúrovaná kabeláž

Vo VV je uvedený v položke 21 optický rozvádzač a v položke 31 montáž zvarov (predpokladám optických). V PD sa neuvažuje a nie je spomenutá žiadna optická infraštruktúra, prosíme o dodefinovanie týchto položiek a prác pre správne nacenenie.

Odpoveď k otázke č.21

Verejný obstarávateľ opravil resp. doplnil výkaz výmer v časti SO01.7Z – E1.7Z a v časti SO01.2 – E.1.8a, E1.8b a E1.8c, a takto upravený výkaz výmer nahrádza pôvodný výkaz výmer. **Upravený výkaz výmer je označený „ZADANIE s 22.11.2023 VV BRATISLAVA SOŠ PZ - rek. obj. č.103 (blok A a B)- suťaž“**

Otázka č.22

PD Elektroinštalácia

Z rozvádzač RH-B objektu sú napájané aj rozvádzače R-3B a RNO-3B. Tieto rozvádzače nie sú nikde v PD nakreslené ani vykázané, ostávajú existujúce alebo absentuje ich PD. V pôdoryse je taktiež uvažovaný rozvádzač RPO od ktorého taktiež neexistuje žiadna dokumentácia. Nie je zadefinované umiestnenie a spôsob napájania Rozvádzača centrálného batériového systému. Prosíme o došpecifikovanie a ujasnenie riešeni v nadväznosti aj na VV.

Odpoveď k otázke č.22

Rozvádzače RNO-3B a R-3B sú existujúce a zostávajú bez zmeny. Výkresy ostatných rozvádzačov sú upravené v časti popisu rozvádzačov (OCEP existujúci sa mení na OCEP), čo znamená, že rozvádzače budú novorealizované vrátane skriň (RH - výkres E4, RMS-3B -výkres E5, RMS-4B,5B -výkres E6, RMS-6B -výkres E7, RMS-3A -výkres E8, RMS-4A -výkres E9, RMS-5A -výkres E10), , a takto upravená výkresová dokumentácia a následne upravený výkaz výmer nahrádza pôvodné výkresy a pôvodný výkaz výmer. **Upravený výkaz výmer je označený „ZADANIE s 22.11.2023 VV BRATISLAVA SOŠ PZ - rek. obj. č.103 (blok A a B)- suťaž“**

Otázka č.23

Všetky Rozvádzače RSM majú v špecifikácii konštrukcie uvedené že prevedenie rozvádzačov je oceľovoplechové – existujúce, čo to znamená, že rozvádzače konštrukčne ostávajú a mení sa iba vnútorná výzbroj ? Prosíme o upresnenie špecifikácie, dôležité pre ocenenie.

Odpoveď k otázke č.23

Rozvádzače RNO-3B a R-3B sú existujúce a zostávajú bez zmeny. Výkresy ostatných rozvádzačov sú upravené v časti popisu rozvádzačov (OCEP existujúci sa mení na OCEP), čo znamená, že rozvádzače budú novorealizované vrátane skriň (RH - výkres E4, RMS-3B -výkres E5, RMS-4B,5B -výkres E6, RMS-6B -výkres E7, RMS-3A -výkres E8, RMS-4A -výkres E9, RMS-5A -výkres E10), , a takto upravená výkresová dokumentácia a následne upravený výkaz výmer nahrádza pôvodné výkresy a pôvodný výkaz výmer. **Upravený výkaz výmer je označený „ZADANIE s 22.11.2023 VV BRATISLAVA SOŠ PZ - rek. obj. č.103 (blok A a B)- suťaž“**

Otázka č.24

Elektrická inštalácia v rámci izieb je navrhnutá v TS ako klasická káblami CYKY ale v rozvádzačoch ako bez halogénová, káblami CHKE-R , z výkazu výmer nám pride že to bude asi CYKY. Prosíme o presné zadefinovanie. V rámci VV je uvedený v položke 68 Kábel CYKY 2x1,5 takýto kábel sa v súčasnosti na inštalácie v takomto množstve nepoužíva, prosíme o upresnenie na čo slúži a v takomto množstve a či nedošlo k chybnému výmeru vo VV.

Odpoveď k otázke č.24

Platia množstvá a kvalita výrobkov uvedená vo výkaze výmer.

Otázka č.25

Nie je riešené elektrické dopojenie dažďových zvodov na streche objektu, odkiaľ a ako majú byť napájané. Prosíme o upresnenie riešenia.

Odpoveď k otázke č.25

Napojenie elektrického ohrevu dažďových zvodov bude zrealizované z rozvádzača RMS-6B, z rezervy FA13.

Otázka č.26

*Chcem požiadať o vysvetlenie, resp. doplnenie odpovedí k nasledovným poznámkam: PD Architektúra – pripomienky PD + VV
E1.1b – Pol. č. 2 - murované konštrukcie– chyba vo VV 5-6NP. Žiadame o kontrolu a opravu VV.*

Odpoveď k otázke č.26

na 5-6. NP sú navrhované iba SDK steny, všetky ostatné zakreslené murivá sú existujúce.

Otázka č.27

E1.1b – Pol. č. 6 – murované konštrukcie - chyba vo VV 3, 5, 6NP. Žiadame o kontrolu a opravu VV.

Odpoveď k otázke č.27

Verejný obstarávateľ opravil vo výkaze výmer v časti SO01.2 – E.1.1b časť architektúra Výplne INT. Položku č. 6, a takto upravený výkaz výmer nahrádza pôvodný výkaz výmer. **Upravený výkaz výmer je označený „ZADANIE s 22.11.2023 VV BRATISLAVA SOŠ PZ - rek. obj. č.103 (blok A a B)- suťaž“**

Otázka č.28

Vo VV chyba domurovanie požiarnych medziokenných pásov na fasáde + domurovanie okenných otvorov. Žiadame o kontrolu a opravu VV.

Odpoveď k otázke č.28

Verejný obstarávateľ doplnil do výkazu výmer v časti SO01.2 – E.1.1b časť architektúra výplne INT. položku č. 124, a takto upravený výkaz výmer nahrádza pôvodný výkaz výmer. **Upravený výkaz výmer je označený „ZADANIE s 22.11.2023 VV BRATISLAVA SOŠ PZ - rek. obj. č.103 (blok A a B)- suťaž“**

Otázka č.29

Medzera medzi domurovaným požiarnym medziokenným pásom a existujúcim ŽB stĺpom má byť vymurovaná akým materiálom? Podľa PD statiky má byť medziokenný pás prikotvený k ŽB stĺpu.

Odpoveď k otázke č.29

Kotvenie medziokenného pásu kotviť cez doplnené murivo. Verejný obstarávateľ opravil vo výkaze výmer v časti SO01.2 – E.1.1b časť architektúra výplne INT. Položku č. 5, a takto upravený výkaz výmer nahrádza pôvodný výkaz výmer. Do ceny tejto položky započítať aj náklady na prikotvenie novej konštrukcie. **Upravený výkaz výmer je označený „ZADANIE s 22.11.2023 VV BRATISLAVA SOŠ PZ - rek. obj. č.103 (blok A a B)- suťaž“**

Otázka č.30

Vo VV chyba položka SDK6 – SDK priečka. Žiadame o kontrolu a opravu VV.

Odpoveď k otázke č.30

Chýbajúce SDK6 predstavené sú v pôvodnom výkaze výmer označené ako SDK3a. Vzhľadom na jednotnosť označenia verejný obstarávateľ opravil vo výkaze výmer v časti SO01.2 – E.1.1c časť architektúra úprava stropov a stien položku č. 32, a takto upravený výkaz výmer nahradza pôvodný výkaz výmer. Upravený výkaz výmer je označený „**ZADANIE s 22.11.2023 VV BRATISLAVA SOŠ PZ - rek. obj. č.103 (blok A a B)- suťaž**“

Otázka č.31

Vo VV chýba stužovanie dverných otvorov v SDK priečkach prostredníctvom UA profilov, ktoré je potrebné zo statického hľadiska pri realizácii priečok. Treba zarátať UA profily do SDK priečok alebo bude doplnené do VV?

Odpoveď k otázke č.31

Profily UA do SDK priečok treba zarátať do SDK priečok.

Otázka č.32

E1.1b – pol. č. 62, 64, 66, 68, 70 – dodávka kuchynských liniek – v rámci položiek VV a položiek D9 – D13 vo výkr. č. A16 je uvedená dodávka elektrospotrebičov varná doska + odsávač pár. Mikrovlnná rúra a chladnička je dodávka objednávateľa? Vo VV pol.č. 66 je uvedená aj mikrovlnka a chladnička – žiadame o kontrolu a objasnenie.

Odpoveď k otázke č.32

Mikrovlnná rúra a chladnička sú navrhnuté ako vstavané výrobky a budú zabudované v kuchynskom nábytku z čoho vyplýva, že sú dodávkou stavby.

Otázka č.33

Bod 6.12 a 6.13 ZoD špecifikuje požiadavky na poskytnutie finančných prostriedkov vo výške 10% z ceny diela, ktoré majú byť zaslané pred podpisom ZoD na účet objednávateľa, pričom uvedenú povinnosť môže zhotoviteľ splniť aj predložením bankovej záruky.

Môže objednávateľ upraviť podmienky pre vystavenie bankovej záruky tak, aby bola platnosť bankovej záruky viazaná na termín riadneho vykonania a odovzdania diela, nakoľko kolaudačné konanie nie je predmetom ZoD ? Povinnosť zhotoviteľa predĺžiť platnosť bankovej záruky podľa bodu 6.12 zmluvy nebude uvedenou úpravou dotknutá.

Odpoveď k otázke č.33

Platí pôvodné znenie návrhu zmluvy o dielo. Súčasťou zmluvy je aj odstránenie vád a nedorobkov zistených na kolaudačnom konaní. Dĺžka kaucie je od podpisu zmluvy o dielo až do odstránenie vád a nedorobkov z kolaudačného konania. Objávateľ vráti kauciu do štrnástich (14) dní odo dňa odstránenia všetkých vád a nedorobkov zistených na kolaudačnom konaní.

Otázka č.34

Vo výkaze výmer v objekte SO01.2 - SO01.2 BUDOVA SOŠ PZ Bratislava - NEZELENÁ ČASŤ PRÁC v časti E1.1 b - E1.1 b Architektúra Výplne INT. v.č.A16, A17, A18 je položka č. Sanitárna deliaca stena v.1850mm nožičky dl.150mm s otočným kridlom,1x dvere 600x1850 laminovaná DTD doska hr30mm,melaminový povrch do Al eloxov.profilov,odtieň matná ŠEDA vo výmere 57,2 m2 pričom v projektovej dokumentácii vo výpise prvkov po prepočítaní výmery sanitárnych deliacich stien ide o výmeru iba 42,88 m2. Žiadame verejného obstarávateľa o zosúladenie PD a VV.

Odpoveď k otázke č.34

Výmera uvedená vo výkaze výmer je správna - (rozdiel plôch je z dôvodu počítania bez nožičiek resp. vrátane nožičiek).

Otázka č.35

Sú uvedené konštrukcie v súlade s STN EN?

Odpoveď na otázku č.35

Všetky informácie potrebné na vypracovanie ponuky sú uvedené v súťažných podkladoch, ktoré sú vypracované v súlade s STN EN a v súlade § 42 zákona o verejnom obstarávaní pri dodržaní základných princípov verejného obstarávania, najmä princípom transparentnosti, primeranosti a nediskriminácie podľa § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní.

Otázka č.36

Žiadame o vysvetlenie, či je materiál výrobkov definovaný v dodaných podkladoch obstarávania vo „výkaze, výmer“ v súlade s materiálom s materiálom uvedeným v dodanej PD(výkresy a technické správy), a podľa skutočnosti, a uvedený „výkaz, výmer“ obsahuje totožné množstva, merné jednotky a popisy položiek.

Vážený verejný obstarávateľ, dovoľujeme si Vás požiadať o poskytnutie vysvetlenia jednoznačným potvrdením, že budete počas realizácie diela požadovať len dodávky, práce a služby, ktoré sú obsiahnuté v poskytnutom „výkaze výmer“ pričom žiadame o potvrdenie, že v prípade vzniku rozdielov medzi množstvami, mernými jednotkami a popismi položiek výkazu, výmer a PD budú platiť množstvá, merné jednotky a popisy položiek v zmysle výkazu, výmer.

Otázka č.37

Sú všetky časti PD, vrátane výplňových konštrukcií vo výkazoch, výmer zosúladené s Projektom požiarnej ochrany s požiarou bezpečnosťou stavby?

Otázka č.38

Sú jednotlivé časti technologických celkov profesne prepojené, je toto prepojenie súčasťou výkazov, výmer súvisiacich profesií ?

Otázka č.39

Sú vo výkaze, výmer všetky nevyhnutné materiály a práce súvisiace s danou konštrukciou a požadovaným stupňom dokončenosti ?

Otázka č.40

Sú vo výkaze, výmer zachytené všetky demontáže a spätné montáže konštrukcií?

Otázka č.41

Sú množstvá, druhy a typy materiálov uvedené v PD a vo výkaze, výmer v súlade so statickým posúdením stavby s PD statiky?

Odpoveď na otázky č.36 až 41

Obsahom súťažných podkladov je projektová dokumentácia, ktorá jednoznačne a podrobne vymedzuje predmet zákazky, pokiaľ ide o podrobnosti technického riešenia celej stavby, jeho materiálové, stavebno-technické, technologické, dispozičné vlastnosti, vzhľad a štruktúru.

Súčasťou projektovej dokumentácie pre zadanie stavby je súpis prác, doplnený o výkaz výmer, ktorý vymedzuje druh a množstvo prác, dodávok a ďalších služieb, ktoré sú potrebné na zhotovenie stavby.. Uchádzač je povinný pripraviť a vypracovať svoju ponuku s odbornou starostlivosťou, pričom musí vychádzať z podkladov a podmienok stanovených v súťažných podkladoch a priloženej dokumentácii.

Pre potreby verejného obstarávania na výber zhotoviteľa stavebných prác bol použitý schválený realizačný projekt stavby spolu s právoplatným stavebným povolením, vypracovaný osobou odborne spôsobilou podľa zákona č. 138/1992 Zb. o autorizovaných architektov a autorizovaných stavebných inžinieroch v znení neskorších predpisov, ktorá je podľa § 6 ods. 1 citovaného zákona viazaná ústavou, ústavnými zákonmi, zákonmi a ďalšími všeobecne záväznými právnymi predpismi a v ich medziach pokynmi investora.

Je na zodpovednosti záujemcu aby sa dôkladne oboznámil so všetkými dokumentami potrebnými na vypracovanie ponuky. Verejný obstarávateľ v súťažných podkladoch jasne uviedol, že „uchádzač je povinný náležite preštudovať priloženú projektovú dokumentáciu a požiadavky na obstarávané práce uvedené v týchto súťažných podkladoch“.

Verejný obstarávateľ nevidí dôvod nič potvrdzovať, všetky podmienky sú jednoznačne stanovené v návrhu zmluvy o dielo, ktorá je prílohou súťažných podkladov a je potrebné ju prijať bez zmien. V súlade s bodom 1.2 prílohy č. 6 súťažných podkladov je výhradnou povinnosťou záujemcu dôsledne preskúmať celý obsah súťažných podkladov. Vzhľadom k všeobecne formulovaným otázkam, nie je možné poskytnúť podrobnejšie, resp. presnejšie vysvetlenie.

Otázka č.42

Žiadame budúceho objednávateľa (verejného obstarávateľa), aby jednoznačne definoval ako osoby budúceho objednávateľa, s oprávnením vstupu na stavenisko a osoby zodpovedné za komunikáciu s budúcim zhotoviteľom

Otázka č.43

Žiadame objednávateľa (verejného obstarávateľa), aby jednoznačne definoval ako osobu oprávnenú za prípadnú zmenu zmluvných podmienok výhradne štatutárneho zástupcu budúceho objednávateľa.

Odpoveď na otázky č.42 až 43

Uvedené otázky nemajú žiaden priamy súvis na prípravu ponuky a verejný obstarávateľ ich v tejto fázy procesu verejného obstarávania považuje za irelevantné. Nie je v kompetencii záujemcu určovať verejnému obstarávateľovi, kto by mal za verejného obstarávateľa podpisovať zmluvy o dielo. O podpise zmlúv v rezorte MV SR rozhoduje štatutár, nie záujemcovia.

Otázka č.44

Je budúci objednávateľ (verejný obstarávateľ) stotožnený s navrhovaným riešením a je si vedomý, že nemôže počas realizácie diela meniť materiálové položky, technické riešenie oproti poskytnutej PD a výkazu, výmer?

Odpoveď na otázku č.44

Záujemca zrejme nevenoval náležitú pozornosť a nedostatočne sa oboznámil so skutočnosťami uvedenými v súťažných podkladoch a ich prílohách, ktoré verejný obstarávateľ v uvedenom procese verejného obstarávania záujemcom poskytuje, inak by z textu návrhu zmluvy o dielo zistil, že jeho otázka nezodpovedá skutočnosti. Tak isto vidieť odpoveď na otázky 2 až 7.

Otázka č.45

Pýtame sa, že v prípade, že je vydané stavebné povolenie na predmet zákazky, budúci objednávateľ (verejný obstarávateľ) premietol pripomienky zo stavebného konania od dotknutých orgánov štátnej správy a samosprávy do PD a výkazu výmer, ktoré poskytol uchádzačom ?

Odpoveď na otázku č.45

Verejný obstarávateľ opätovne konštatuje, že záujemca zrejme nevenoval náležitú pozornosť a nedostatočne sa oboznámil so skutočnosťami uvedenými v súťažných podkladoch, ich prílohách, ktoré verejný obstarávateľ v uvedenom procese verejného obstarávania záujemcom poskytol, inak by zo všetkých predložených podkladov vedel, že súčasťou dokladovej časti k projektu stavby sú „vyjadrenia dotknutých orgánov štátnej správy a samosprávy“ ale aj stavebné povolenie, a že z týchto dokladov pre verejného obstarávateľa nevyplývajú také zmeny, ktoré by bolo potrebné zapracovať do projektu stavby a výkazu výmer.

Otázka č.46

Dovoľujeme si požiadať verejného obstarávateľa o odpoveď, či preskúmal pomery na budúcom stavenisku a či je možné stavenisko riadne odovzdať v zmysle § 43 i Zákona č. 50/1976 Zb. t. j. Zákona o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebného zákona)?

Odpoveď na otázku č.46

Všetky podmienky týkajúce sa staveniska sú uvedené v čl. II, V a čl. IX návrhu zmluvy o dielo. V bode 9.4. článku IX. návrhu zmluvy o dielo je okrem iného uvedené nasledovné:

„Zhotoviteľ prevzaté stavenisko, ako svoje pracovisko a priestor, zabezpečí v súlade s príslušnými ustanoveniami § 43i zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov.“

Otázka č.47

Pýtame sa, či je objednávateľ(verejný obstarávateľ) vedomý skutočnosti, že budúci zhotoviteľ nebude vykonávať zmeny v PD, ktoré budúci budúci objednávateľ (verejný obstarávateľ) bude chcieť uskutočniť po prevzatí staveniska z dôvodu neoboznámenia sa s PD pred začatím verejného obstarávania ?

Otázka č.48

Pýtame sa, či má budúci objednávateľ (verejný obstarávateľ) dostatočne naštudované zmluvné podmienky, ktoré poskytol a zaväzuje sa tieto počas realizácie dodržiavať?

Otázka č.49

Je na zodpovednosti budúceho zhotoviteľa realizovať dielo v zmysle PD a výkazu, výmer, ktoré verejný obstarávateľ(budúci objednávateľ) poskytol uchádzačom. Pýtame sa, či budúci objednávateľ(verejný obstarávateľ) si je vedomý, že v prípade chýb v PD a výkaze výmer, ktorú poskytol uchádzačom, ktoré budú počas kolaudačného konania vytknuté ako vady a nedostatky, brániace vydaniu kolaudačného rozhodnutia a neboli spôsobené realizáciou budúceho zhotoviteľa, je plne na jeho zodpovednosti?

Odpoveď na otázky 47, 48, 49

V prípade, ak sa záujemca stane úspešným uchádzačom je povinný zhotoviť dielo v súlade s uzavretou zmluvou o dielo, ktorej návrh je prílohou súťažných podkladov a je potrebné ju prijať bezo zmien, a v ktorej sú stanovené podmienky na zhotovenie diela. Okrem iného je v bode 7.1 článku VII. Návrhu zmluvy o dielo uvedené nasledovné : „Zhotoviteľ zodpovedá za to, že dielo bude zhotovené v súlade so záväzkami tejto ZoD, podľa overeného projektu stavby, podľa slovenských technických noriem, podľa technickej dokumentácie stavebného výrobku alebo spracovávanej stavebnej hmoty (technické listy, technologická dokumentácia) a všeobecne záväzných právnych predpisov platných na území SR v čase realizácie, a že bude ako riadne dokončené dielo spôsobilé užívania objednávateľom v súlade s príslušnými ustanoveniami § 13 zákona č. 124/2006 Z. z. o bezpečnosti a ochrane zdravia pri práci a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o BOZP)..“ Pokiaľ budúci zhotoviteľ zhotoví dielo v súlade s uvedeným článkom, nie je dôvod na nevydanie kolaudačného rozhodnutia.

Z uvedeného vyplýva, že nielen projekt stavby, ale aj zmluvné podmienky si má predovšetkým naštudovať samotný záujemca a v prípade, ak má pocit, že ich nemôže akceptovať, je iba na uvážení záujemcu, či ponuku predloží, alebo nie.

Otázka č.50

Žiadame verejného obstarávateľa o potvrdenie, že kontaktná osoba zodpovedná za proces verejného obstarávania má oprávnenie zo strany verejného obstarávateľa na zodpovedania hore uvedených otázok, a že verejný obstarávateľ (budúci objednávateľ) si je vedomý, že je viazaný takýmito odpoveďami počas realizácie diela.

Odpoveď na otázku č.50

Verejný obstarávateľ je štátnou rozpočtovou organizáciou a je povinný dodržiavať všetky všeobecne záväzné právne predpisy, zároveň aj danú organizačnú štruktúru a záujemca nie je oprávnený sponchybňovať kompetencie pracovníkov a riadiacich pracovníkov verejného obstarávateľa. Ako verejný obstarávateľ by tiež mohol požadovať od záujemcu potvrdenie, že osoba, ktorá zaslala otázky má oprávnenie zo strany záujemcu na polozenie uvedených otázok ktoré záujemca predkladá verejnému obstarávateľovi opakovane bez predchádzajúceho sa oboznámenia s predloženou dokumentáciou a súťažnými podkladmi.

Otázka č. 51

Vzhľadom k vysokým nárastom cien základných komodít potrebných pre výrobu stavebných výrobkov žiadame verejného obstarávateľa, aby v prípade, ak medzi termínom odovzdania cenovej ponuky a zahájením stavebných prác nastane časový rozdiel viac ako 1 rok, mal zhotoviteľ právo na zvýšenie cien s použitím indexov nárastu cien stavebných prác, materiálov a výrobkov vydávaných Štatistickým úradom SR.

Odpoveď na otázku č.51

Aktuálna situácia na stavebnom trhu a prognózy jej vývoja sú v súčasnosti všeobecne známa skutočnosť. Keďže uchádzač je svojou ponukou viazaný v stanovenej lehote viazanosti, je potrebné, aby si uchádzači túto skutočnosť premietli do ponukovej ceny. V prípade, ak by došlo k neúmernému nárastu cien stavebných materiálov od podpisu zmluvy o dielo ako výsledku procesu verejného obstarávania do odovzdania staveniska, bude túto situáciu verejný obstarávateľ riešiť na základe uchádzačom predložených dokladov preukazujúcich uvedené skutočnosti.

Otázka č. 52

Akým spôsobom bude projekt financovaný? Ak uvádzate, že z vlastných zdrojov, tak už má mesto (verejný obstarávateľ) schválené financovanie mestským zastupiteľstvom? Ak bude financované zo zdrojov EÚ, prosíme o zverejnenie, či má verejný obstarávateľ podpísanú Zmluvu s poskytovateľom finančných prostriedkov.

Odpoveď na otázku č.52

Odpoveď na uvedenú otázku nájde záujemca v bode 1.2 článku I. návrhu zmluvy o dielo v prílohe č.2. súťažných podkladov.

Otázka č. 53

Pýtame sa, či je možné vo výkaze výmer nahradiť poplatok za skládkovanie odpadu za recykláciu odpadu? v praxi na stavbách dochádza k situáciám, že za skládkovanie neplatíme, ale snažíme sa optimalizovať náklady a zhodnocovať vzniknutý odpad, čiže mali by sme následne fakturovať podľa skutočnosti za recykláciu a nie za skládkovanie odpadu, nakoľko reálne vykonávame recykláciu odpadu (,ale fakturujeme skládkovanie).

Odpoveď na otázku č.53

Odpoveď na uvedenú otázku nájde záujemca v bode 2.2 písm. i) článku II., v bode, 6.3.4 článku 6, v bode 7.2. čl. VII. návrhu zmluvy o dielo v prílohe č.2. súťažných podkladov.

Otázka č. 54

Vo výkresovej časti chýba výkres klampiarskych prvkov. Žiadame doplniť.

Odpoveď na otázku č.54

Všetky oplechovania v nadväznosti na strešnú fóliu sú riešené v rámci detailov dodávateľskej firmy s oprávnením na strešný systém. Oplechovania sú súčasťou systémového riešenia strechy. Oplechovanie mimo strechy sú vo VV a v PD.

Otázka č. 55

E1.1 a – položka č. 71 – vybraný materiál z položiek č. 69 a 70 nie je možné odviezť dvomi kontajnermi, keďže váha týchto dvoch položiek spolu je 125 t. Počet kontajnerov a náklad na likvidáciu má zhotoviteľ zohľadniť podľa uváženia do ceny alebo bude upravený VV?

Odpoveď na otázku č.55

Verejný obstarávateľ upravil a doplnil vo výkaze výmer v časti SO01.2 – E1.1a časť architektúra a búracie práce položky č. 69 a 71 tak, aby zodpovedali skutočnosti, a takto upravený výkaz výmer nahrádza pôvodný výkaz výmer. Upravený výkaz výmer je označený „ZADANIE s 22.11.2023 VV BRATISLAVA SOŠ PZ - rek. obj. č.103 (blok A a B)- suťaž“

Otázka č. 56

PD ÚK – v PD nie je riešené regulovanie ÚK. Podľa nášho názoru chýbajú na päte jednotlivých stúpačiek regulátory tlakovej diferencie a vyvažovacie ventily.

Odpoveď na otázku č.56

Zo strojovne sú vyvedené dve vetvy s vyvažovacími ventilmi s prietokom 2,6 m³/h.

Otázka č. 57

PD ÚK – pre správne ocenenie trojcestných ventilov a ultrazvukových meračov je potrebné zdefinovať prietok a dimenzie. Žiadame o definíciu.

Odpoveď na otázku č.57

Trojcestné ventily DN 32, prietok 2,6 m³/h, ktorý platí aj pre merače tepla. Verejný obstarávateľ upravil a doplnil vo výkaze výmer v časti SO01.4Z – E1.4Z Ústredné vykurovanie položky č. 44, 46, 52, 59 a 75 tak, aby zodpovedali skutočnosti, a takto upravený výkaz výmer nahrádza pôvodný výkaz výmer. Upravený výkaz výmer je označený „ZADANIE s 22.11.2023 VV BRATISLAVA SOŠ PZ - rek. obj. č.103 (blok A a B)- suťaž“

Otázka č. 58

V projektovej dokumentácii ani VV nie je riešené kotvenie umývadiel do predsteny. Má byť zahrnuté v cene umývadla alebo bude doplnené do VV?

Odpoveď na otázku č.57

Verejný obstarávateľ upravil a doplnil vo výkaze výmer v časti SO01.2 – E1.4 Zdravotechnika položku č, 117 tak, aby zodpovedala skutočnosti, a takto upravený výkaz výmer nahrádza pôvodný výkaz výmer. (Montáž umývadla keramického na skrutky do muriva, bez výtokovej armatúry na Montáž umývadla keramického do SDK predsteny, bez výtokovej armatúry.) Upravený výkaz výmer je označený „**ZADANIE s 22.11.2023 VV BRATISLAVA SOŠ PZ - rek. obj. č.103 (blok A a B)- suťaž**“

Otázky č. 59

V zmysle bodu 6.1 návrhu ZoD budú zrealizované práce hradené formou priebežnej fakturácie do výšky 90% z ceny diela. To znamená, že z každej faktúry bude zadržaných 10% alebo zhotoviteľ je opravený vystaviť počas realizácie diela faktúry do výšky 90 % z ceny diela a zostávajúcich 10% bude uhradených až po odovzdaní diela v zmysle bodu 6.5?

Bod 6.1 návrhu ZoD – čo znamená priebežná fakturácia? Znamená to mesačnú fakturáciu alebo inú periódu?

Bod 25.2d (viď dokument súťažné podklady) a bod 6.12, 6.13 návrhu ZoD zhotoviteľ je povinný zložiť 10% z ceny diela na bankový účet alebo deklarovat' bankovú záruku. Tieto finančné prostriedky resp. banková záruka predstavujú kauciu na zabezpečenie záväzku zhotoviteľa na riadne a včasné plnenie povinností zhotoviteľa, ktoré budú uvoľnené zhotoviteľovi do 14 dní od prebratia diela. V zmysle bodu 6.1 návrhu ZoD budú zrealizované práce hradené formou priebežnej fakturácie do výšky 90% z ceny diela a uvoľnené po prebratí diela. To znamená, že zhotoviteľ pri odovzdávaní diela bude mať zadržaných 20% z ceny diela?

Odpoveď na otázky č.59

Je potrebné nezamieňať kauciu s priebežnú fakturáciu a nezamieňať ani preberacie konanie a kolaudačné konanie. Poukázanie finančných prostriedkov podľa bodu 6.12. návrhu zmluvy o dielo (resp. čl. 25.2. písm. d) súťažných podkladov) vo výške 10 % z ceny za dielo bez DPH pred podpisom ZoD na bankový účet objednávateľa, alebo formou bankovej záruky, slúži ako kaucia na zabezpečenie záväzku zhotoviteľa na riadne a včasné plnenie jeho povinností vyplývajúcich zo zmluvy o dielo. Podmienky použitia tejto kaucie objednávateľom a jej vrátenie sú uvedené v bodoch 6.13 a 6.14. čl. VI. Platobné podmienky návrhu zmluvy o dielo. Dĺžka kaucie je od podpisu zmluvy o dielo až do odstránenie vád a nedorobkov z kolaudačného konania. Objednávateľ vráti kauciu do štrnástich (14) dní odo dňa odstránenia všetkých vád a nedorobkov zistených na kolaudačnom konaní.

V bode 6.1. čl. VI. návrhu zmluvy o dielo je riešený spôsob fakturácie ceny za dielo v priebehu realizácie diela. Pod pojmom „priebežná fakturácia“ do výšky 90% z celkovej ceny za dielo vrátane DPH sa rozumie predkladanie fakturácie za kalendárny mesiac, resp. podľa pokynov objednávateľa a to v období odo dňa odovzdania staveniska do konca doby plnenia (do začatia preberacieho konania stavby). Na zostávajúcu čiastku 10% vystaví zhotoviteľ konečnú faktúru podľa pokynov uvedených v bode 6.5. čl. VI. návrhu zmluvy o dielo,(do pätnástich (15) dní po ukončení odovzdávacieho a preberacieho konania) t.j. po odovzdaní a prevzatí celého diela „zápisom o odovzdaní a prevzatí diela“ a odstránení prípadných vád a nedorobkov zistených v priebehu preberacieho konania.

Otázky č. 60

- v položke č. 14 Montáž dátového kábla množstvo 40.750,0 metrov, ktoré je na prvý pohľad vysoké v pomere na 442 vývodov by priemerná dĺžka kábla bola 92,2metre , prosíme prepočítať výkaz výmer podľa PD (aj položky s tým súvisiace čísla položky č.15,28)

- v položke č.16 Dátová zásuvka CAT6 Komplet je vykázaných 442 ks, čo je nesprávne nakoľko káblových vývodov je 442 ks a v projekte sú dvoj zásuvky 2xRJ45 čo znamená 442/2=221 ks zásuviek. Prosím opraviť výkaz výmer (to sa týka aj položky č.4 a č.5, č.29)

- položka č.19 - 10G patch panel osadený je množstvo 9ks , nesedí to s množstvom vývodom káblov kde je 442 ks a na jeden panel sú 24 vývody .Prosím opraviť výkaz výmer a s tým súvisiace položky č.20 , č.21 .
- položka č.22 - TR.ELEKTROINSTAL. napr. KOPEX alebo EKVIVALENT - PRIPEV.PRICHYT.NA POVRCHU \$ 23 MM – Je to zmätočné, nerozumieme, čo tým autor myslí (nie je možné neceniť). Prosíme špecifikovať bližšie uvedenú položku, nakoľko nie je možné identifikovať, čo tým autor myslel, resp. rozpísať skratky uvedené v položke.
Vo Výkaze výmer chýba položka drážkovania pre rúrky s pol.č.6 a 7 , ďalej vo výkaze výmer chýba aj montáž pre položky č.6 a 7. Prosíme doplniť do výkazu výmer.
Prosím o prepracovanie celého rozpočtu v časti E1.8a-E1.8 a Slaboprúd nakoľko je otázne či sedia aj dĺžky drátových roštov a I-Rúrky FX20 .
- V položke č.27 Montáž drátového roštu 140bm nesedí so súčtom materiálov drátových roštov, kde je súčet 810 bm v položkách č.8,9,10. Prosím opraviť výkaz výmer.

Odpoveď na otázky č.60

Drážkovanie je realizované v podlahách a je zahrnuté v stavebnej časti. Predmetné nezrovnalosti vo výkaze výmer verejný obstarávateľ opravil doplnil, a takto upravený výkaz výmer nahrádza pôvodný výkaz výmer. Upravený výkaz výmer je označený „ZADANIE s 22.11.2023 VV BRATISLAVA SOŠ PZ - rek. obj. č.103 (blok A a B)- suťaž“

Otázka č. 61

V zmysle návrhu zmluvy o dielo Čl. VII. bod 7.2. písm. b): Zhotoviteľ zodpovedá za dodržiavanie ustanovení zákona Národnej rady SR č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov:

b) Zhotoviteľ zabezpečí, aby minimálne 70% hmotnosti zdravotne nezávadného stavebného a demolačného odpadu (s výnimkou prirodzene sa vyskytujúceho materiálu uvedeného v kategórii 17 05 04 v Európskom zozname odpadov rozhodnutím 2000/532/ES) vyprodukovaného na stavenisku bolo pripravených na opätovné použitie, recykláciu a ďalšie zhodnotenie materiálu a to vrátane činností spätného zasypávania, pri ktorých sa využije odpad ako náhrada za iné materiály.

Na Slovensku nie je dostatok zariadení na recykláciu a zhodnotenie odpadu. Z doterajšej praxe môže nastať stav, že aj napriek snahe zhotoviteľa, nebude možné zabezpečiť opätovné použitie alebo zaslať na recykláciu, alebo iné zhodnotenie materiálu vrátane operácií zasypávania, pri ktorých sa ako náhrada za iné materiály používa odpad a to z dôvodu, že zariadenia v blízkosti miesta realizácie stavby, ktoré môžu odpad zhodnotiť resp. recyklovať produkovaný odpad z predmetnej stavby, tento neprevezmú a to z dôvodu naplnenia skládky resp. kapacít pre recykláciu a iné zhodnotenie odpadu a oslovenie ďalších zariadení, vzdialenejších od miesta realizácie stavby na odovzdanie odpadu z danej stavby na zhodnotenie a recykláciu by bolo neefektívne a neekonomické.

Z tohto dôvodu žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie, ak pri realizácii stavby zhotoviteľ predloží doklad - potvrdenie od zariadenia na recykláciu a zhodnotenie odpadu, ktoré je najbližšie k miestu realizácie stavby, že nemá kapacity na zhodnotenie a recykláciu odpadu a že stavebný a demolačný odpad, ktorý vznikol na stavbe, opätovným využitím bude uložený bežne na skládku, bude to verejný obstarávateľ akceptovať?

Odpoveď k otázke č.61

Podmienka definovaná v čl. VII. bod 7.2.1 a 7.2.2 v návrhu zmluvy o dielo vychádza z Plánu obnovy a odolnosti, z ktorého finančné prostriedky bude verejný obstarávateľ čerpať na financovanie predmetu diela. Preto verejný obstarávateľ nemôže akceptovať pripomienky záujemcu. Znenie čl. VII. bod 7.2. 1 a 7.2.2 v návrhu zmluvy o dielo sa nemení.

Otázka č. 62

Rozumieme správne, že návrh zmluvy o dielo nemá byť súčasťou ponuky?

Odpoveď k otázke č. 62

Návrh zmluvy o dielo nemusí byť súčasťou ponuky. Ponuka uchádzača musí obsahovať doklady v zmysle bodu 15.4 časť IV. Súťažných podkladov.

Otázka č. 63

V zmysle návrhu zmluvy o dielo čl. XIV. b od 14.1 "Táto ZoD nadobúda platnosť dňom jej podpisu obidvoma zmluvnými stranami a účinnosť dňom nasledujúcim po dni jej zverejnenia v Centrálnom registri zmlúv Úradu vlády SR. Zmluvu zverejní objednávateľ."

Z dôvodu, že predmet zákazky má byť financovaný aj z Plánu obnovy, nie je potrebné splnenie odkladacej podmienky pre nadobudnutie účinnosti zmluvy? Príp. má už verejný obstarávateľ pridelené prostriedky z Plánu obnovy?

Odpoveď k otázke č. 63

Záujemca v predmetnej otázke nesprávne zadefinoval bod, ktorý pojednáva o nadobudnutí platnosti a účinnosti zmluvy o dielo – správne má byť čl. XIV., bod 14.2. v návrhu zmluvy o dielo. Z dôvodu financovania z Plánu obnovy a odolnosti nie sú potrebné odkladacie podmienky. Znenie bodu 14.2. čl. XIV. návrhu zmluvy o dielo zostáva nezmenené.

Otázka č. 64

K bodu 11.5. návrhu zmluvy o dielo navrhujeme doplnenie znenia bodu na konci o nárok zhotoviteľa na úhradu nákladov spojených s prerušením vykonávania diela (pod bodom 11.7. sa upravuje rozsah, resp. odsúhlasenie rozsahu nákladov), navrhované znenie:

.....V prípade takéhoto prerušenia prác má zhotoviteľ nárok na predĺženie času plnenia podľa bodu 3.1. článku III. tejto ZoD a nárok na úhradu nákladov spojených s prerušením vykonávania diela. "

Odpoveď k otázke č. 64

Prerušenie vykonávaných prác je rozpísané v bodoch 11.5., 11.6. a 11.7. čl. XI. v návrhu zmluvy o dielo. Uvedené body v návrhu zmluvy o dielo sa nemenia.

Otázka č. 65

Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie, či sú materiály, výrobky, práce, rozmery a množstvá definované v dodaných podkladoch obstarávania vo výkaze výmer v súlade s projektovou dokumentáciou a zároveň v súlade so skutočnosťou.

Odpoveď k otázke č. 65

Obsahom súťažných podkladov je projektová dokumentácia, ktorá jednoznačne a podrobne vymedzuje predmet zákazky, pokiaľ ide o podrobnosti technického riešenia celej stavby, jeho materiálové, stavebno-technické, technologické, dispozičné vlastnosti, vzhľad a štruktúru.

Súčasťou projektovej dokumentácie pre zadanie stavby je súpis prác, doplnený o výkaz výmer, ktorý vymedzuje druh a množstvo prác, dodávok a ďalších služieb, ktoré sú potrebné na zhotovenie stavby. Uchádzač je povinný pripraviť a vypracovať svoju ponuku s odbornou starostlivosťou, pričom musí vychádzať z podkladov a podmienok stanovených v súťažných podkladoch a priloženej dokumentácii.

Pre potreby verejného obstarávania na výber zhotoviteľa stavebných prác bol použitý schválený realizačný projekt stavby spolu s právoplatným stavebným povolením, vypracovaný osobou odborne spôsobilou podľa zákona č. 138/1992 Zb. o autorizovaných architektoch a autorizovaných stavebných inžinieroch v znení neskorších predpisov, ktorá je podľa § 6 ods. 1 citovaného zákona viazaná ústavou, ústavnými zákonmi, zákonmi a ďalšími všeobecne záväznými právnymi predpismi a v ich medziach pokynmi investora.

Je na zodpovednosti záujemcu aby sa dôkladne oboznámil so všetkými dokumentami potrebnými na vypracovanie ponuky. Verejný obstarávateľ v súťažných podkladoch jasne uviedol, že „uchádzač je povinný náležite preštudovať priloženú projektovú dokumentáciu a požiadavky na obstarávané práce uvedené v týchto súťažných podkladoch“.

Verejný obstarávateľ nevidí dôvod nič potvrdzovať, všetky podmienky sú jednoznačne stanovené v návrhu zmluvy o dielo, ktorá je prílohou súťažných podkladov a je potrebné ju prijať bezo zmien. V súlade s bodom 1.2 prílohy č. 6 súťažných podkladov je výhradnou povinnosťou záujemcu dôsledne preskúmať celý obsah súťažných podkladov. Vzhľadom k všeobecne formulovaným otázkam, nie je možné poskytnúť podrobnejšie, resp. presnejšie vysvetlenie.

Otázka č. 66

Súčasťou ponuky má byť ocenený výkaz výmer. Môže uchádzač v ponuke predložiť ocenený výkaz výmer, ktorý je výstupom zo stavebného softvéru.

Odpoveď k otázke č. 66

Uchádzač môže použiť pre ocenenie akýkoľvek stavebný softvér, ktorého výstupom bude rozpočet (cenová ponuka) a tento bude identický s výkazom výmer - (objektová sústava, poradie položiek, popis položiek, merná jednotka a množstvo položiek), ktorý je súčasťou Súťažných podkladov, príloha č. 3 - Výkaz výmer a projekt stavby a ktorý bude vypracovaný v súlade s prílohou č. 6 - Spôsob určenia ceny a návrh na plnenie kritérií.

Otázka č. 67

Z dôvodu nestabilnej mierovej situácie vo svete, ktorá by mohla mať vplyv na cenu a termíny dodania materiálov, žiadame verejného obstarávateľa o doplnenie návrhu zmluvy o dielo o možnosť úpravy ceny diela z titulu preukázateľnej inflácie a to výlučne len ak tá presiahne hranicu 5% v Slovenskej republike, vyhlásenej Štatistickým úradom Slovenskej republiky, napr. v znení:

"K zmene ceny môže dôjsť aj na základe nasledovných skutočností:

- z titulu preukázateľnej inflácie a to výlučne len ak tá presiahne hranicu 5% v Slovenskej republike, vyhlásenej Štatistickým úradom Slovenskej republiky, a to o sumu súčinnu miery inflácie v Slovenskej republike za bežný kalendárny rok a výšky jednotlivých jednotkových cien za stavebné práce alebo služby v bežnom kalendárnom roku, a to vo vzťahu k všetkým jednotkovým cenám za stavebné práce alebo služby ktoré sú predmetom realizácie diela. Zmena ceny vyvolaná z dôvodov uvedených podľa prvej vety tohto bodu je možná len na položky, ktoré neboli do momentu preukázateľnej inflácie, ktorá presiahne hranicu 5 % v Slovenskej republike realizované."

Odpoveď k otázke č. 67

Okolnosti ktoré majú vplyv na cenu diela sú uvedené v bode 9.18. čl. IX. v návrhu zmluvy o dielo. Záujemca v návrhu cenovej ponuky zohľadní časové rozpätie realizácie diela v trvaní platnosti zmluvy o dielo. Platí pôvodné znenie návrhu zmluvy o dielo.

Otázka č. 68

Žiadame verejného obstarávateľa o úpravu množstva položky D21 vo výkrese „č.A16 Tabuľky drevených výrobkov“. Nakoľko máme zato, že táto položka sa nachádza aj na 6.NP.

Odpoveď k otázke č. 68

pol. D21 je aj na 6. NP jeden kus. Doplnené do výkazu výmer ktorý zároveň nahrádza výkaz výmer. Upravený výkaz výmer je označený „ZADANIE s 22.11.2023 VV BRATISLAVA SOŠ PZ - rek. obj. č.103 (blok A a B)- suťaž“

Doplnená zmena vo Výkaze výmer

E1.1 b Architektúra Výplne INT. v.č.A16, A17, A18

7687San SANITARNE DELIACE steny

115	767133212	Montáž stien a priečok sanitárnych vr. dopravy na stavenisko, presun po stavenisku, v.č.A16	m2	134,000
-----	-----------	---	----	---------

" Sanitárna deliaca stena vr. nastav. nožičiek od podlah y150mm

"hr. dosky 30mm, povrchová úprava HPL laminát, farba šedá

1,85*0,6*1 " D20 1KS 1,110

Medzisúčet 1ks 1,110

1,85*(1,83+1,3)*(1+1+1+0)*4 " D21 vr. 2x dvere 600/1850 WC zamok a kovanie 4KS 69,486

Medzisúčet 4ks 69,486

1,85*(1,3+0,91)*(0+1+1+1)*3 " D22 vr.1x dvere 600/1850mm wc zamok a kovanie 3KS 36,797

		Medzisúččet 3ks		36,797
		1,85*(1,86+1,45+1,45)*(0+1+1+1)*1 " D23 vr.2x dvere 600/1850mm wc zámok A KOVANIE 1KS		26,418
		Medzisúččet 1ks		26,418
		1-0,811		0,189
		Súččet v-č-A16		134,000
116	553ZAN.STENY	Sanitárna deliaca stena v.1850mm nožičky dl.150mm s otočným krídlom,1x dvere 600x1850 laminovaná DTD doska hr.30mm,melaminový povrch do Al eloxov.profilov,odtieň matná ŠEDA	m2	134,000

" Sanitárna deliaca stena s otočným krídlom , do hyg. priestorov

" Laminované dosky DTDhr.30mm v ALU profile farba ŠEDA

" melaminový povrch odolný proti poškrabaniu

" dvere wc kabín osadené v 3 pántoch

" napr. INGEMA CL 28 ALU alebo EKVIVALENT

" VR. DVERÍ 600/2000

"nožičky 150mm

" v.1850mm

1,85*0,6*1 " D20 1KS 1,110

Medzisúččet 1ks 1,110

1,85*(1,83+1,3)*(1+1+1+0)*4 " D21 vr. 2x dvere 600/1850 WC zamok a kovanie 4KS 69,486

Medzisúččet 4ks 69,486

1,85*(1,3+0,91)*(0+1+1+1)*3 " D22 vr.1x dvere 600/1850mm wc zamok a kovanie 3KS 36,797

Medzisúččet 3ks 36,797

1,85*(1,86+1,45+1,45)*(0+1+1+1)*1 " D23 vr.2x dvere 600/1850mm wc zámok A KOVANIE 1KS 26,418

Medzisúččet 1ks 26,418

1-0,811 0,189

Súččet v-č-A16 134,000

117	998767103.S	Presun hmôt pre kovové stavebné doplnkové konštrukcie v objektoch výšky nad 12 do 24 m	t	4,020
118	998767192.S	Kovové stav.doplň.konstr., prípl.za presun nad najväčšiu dopr. vzdial. do 100 m	t	4,020

Otázka č. 69

Žiadame verejného obstarávateľa o preverenie množstva položky, nakoľko sme pri kontrole projektovej dokumentácie zistili rozdiel s výkazom výmer pri položke „č.115 Montáž stien a priečok sanitárnych vr. dopravy na stavenisko, presun po stavenisku, v.č.A16“ a nadväzujúcej položky „116 Sanitárna deliaca stena v.1850mm nožičky dl.150mm s otočným krídlom,1x dvere 600x1850 laminovaná DTD doska hr.30mm,melaminový povrch do Al eloxov.profilov,odtieň matná ŠEDA“, v časti E1.1 b - E1.1 b Architektúra Výplne INT. v.č.A16, A17, A18 .

Odpoveď k otázke č. 69

Odpoveď k otázke č.68 platí aj pre otázku č.69 – dodávka materiálu k položke montáž pol.č. 115. Doplnené množstvo červenou farbou - vid'. pol. č. 115.

Opravený výkaz výmer pol. č. 115, 116, 117 a 118 - doplnená zmena vo výkaze výmer a doplnená zmena vo výkaze výmer pol. č. 116 a zmena v presune hmôt pol. č. 117. 118.

Uvedené doplnené zmeny sú premietnuté do výkazu výmer, ktorý nahrádza pôvodný výkaz výmer. Upravený výkaz výmer je označený „ZADANIE s 22.11.2023 VV BRATISLAVA SOŠ PZ - rek. obj. č.103 (blok A a B)- suťaž“

Otázka č. 70

Žiadame verejného obstarávateľa o doplnenie výkresov k rozvádzačom R-3B, RNO-3B, RNZ.

Odpoveď k otázke č. 70

Rozvádzače sú existujúce, preto sú len riešené nové privody. V prípade rozvádzača RB-3 je existujúci - jednoradová rozvodnica, ktorá slúži len na obsluhu miestnosti serverovne - č.3.14.

Otázka č. 71

Žiadame verejného obstarávateľa o doplnenie špecifikácie detektorov výpadku napätia pri ústredni CBS.

Odpoveď k otázke č. 71

V projektoch s väčším počtom núdzových svetidiel alebo v stavbách, ktoré patria do skupín definovaných v STN 920 203:2013 sa používa Centrálny Batériový Systém. Jedná sa o mikroprocesorom riadené komplexné zariadenie ktoré ovláda, zálohuje a v prípade výpadku sieťového napätia napája núdzové svetidlá. Stratu a pokles napätia v elektrických obvodoch sa detekuje podpäťovými meracími relé alebo programovateľným modulom SAM - čo je súčasťou značkového výrobku.

Otázka č. 72

Vo výpise okien sú uvedené okná PVC vo farbe sivá a okná AL – vo výpise zelená a potom ďalej pri prvkoch šedá. Žiadame verejného obstarávateľa aby špecifikoval presne farebnosť výplní otvorov.

Odpoveď k otázke č. 72

Všetky PVC okná sú vo farbe sivá, AL výrobka sú vo farbe RAL 6011.Presný popis farebného riešenia je vo výkr.A13 Pohľady.

Otázka č. 73

Vo výpise prvkov a predložených súťažných podkladov je uvedené, že sa vyžaduje z exteriéru mikroventilačný pásik na PVC okná. Vie verejný obstarávateľ bližšie špecifikovať o aký mikroventilačný pásik ide?

Odpoveď k otázke č. 73

Presný popis je vo výkr.A19 Detaily

Otázka č. 74

Vo výpise okien je uvedené, že PVC okná majú byť s izolačným 3 sklom a hliníkové okná majú byť s izolačným 2sklom, je to takto správne? Nie je potrebné zosúladiť sklá na hliníkových a aj plastových exteriérových výplniach?

Odpoveď k otázke č. 74

Presný popis okien je v súlade s energetickým posúdením. PVC okná budú mať trojsklo, AL výrobky dvojsklo.

Otázka č. 75

Položka AL3 – zakótovaný rozmer výrobku je zhodný s rozmerom stavebného otvoru uvedenom v popise prvku Je to teda požadovaný rozmer výrobky, alebo stavebný otvor ?

Odpoveď k otázke č. 75

Je to stavebný otvor.

Otázka č. 76

Položka AL4 – zakótovaný rozmer výrobku je iný resp. čiastočne iný ako rozmer uvedený v popise. Čo je správne ? Počet kusov je uvedený v popise 3 ks a však vedľa v kusovníku len jeden . CO je správne ?

Odpoveď k otázke č. 76

Rozmer pol.AL4 je správny/4000x1820, jeden kus na 3.NP.

Otázka č. 77

Okótované rozmery na exteriérových výplňových prvkoch sú požadované rozmery výrobku, alebo rozmery stavebného otvoru ?

Odpoveď k otázke č. 77

Rozmer je stavebný otvor.

Otázka č. 78

Na protipožiarnych konštrukciách sú uvedené len cylindrické zámky, pričom štandardom je v takých prípadoch panikové kovanie. Je to správne ?

Odpoveď k otázke č. 78

Projektant PO požaduje na protipožiarnych dverách len koordinátor otvárania krídiel.

Otázka č. 79

Montáž okien má byť uvažovaná na pásy ?

Odpoveď k otázke č. 79

Montáž okien si zvolí dodávateľská firma podľa technologického predpisu a podľa výkresu A19 Detaily.

Otázka č. 80

Vo výkaze výmer v objekte SO01.1 - SO01.1 BUDOVA SOŠ PZ Bratislava - ZELENÁ ČASŤ PRÁC v časti SO01.1Z - E1.1Z Časť zateplenie obvodového plášťa v.č. A13 sú 781 Obklady kde je položka č. 28 Mozaika keramická 400x/200mm hr.7mm EXT. farba šedá pričom podľa prieskumu rozmer mozaiky 400x200 mm hr. 7 mm a o rozmere jednotlivých prvkov 25x25 mm nie je dostupný. Sme si síce vedomí, že v rámci verejného obstarávanie je možnosť použitia ekvivalentu, ale chceme požiadať verejného obstarávateľa o doplnenie do výkazu výmer referenčný výrobok.

Odpoveď k otázke č. 80

Vo výkaze výmer je texte zmenený formát obkladu na keramickú mozaiku 300 x 300 x6. Pôvodný výkaz výmer je nahradený novým výkazom výmer. Upravený výkaz výmer je označený „ZADANIE s 22.11.2023 VV BRATISLAVA SOŠ PZ - rek. obj. č.103 (blok A a B)- suťaž“

Otázka č. 81

Žiadame VO o upresnenie k položke č. 100 výkazu výmer ZADANIE STAVBY S VV BRATISLAVA SOS PZ - rek. objektu c.103 (blok A a B)-oprava.xlsx, hárok : E1.1 b - E1.1 b Architektúra Výplne INT. v.č.A16, A17, A18. Žiadame o doplnenie PD k danej položke, nakoľko vo výkrese č. A17, ako je spomenuté v popise položky, sa daný predmet (Z010 Kovová skriňa na sušenie odevov a obuvi) nenachádza.

Odpoveď k otázke č. 81

Pod položkou č. 100 vo výkaze výmer je uvedená kovová skriňa na sušenie odevov a obuvi. Vo výkrese č. A17 _Tabuľka oceľových výrobkov je Kovová skriňa pod položkou O10. Výkres č. A17 je priložený v súbore „zip.“ – Aktualizácia výkresovej časti PD.

Otázka č. 82

V článku II. bod 2.2. písm. c) návrhu Zmluvy o dielo je uvedené, že súčasťou rozsahu realizácie diela je aj „vybavenie rozhodnutia o povolení vjazdu na komunikáciu“. Môže verejný obstarávateľ špecifikovať, čo myslí týmto rozhodnutím?

Odpoveď k otázke č. 82

V zmysle technickej správy pri prácach vykonávaných na verejných komunikáciách, ktoré z prevádzkových dôvodov nemožno ohradiť, je potrebné zaistiť bezpečnosť prevádzky alebo osôb napr. riadením prevádzky, strážením alebo svetelným riadením dopravy, k tomu je potrebné príslušné povolenie (rozhodnutie). Po preverení verejný obstarávateľ konštatuje, že nebude potrebné uvažovať so zabezpečením vybavenia rozhodnutia o povolení vjazdu na komunikáciu.

Otázka č. 83

V článku VII. bod 7.7. návrhu Zmluvy o dielo sú stanovené veľmi krátke lehoty na odstránenie reklamovaných vád (5 pracovných dní od uplatnenia vady). Vzhľadom na možný rôzny charakter vady a následnú technickú a technologickú náročnosť odstraňovania reklamovaných vád, žiadame verejného obstarávateľa o primerané predĺženie lehoty na odstránenie reklamovaných vád so zohľadnením technickej a technologickej možnosti odstránenia reklamovaných vád v tejto lehote.

Odpoveď k otázke č. 83

Uchádzač si v tejto lehote môže dohodnúť písomnou formou s objednávateľom spôsob a termín odstránenia vady diela, ak bude potrebný dlhší čas v súlade s bodom 7.8 v článku VII v návrhu Zmluvy o dielo. Znenie bodu 7.7. čl. VII. návrhu zmluvy o dielo zostáva nezmenené.

Otázka č. 84

V čl. IX. bod 9.7.3 návrhu Zmluvy o dielo verejný obstarávateľ stanovil povinnosť pre zhotoviteľa, aby zabezpečil, aby subdodávateľ zhotoviteľa nezadal ďalšiemu subdodávateľovi žiadne práce a služby na vykonaní časti diela jemu zadanej zhotoviteľom (uvedené sa nevzťahuje na dodávku zariadení alebo materiálov, prípadne na montáž zariadenia).

Žiadame verejného obstarávateľa, aby vypustil túto zmluvnú podmienku. Nikde v súťažných podkladoch verejný obstarávateľ neuviedol žiadne relevantné dôvody, pre ktoré vylúčil možnosť uskutočniť stavebné práce subdodávateľom subdodávateľa uchádzača, čím máme za to, že dochádza k porušeniu princípu proporcionality ako i princípu nediskriminácie hospodárskych subjektov (viď obdobne body 49., 71., 77. a 81. rozhodnutia Úradu pre verejné obstarávanie číslo 15661-6000/2022-OD/6 zo dňa 18. 07. 2023). Jediným miestom, kde sa toto obmedzenie uchádzača nachádza je iba bod 9.7.3 návrhu Zmluvy o dielo. Nikde inde vo výzve verejného obstarávateľa alebo v súťažných podkladoch nielenže nie je uvedené odôvodnenie takejto špecifickej požiadavky verejného obstarávateľa, ale táto podmienka okrem tohto bodu Zmluvy o dielo nikde nie je uvedená. Vylúčenie uskutočňovania stavebných prác subdodávateľom subdodávateľa uchádzača bez riadne odôvodnenej špecifickej potreby verejného obstarávateľa by mohlo výrazne obmedziť počet ponúk v súťaži.

Odpoveď k otázke č. 84

Znenie bodu 9.7.3. čl. IX. návrhu zmluvy o dielo zostáva nezmenené. Rozhodnutie na ktoré sa odvolávate nepojednáva o subdodávateľovi, ale o dodávateľovi resp. skupine dodávateľov v zmysle § 38 ods. 4. zákona

S pozdravom

Mgr. Ľubomír Kubička
riaditeľ odboru
verejného obstarávania SE MV SR

Prílohy:

- ZADANIE s 22.11.2023 VV BRATISLAVA SOŠ PZ - rek. obj. č.103 (blok A a B)- suťaž .xls
- SOŠ PZ DNV - úprava výkresovej časti PD . zip