



ROZDELOVNÍK

Váš list číslo/zo dňa

Naše číslo

10124 / 91446 / 60304/2019

Vybavuje

Ing. Stašjaková /kl.: 539

Dátum

25. SEP. 2019

Vysvetlenie informácií I.

Predmet zákazky s názvom:

Rekonštrukcia verejného osvetlenia na diaľnici D1 v križovatke Liptovský Mikuláš

Výzva na predkladanie ponúk (ďalej len „Výzva“) bola uverejnená vo Vestníku verejného obstarávania č. 182/2019 zo dňa 10.09.2019 pod označením 23988 - WYP.

I.)

Verejný obstarávateľ Vám podľa § 48 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZVO“) poskytuje na základe otázok záujemcu nasledovné informácie:

(Pozn.: verejný obstarávateľ obsahovo ani významovo neupravoval otázky záujemcov.)

Otázka č. 1:

Verejný obstarávateľ v prílohe č. 1 k časti B.2 - výkaz výmer požaduje od uchádzača oceniť položku č. 45.00.00 00000111 Poistenie diela. V popise predmetnej položky požaduje obstarávateľ poistenie diela, zmluvné požiadavky poistenie škôd osôb a na majetku, zmluvné požiadavky poistenie zodpovednosti za škodu.

- Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie/ doplnenie informácií akou sumou má uchádzač danú položku oceniť?
- Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie/doplnenie informácií, či uchádzač má danú položku oceniť za predpokladu, že má uzatvorené zmluvné poistenie zodpovednosti za škodu min. v hodnote predpokladanej hodnoty zákazky?
- Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie/doplnenie informácií, či verejný obstarávateľ neuvažuje túto položku z výkazu výmer vyškrtnúť a dať požiadavku na poistenie diela ako bod zmluvy o dielo a požadovať od úspešného uchádzača mať uzatvorené poistenie zodpovednosti za škodu vo výške predpokladanej hodnoty zákazky?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

- Uchádzač uvedenú položku ocení v zmysle súťažných podkladov, časť B.2 Spôsob určenia ceny, bod 4.
- Áno, verejný obstarávateľ požaduje od uchádzača oceniť danú položku.
- Verejný obstarávateľ neuvažuje túto položku z výkazu výmer vyškrtnúť.

Otázka č. 2:

Verejný obstarávateľ v prílohe č. 1 k časti B.2 - výkaz výmer požaduje od uchádzača oceniť položku č. 45.00.00 00000119 Záručný servis. V popise predmetnej položky opisuje verejný obstarávateľ ocenenie nákladov za záručný servis zhotoviteľa počas 5 rokov.

- Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie/doplnenie informácií, aký záručný servis(čo ma

uchádzač rozumieť pod touto položkou) požaduje verejný obstarávateľ od uchádzača?

- b) Žiadame verejného obstarávateľa aby objasnil ako často počas 5 rokov chce vykonávať záručný servis?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

- a) Víťazný uchádzač – zhotoviteľ je povinný v DSRS predložiť aj prevádzkové poriadky a manuály údržby zariadenia (v zmysle súťažných podkladov, časť B.3 – Obchodné podmienky dodania predmetu zákazky, bod 8.5), z ktorých musí byť jasné, v akom rozsahu (vecne aj časovo) je potrebné vykonávať servis na zariadení.
- b) Viď. odpoveď na otázku č. 2 a).

Otázka č. 3:

Verejný obstarávateľ v súťažných podkladoch v bode B.3 Obchodné podmienky dodania predmetu zákazky Zmluva o dielo Článok 3 Odovzdanie staveniska bod 3.1 opisuje:

Objednávateľ sa zaväzuje odovzdať zhotoviteľovi stavenisko najneskôr 5 pracovných dní pred termínom začatia vykonávania diela na prvej vetve osvetlenia podľa harmonogramu prác a zhotoviteľ sa zaväzuje stavenisko prevziať.

- a) Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie/doplnenie informácií, ktorou vetvou osvetlenia má verejný obstarávateľ v úmysle začať?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Uchádzač predkladá harmonogram prác, ktorý musí byť v súlade s odsúhlasenou PD DDZ. Verejný obstarávateľ neurčuje uchádzačovi, ktorou vetvou má začať, to si uchádzač stanovuje na základe svojich kapacitných možností (strojových a ľudských). V Zmluve o dielo je určený len termín vykonania diela.

Otázka č. 4:

Verejný obstarávateľ v súťažných podkladoch v bode B.3 Obchodné podmienky dodania predmetu zákazky Zmluva o dielo Článok 2 Miesto a čas plnenia v bode 2.2 uvádza:

Zhotoviteľ sa zaväzuje vykonať dielo v súlade s harmonogramom prác, ktorý ako neoddeliteľná súčasť tvorí prílohu tejto zmluvy, a to v termíne **do 4 mesiacov** od začatia vykonávania diela v súlade s bodom 2.3 tohto článku, a to v období letnej údržby od 1.4.2019 do 31.10.2019. Ak z objektívnych dôvodov nebude možné predmet diela alebo jeho časť vykonať v období podľa predchádzajúcej vety, dielo sa bude realizovať v období letnej údržby nasledujúceho kalendárneho roka.

- a) Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie/doplnenie informácií, uvažuje verejný obstarávateľ s realizáciou predmetnej zákazky ešte v priebehu tohto kalendárneho roka?
- b) Zabezpečí verejný obstarávateľ výnimku na realizáciu diela mimo letnej údržby pre uchádzača v prípade realizácie v tomto kalendárnom roku?
- c) Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie/doplnenie informácií, od akého dátumu má uchádzač zhotoviť harmonogram prác?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

- a) Nie, verejný obstarávateľ neuvažuje s realizáciou predmetnej zákazky v priebehu tohto kalendárneho roka.
- b) Nie, verejný obstarávateľ nezabezpečí žiadnu výnimku.
- c) Uchádzač má zhotoviť harmonogram prác v súlade so súťažnými podkladmi, časť B.3 – Obchodné podmienky dodania predmetu zákazky, čl.2 Miesto a čas plnenia, bod 2.1.

Otázka č. 5

Verejný obstarávateľ v súťažných podkladoch v bode B.3 Obchodné podmienky dodania predmetu zákazky Zmluva o dielo Článok 14 Záverečné ustanovenie bod 14.6 uvádza:

Neoddeliteľnou súčasťou zmluvy sú prílohy:

1. Výkaz výmer
2. Harmonogram prác
3. Zoznam subdodávateľov a podiel subdodávok
4. Časť B.1 Opis predmetu zákazky

a) Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie, či má byť harmonogram prác vypracovaný v rámci predkladanej ponuky alebo ho má vypracovať až úspešný uchádzač?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Áno, harmonogram má byť vypracovaný v rámci predkladanej ponuky.

Otázka č. 6

Verejný obstarávateľ v súťažných podkladoch v bode B.1 Opis predmetu zákazky v časti 4. Vonkajšie silové rozvody uvádza minimálne požiadavky krytia elektrických prístrojov podľa druhu priestoru: **vonkajšie priestory: IP43**. Referenčné materiály (stožiare STO a UDO) majú podľa najnovšieho tlačenej katalógu vydaného v septembri 2019 spoločnosťou ELV PRODUKT a.s. uvedené krytie **IP 42**.

a) Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie, s akou hodnotou krytia elektrických prístrojov pri vonkajších priestoroch má v tomto prípade uchádzač uvažovať?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Pre svietidlá min. IPx3, pre svorkovnice v stožiaroch min. IPx2

Otázka č. 7

Verejný obstarávateľ vo výzve na predkladanie ponúk v ODDIELY III: OSOBNÉ POSTAVENIE, EKONOMICKÉ, FINANČNÉ A TECHNICKÉ INFORMÁCIE v časti III. 1.3) Technická a odborná spôsobilosť, bod 2. uvádza, že uchádzač má predložiť do ponuky vyhlásenia o zhode všetkých výrobkov použitých pri zhotovení diela v zmysle zákona 133/2013 Z. z. o stavebných výrobkoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ktoré budú použité pre zhotovenie diela v zmysle projektovej dokumentácie.

a) Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie, či bude verejný obstarávateľ akceptovať predloženie vyhlásení o zhode len na nosné materiály uvedené v prílohe č. 1 k časti B.2 - výkaz výmer?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Nie, zhotoviteľ predloží vyhlásenia o zhode všetkých výrobkov použitých pri zhotovení diela v zmysle zákona č.133/2013 Z. z. o stavebných výrobkoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Otázka č. 8

Verejný obstarávateľ v súťažných podkladoch v bode B.1 Opis predmetu zákazky v časti 2. Zakladanie uvádza: „*Základy pre stožiar UDO-14 sú podľa odporúčania výrobcu stožiarov pre osvetlenie.*

Výškové stožiare budú založené do dvojstupňových železobetónových pätičiek, ktorých rozmery na základe statických výpočtov sú pôdorysne: 2,0 x 2,0 na výšku 1,20 m a nad tým sa päťka zužuje na rozmery 1,0 x 1,0 na výšku 0,8 m. Pod pätkou je podkladný betón hrúbky 100 mm. Celková hĺbka výkopu je 2010 mm pod terénom. Do pätky je zabetónovaný rošt dodávaný dodávateľom stožiarov. Rošt je ukotvený v betónovej konštrukcii pomocou strmeňov zo stavebnej ocele B 500B. V strede pätky je otvor priemeru 200 mm, hlboký 350 mm. V dne otvoru je napojená trubka priemeru 100 mm v sklone od otvoru mimo betónovej pätky.

V prílohe č. 1 k časti B.1 - Proj. Dok je v časti D. Architektonické riešenie vo výkrese 04_Základové pätky- Tvar uvedený typ betónového základu pre votknutý stožiar výšky 22m.

a) Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie tohto rozporu?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Je viac typov stožiarov a možnosti ich kotvení do základu (votknutie alebo kotevný rošt). Projektant stavby posúdil pätku na výšku stožiara a s tým súvisiace zaťaženie a nedefinuje striktné, aký typ kotvenia má zhotoviteľ použiť. Vo výkresovej časti DRS je znázornená možnosť kotvenia stožiara votknutím do základu. V TS projektant uvádza, že sa môže použiť možnosť kotviť stožiar aj pomocou kotevného roštu. Kotevný rošt (pokiaľ sa zhotoviteľ rozhodne použiť tento spôsob kotvenia) je súčasťou dodávky stožiara.

V DRS časť E – Statika – Technická správa a taktiež časť D – Architektonické riešenie – Súhrnná technická správa, v častiach Základy stožiaru... je uvedené „Podrobnosti základových konštrukcií a osadzovanie stožiarov je nutné konzultovať s výrobcou“

Otázka č. 9

Verejný obstarávateľ v prílohe č. 1 k časti B.1 - Proj. Dok v časti F. Vonkajšie silnoprúdové rozvody je v súbore 01 SPRÁVA spracovaný svetlotechnický výpočet osvetlenia križovatky.

- a) Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie, akým spôsobom bola určená trieda komunikácie na predmetnej križovatke?
- b) Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie, ako sú na základe tohto výpočtu dodržané parametre (napríklad rovnomernosť osvetlenia) pre správne osvetlenie pozemných komunikácií v zmysle STN?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

- a) Trieda osvetlenia bola určená podľa súboru noriem STN 13201:2015.
- b) Súčasťou projektu je aj výpočet navrhovaného osvetlenia, kde všetky hodnoty osvetlenia sú v súlade so súborom noriem STN 13201:2015.

Otázka č. 10

V akom termíne, rozsahu a akým subjektom budú zabezpečené demontážne práce na existujúcom osvetlení, ktoré sa nachádza na budúcom stavenisku? Toto osvetlenie totiž čiastočne pozíčne kolидуje s plánovaným novým osvetlením

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Na budúcom stavenisku sa nenachádza žiadne osvetlenie.

Otázka č. 11

Súťažné podklady

Osvetlenie chodníka pri križovatke

Rozvod osvetlenia bude káblom uloženým v zemi, v káblovej ryhe v pieskovom lôžku s minimálnym krytím 0,5 m. Káblové vedenie pod cestou bude uložené do plastovej rúrky s minimálnym krytím 1 m a to riadeným pretláčaním. Kábel bude ukončený v riadiacej jednotke.

O akú riadiacu jednotku sa má jednať?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

V súlade so ZVO nie je možné špecifikovať výrobcu zariadenia. Požadované funkcie riadenia sú popísané v technickej správe.

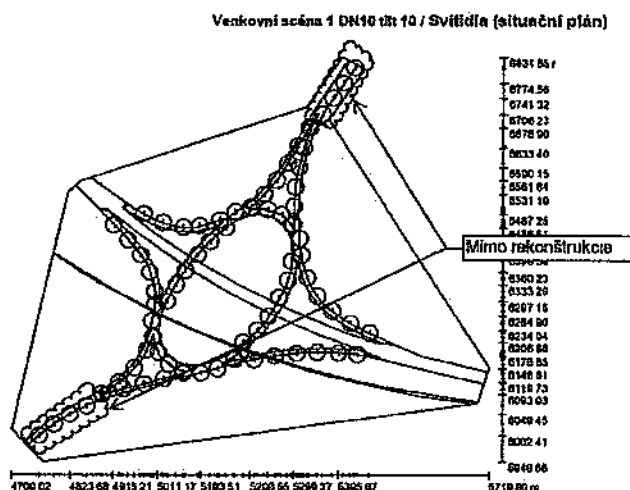
Otázka č. 12

Adresár F Vonkajšie silnoprúdové rozvody
Súbor 01 SPRÁVA.pdf
Strana 5 - Výpočet osvetlenia križovatky

Prosíme uviesť ako sú v zmysle TNI CEN TR 13201-1 a STN EN 13 201 kategorizované jednotlivé kolízne úseky?

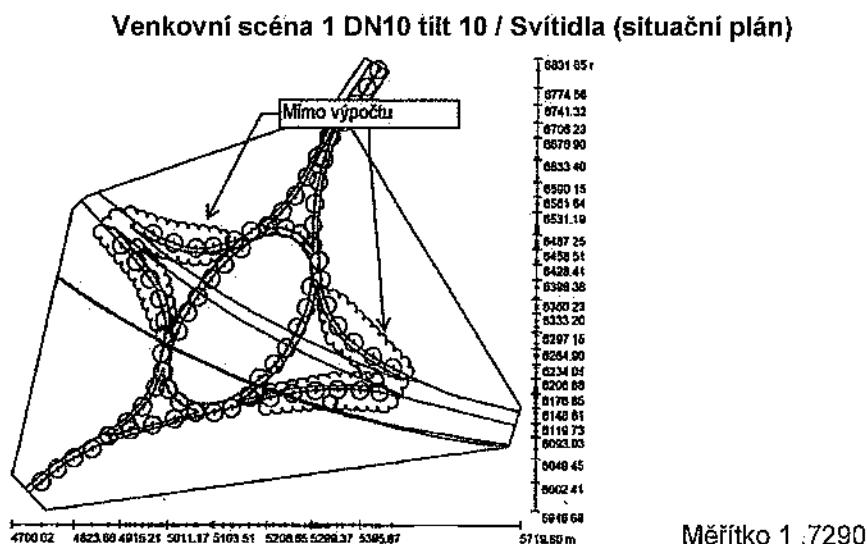
Prečo je vo výpočte kalkulované s desiatimi výpočtovými plochami?

Prečo sú do výpočtov zahrnuté aj výpočtové plochy 9 a 10 keďže tieto úseky nie sú predmetom rekonštrukcie?



Prečo sú výpočtové plochy 9 a 10 kalkulované s novými LED svietidlami aj keď tieto úseky nie sú predmetom rekonštrukcie?

Prečo nie sú do výpočtu zahrnuté zjazdy a výjazdy z diaľnice D1, aj keď tieto sú predmetom rekonštrukcie?



Ako bol stanovený činiteľ údržby? Prosíme uviesť jednotlivé parametre

Odpoveď verejného obstarávateľa:

- Kategória osvetlenia podľa STN: C3.
- Rozsah projektu je presne daný DRS časť D – Architektonicko-stavebné riešenie – príl. č. 2 Situácia – rozmiestnenie stožiarov. Vetva osvetlenia „D“ končí stožiarom D11 a vetva osvetlenia „B“ končí

stožiarom B 29. To, že v DRS časti F Vonkajšie silové rozvody sú uvedené v technickej správy aj výpočty pre plochy 9 a 10 nemá dopad na celkové riešenie rekonštrukcie verejného osvetlenia v súlade s časťou D.

- Predmetom projektu nie je osvetlenie diaľnice, ale len vetvy križovatiek. Začiatok a koniec vetiev križovatiek korešpondujú z rozsahom riešenia osvetlenia.
- Činiteľ údržby: 0,89

Otázka č. 13

Súťažné podklady

Osvetlenie chodníka pri križovatke

Svietidlá budú v konfigurácii s autonómnou reguláciou typu CityTouch, alebo produktami firmy OMSLighting alebo inej firmy

Svietidlo sa prepojí so systémom regulácie typu ako CityTouch prostredníctvom integrácie všetkých inteligentných prvkov ovládania do svietidla. Dodatočný hardware nie je potrebný. Komunikácia prebieha priamo cez verejnú mobilnú sieť.

Regulácia bude bez údržby zo strany vlastníka

Na stredisku údržby diaľnic bude možné z počítača s programovým vybavením regulácie CityTouch, podľa určenia správcu, riadiť, diagnostikovať poruchy a výpadky, ovládať jednotlivé body svetelnej sústavy

Pri zapnutí osvetlenia k zdroju napájania sa na mape systému automaticky zobrazí v príslušnej polohe osvetľovacia sústava. Všetky technické parametre sa importujú do systému

Regulácia typu CityTouch je inteligentné interaktívne vzdialené riešenie riadenia osvetlenia komunikácie a chodníka

Funkcie regulácie budú stmievame a rozsvietenie svietidiel. Informácie o stave svietidla a zdroja pre údržbu a rýchlejšiu opravu osvetlenia. Regulácia zabezpečí presné meranie o skutočnej spotrebe elektrickej energie

Pri zmene požiadaviek podľa situácie a nárokov správcu bude možné kedykoľvek prispôsobiť každé svietidlo

Prevádzkový rozpis bude možné meniť podľa individuálnych potrieb, pomocou „prepínacích bodov“ s nastavenými jednotlivými profilmi svietenia

V zmysle uvedeného bude Verejný obstarávateľ akceptovať aj riešenie (ponúkané aj spomínanými spoločnosťami), kde je komunikačný prvok (koncentrátor/gateway) zabezpečujúci komunikáciu medzi svietidlami a riadiacim strediskom umiestnený mimo svietidla, napr. v rozvádzači verejného osvetlenia, alebo na stožiaroch a pod ?

Pri plánovanej prevádzke a životnosti navrhovaných LED svietidiel na 20 a viac rokov je takéto riešenie pre Verejného obstarávateľa aj ekonomicky výhodnejšie, keďže po uplynutí licencie na 10 rokov bude musieť platiť dátové prenosy pre všetkých 105 svietidiel, tzn. platiť za 105 dátových SIM kariet. Pri nami navrhovanom riešení bude musieť Verejný obstarávateľ platiť iba za jednu dátovú SIM kartu, ktorá sa bude nachádzať v koncentrátore/gateway

Aký je predpokladaný diagram stmievania svietidiel a na základe akých Normou STN EN 13 201 povolených parametrov sa bude meniť svetelný výkon (stmievame) svietidiel?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Áno, nebránime sa osadeniu len jedného komunikačného prvku (koncentrátor/gateway) do rozvádzača verejného osvetlenia, ktorý by dokázal zabezpečiť komunikáciu medzi svietidlami a riadiacim strediskom pomocou jednej dátovej SIM karty za predpokladu, že na stredisku údržby diaľnic musí byť možné z počítača s programovým vybavením regulácie City Touch podľa určenia správcu riadiť, diagnostikovať poruchy a výpadky, ovládať jednotlivé body svetelnej sústavy.

Osvetlenie vetiev bude v normálnej prevádzke bez stmievania. Režim stmievania určí správca osvetlenia (NDS) v prípade obmedzenej prevádzky vetiev križovatky.

Otázka č. 14

Pre účely splnenia tejto podmienky uchádzač predloží údaje o vzdelaní a odbornej praxi: - jedného

riadiaceho pracovníka, osobitne osoby zodpovednej za riadenie stavebných prác (stavbyvedúci), s doložením dokladu o odbornej spôsobilosti pre vykonávanie predmetných stavebných prác - inžinierske stavby, dopravné stavby, mosty a pozemné stavby v zmysle stavebného zákona č. 50/1976 Zb. a zákona č. 138/1992 Zb. v znení neskorších predpisov pre činnosť stavbyvedúceho opatrené originálom odtlačku a podpisom príslušnej odborne spôsobilej osoby (alebo predloží úradne osvedčené kópie). Je požiadavka, aby jeden riadiaci pracovník - stavbyvedúci mal oprávnenie na - inžinierske stavby, dopravné stavby, mosty a pozemné stavby alebo iba jedno s uvedených. Táto požiadavka je veľmi špecifická, pokiaľ by vyžadovala všetky zamerania súčasne.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

V zmysle podmienok účasti musí mať riadiaci pracovník - stavbyvedúci aspoň jednu z uvedených odborných spôsobilostí.

Vid'. Výzva na predkladanie ponúk, III.1) PODMIENKY ÚČASTI, Minimálna požadovaná úroveň štandardov: III. 1.3) Technická a odborná spôsobilosť, bod 2.

Otázka č. 15

Verejný obstarávateľ v prílohe č. 1 k časti B.2 - výkaz výmer požaduje od uchádzača oceniť položku č. 45.00.00 00000108 Vytýčenie jestvujúcich inžinierskych sietí. V popise predmetnej položky požaduje obstarávateľ Vytýčenie podzemných IS sietí v priestore staveniska: - elektro vedenia slaboprúdové a silnoprúdové podzemné s výkazom 1000m.

Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie/ doplnenie informácií, aké slaboprúdové a silnoprúdové podzemné vedenia sa v danej lokalite nachádzajú, resp. kto je správcom jednotlivých slaboprúdových a silnoprúdových vedení?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Vlastníci a správcovia jednotlivých sietí v danej lokalite: T-com, Orange, SPP, SSD, Vodárne Liptovský Mikuláš, NDS. Vyjadrenia a zakreslenia jednotlivých sietí budú poskytnuté víťaznému uchádzačovi.

Otázka č. 16

Verejný obstarávateľ v prílohe č. 1 k časti B.1 - Proj. Dok v časti F. Vonkajšie silnoprúdové rozvody je v súbore 01 SPRAVA uvedený na strane č. 2 Technický popis rekonštruovaného rozvádzača RVO v nasledujúcom znení: *Navrhované verejné osvetlenie navrhujeme napojiť z pôvodného rozvádzača verejného osvetlenia RVO. Pôvodný RVO je v pôvodnej trafostanici pri križovatke Liptovský Mikuláš. V rozvádzači RVO sa demontujú pôvodné istiace a ovládacie zariadenia. V pôvodnom RVO sa osadia nové istiace a ovládacie zariadenia. Ovládanie osvetlenia bude cez celoročné spínacie hodiny v kombinácii so súmrakovým spínačom. Z rozvádzača RVO sa napoja 5 okruhov osvetlenia označené v P D písmenom A,B,C,D,E- V RVO budú okruhy spínané a istené samostatnými zariadeniami. Novým káblom CYKY-J 4x35mm² navrhujeme napojiť osvetlenie."*

- a) Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie, kde presne je umiestnený rekonštruovaný RVO?
- b) Ak bude RVO umiestnený vo vnútri trafostanice (podľa opisu v SP), žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie, akým spôsobom bude zabezpečený prístup k RVO v prípade servisu počas záručnej doby?
- c) Ak má byť zrealizovaná komplexná výmena osvetlenia v danej lokalite (výmena svietidiel, stožiarov a kábových vedení), žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie, prečo sa neuvažuje aj s kompletnou výmenou RVO a umiestnením RVO mimo trafostanicu tak, aby bol RVO verejne prístupný (minimálne k servisným úkonom)?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

- a) RVO je uvedený v pôvodnej trafostanici NDS.
- b) Prístup k RVO bude zabezpečený so súhlasom majiteľa trafostanice.
- c) RVO je majetkom správcu osvetlenia a prístup k RVO má len správca, ktorý je zároveň aj správcom pôvodnej trafostanice.

Otázka č. 17

Verejný obstarávateľ v prílohe č. 1 k časti B.1 - Proj. Dok v časti F. Vonkajšie silnoprúdové rozvody sa nachádza dokument 05 schéma zapojenia RVO.

- a) Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie, čo v predloženej schéme znázorňuje štvorcová schematická značka REG?
- b) Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie, či má uchádzač pod schematickou značkou ČAS RELÉ chápať ovládanie RVO cez spínacie hodiny?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

- a) REG je ovládací prvok, ktorý je potrebný pre reguláciu a ovládanie osvetlenia. Typ REG je súčasťou dodávaného systému regulácie.
- b) Systém regulácie umožňuje spínanie v nastavenom čase. V prípade regulácie bez funkcie časového spínania, bude spínanie zabezpečené časovým relé.

Otázka č. 18

V popise predmetu zákazky ani v projektovej dokumentácii ani vo výkaze výmer sme nenašli práce spojené s demontážou pôvodných svietidiel a stožiarov ktoré sú na križovatke umiestnené v súčasnosti. Žiadame vysvetliť či tieto ostanú na pôvodných pozíciách alebo budú odstránené. Ak budú odstránené, či toto je predmetom zákazky (v tom prípade je potrebné doplniť do výkazu výmer) alebo odstránenie bude vykonané inou osobou. Ak budú odstránené inou osobou, ako bude zabezpečená časová koordinácia s prácami tohto predmetu zákazky ?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Na budúcom stavenisku sa nenachádza žiadne osvetlenie. Demontované boli všetky stožiare so svietidlami, betónové základy stožiarov boli demontované po úroveň terénu, zemné vedenie (káblové) ostalo uložené v zemi.

Otázka č. 19

V bode 4 časti B.1. Opis predmetu zákazky požadujete nasledovné: Svietidlo sa prepojí so systémom regulácie typu ako CityTouch prostredníctvom integrácie všetkých inteligentných prvkov ovládania do svietidla. Dodatočný hardware nie je potrebný. Komunikácia prebieha priamo cez verejnú mobilnú sieť". Žiadame o vysvetlenie, prečo verejný obstarávateľ požaduje komunikáciu svietidiel cez verejnú mobilnú sieť. Na trhu je viacero typov riadiacich systémov, pričom rôzni výrobcovia svietidiel používajú rôzne systémy bezdrôtového prenosu medzi svietidlom a rozvádzačom. Máme za to, že použitie verejnej mobilnej siete je rizikovým faktorom kvôli „verejnosti“ a tým pádom narušiteľnosti čo môže mať vážny vplyv na bezpečnosť. Žiadame verejného obstarávateľa o vypustenie tejto podmienky, prípadne o rozšírenie na všeobecnejšiu formuláciu „komunikácia prebieha bezdrôtovo so zabezpečením šifrovaného prenosu dát". Ďalej pri požiadavke na prenosy cez mobilnú dátovú sieť žiadame vysvetliť, kto bude znášať náklady na tieto dátové prenosy, resp. či má byť zahrnutá v položke rozpočtu „Autonómna regulácia svietidla CityTouch, licencia 10 rokov".

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Pre verejného obstarávateľa nie je podstatné, či bude komunikácia prebiehať cez verejnú mobilnú sieť. Podstatné a dôležité je, čo verejný obstarávateľ požaduje, aby správca mohol priamo z jedného počítača riadiť a ovládať jednotlivé body svetelnej sústavy, diagnostikovať poruchy a výpadky.

Otázka č. 20

Verejný obstarávateľ v súťažných podkladoch v bode B.1 Opis predmetu zákazky v odseku Zdôvodnenie potreby stavby uvádza, že „Technický stav osvetľovacej sústavy bol nevyhovujúci, bez platných revízií a preto bolo pôvodné nevyhovujúce osvetlenie demontované

- a) Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie, aké konkrétne prvky/zariadenia verejného osvetlenia boli demontované?
- b) Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie, ako bude verejný obstarávateľ postupovať (práce navyše, samostatná objednávka), ak úspešný uchádzač, počas realizácie výkopových prác pre základy stožiarov a pre uloženie kábla, narazí na existujúci nedemontovaný stožiarový základ, resp. nedemontované existujúce zemné vedenie?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

- a) Demontované boli všetky stožiare so svietidlami, betónové základy stožiarov boli demontované po úroveň terénu, zemné vedenie (kábelové) ostalo uložené v zemi.
- b) Ocenenie pri zmenách stavebných prác po podpise zmluvy je uvedené v súťažných podkladoch, časť B.2 Spôsob určenia ceny.

Otázka č. 21

Súbor

Kópia súboru 07 Príloha c 1 k časti B 2 - Výkaz výmer.xlsx

Vo zverejnenom výkaze-výmer je uvedené nasledovné

CAST STAVBY:		' REKONSTRUKCIA VEREJNEHO OSVETLENIA NA DIAĽNICI D1 V KRÍŽOVATKE LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ ' L I J				
ČASŤ:		VONKAJŠIE SILOVÉ ROZVODY				
KS. I		2224		Príloha č.1 časti B2 - Tabuľka č 6		
POLOŽKA			VÝKAZ VÝMER		M.J.	MNOZ
C.	KOD CPV	KOD SP	KOD SPP			
1	45.11.20	01030102	0103010207	Výkopové zemné práce a presun zemin		
				Hĺbené výkopávky jam nezapažených	m3	1 242,27
				Hĺbené výkopávky jam nezapažených, tr. horniny 1-4	m3	1 242,27
				stožiar STO 60/50/3 - 0.5*0.5*1,45m*12kus	4.36	
				stožiar UDO 14 - 13,1m3*76kus	995,60	
				stožiar UDO 22 - 30,29m3*8kus	242,32	
					1 242,27	

Pre jeden stožiar typu UDO 14 má byť vykpaných 13,1m3 zeminy, a pre jeden stožiar typu UDO 22 má byť vykpaných 30,29m3 zeminy

V tom istom výkaze-výmer sú pre betonáž týchto lám však uvedené výrazne menšie základy - betónové pätky

8	45.26.23	11010202	1101020106	Betonárske práce		
				Základy, pätky z betónu železového		
				Základy, pätky z betónu prostého, št C 25/30 (B 30) stožiar		
				STO 60/50/3 - 0.363m3*12kus	4.36m3	243,16
				stožiar UDO 14 - 2,5m3*76kus	190.00	243,16
				stožiar UDO 22 - 6,1m3*8kus	48.80	
					243.16	

Pre jeden stožiar typu UDO 14 je to iba 2,5m3 betónu, a pre jeden stožiar typu UDO 22 iba 6,1m3 betónu

Prosíme Verejného obstarávateľa o vysvetlenie týchto rozdielov

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Podklady uvedené vo výkaze-výmer sú správne. Pri veľkých zemných prácach sa výkopy robia v otvorených stavebných jamách, kde sklon steny nie je zvislý, ale je pod určitým uhlom. Zemina sa drží v sklone pod uhlom vnútorného trenia, betónová pätká má zvislé steny, preto je výkop väčší. Preto tieto položky nemôžu byť rovnaké. Keď sa pätky vybetónujú, tak sa spraví obsyp pátiok so zhutnením.

Tieto údaje sú uvedené v DRS, časť:

B. Súhrnná technická správa, bod 4. Zemné práce v časti - Celkový rozsah zemných prác, vrátane výkazu – výmer.

Otázka č. 22

Verejný obstarávateľ v prílohe č.1 k časti B.1 - Proj. Dok v časti F. Vonkajšie silnoprúdové rozvody v súbore 01 SPRÁVA predkladá uchádzačom svetelno-technický výpočet osvetlenia križovatky. Osvetlenie bude svetidlami LED typu ako PHILIPS LIGHTING LUMA GEN2 BGP704 1xLED-HB 2150-26100lm-4S/740/740 - DN10 alebo produkty firmy OMS Lighting alebo inej firmy.

Žiadame verejného obstarávateľa o predloženie svetelno-technického výpočtu v editovateľnej podobe (rozmery výpočtových plôch, vzdialenosti stožiarov od komunikácie, rozostupy stožiarov) pre potreby vypracovania svetlo-technického výpočtu za účelom poskytnutia ekvivalentného svetidla?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ v procese verejného obstarávania nepredkladá editovateľnú podobu DRS.

Požadované údaje sú uvedené v DRS časť:

- D. Architektonické riešenie, príloha 2. Situácia – rozmiestnenie stožiarov
- F. Vonkajšie silnoprúdové rozvody – Technická Správa – v častiach:
 - Výpočet osvetlenia križovatky
 - Výpočet osvetlenia chodníka

Otázka č. 23

Súťažné podklady A 1 Pokyny pre uchádzačov

Časť I

Všeobecné informácie

Predpokladaný termín uskutočnenia stavebných prác je v termíne od 01.06.2019 do 30.09.2019

23988 - WYP

Vestník č 182/2019-10 09 2019

VÝZVA NA PREDKLADANIE PONÚK, ODDIEL IV POSTUP

IV 2) ADMINISTRATÍVNE INFORMÁCIE

IV 2 2) Lehota na predkladanie ponúk

Dátum a čas: 01.10.2019 09:00

Z uvedených dokumentov nie je zrejmé presný termín uskutočnenia stavebných prác, keďže samotné vyhodnotenie súťaže bude až po 1.10.2019, čo je dátum až po predpokladanom termíne uskutočnenia stavebných prác

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Predpokladaný termín uskutočnenia stavebných prác je uvedený v súťažných podkladoch v časti B.3 Obchodné podmienky dodania predmetu zákazky, Návrh Zmluvy o dielo, čl.2 Miesto a čas plnenia, bod 2.2.

„Zhotoviteľ sa zaväzuje vykonať dielo v súlade s harmonogramom prác, ktorý ako neoddeliteľná súčasť tvorí prílohu tejto zmluvy, a to v termíne do 4 mesiacov od začatia vykonávania diela v súlade s bodom 2.3 tohto článku, a to v období letnej údržby od 1.4.2019 do 31.10.2019. Ak z objektívnych dôvodov nebude možné predmet diela alebo jeho časť vykonať v období podľa predchádzajúcej vety, dielo sa bude realizovať v období letnej údržby nasledujúceho kalendárneho roka.“

Otázka č. 24

V bode 5.1 súťažných podkladov sa uvádza Predpokladaný termín uskutočnenia stavebných prác je v termíne od 01.06.2019 do 30.09.2019. Nakoľko tento termín už vlastne bol, žiadame o vysvetlenie, resp.

úpravu nového predpokladaného termínu plnenia.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Vid' odpoveď na otázku č. 23

Otázka č. 25

V bode 2.2 článku 2 časti B.3 súťažných podkladov (Obchodné podmienky dodania predmetu zákazky) je uvedený termín realizácie diela do 4 mesiacov od začatia vykonávania diela a to v období od 1.4.2019 do 31.10.2019. Žiadame vysvetliť rozpor s termínom uvedenom v časti 5.1. súťažných podkladov (vid' bod 1 tejto žiadosti) pričom žiadame vysvetliť, či požaduje verejný obstarávateľ od zhotoviteľa prác vykonanie aspoň časti diela v období do 31.10.2019 čo technicky vzhľadom na výrobné dodacie termíny dodávateľa stožiarov nie je možné a teda dávame na zváženie posun termínu zhotovenia do jarného obdobia roku 2020.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Vid' odpoveď na otázku č. 23.

V období 31.10. 2019 - 31.3. 2020 nie je možné vykonávať tieto práce na diaľnici z dôvodu výkonu zimnej údržby diaľnic.

II.)

Zároveň verejný obstarávateľ v Súťažných podkladoch v časti A.1 Pokyny pre uchádzačov, bod 5.1:

pôvodnú časť znenia textu:

*„***Predpokladaný termín uskutočnenia stavebných prác je v termíne od 01.06.2019 do 30.09.2019.“*

nahrádza novým znením:

*„***Predpokladaný termín uskutočnenia stavebných prác je do 4 mesiacov od začatia vykonávania diela a to v období letnej údržby od 1.4.2019 do 31.10.2019. Ak z objektívnych dôvodov nebude možné predmet diela alebo jeho časť vykonať v období podľa predchádzajúcej vety, dielo sa bude realizovať v období letnej údržby nasledujúceho kalendárneho roka.“*

III.)

Zároveň verejný obstarávateľ vo Výzve v bode II.2.14) Doplňujúce informácie:

pôvodné znenie textu:

„K bodu II.2.7) Predpokladaný termín uskutočnenia stavebných prác je do 4 mesiacov odo dňa začatia vykonávania stavebných prác na diele.“

nahrádza novým znením:

„K bodu II.2.7) Predpokladaný termín uskutočnenia stavebných prác je do 4 mesiacov od začatia vykonávania diela a to v období letnej údržby od 1.4.2019 do 31.10.2019. Ak z objektívnych dôvodov nebude možné predmet diela alebo jeho časť vykonať v období podľa predchádzajúcej vety, dielo sa bude realizovať v období letnej údržby nasledujúceho kalendárneho roka.“

Uvedená úprava je zároveň realizovaná aj formou uverejnenia Oznámenia o oprave k Výzve na predkladanie ponúk.

S pozdravom

JUDr. Jana Jakabová
riaditeľka úseku podpory riadenia