



Všetkým záujemcom

Váš list číslo/zo dňa

Naše číslo

Vybavuje/☎

Košice

Vec:

Odpoveď na žiadosť o vysvetlenie súťažných podkladov

Východoslovenský ústav srdcových a cievnych chorôb, a.s. ako verejný obstarávateľ podľa § 7 ods. 1 písm. d) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej aj ako „verejný obstarávateľ“) vyhlásil prostredníctvom Vestníka pre verejné obstarávanie č. 186/2019 zo dňa 16.09.2019 pod označením 24267-WYT verejné obstarávanie podlimitnej zákazky podľa § 112 ods. 6 zákona o verejnom obstarávaní, ktorej predmetom sú „Oplachové a perfúzne roztoky“.

Verejnému obstarávateľovi bola doručená žiadosť o vysvetlenie súťažných podkladov zo strany jedného zo záujemcov, na ktorú verejný obstarávateľ v súlade s ust. § 48 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“) v zákonnej lehote poskytuje nasledovnú odpoveď:

Otázka č. 1

V súťažných podkladoch v návrhu rámcovej dohody s viacerými účastníkmi s opätovným otvorením súťaže (RD1) a v návrhu rámcovej dohody s jedným účastníkom bez opätovného otvorenia súťaže (RD2) uvádzate v článku 3.9, že kupujúci má právo odmietnuť prevzatie tovaru a vrátiť ho na náklady predávajúceho v prípade, ak nebola dodávka realizovaná v dohodnutom termíne. Zároveň je predávajúci povinný na vlastné náklady dodaný tovar odviezť z priestorov kupujúceho a dodať mu nový tovar.

Z nášho pohľadu ide o nelogickú formuláciu. Na jednej strane môže kupujúci odmietnuť neskôr dodaný tovar, ktorý má následne predávajúci odviezť a znova dodať. Žiadame o vysvetlenie, či ide o správnu formuláciu.

Otázka č. 2

V súťažných podkladoch v návrhu rámcovej dohody (RD1 a RD2) je v článku 5.8 uvedené, že na základe v tam spomenutých prípadoch, je kupujúci oprávnený rámcovú dohodu vypovedať. Tento bod je však v rozpore s článkom 7.4, podľa ktorých nesplnenie povinností podľa článku 5 rámcovej dohody patrí medzi podstatné porušenie dohody. To umožňuje kupujúceho ukončiť platnosť rámcovej dohody odstúpením od nej.

Táto nejednoznačnosť postupu pri možnosti ukončení zmluvného vzťahu spôsobuje predávajúcemu právnu neistotu. Z tohto dôvodu žiadame o jednoznačné vymedzenie spôsobu ukončenia zmluvy vo vyššie spomenutých prípadoch.

Odpoveď na otázku č. 1 a č. 2

Verejný obstarávateľ **trvá na pôvodnom znení:**

- bodu 9 v článku 3 Čas a miesto dodania uvedeného v RD1 a RD2,
- bodu 8 v článku 5 Osobitné ustanovenia o určení ceny plnenia uvedeného v RD 1 a RD 2 a
- bodu 4 v článku 7 Trvanie a záväznosť rámcovej dohody uvedeného v RD 1 a RD 2.

Otázka č. 3

V súťažných podkladoch v návrhu rámcovej dohody (RD1 a RD2) sú v článku 7.2 uvedené spôsoby ukončenia platnosti rámcovej dohody.

Žiadame o vysvetlenie, či je možné do tohto článku doplniť začiatok plynutia výpovednej lehoty.

Odpoveď na otázku č. 3

Verejný obstarávateľ upravuje článok 7 Trvanie a záväznosť rámcovej dohody bod 2 nasledovne:

„ 2. Účastníci dohody majú právo ukončiť platnosť tejto RD:

- a) písomnou dohodou oboch zmluvných strán,
- b) písomnou výpoveďou v 2-mesačnej výpovednej lehote bez udania dôvodu,
- c) písomnou výpoveďou v 1-mesačnej výpovednej lehote z dôvodov uvedených nižšie v bode 4. tohto článku RD,
- d) odstúpením od RD v prípade podstatného porušenia zmluvných povinností niektorej zo zmluvnej strany“

Výpovedná lehota týkajúca sa bodu 2 v článku 7 je uvedená v bode 5 článku 7.

Oprava bodu 2 článku 7 je v Súťažných podkladoch, ktoré verejný obstarávateľ zverejnil v časti Dokumenty systému JOSEPHINE vyznačená farebne.