

MINISTERSTVO ZDRAVOTNÍCTVA SLOVENSKEJ REPUBLIKY

sekcia verejného obstarávania

odbor zadávania zákaziek

Limbová 2, 837 52 Bratislava

všetkým záujemcom

Váš list číslo/ zo dňa

Naše číslo
S11851-2024-OZZ-42/
Z007496-2024

Vybavuje/ linka
Mgr. Fedor Ščitov/ kl.253

Bratislava
8.2.2024

Vec: **Žiadosť o vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky – odpoveď**

Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky, Limbová 2, 837 52 Bratislava, IČO: 00 165 565 (ďalej len „MZ SR“ alebo „verejný obstarávateľ“) ako verejný obstarávateľ podľa § 7 ods. 1 písm. a) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“) vyhlásil verejné obstarávanie postupom verejnej súťaže na predmet zákazky „**Nástroj na zlepšenie plánovania rádioterapie za podpory umelej inteligencie**“, ktorej Oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania bolo zverejnené v Úradnom vestníku EÚ č. S 233/2023 pod č. oznámenia 00733805-2023 dňa 04.12.2023 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 241/2023 zo dňa 05.12.2023 pod značkou 38242–MST v znení Opravy Oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania – Vestník VO č. 258/2023 zo dňa 28.12.2023 pod značkou 39835-IOX.

Na základe žiadosti záujemcu o vysvetlenie súťažných podkladov doručenej verejnému obstarávateľovi prostredníctvom systému JOSEPHINE, Vám v zmysle § 48 zákona o verejnom obstarávaní predkladáme nasledovné vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky.

Poznámka: text podfarbený **sivou farbou** už raz bol zverejnený v predchádzajúcich dokumentoch k danej zákazke.

OTÁZKA č. 1:

Dobrý deň,

súťažné podklady uvádzajú v bode 18.11 nasledovnú požiadavku : "Uchádzač predloží vyhlásenie min. z päť klinických pracovísk na riešenie plnenia predmetu zákazky...".

Otázka č.1 :

Bude verejný obstarávateľ akceptovať uchádzačom predložené vyhlásenie (obsahujúce všetky v bode 18.11 požadované údaje) zo zahraničného klinického pracoviska, aj keď inštalácia predmetného SW riešenia nebola realizovaná priamo uchádzačom?

ODPOVEĎ č. 1 verejného obstarávateľa na OTÁZKU č. 1:

Verejný obstarávateľ nepožaduje, aby inštalácia predmetného SW riešenia na klinickom pracovisku, za ktoré predkladá vyhlásenie, bola realizovaná priamo uchádzačom. Pri vyhodnocovaní dokumentov ponuky, ktoré budú predložené uchádzačom podľa bodu 18.11 súťažných podkladov, bude verejný obstarávateľ vyhodnocovať náležitost' údajov, ktoré sú uvedené v danom bode 18.11.



MINISTERSTVO ZDRAVOTNÍCTVA SLOVENSKEJ REPUBLIKY

sekcia verejného obstarávania

odbor zadávania zákaziek

Limbová 2, 837 52 Bratislava

OTÁZKA č. 2:

Žiadame zadavateľa o vyjádrení se k dotazu:

Dotaz 1

Vo výzve je uvedený bod podľa ktorého verejný obstarávateľ neuzavrie zmluvu s uchádzačom ktorý nie je zapísaný v RPVS. Vid' bod 35.5:

35.5 Verejný obstarávateľ neuzavrie Zmluvu:

a) s uchádzačom, ktorý má povinnosť zapisovať sa do registra partnerov verejného sektora (ďalej len „RPVS“) a nie je zapísaný v RPVS,

Verejný obstarávateľ schvaľuje podanú cenovú ponuku aj v prípade uchádzača ktorý nie je zapísaný v RPVS? Čiže stačí ak sa úspešný uchádzač zaregistruje až po vyhodnotení cenových ponúk avšak ešte pred podpísaním zmluvy?

ODPOVEĎ verejného obstarávateľa na OTÁZKU č. 2:

Áno, predmetná povinnosť podľa § 11 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní na zápis do registra partnerov verejného sektora sa bude verejným obstarávateľom skúmať u úspešného uchádzača v rámci poskytnutia súčinnosti pred podpisom zmluvy podľa § 56 ods. 8 zákona o verejnom obstarávaní, a tiež bodu 35.7 písm. c) súťažných podkladov, teda až po vyhodnotení podmienok účasti, vyhodnotení ponúk a po oznámení výsledku vyhodnotenia ponúk dotknutým uchádzačom.

OTÁZKA č. 3:

Verejný obstarávateľ uvádza v kapitole V. Informácia o ponuke, Príprava ponuky, Jazyk ponuky, bod 13.2 súťažných podkladov:

„Ak je doklad alebo dokument vyhotovený v inom ako štátnom (slovenskom) jazyku alebo v českom jazyku, predkladá sa takýto doklad alebo dokument v pôvodnom jazyku spolu s jeho úradným prekladom do štátneho (slovenského) jazyka. Ak sa zistí rozdiel v ich obsahu, rozhodujúci je úradný preklad do štátneho (slovenského) jazyka.“

1A. Žiadame verejného obstarávateľa, aby z tejto podmienky bola vyňatá technická dokumentácia a postačovali tak podklady v anglickom jazyku alebo variante aspoň bez potreby úradne overeného prekladu.

1B. Bude verejný obstarávateľ v prípade technickej dokumentácie akceptovať preklad len príslušných strán, na ktoré sa uchádzač odkazuje alebo požaduje preklad celého obsahu technickej dokumentácie?

1C. Žiadame o vyňatie dokumentu „DICOM CONFORMANCE STATEMENT“ z tejto podmienky, nakoľko sa jedná o obsahovo rozsiahly dokument, ktorý býva štandardne akceptovaný v anglickom jazyku

1D. Bude verejný obstarávateľ akceptovať aj úradne overený preklad do českého jazyka?

ODPOVEĎ verejného obstarávateľa na OTÁZKU č. 3:

Ad 1A: V zmysle § 20 ods. 20 zákona o verejnom obstarávaní, verejný obstarávateľ trvá na požiadavkách týkajúcich sa jazyka, v ktorom môžu byť predložené dokumenty ponuky, uvedených v bode 13.2 súťažných podkladov. Platí to pre všetky dokumenty, ktoré verejný obstarávateľ vyžaduje predložiť ako súčasť ponuky podľa bodu 18 súťažných podkladov. Zároveň verejný obstarávateľ uvádza, že akákoľvek technická dokumentácia, okrem dokumentov podľa bodov 18.9 a 18.10 súťažných podkladov, ktorú verejný obstarávateľ



MINISTERSTVO ZDRAVOTNÍCTVA SLOVENSKEJ REPUBLIKY

sekcia verejného obstarávania
odbor zadávania zákaziek
Limbová 2, 837 52 Bratislava

nepožaduje predložiť povinne, ale záujemca ju predloží iniciatívne a z vlastného rozhodnutia, môže byť predložená v anglickom jazyku, českom jazyku alebo v preklade do slovenského jazyka.

Ad 1B: Pozri predchádzajúcu odpoveď na otázku č. 3, 1A.

Ad 1C: Pozri predchádzajúcu odpoveď na otázku č. 3, 1A.

Ad 1D: Vychádzajúc z metodického usmernenia Úradu pre verejné obstarávanie č. 17025-5000/2019 zo dňa 17. 1. 2020, ak uchádzač predloží dokument ako úradne osvedčený preklad do českého jazyka bez jeho úradne osvedčeného prekladu do slovenského jazyka, verejný obstarávateľ považuje takýto dokument, ktorým je úradne osvedčený preklad do českého jazyka, za dokument predložený v českom jazyku.

OTÁZKA č. 4:

Verejný obstarávateľ uvádza v kapitole 18. Obsah ponuky, bod 18.5.1 súťažných podkladov:

*„Riešenie navrhované podľa vlastného návrhu plnenia predmetu zákazky bude uchádzač povinný sprístupniť verejnému obstarávateľovi za účelom overenia súladu navrhovaného riešenia s požiadavkami na predmet zákazky podľa bodu 28.1 a uplatnenia kritérií na vyhodnotenie ponúk podľa príloh č. 5a a 5b týchto súťažných podkladov. **Lehotu, ktorá nesmie byť kratšia ako dva pracovné dni, určí verejný obstarávateľ vo vyzvaní na sprístupnenie riešenia podľa tohto bodu prostredníctvom funkcionality systému JOSEPHINE. Následne uchádzač v dohodnutom čase poskytne prístup na účely hodnotenia ponúk k nástroju s cieľom overenia a názorného predvedenia funkcionality/požiadaviek, ktoré budú vo vlastnom návrhu plnenia označené slovom „Splnil“ v danom dokumente. Prístup k užívaniu softvéru/riešenia sa poskytuje na nevyhnutne potrebný čas, minimálne do okamihu vyhodnotenia ponúk. Kroky uvedené v tomto bode (vrátane vyzvania uchádzača) na sprístupnenie riešenia môžu byť v odôvodnenom prípade zopakované.**“*

A v súvislosti s uverejneným dokumentom s názvom „Kritériá a metodika vyhodnotenia verejnej súťaže“

2A. Rozumieme správne, že overovanie splnenia kritérií bude vykonávať verejný obstarávateľ samostatne po názornej ukážke uchádzača a v prípade potreby si môže adhoc vyžiadať pomoc od uchádzača?

2B. Bude verejný obstarávateľ akceptovať v tejto fáze ako komunikačný jazyk aj anglický jazyk, prípadne anglický jazyk s prekladom?

ODPOVEĎ verejného obstarávateľa na OTÁZKU č. 4:

Ad 2A: Áno, rozumiete tomu správne. Overenie bude vykonávať verejný obstarávateľ v zmysle príloh č. 5a a 5b súťažných podkladov.

Ad 2B: Len pri sprístupnení riešenia podľa bodu 18.5.1 a len s cieľom overenia názorného predvedenia funkcionality/požiadaviek na mieste, môže byť jazykom ústnej komunikácie aj anglický jazyk s tlmočením do slovenského jazyka. Tlmočenie v takom prípade zabezpečuje uchádzač na vlastné náklady. V písomnej komunikácii je nevyhnutné komunikovať spôsobom uvedeným v súťažných podkladoch, a to v slovenskom alebo českom jazyku.



MINISTERSTVO ZDRAVOTNÍCTVA SLOVENSKEJ REPUBLIKY

sekcia verejného obstarávania
odbor zadávania zákaziek
Limbová 2, 837 52 Bratislava

OTÁZKA č. 5:

Verejný obstarávateľ v rámci súťažných podkladov uverejnil prílohu č. 12 „Vlastný návrh plnenia predmetu zákazky“, ktorej doplnenie a vyplnenie požaduje od uchádzača.

Žiadame o bližšie vysvetlenie nižšie uvedených bodov:

1.1 „Nástroj je dostupný pre každého z definovaných poskytovateľov zdravotnej starostlivosti ako cloudová služba, alebo v rámci vlastnej sieťovej infraštruktúry.“

3.1.1. Rozumieme správne, že v prípade ak uchádzač uvedie riešenie v rámci vlastnej sieťovej infraštruktúry, myslí sa tým sieťová infraštruktúra prijímateľa?

1.2 „Nástroj pracuje tak, že spĺňa všetky funkčné požiadavky na už existujúcich/dostupných pracovných staniciach u každého z identifikovaných poskytovateľov zdravotnej starostlivosti.“

3.1.2A Domnievame sa, že áno, ale presnú špecifikáciu pracovných staníc ani IT HW infraštruktúry všetkých pracovísk nepoznáme. Prosíme o doplnenie, prípadne objasnenie významu

3.1.2B Žiadame o objasnenie pojmu „spĺňa všetky funkčné požiadavky“? Rozumie sa tým časť 4 Prílohy č. 12?

3.1.2C Rozumieme správne, že prijímateľ (poskytovateľ ZS) bude zodpovedný za dodanie kompatibilnej IT HW infraštruktúry podľa min. požiadaviek výrobcu software?

3.2 „Nástroj umožňuje predĺženie licencie aj po uplynutí 60 mesiacov od uvedenia riešenia do prevádzky pri zachovaní takej funkčnosti systému, ktorá nie je závislá od HW vybavenia konkrétneho poskytovateľa zdravotnej starostlivosti.“

3.2.1A Bude verejný obstarávateľ považovať za splnenie tejto požiadavky aj prípad, kedy inštalovaný SW zostane na poslednej funkčnej SW verzii z dôvodu nekompatibility HW?

Výrobca nevie predpovedať HW kompatibilitu na obdobie 5+ rokov od uvedenia do prevádzky.

3.2.1B Rozumieme správne, že predmetná požiadavka na prípadne predĺženie bude predmetom iného (budúceho) procesu verejného obstarávania?

4.4 Ak riešenie ukladá dáta o pacientovi mimo infraštruktúry poskytovateľa zdravotnej starostlivosti, tak riešenie zároveň umožňuje vymazanie všetkých informácií o konkrétnom pacientovi.

3.4.4A Rozumieme správne, že ak riešenie poskytované uchádzačom nie je mimo infraštruktúry poskytovateľa zdravotnej starostlivosti, uchádzač uvedie odpoveď „Áno, spĺňa“ a do poznámky uvedie „ukladá sa v rámci infraštruktúry poskytovateľa ZP“?

3.4.4B V prípade, že verejný obstarávateľ označil nejaké kritérium ako A – povinné a vzťahuje sa na len cloudové riešenie, bude verejný obstarávateľ považovať za splnenie tohto kritéria, ak uchádzač odpovie „áno, spĺňa“ a do poznámky uvedie „riešenie v rámci infraštruktúry poskytovateľa ZP“?

4.7.2 A_Pulmonary

4.7.2A Môže verejný obstarávateľ bližšie špecifikovať požadované kontúry? Vzťahuje sa toto kritérium len na artériu? Ľavú? Pravú? Obe pľúca? Prosíme o bližšiu špecifikáciu

ODPOVEĎ verejného obstarávateľa na OTÁZKU č. 5:

Ad 3.1.1: Áno.



MINISTERSTVO ZDRAVOTNÍCTVA SLOVENSKEJ REPUBLIKY

sekcia verejného obstarávania
odbor zadávania zákaziek
Limbová 2, 837 52 Bratislava

Ad 3.1.2A: Nástroj má zabezpečovať dostupnosť minimálne v rozsahu povinných funkčných požiadaviek v zmysle Prílohy č. 12 súťažných podkladov.

Ad 3.1.2B: Áno, nástroj má zabezpečovať dostupnosť minimálne v rozsahu povinných funkčných požiadaviek v zmysle Prílohy č. 12 súťažných podkladov.

Ad 3.1.2C: Áno.

Ad 3.2.1A: Odpoveď verejného obstarávateľa je áno.

Ad 3.2.1B: Áno, alebo aj prípadne inej formy obstarania od PZS.

Ad 3.4.4A: Áno, v zmysle uvedeného rozumieme pokynom v súťažných podkladoch správne. V každom prípade, odpoveď uchádzača predložená v ponuke, musí byť jednoznačná a zrozumiteľná.

Ad 3.4.4B: Áno.

Ad 4.7.2A: Áno, ak nie je bližšie špecifikované, za splnenie tejto podmienky bude verejným obstarávateľom akceptované aj ak nástroj vie kontúrovať len pravú alebo len ľavú stranu.

OTÁZKA č. 6:

Verejný obstarávateľ v rámci odpovedi na žiadosť o vysvetlenie uverejnenej dňa 18.12.2023 uvádza:

OTÁZKA č. 1:

Dobrý deň,

súťažné podklady uvádzajú v bode 18.11 nasledovnú požiadavku : "Uchádzač predloží vyhlásenie min. z päť klinických pracovísk na riešenie plnenia predmetu zákazky..."

Otázka č.1 :

Bude verejný obstarávateľ akceptovať uchádzačom predložené vyhlásenie (obsahujúce všetky v bode 18.11 požadované údaje) zo zahraničného klinického pracoviska, aj keď inštalácia predmetného SW riešenia nebola realizovaná priamo uchádzačom?

ODPOVEĎ č. 1 verejného obstarávateľa na OTÁZKU č. 1:

Verejný obstarávateľ nepožaduje, aby inštalácia predmetného SW riešenia na klinickom pracovisku, za ktoré predkladá vyhlásenie, bola realizovaná priamo uchádzačom. Pri vyhodnocovaní dokumentov ponuky, ktoré budú predložené uchádzačom podľa bodu 18.11 súťažných podkladov, bude verejný obstarávateľ vyhodnocovať náležitosť údajov, ktoré sú uvedené v danom bode 18.11.

Rozumieme správne, že v tomto prípade ale verejný obstarávateľ požaduje identifikáciu osoby, ktorá dodala a inštalovala predmetný SW, a teda táto osoba bude v postavení zdroja a/alebo kapacity inej osoby, ktorú používa na preukázanie splnenia podmienok účasti a na túto osobu sa tiež vzťahuje § 32 osobné postavenie zákona o verejnom obstarávaní?

ODPOVEĎ verejného obstarávateľa na OTÁZKU č. 6:

Nie. Súčasný znenie bodu 18.11 súťažných podkladov odrzkadľuje snahu verejného obstarávateľa o overenie reálneho používania predmetného SW riešenia, ktoré bude predmetom vlastného návrhu plnenia uchádzača, na klinických pracoviskách v praxi, a preto predmetné vyhlásenia sa viažu na riešenie a na subjekt, ktorý ho



MINISTERSTVO ZDRAVOTNÍCTVA SLOVENSKEJ REPUBLIKY

sekcia verejného obstarávania

odbor zadávania zákaziek

Limbová 2, 837 52 Bratislava

používa. Vyhlásenia podľa bodu 18.11 súťažných podkladov nepredstavujú podmienku účasti vo verejnom obstarávaní a neviažu sa na hospodárske subjekty, ktoré SW riešenie dodali a/alebo inštalovali. T. j. nejedná sa o referenciu podľa zákona o verejnom obstarávaní, ani nie je potrebné vo vzťahu k predkladaným vyhláseniam podľa bodu 18.11 súťažných podkladov prihliadať na osobné postavenie dodávateľa SW riešenia, ani na samotné klinické pracovisko, ktorého vyhlásenie uchádzač predkladá.

OTÁZKA č. 7:

Radi by sme dostali ďalšie objasnenie aukčného systému. Rozumieme tomu správne tak, že všetci predajcovia, ktorí splnili výberové kritériá, budú pozvaní do aukcie? Budú sa konečné ekonomické body tendra počítať len na základe aukcie? Bude počiatočná ekonomická ponuka zohľadnená pri konečnom výpočte bodov? Bude vzorec použitý na výpočet ekonomických bodov po ponuke rovnaký ako vzorec uvedený v dokumente 5a?

ODPOVEĎ verejného obstarávateľa na OTÁZKU č. 7:

Áno, všetci uchádzači, ktorí preukážu splnenie podmienok účasti, požiadaviek na predmet zákazky a nebudú vylúčení, budú pozvaní do elektronickej aukcie.

V elektronickej aukcii sa môže zmeniť len hodnota v rámci kritéria č. 6 - *Celková cena za uskutočnenie požadovaného predmetu zákazky vyjadrená v EUR s DPH* (v zmysle prílohy č. 5a súťažných podkladov). To znamená, že komisia prideli (pred uskutočnením elektronickej aukcie) v rámci predložených ponúk body za kritéria č. 1 až 6 podľa prílohy č. 5b súťažných podkladov, pričom ide o „vstupnú hodnotu“ pred elektronickej aukciou. Počas elektronickej aukcie môže dôjsť len k zmene hodnoty pri kritériu č. 6 (celkovej cene), čo znamená, že na základe výslednej („výstupnej“) hodnoty kritéria č. 6 (celkovej ceny) budú opätovne priradené body podľa váhy určenej pre dané kritérium č. 6 (v zmysle prílohy č. 5a súťažných podkladov); tieto, nanovo pridelené body za kritérium č. 6 na základe „výstupnej hodnoty“ (celková cena) budú automaticky pripočítané k bodom za kritéria č. 1 až 5.

Výsledný (záverečný) počet bodov za ponuku, komisia vypočíta až na základe výsledku elektronickej aukcie a to podľa vzorca uvedeného v závere prílohy č. 5b súťažných podkladov v časti „*Výsledné hodnotenie na základe kritérií, určenie poradia a určenie úspešného uchádzača*“.

Z uvedeného vyplýva, že počiatočná („vstupná hodnota“) *Celková cena za uskutočnenie požadovaného predmetu zákazky vyjadrená v EUR s DPH* (predpokladáme, že sa tým myslí ekonomická ponuka) bude zohľadnená pri konečnom výpočte bodov len v prípade takej ponuky, v prípade ktorej počas elektronickej aukcie uchádzač nezmení ponukovú cenu, t. j. hodnotu kritéria č. 6.

OTÁZKA č. 8:

Dobrý deň,

v Prílohe č.4 SP, Tabuľka č.1 sa uvádza : „Softvér pre automatické kontúrovanie; min. 12000 štúdií / rok - na 60 mesiacov pre 1 pracovisko. „

Z takto formulovanej požiadavky vyplýva, že sa požaduje 60000 štúdií za 60 mesiacov pre 1 pracovisko ,pričom v Prílohe č. 11 SP sa uvádza :“ Ročne je na Slovensku realizovaných približne 10.000 až 12.000 plánovacích CT v ktorých sú následne kontúrované OAR.“

Otázka :

„Aké je požadované minimálne množstvo štúdií (prípadne plánovacích CT) pre 1 pracovisko za rok ?



MINISTERSTVO ZDRAVOTNÍCTVA SLOVENSKEJ REPUBLIKY

sekcia verejného obstarávania

odbor zadávania zákaziek

Limbová 2, 837 52 Bratislava

ODPOVEĎ verejného obstarávateľa na OTÁZKU č. 8:

Záujem verejného obstarávateľa je zabezpečiť nástroj na automatické kontúrovanie pre 11 pracovísk na 60 mesiacov. Počet 12000 štúdií bol vychádzajúci z dostupných historických údajov o počte štúdií, uvedený ako indikatívny počet.

Vzhľadom na to, že na trhu existuje viacero rôznych licenčných modelov resp. spôsobov naceňovania predmetu zákazky, verejný obstarávateľ sa nechce viazať na konkrétny obchodný model a deklaruje záujem aby 11 pracovísk malo predmet zákazky k dispozícii počas celej doby udržateľnosti projektu teda 60 mesiacov.

Pre vylúčenie akýchkoľvek pochybností vo vzťahu k názvu Položky pod p. č. 5 v Tabuľke č. 1 prílohy č. 4 súťažných podkladov, verejný obstarávateľ odstráni údaj „min. 12 000 štúdií/rok“. V danom prípade („min. 12 000 štúdií/rok“) ide o indikatívny údaj o predpokladanom počte vykonávaných štúdií na všetkých pracoviskách za rok. Táto informácia o predpokladanom počte vykonávaných štúdií na pracoviskách (tých, ktoré boli v čase prípravných trhových konzultácií posudzované – aktuálne je ich počet jedenásť) za rok je len orientačná a nie je záväzná, a vychádza z historických údajov dostupných verejnemu obstarávateľovi v nasledujúcom rozsahu:

Hospital	Procedures in 2017	Procedures in 2018	Procedures in 2019
Hospital 1	1455	1316	1556
Hospital 2	1165	1147	902
Hospital 3	1120	1122	1596
Hospital 4	911	926	529
Hospital 5	851	968	803
Hospital 6	801	883	605
Hospital 7	680	582	705
Hospital 8	563	723	682
Hospital 9	520	505	552
Hospital 10	359	122	968
Hospital 11	351	390	301
Hospital 12	217	209	135
Hospital 13	207	278	535
Hospital 14	134	442	637
Sum of planning procedures	9334	9613	10506

OTÁZKA č. 9:

V Prílohe č.3 SP, bod 3.3.2 sa uvádza : „V rámci inštalácie sa predpokladá potreba integrácie riešenia na plánovací systém už v súčasnosti inštalovaný u daného PÚZS. Náklady na túto integráciu sú zahrnuté v rámci celkových nákladov na obstaranie riešenia.“

Otázka :



MINISTERSTVO ZDRAVOTNÍCTVA SLOVENSKEJ REPUBLIKY

sekcia verejného obstarávania

odbor zadávania zákaziek

Limbová 2, 837 52 Bratislava

„Rozumieme správne, že schopnosť CT skenera posielat' CT skeny vo formáte DICOM do SW na kontúrovanie, ako aj schopnosť inštalovaného plánovacieho systému prijímat' CT skeny vo formáte DICOM zo SW na kontúrovanie zabezpečí jednotlivý PÚZS?“

ODPOVEĎ verejného obstarávateľa na OTÁZKU č. 9:

Áno. Predpokladá sa, že PZS (pracovisko) a dodávateľ si vymenia potrebné informácie pre nastavenie DICOM komunikácie – napr. PZS poskytne voľnú IP adresu, sieťovú identifikáciu TPS a dodávateľ AET, komunikačný port a pod.

OTÁZKA č. 10:

Priloha_c_5b_SP_Kriteria_a_metodika_vyhodnotenia_final je uvedená „Metodika hodnotenia“.

Prosíme o vysvetlenie bodu 1.2:

Q/ Ako sa bude kalibrovať skóre HD a DSC, aby sa zohľadnili sériové orgány bez špecifickej hranice SUP a INF. napr. - Miecha môže mať ďalšie plátky SUP/INF, ktoré neovplyvnia celkový čas úpravy obrysu alebo plánovanie. Extra plátky v smere SUP/INF by mohli negatívne ovplyvniť HD a DSC v porovnaní s obrysom zlatého štandardu. Odporúčanie – V prípade sériových orgánov, ako je miecha/kanál, pred výpočtom HD/DSC odstráňte rezy dodávateľa, ktoré presahujú najviac SUP/INF rez referenčnej štruktúry zlatého štandardu.

ODPOVEĎ verejného obstarávateľa na OTÁZKU č. 10:

Účastníkom VO sa dodajú CT sety, ktoré boli podkladom pre vypracovanie medzinárodného konsenzu kontúrovania v danej anatomickej oblasti. DICOM sety štruktúr pre tieto konsenzy má MZ SR k dispozícii. Pre niektoré anatomicke oblasti bude poskytnutý CT set, na ktorom bolo vykonané kontúrovanie ROI skupinou expertov SR a následne bol vytvorený jednotný set ROI pomocou STAPLE algoritmu. Tieto RT štruktúrne sety budú použité ako zlatý štandard. Pred vyhodnocovaním pomocou zvolených metrick (DSC, HD) nebude dovolené vytvorené ROI dodávaným programom nijakým spôsobom upravovať. Predpokladá sa, že autokontúrovací SW vykreslí ROI v jeho celom rozsahu v rámci použitého CT setu, alebo v súlade s medzinárodným konsenzom, alebo v čo najväčšej zhode s konsenzom kontúrovania expertov.

OTÁZKA č. 11:

Priloha_c_1_SP_Opis_predmetu_zakazky_final je uvedené:

Názov merateľného ukazovateľa (KPI)	Popis ukazovateľa	Merná jednotka	Cieľová hodnota	Overenie naplnenia cieľa
Čas strávený vyznačovaním OAR	Priemerný čistý čas, ktorý potrebuje radičný onkológ na kontúrovanie (segmentovanie) CT rezov	Minúty	Skrátenie času o 50%	Overenie prínosu na 1 až 3 referenčných pracoviskách

Prosíme o vysvetlenie:

Q/ Ak pracovný postup automatického kontúrovania zahŕňa čas na výber štruktúr/šablóny a čakanie na vykonanie kontúrovania prostredníctvom cloudovej služby, malo by sa to zohľadniť aj v celkovom čase kontúrovania/úpravy, ak bude prítomný v skutočnom klinickom pracovnom postupe. Ako sa to zohľadní



v klinickom hodnotení?

ODPOVEĎ verejného obstarávateľa na OTÁZKU č. 11:

Otázka smeruje ku kapitole „3.2. KPI projektu“, ktorá uvádza predpokladaný čas ušetrený používaním nástroja pre automatické kontúrovanie. Tento odhad je urobený na základe existujúcich publikácií pracovísk, kde bol obdobný nástroj už implementovaný. Overenie prínosu cez úsporu času, nebude predmetom hodnotenia ponúkaných riešení. Toto overenie si vykoná MZ SR neskôr vo vlastnej réžii.

OTÁZKA č. 12:

Priloha_c_1_SP_Opis_predmetu_zakazky_final je uvedená bod č. 4. Technická špecifikácia, že všetky štúdie pre kontúrovanie budú z CT vyšetrení :

Prosíme o vysvetlenie:

Q/ Požaduje obstarávateľ, aby obstarávaný predmet spracovával dáta len z CT vyšetrení? Nepožaduje obstarávateľ, aby obstarávaný predmet spracovával dáta aj z MR vyšetrení?

ODPOVEĎ verejného obstarávateľa na OTÁZKU č. 12:

Spracovanie dát z MR vyšetrenia nie je vyžadované ako povinné. MZ SR v čase prípravy podkladov nemalo k dispozícii konsenzuálne kontúrovanie podľa MR (referenčný DICOM RTS set) pre žiadnu z vybraných anatomických oblastí. Preto by overenie kvality takéhoto spracovania mohlo byť sporné.

OTÁZKA č. 13:

Priloha_c_1_SP_Opis_predmetu_zakazky_final je uvedená bod č. 6.1 až 6.4 T Požiadavky na podporu pre užívateľov:

Prosíme o vysvetlenie:

6.1 Požaduje obstarávateľ zaškolenie v slovenskom jazyku alebo postačuje v anglickom jazyku?

6.2 Zákaznícku podporu dostupnú do 12 hodín počas pracovných dní postačuje vzdialeným prístupom, alebo i na pracovisku?

6.3 Zákaznícku podporu dostupnú do 12 hodín počas pracovných dní postačuje v angličtine alebo v slovenčine?

6.4 Riešenie zahŕňa možnosť nahlasovania porúch na Slovensku a v slovenskom jazyku alebo postačuje mimo Slovenska a v angličtine?

ODPOVEĎ verejného obstarávateľa na OTÁZKU č. 13:

K otázke pre bod 6.1: V zmysle platnej legislatívy musí byť oboznamovanie a informovanie zamestnancov pre nich zrozumiteľné. Nie je rozhodujúce, či bude obsah školenia preložený, priamo tlmočený, alebo priamo v požadovanom slovenskom alebo českom jazyku.

K otázke pre bod 6.2: Servis do 12h vzdialeným prístupom je postačujúci.

K otázke pre bod 6.3: Podpora v anglickom jazyku je akceptovateľná.

K otázke pre bod 6.4: Hlásenie porúch na servisné stredisko mimo SR a v anglickom jazyku je akceptovateľné. Dávam do pozornosti bod 6.4 podľa ktorého sa však dokumentácia produktu, vrátane manuálov vyžaduje v slovenskom jazyku.

MINISTERSTVO ZDRAVOTNÍCTVA SLOVENSKEJ REPUBLIKY

sekcia verejného obstarávania

odbor zadávania zákaziek

Limbová 2, 837 52 Bratislava

OTÁZKA č. 14:

E3 Príloha č. 1 časti B. Opis predmetu zákazky ... cast 4 Tabuľka č. 1

P. č.	Položka /názov	Merná jednotka	Jednotková cena za 1 Mernú jednotku v Eur bez DPH	Počet Merných jednotiek	Celková cena v Eur bez DPH	Sadzba DPH v %	DPH v Eur	Celková cena v Eur s DPH
5.	Softvér pre automatické kontúrovanie; min. 12000 štúdií/rok – na 60 mesiacov pre 1 pracovisko	1		11				

Počas prieskumu trhu boli uvedené nasledovné údaje:

Hospital	Procedures in 2017	Procedures in 2018	Procedures in 2019
Hospital 1	1455	1316	1556
Hospital 2	1165	1147	902
Hospital 3	1120	1122	1596
Hospital 4	911	926	529
Hospital 5	851	968	803
Hospital 6	801	883	605
Hospital 7	680	582	705
Hospital 8	563	723	682
Hospital 9	520	505	552
Hospital 10	359	122	968
Hospital 11	351	390	301
Hospital 12	217	209	135
Hospital 13	207	278	535
Hospital 14	134	442	637
Sum of planning procedures	9334	9613	10506

Vaša požiadavka „Softvér pre automatické kontúrovanie; min. 12000 štúdií/rok – na 60 mesiacov pre 1 pracovisko“ je limitovaná len zdola a nekorešponduje s reálnymi počtami kontúrovaní na pracoviskách za minulé obdobia. Vy požadujete neobmedzenú licenciu - 12000 štúdií/rok a viac to značí i nekonečne veľa.

Prosíme o vysvetlenie:

Aké **maximálne** množstvo auto kontúrovaní za jeden rok na jednom pracovisku požadujete?

ODPOVEĎ verejného obstarávateľa na OTÁZKU č. 14:

Pozri odpoveď verejného obstarávateľa na Otázku č. 8.



MINISTERSTVO ZDRAVOTNÍCTVA SLOVENSKEJ REPUBLIKY

sekcia verejného obstarávania

odbor zadávania zákaziek

Limbová 2, 837 52 Bratislava

OTÁZKA č. 15:

Verejný obstarávateľ v uverejnenej Kúpnej zmluve v čl. II ods. 1 uvádza:

„Predmetom Zmluvy je záväzok Predávajúceho dodať Kupujúcemu Tovar, t. j. softvér podporujúci automatizované kontúrovanie rizikových orgánov a cieľových klinických objemov v rámci procesu plánovania rádioterapie, konkrétne špecifikovaný v Prílohe č. 1 Zmluvy – Opis predmetu zákazky, ktorá tvorí jej neoddeliteľnú súčasť Zmluvy vrátane dodania súvisiacich Služieb podľa podmienok špecifikovaných v Zmluve (ďalej len „Predmet Zmluvy“), ako aj záväzok odplatne previesť na Kupujúceho vlastnícke právo k dodanému Tovar a záväzok Kupujúceho riadne a včas dodaný Tovar prevziať a zaplatiť Predávajúcemu Kúpnu cenu v zmysle tejto Zmluvy.“

Potvrďte, že Kupujúci kupuje 5-ročné neexkluzívne prístupové právo k softvérovej licencií a nedochádza k prevodu vlastníctva k samotnému softvéru na Kupujúceho.

V zmysle vyššie položenej otázky sa domnievame, že vhodnejšia formulácia miesto softvér by bola softvérová licencia.

ODPOVEĎ verejného obstarávateľa na OTÁZKU č. 15:

V zmysle otázky, bol upravený návrh zmluvy, ktorej predmetom bude nákup softvérových licencií pre 11 pracovníkov na dobu 60 mesiacov odo dňa podpísania Protokolu o odovzdaní a prevzatí Predmetu Zmluvy.

OTÁZKA č. 16:

Verejný obstarávateľ v uverejnenej Kúpnej zmluve v čl. II ods. 2, bod vii uvádza:

„vii. bezodplatné zabezpečenie kybernetickej bezpečnosti dodaného Tvaru (technológie, softvérové produkty), ktorý bude pripojený do siete elektronických komunikácií (vrátane rozhrania či SW aplikácií slúžiacich pre účely prepojenia s ostatnými informačnými systémami Kupujúceho, ak sú súčasťou Predmetu Zmluvy), a to po celú dobu servisu dodaného Tvaru podľa tejto Zmluvy“

Žiadame o upresnenie tejto požiadavky. Rozumieme správne, že táto požiadavka sa vzťahuje len na dodané SW licencie, resp. na Predmet Zmluvy a nie napr. vo vzťahu k hardvéru?

ODPOVEĎ verejného obstarávateľa na OTÁZKU č. 16:

Požiadavka sa vzťahuje výlučne na Predmet Zmluvy.

OTÁZKA č. 17:

Verejný obstarávateľ na niekoľkých miestach Kúpnej zmluvy zmieňuje náhradné diely.

Žiadame verejného obstarávateľa o objasnenie, a prípadne zadefinovanie pojmu náhradný diel v prípade, kedy je predmetom dodávky softvér.

ODPOVEĎ verejného obstarávateľa na OTÁZKU č. 17:

Ustanovenia sa vzťahujú na riešenia, ktoré môžu obsahovať aj náhradné diely. V prípade, že dodávané riešenie nebude obsahovať náhradné diely, uvedené ustanovenia sa prirodzene nebudú uplatňovať.

OTÁZKA č. 18:

Verejný obstarávateľ v uverejnenej Kúpnej zmluve v čl. III ods. 10 uvádza:

„Vlastnícke právo k Predmetu Zmluvy a nebezpečenstvo vzniku škody na Predmete Zmluvy prechádza na Kupujúceho jeho prevzatím v Mieste dodania a podpísaním jeho prevzatia oprávnenými zástupcami Zmluvných strán na Protokole.“



Žiadame verejného obstarávateľa o jednoznačné vymedzenie pojmov „Predmet Zmluvy“, „Tovar“ a „Služby“ v čl. III a IV a ďalších

ODPOVEĎ verejného obstarávateľa na OTÁZKU č. 18:

Máme za to, že pojmy „Predmet Zmluvy“, „Tovar“ a „Služby“ sú definované jednoznačne v ustanoveniach čl. II. Predmet zmluvy.

OTÁZKA č. 19:

Verejný obstarávateľ v uverejnenej Kúpnej zmluve v čl. IV ods. 5 uvádza:

„Zmluvné strany sa dohodli, že Predávajúci je oprávnený vystaviť faktúru po úplnom splnení záväzku podľa článku III tejto Zmluvy. Prílohou faktúry musí byť Zmluvnými stranami potvrdený Protokol a dodací list. Zmluvné strany sa dohodli, že Predávajúci nevystavuje na úhradu Kúpnej ceny preddavkové zálohové faktúry.“

Žiadame verejného obstarávateľa o potvrdenie predpokladu, že predmetné ustanovenie sa vzťahuje na prvotnú inštaláciu, implementáciu a zaškolenie k softvéru, a teda že cena za Predmet Zmluvy nebude verejným obstarávateľom, príp. Kupujúcim, uhradená až po uplynutí 5 rokov.

Rozumieme správne, že faktúra v tomto ustanovení má zahrňovať už aj cenu za podporu a údržbu softvéru po dobu 5 rokov alebo táto bude fakturovaná oddelene od Tovarů?

ODPOVEĎ verejného obstarávateľa na OTÁZKU č. 19:

Cena za predmet zmluvy bude kupujúcim vyplatená v zmysle Článok IV ods. 7 - tzn. 60 dní odo dňa doručenia Faktúry. Oprávnenie vydať faktúru predávajúcim je upravené v čl. IV ods. 5 Zmluvy. V zmysle uvedeného článku, Prílohou faktúry musí byť Zmluvnými stranami potvrdený Protokol o odovzdaní a prevzatí Predmetu Zmluvy.

Článok II. zmluvy upravuje, ktorá časť predmetu zmluvy bude predávajúcim poskytovaná po dobu 60 odo mesiacov odo dňa podpísania Protokolu o odovzdaní a prevzatí Predmetu Zmluvy.

Čo sa týka otázky, či faktúra v tomto ustanovení má zahrňovať už aj cenu za podporu a údržbu softvéru po dobu 5 rokov alebo táto bude fakturovaná oddelene od Tovarů, odpoveď verejného obstarávateľa je, že **faktúra bude obsahovať celkovú cenu za predmet zmluvy.**

OTÁZKA č. 20:

Požaduje verejný obstarávateľ, aby zakúpená softvérová licencia bola aktívna aj po uplynutí 60 mesiacov (trvalá licencia) alebo akceptujete v rámci tohto verejného obstarávania jej deaktiváciu po uplynutí 60 mesiacov (licencia vo forme tzv. 60-mesačného predplatného)?

ODPOVEĎ verejného obstarávateľa na OTÁZKU č. 20:

Predmet zmluvy a služby v rámci neho poskytované zo strany Predávajúceho sú kontrahované na dobu 60 mesiacov odo mesiacov odo dňa podpísania Protokolu o odovzdaní a prevzatí Predmetu Zmluvy.

OTÁZKA č. 21:

Verejný obstarávateľ v uverejnenej Kúpnej zmluve v čl. VI ods. 6 uvádza:



MINISTERSTVO ZDRAVOTNÍCTVA SLOVENSKEJ REPUBLIKY

sekcia verejného obstarávania

odbor zadávania zákaziek

Limbová 2, 837 52 Bratislava

„Predávajúci sa zaväzuje zabezpečiť nástup na opravy v súlade s čl. II bodom 6 Zmluvy najneskôr do 24 hodín od oznámenia poruchy Kupujúcim a zároveň sa zaväzuje zabezpečiť bezplatné odstránenie poruchy v čo najkratšom čase, najneskôr:

- i. do 48 hodín od oznámenia poruchy Kupujúcim, ak pôjde o poruchy bez potreby dodania náhradného dielu;
- ii. do 72 hodín od oznámenia poruchy Kupujúcim, ak pôjde o poruchy s potrebou dodania náhradného dielu, ak nie je potrebný náhradný diel z dovozu mimo územia Slovenskej republiky;
- iii. do 10 dní od oznámenia poruchy Kupujúcim, ak pôjde o poruchy s potrebou dodania náhradného dielu z dovozu mimo územia Slovenskej republiky.“

Žiadame verejného obstarávateľa o objasnenie ustanovenia 6. ii a iii v kontexte Predmetu zmluvy, a teda dodávky, inštalácie, implementácie a podpory k softvérovej licencií.

Žiadame verejného obstarávateľa o diferenciáciu porúch podľa významnosti a teda napr. do 24 hodín v prípade, ak nefunkčnosť Tovarů neumožňuje poskytovanie liečby, do 48 hodín v prípade podstatnej poruchy na softvérovej licencií apod.

Zároveň, žiadame verejného obstarávateľa o potvrdenie, že v prípade ak výrobca vydá oficiálne stanovisko o softvérovej poruche, software bug, (napr. vo forme release notes, known defects, user notice) , a táto porucha bude znamenať len minimálne obmedzenie v používaní softvéru, nebudú sa na tieto poruchy vzťahovať penalizácie súvisiace s čl. VI ods. 6.

Jedná sa o štandardný postup všetkých výrobcov softvéru, kedy k tzv. záplatalebo oprave dochádza vydaním ďalšej verzie softvéru, a verejný obstarávateľ bol o tomto informovaný v rámci prípravných trhových konzultácií.

ODPOVEĎ verejného obstarávateľa na OTÁZKU č. 21:

Ustanovenie čl.VI ods.6. boli preformulované tak, že zavádzajú diferenciáciu porúch, vrátane procesu oznámenia o softvérovej poruche (napr. vo forme release notes, known defects, user notice). V tejto súvislosti verejný obstarávateľ zverejní v profile zákazky v systéme JOSEPHINE korigendum prílohy č. 2 súťažných podkladov – upravený návrh Kúpnej zmluvy.

OTÁZKA č. 22:

Verejný obstarávateľ v uverejnenej Kúpnej zmluve v čl. VI ods. 7 uvádza:

„Ak Predávajúci neodstráni reklamované vady Predmetu Zmluvy v lehotách podľa predchádzajúceho bodu, alebo odmietne odstrániť vady reklamované Kupujúcim, Predávajúci je povinný poskytnúť Kupujúcemu bezodkladne, najneskôr do desiatich (10) pracovných dní odo dňa uplynutia lehoty podľa predchádzajúceho bodu, alebo odmietnutia odstrániť vady reklamované Kupujúcim, ekvivalentný náhradný tovar rovnakého druhu a kvality, a to až do okamihu plného sfunkčnenia Predmetu zmluvy.“

V prípade požadované Predmetu zmluvy nie je možné splniť tieto lehoty v tak krátkom čase. Žiadame o spresnenia tohto ustanovenia na prípady, kedy nie je možné používať Predmet Zmluvy na jeho obvyklý účel.

Navrhujeme úpravu:

„Ak Predávajúci neodstráni reklamované vady Predmetu Zmluvy, a tieto reklamované vady nebránia obvyklému účelu použitia Tovarů, v lehote 12 mesiacov, alebo odmietne odstrániť vady reklamované Kupujúcim, Predávajúci je povinný poskytnúť Kupujúcemu bezodkladne, najneskôr do mesiaca odo dňa uplynutia lehoty podľa predchádzajúceho bodu, alebo odmietnutia odstrániť vady reklamované Kupujúcim, ekvivalentný náhradný tovar rovnakého druhu a kvality, a to až do okamihu plného sfunkčnenia Predmetu zmluvy.“



Povoľuje verejný obstarávateľ aj možnosť opravy na diaľku, pomocou zabezpečeného vzdialeného pripojenia?

ODPOVEĎ verejného obstarávateľa na OTÁZKU č. 22:

Ustanovenie čl.VI ods.6. boli preformulované tak, že zavádzajú diferenciáciu porúch, vrátane procesu oznámenia o softvérovej poruche (napr. vo forme release notes, known defects, user notice). V tejto súvislosti verejný obstarávateľ zverejní v profile zákazky v systéme JOSEPHINE korigendum prílohy č. 2 súťažných podkladov – upravený návrh Kúpnej zmluvy.

Na otázku, či je povolená možnosť opravy na diaľku, pomocou zabezpečeného vzdialeného pripojenia je odpoveď verejného obstarávateľa: Áno. Dnes je to štandardne povoľovaný spôsob. Pridali sme to ako akceptovaný spôsob v čl. čl.VI ods.6.návrhu Zmluvy.

OTÁZKA č. 23:

Verejný obstarávateľ v uverejnenej Kúpnej zmluve v čl. XII ods. 4 písm. c) uvádza:

„Na účely tejto Zmluvy sa podstatným porušením záväzku vyplývajúceho z tejto Zmluvy rozumie:

- a) porušenie záväzku Kupujúceho zaplatiť cenu podľa bodu 1 článku IV tejto Zmluvy v lehote splatnosti faktúry,
- b) porušenie akéhokoľvek záväzku Predávajúceho podľa článku V tejto Zmluvy,
- c) porušenie akéhokoľvek záväzku Predávajúceho podľa bodu 6 článku VI tejto Zmluvy,“

Žiadame verejného obstarávateľa o odstránenie písm. c), nakoľko čl. VI ods. 6 popisuje termínové požiadavky na opravy, pričom sa môže jednáť aj o opravy zanedbateľných porúch, ktoré v žiadnom prípade nemusia znamenať podstatnú poruchu, a teda ani predstavovať podstatné porušenie zmluvy (viz napr. proces o potvrdení softvérovej poruchy)

Navrhujeme verejnému obstarávateľovi zváženie diferenciácie porúch.

S ohľadom na nejasnosti v Kúpnej zmluvy, žiadame verejného obstarávateľa o predĺženie lehoty na odovzdanie ponúk o 1 týždeň, a teda do 30.1.2024

ODPOVEĎ verejného obstarávateľa na OTÁZKU č. 23:

Ustanovenie čl.VI ods.6. boli preformulované tak, že zavádzajú diferenciáciu porúch, vrátane procesu oznámenia o softvérovej poruche (napr. vo forme release notes, known defects, user notice). V tejto súvislosti verejný obstarávateľ zverejní v profile zákazky v systéme JOSEPHINE korigendum prílohy č. 2 súťažných podkladov – upravený návrh Kúpnej zmluvy.

Verejný obstarávateľ primerane predĺži lehotu na predkladanie ponúk v súvislosti so zverejnením nových informácií zahŕňajúcich aj upravený návrh Kúpnej zmluvy.

OTÁZKA č. 24:

Aký je celkový počet linacov na tých 11 pracoviskách a aké systémy plánovania liečby sa používajú na tých 11 pracoviskách?

ODPOVEĎ verejného obstarávateľa na OTÁZKU č. 24:

Počet lineárnych urýchľovačov na pracoviskách je 20.



Plánovacie systémy: Monaco a Eclipse

OTÁZKA č. 25:

Dobry den, aký je celkový počet linacov v tých 11 inštitúciách a ake systémy planovania liečby sa používajú v tých 11 inštitúciách?

ODPOVEĎ verejného obstarávateľa na OTÁZKU č. 25:

Pozri odpoveď verejného obstarávateľa na otázku č. 24

OTÁZKA č. 26:

Aký je celkový počet lineárnych urýchľovačov na týchto 11 miestach?

ODPOVEĎ verejného obstarávateľa na OTÁZKU č. 26:

Pozri odpoveď verejného obstarávateľa na otázku č. 24

OTÁZKA č. 27:

Príloha č. 4 Súťažných podkladov – Vzor štruktúrovaného rozpočtu

V položke č. 5 Vzoru štruktúrovaného rozpočtu sa uvádza:

„Softvér pre automatické kontúrovanie; min. 12000 štúdií/rok – na 60 mesiacov pre 1 pracovisko“

Otázka č. 1: Chceli by sme verejného obstarávateľa požiadať o vyvetlenie, či potrebuje pre každé pracovisko (11 pracovísk) 12000 štúdií na 1 rok?

ODPOVEĎ verejného obstarávateľa na OTÁZKU č. 27:

Záujem verejného obstarávateľa je zabezpečiť nástroj na automatické kontúrovanie pre 11 pracovísk na 60 mesiacov. Počet 12000 štúdií bol, vychádzajúc z dostupných historických údajov o počte štúdií, uvedený ako indikatívny počet.

Vzhľadom na to, že na trhu existuje viacero rôznych licenčných modelov resp. spôsobov naceňovania predmetu zákazky, verejný obstarávateľ sa nechce viazať na konkrétny obchodný model a deklaruje záujem aby 11 pracovísk malo predmet zákazky k dispozícii počas celej doby udržateľnosti projektu teda 60 mesiacov. Verejný obstarávateľ týmto poskytol všetky jemu dostupné údaje relevantné pre uchádzačov potrebné pre nacenenie zákazky.

OTÁZKA č. 28:

Počas PTK boli prezentované predpokladané počty pacientov pre pracoviská, kde počet štúdií na 1 rok sa približoval hodnote 12 000 pre všetky pracoviská a nie pre jedno.

Otázka č. 2: V prípade, ak má verejný obstarávateľ na mysli 12 000 štúdií pre všetky pracoviska na 1 rok, by sme chceli verejného obstarávateľa požiadať o vysvetlenie, akým spôsobom bude tento počet delený medzi 11 pracovísk, keďže následne po ukončení súťaže bude s každým pracoviskom uzatvorená samostatná zmluva?



ODPOVEĎ verejného obstarávateľa na OTÁZKU č. 28:

V zmysle odpovede na otázku č.27, zmluvy s 11 pracoviskami sa nebudú viazať na počet štúdií ale na zabezpečenie SW automatického kontúrovania a služieb s tým spojenými na dobu 60 mesiacov.

OTÁZKA č. 29:

Príloha č. 2 Súťažných podkladov – Návrh kúpnej zmluvy

Otázka č. 3: Vzhľadom na skutočnosť, že zverejnený návrh zmluvy nezodpovedá predmetu zákazky a nezohľadňuje špecifiká predmetu zákazky (napr. rozsah dodania, demontáž a ekologická likvidácie použitého náhradného dielu...), uvedeného v rámci opisu predmetu zákazky by sme chceli verejného obstarávateľa požiadať o vysvetlenie, či zverejnený návrh zmluvy bude uzatvorený v tomto rozsahu s úspešným uchádzačom na základe výsledku verejného obstarávateľa?

ODPOVEĎ verejného obstarávateľa na OTÁZKU č. 29:

Na základe viacerých pripomienok od uchádzačov, bol Návrh zmluvy upravený na účely nákupu softvérových licencií k softvéru, ktorý bude uzatvorený v tomto rozsahu s úspešným uchádzačom.

OTÁZKA č. 30:

Dobrý deň,

Naši právnici chcú urobiť nejaké úpravy na KÚPNEJ ZMLUVE (Príloha_c_2) a chcel by som sa spýtať.

Môžeme urobiť nejaké úpravy a pri podaní ponuky predložiť podpísanú upravenú KÚPNU ZMLUVU na Vaše preskúmanie? Alebo KÚPNA ZMLUVA musí byť podpísaná tak, ako je v Prílohe_c_2?

Ak musí byť KÚPNA ZMLUVA podpísaná tak, ako je, môžeme k nej napísať dodatok, ktorý bude podpísaný 11 nemocnicami, ktoré sú koncovými užívateľmi?

ODPOVEĎ verejného obstarávateľa na OTÁZKU č. 30:

V zmysle § 42 ods. 11 zákona o verejnom obstarávaní je verejný obstarávateľ povinný v súťažných podkladoch určiť návrh zmluvy na realizáciu predmetu zákazky, ktorá bude výsledkom verejného obstarávania. V zmysle toho ako aj v zmysle súťažných podkladov uchádzač nie je oprávnený meniť znenie návrhu zmluvy resp. v rámci ponuky predložiť ním upravený návrh zmluvy. Rovnako v zmysle § 56 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní nesmie byť zmluva uzavretá v rozpore so súťažnými podkladmi a ponukou predloženou úspešným uchádzačom.

V súvislosti s prílohou č. 2 SP – návrh Kúpnej zmluvy tiež záujemcu upozorňujeme, že verejný obstarávateľ bude upravovať prílohu č. 2 SP - návrh Kúpnej zmluvy a to prostredníctvom vysvetlenia informácií potrebných vypracovanie ponuky podľa § 48 zákona o verejnom obstarávaní, pričom upravené znenie návrhu zmluvy v súlade so zákonom o verejnom obstarávaní zverejní v profile danej zákazky v systéme JOSEPHINE.

Prípadné zmeny zmluvy počas trvania zmluvného vzťahu sa riadia ustanoveniami § 18 zákona o verejnom obstarávaní a ustanoveniami platnej a účinnej zmluvy. Zmenou zmluvy nemôže dôjsť k podstatným zmenám



MINISTERSTVO ZDRAVOTNÍCTVA SLOVENSKEJ REPUBLIKY

sekcia verejného obstarávania

odbor zadávania zákaziek

Limbová 2, 837 52 Bratislava

podmienok, ktoré by v pôvodnom postupe verejného obstarávania umožnili účasť iných hospodárskych subjektov alebo umožnili prijať inú ponuku ako pôvodne prijatú.

S pozdravom,

.....
Ing. Michal Belák

generálny tajomník služobného úradu MZ SR

