

[VŠETKÝM ZNÁMYM ZÁUJEMCOM]

V Košiciach, dňa 21.05.2024

**VEC: Vysvetlenie súťažných podkladov č. 12**

Vážený záujemca,

Verejný obstarávateľ **Mesto Košice**, so sídlom na adrese Trieda SNP 48A, 040 11 Košice - mestská časť Západ, IČO: 00 691 135 (ďalej aj ako „**Verejný obstarávateľ**“) v súlade so zákonom č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej aj ako „**Zákon o verejnom obstarávaní**“ alebo skrátené aj ako „**ZVO**“) uverejnením oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania v Úradnom vestníku Európskej únie č. 34/2024/S 99501 -2024 zo dňa 16.02.2024 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 35/2024 zo dňa 19.02.2024 pod značkou 5172 - MSP (ďalej aj ako „**Oznámenie**“), vyhlásil verejné obstarávanie na predmet zákazky „*Modernizácia električkových tratí MET v meste Košice, 2. etapa, UČS 17 a UČS 18*“ (ďalej aj ako „**Zákazka**“ a postup zadávania Zákazky aj ako „**Verejné obstarávanie**“).

Verejnému obstarávateľovi boli v procese verejného obstarávania doručené otázky ako sú uvedené v texte nižšie. V súlade ustanovením § 48 ZVO Verejný obstarávateľ všetkým záujemcom poskytuje nižšie uvedené odpovede / vysvetlenia uvedené v tabuľke.

Žiadosti o vysvetlenie / doplnenie súťažných podkladov	
Číslo	Otázka / obsah žiadosti a odpoveď
Žiadosť o vysvetlenie č. 99 – 06.05.2024 10:04:00	
1.	<p>V nedeľu 5.5.2024 o 23.08 h a o 23.11h mi prišiel mail, že v online obstarávaní boli priložené dokumenty: Príloha - 2 - Rozpočet-oprava 05052024.xlsx a Zmena sutaznych podkladov c. 6.pdf (viď. príloha č. 1). V online obstarávaní už nie sú menované dokumenty. Žiadame o odpoveď prečo Verejný obstarávateľ stiahol uverejnenie menovaných dokumentov. Bude dodatočne uverejnená Príloha - 2 - Rozpočet?</p> <p>Vysvetlenie zverejnené 10.5.2024</p>

**Žiadosť o vysvetlenie č. 100 - doručenie 09.05.2024 07:44:35**

1. Dňa 5.5.2024 boli zaslané mailom informácie k žiadosťiam o vysvetlenia. Prišli notifikácie ohľadom priložených dokumentov:

Ziadosť o vysvetlenie c. 70

Vysvetlenie SP c. 8\_konsolidovane otázky

Priloha\_2\_Rozpocet\_oprava 05052024

Zmena sutaznych podkladov c. 6

Avšak na stránke chýbajú dokumenty "Priloha\_2\_Rozpocet\_oprava 05052024" a "Zmena sutaznych podkladov c. 6".

Žiadame preto verejného obstarávateľa o doplnenie chýbajúcich dokumentov.

Vysvetlenie zverejnené 10.5.2024

**Žiadosť o vysvetlenie č. 101 - doručenie 09.05.2024 10:56:47**

1. V jednej z odpovedí uvádza verejný obstarávateľ:

"Konštrukciu absorbéru uchádzač ocení v položke 01080702 - Povrchové úpravy terénu spevnenie svahu doskami."

V inej odpovedi ste ku danej položke " 01080702 - Povrchové úpravy terénu spevnenie svahu doskami " uviedli:

"Položka č.2 Povrchové úpravy terénu spevnenie svahu doskami zahŕňa vegetačnú rohož z rozchodníkov."

Prosíme verejného obstarávateľa o vysvetlenie, či má byť v danej položke ocenené ešte niečo iné ako absorbér so zatrávnením. Ak má byť predmetom ocenenia tejto položky zo strany uchádzačov len absorbér so zatrávnením, žiadame verejného obstarávateľa o zmenu popisu tejto položky, nakoľko aktuálny popis položky "01080702 - Povrchové úpravy terénu spevnenie svahu doskami" je metúci a vyvoláva u uchádzačov pochybnosti, čo je vlastne predmetom tejto položky - z jej popisu vôbec nevyplýva, že sa má jednať o spomínaný absorbér.

Databáza TSP neobsahuje presný popis na konštrukciu absorbéru, preto bola použitá predmetná položka, ktorej obsah bol vysvetlený už vo viacerých odpovediach. Absorbér = vegetačná rohož z rozchodníkov.

2. Prosíme verejného obstarávateľa o doplnenie položiek za uloženie odpadu na skládku do výkazu výmer, túto požiadavku adresovalo verejnému obstarávateľovi už viacero uchádzačov. Ak verejný obstarávateľ túto položku nedoplní do výkazu výmer nemusíme náklady na poplatky na skládku zaraďovať len do položky "vodorového premiestnenia"? Môžu uchádzači náklady na poplatky na skládku "rozpustiť" do cien všetkých iných položiek výkazu výmer.

	Vid' odpoveď na otázku č.13 zo Žiadosti o vysvetlenie č.34.
	<p>Pre objasnenie, prosíme verejného obstarávateľa o odpoveď, čo s materiálmi z búracích prác ako sú napríklad koľajnice a podobne (kovový šrot). Odovzdajú sa tieto materiály verejnému obstarávateľovi alebo výzisk z ich prípadného predaja prináleží zhotoviteľovi?</p> <p>V jednom z dokumentov bolo uvedené: "Všetok železný šrot a kovy z demontáží súčastí zariadení budú odovzdané ich správcovi ako vyzískaný materiál."</p>
3.	<p>Podľa prílohy č.8 súťažných podkladov (Súpis materiálu, ktorý je potrebné uchovať ako výzisk pre potreby DPMK), je zrejmé s čím DPMK uvažuje ako s výziskom.</p> <p>Pre objasnenie Obstarávateľ úvádza nasledovné: Uchádzač je povinný pri nakladaní s odpadmi postupovať v zmysle platných právnych predpisov, súťažných podkladov a zmluvy o dielo bod 3.1.2, 3.1.8 a 4.5.5..</p> <p>T.j. všetok vybúraný materiál z búracích prác (napríklad koľajnice, železo, betón, atď....) je odpadom a podľa neho je zhotoviteľ povinný s ním nakladať, prípadný výzisk z ich predaja prináleží zhotoviteľovi, mimo materiálu uvedeného v Prílohe č. 8 (Súpis_materiálu-výzisk_trate) a dočasných koľajových spojok ( tzv.Califorčan, bližšie info Žiadosť o vysvetlenie č. 14 – doručenie 04.03.2024 14:18:19, otázka č.14), ktoré budú po ukončení prác odovzdané DPMK v súlade so Zmluvou o dielo bodom 3.1.8</p>
<b>Žiadosť o vysvetlenie č. 102 – doručenie 10.05.2024 10:12:01</b>	
1.	<p>Dňa 05.05.2024 bol na portáli JOSEPHINE zverejnený dokument: Zmena súťažných podkladov c. 6</p> <p>V tomto dokumente bol zverejnený text: "1. Verejný obstarávateľ na základe konsolidovaných žiadostí o vysvetlenia č. 8 nahrádza v plnom rozsahu Prílohu č. 2 Rozpočet, zverejnenú dňa 16.02.2024, novou prílohou súťažných podkladov označenú ako „Príloha_2_Rozpočet_oprava 05052024“."</p> <p>Dnes je 10.05.2024 a verejný obstarávateľ do dnešného dňa nový rozpočet - výkaz výmer (dokument Príloha_2_Rozpočet_oprava 05052024) nezverejnil. Prosíme verejného obstarávateľa o informáciu kedy bude zverejnený nový výkaz výmer na nacenenie? Tiež verejný obstarávateľ neodpovedal na niektoré naše otázky, niektoré boli odoslané ešte pred mesiacom, prosíme verejného obstarávateľa o informáciu, kedy budú zodpovedané otázky uchádzačov? V súvislosti s tým, prosíme tiež verejného obstarávateľa, aby po zodpovedaní otázok poskytol uchádzačom dostatočný priestor na zapracovanie/zohľadnenie jeho odpovedí v cenových ponukách uchádzačov najmä s ohľadom na hodnotu zákazky a rozsah výkazu výmer. Tiež v tejto súvislosti prosíme verejného obstarávateľa, aby v prípade, že dôjde ku predĺženiu lehoty na predkladanie ponúk, aby o tom uchádzačov neinformoval na poslednú chvíľu, ale v dostatočnom časovom predstihu, vzhľadom na náročnosť prípravy ponuky.</p>
	Vysvetlenie zverejnené 10.5.2024

**Žiadosť o vysvetlenie č. 103 - doručenie 10.05.2024 11:03:11**

1. Ze zadávací dokumentace není jasné jak bude řešeno uložení antivibračních rohoží v přechodové oblasti mezi pevnou jízdni dráhou a širou tratí, kdy podle vzorových řezů jsou nivelety uložení AVR rozdílné. Uchazeč se domnívá, že řešení detailu AVR v přechodové oblasti má vliv na celkové množství AVR rohoží.

V prechodovej oblasti bude antivibračná rohož podštrková.

Projektová dokumentácia stavby, ako súčasť súťažných podkladov, bola spracovaná pre stupeň DSP a obsahuje základné objemové nároky, údaje o vzhľade a funkcii jednotlivých stavebných objektov a prevádzkových súborov stavby. Obstarávateľ má za to, že uchádzač má potrebnú skúsenosť s realizáciou a aplikáciami AVR a preto vie odborne posúdiť rozsah a spôsob aplikácie a do agregovanej položky výkazu výmer zahrnúť všetky potrebné dodávky, práce, materiál a iné súčasti potrebné k zrealizovaniu a dokončeniu funkčnej stavby v súlade so Zmluvou a účelom stavby.

2. Ve vzorových řezech je v jednom z řezů uvažováno s použitím AVR v kolejové svršku a ve vedlejším řezu není uvažováno s použitím AVR rohoží, prosíme o vysvětlení tohoto rozporu. (viz výkres v příloze)

Vid' odpoveď na otázku č. 6 z časti 1 zo Žiadosti o vysvetlenie č.13.

1.

3. Ve vzorovém příčném řezu v širé trati je řešeno ukončení AVR rohoží buďto pod záhony a nebo vyvedením na povrch. Z našeho pohledu není toto řešení ideální a může způsobovat lokální akustické mosty. Bude zadavatel upravovat detail ukončení AVR?

Projektová dokumentácia stavby, ako súčasť súťažných podkladov, bola spracovaná pre stupeň DSP (dokumentácia pre stavebné povolenie), obsah ktorej je plne v súlade so zákonom č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní sa stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov a podľa § 9 vyhlášky MŽP SR č. 453/2000 Z.z. Predmetná dokumentácia obsahuje základné objemové nároky, údaje o vzhľade a funkcii jednotlivých stavebných objektov a prevádzkových súborov stavby. Obstarávateľ má za to, že uchádzač má potrebnú skúsenosť s realizáciou a aplikáciami AVR a preto vie odborne posúdiť rozsah a spôsob aplikácie a do agregovanej položky výkazu výmer zahrnúť všetky potrebné dodávky, práce, materiál a iné súčasti potrebné k zrealizovaniu a dokončeniu funkčnej stavby v súlade so Zmluvou a účelom stavby.

4. VO upravil lehotu výstavby na 395 dní, pričom zároveň obmedzil uplatnenie si nárokov Zhotoviteľa novým bodom 5.4.2 Zmluvy, kde je nutné pre ich nárokovateľnosť, aby sa uvedené skutočnosti stali v období od 1.3. do 30.11 kalendárneho roka. Ako má Zhotoviteľ postupovať v prípade, že sa z objektívnych príčin (nepričítateľných Zhotoviteľovi) predĺži Lehota realizácia, resp. sa Dielo bude realizovať aj v druhom tzv. zimnom období, teda okrem „prvých 90 dní“ sa bude realizovať aj v druhom období po 30.11.?

Režim v zmysle bodu 5.4.2. ZoD sa vzťahuje na prvých 365 dní odo dňa nadobudnutia účinnosti zmluvy. Uvedené bude upresnené aj v Zmluve o dielo.

5. VO sa vo viacerých svojich odpovediach vyjadril, že si má uchádzač oceniť „všetky súvisiace práce“ v agregovanej položke, pričom tieto „všetky súvisiace práce“ nie sú menované ani jasne definované v predložených súťažných podkladoch (vrátane všetkých súčastí/predložených podkladov).

Ako chce VO zabezpečiť, že predložené ceny súťažiacich budú primerané?

Ako chce VO porovnať celkovú resp. jednotlivé jednotkové ceny medzi uchádzačmi, keď si tam každý môže zahrnúť a uvažovať s inými činnosťami, resp. s ich inými množstvami?

Považuje VO takýto postup a takéto určenie ceny za dostatočne presné, jasné, špecifické pre stanovenie primeranej ceny v súlade s príslušnou legislatívou?

Pre vysvetlenie obstarávateľ uvádza, že uchádzač má pri tvorbe ceny postupovať v zmysle súťažných podkladov a postupovať tak, aby konečná cena stanovená uchádzačom obsahovala všetky náklady a riziká spojené s realizáciou diela, najmä, nie však výlučne, výrobu, dodávku a montáž pri dodržaní kvality prác podľa Zmluvy. Konkrétne podmienky pre dané práce sú stanovené príslušnými Právnymi predpismi alebo pre konkrétne plnenie príslušnými Technickými normami. Ak nie sú stanovené ani príslušnými Právnymi predpismi ani príslušnými Technickými normami, potom pre stanovený účel Zmluvy podľa článku 2.1 (Účel zmluvy) tejto Zmluvy je rozhodujúci opis predmetu plnenia vymedzený Zmluvou a jej Prílohami.

Všetky Materiály a zariadenia musia byť pred ich použitím v rámci Diela preskúšané alebo iným vhodným spôsobom overené, či vyhovujú podmienkam stanovených Zmluvou. Materiály a zariadenia musia byť úplne nové, kvalitné a vhodné na zamýšľané použitie.

Záujemca má k dispozícii kompletnú dokladovú časť stavby vydanú v priebehu prípravy stavby, ktorej súčasťou sú geologický prieskum, stanoviská, vyjadrenia, záväzné stanoviská vydané v rámci inžinierskej činnosti k danej stavbe a stavebné povolenia. Projektová dokumentácia stavby, ako súčasť súťažných podkladov, bola spracovaná pre stupeň DSP (dokumentácia pre stavebné povolenie), a jej obsah je plne v súlade so zákonom č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov a podľa § 9 vyhlášky MŽP SR č. 453/2000 Z.z. Predmetná dokumentácia obsahuje základné objemové nároky, údaje o vzhľade a funkcii jednotlivých stavebných objektov a prevádzkových súborov stavby. Pre konkrétne plnenia v rámci realizácie diela platia Zmluvné a súťažné podmienky, príslušné Technické normy, právne predpisy, Súťažné podklady, Prílohy a vysvetlenia v rámci súťažných dopytov.

Pre upresnenie obstarávateľ uvádza, že Výkaz výmer bol spracovaný na podklade dokumentácie (DSP) s použitím Triednika stavebných prác stanoveným Metodickým pokynom MVRR SR č.1/12004 pomocou agregovaných položiek. Výkaz Výmer slúži ako podklad pre uchádzačov na tvorbu ich cenovej ponuky a detailné vymedzenie predmetu zákazky je dané súborom dokumentov tak ako sú uvedené vyššie, ktorých súčasťou je aj opis predmetu zákazky a projektová dokumentácia. Obstarávateľ špecifikoval predmet zákazky jednoznačne a úplne opísal predmet zákazky čoho dôkazom je udelené stavebné povolenie. Obstarávateľ si splnil svoju povinnosť a vymedzil predmet zákazky tak, aby prostredníctvom podrobného opisu predmetu zákazky s uvedením všetkých špecifikácií požadovaného predmetu spĺňal ním určený účel. Zadávací dokumentácia obsahuje všetky informácie potrebné pre prípravu kvalifikovanej ponuky uchádzača.

Pre upresnenie obstarávateľ dodáva, že Uchádzač má oceniť všetky potrebné práce a materiál potrebný k zrealizovaniu daných objektov vo výkaze výmer. Obstarávateľ má za to, že uchádzač má potrebnú skúsenosť s realizáciou podobného diela, čo odrážajú aj podmienky súťaže, a preto vie

odborne posúdiť rozsah a spôsob aplikácie a do agregovanej položky výkazu výmer zahrnúť všetky potrebné dodávky, práce, materiál a iné súčasti potrebné k zrealizovaniu a dokončeniu funkčnej stavby v súlade so Zmluvou a účelom stavby. V prípade, že by sa obstarávateľovi zdala niektorá z položiek, resp. niektorý z objektov nacených Uchádzačom vo výkaze výmer neadekvátne, má možnosť využiť inštitút vysvetľovania. Obstarávateľ podotýka, že nie každá činnosť vyplývajúca z opisu predmetu zákazky musí byť zachytená vo Výkaze výmer ako samostatná položka, avšak Obstarávateľ opisom, tak ako je uvádzaný vyššie, úplne a jednoznačne vymedzil predmet zákazky, z čoho jednoznačne vyplýva, že Uchádzač je povinný si naceniť všetky potrebné práce a materiál k zrealizovaniu diela v agregovaných položkách výkazu výmer. Uchádzač má možnosť v Poznámke výkazu výmer popísať s čím v danej agregovanej položke uvažoval a čo zahrnul do ceny položky. To však Uchádzača nezaväzuje povinnosti zahrnúť do výkazu výmer všetky potrebné dodávky, práce, materiál a iné súčasti potrebné k zrealizovaniu a dokončeniu funkčnej stavby v súlade so Zmluvou a účelom stavby.

---

6. Zároveň, v zmysle SP majú byť všetky jednotkové ceny obdobných položiek v rámci Stavby jednotné, avšak ich agregáciou z rôznych položiek v rámci rozdielnych PS/SO bude ich obsah rozdielny. Ako má uchádzať postupovať pri oceňovaní (zjednocovaní) takýchto jednotkových cien?

---

Vid odpoveď na otázku č.23 zo žiadosti o vysvetlenie č. 34

Uchádzač má možnosť v Poznámke výkazu výmer popísať s čím v danej agregovanej položke uvažoval a čo zahrnul do ceny položky. To však Uchádzača nezaväzuje povinnosti zahrnúť do výkazu výmer všetky potrebné dodávky, práce, materiál a iné súčasti potrebné k zrealizovaniu a dokončeniu funkčnej stavby v súlade so Zmluvou a účelom stavby.

---

7. V odpovedi 1 v žiadosti o vysvetlenie č. 23 považuje VO otázky týkajúce sa zabezpečenia financovania z vlastných zdrojov za otázky nerelevantné k procesu verejného obstarávania. S týmto tvrdením nie je možné súhlasiť, keďže finančná stabilita VO a zabezpečenie financovania sú veľmi dôležitým faktorom pri stanovení ocenenia rizík v rámci cenovej ponuky, keďže s ohľadom na finančnú situáciu VO môže byť dôvodná obava, že VO nebude mať dostatok financií v čase na úhradu všetkých nákladov, a teda uchádzač bude niesť časť nákladov počas bližšie neurčeného času na svojom účte a na svoje náklady, do ich uhradenia zo strany VO. Preto žiadame VO o prehlásenie, že má v súvislosti s financovaním diela z vlastných zdrojov takéto financovanie zabezpečené, resp. že disponuje dostatočným finančným krytím svojho podielu pri spolufinancovaní z externých zdrojov (EU, SR) vrátane krytia prípadných nepredvídateľných zmien, nákladov súvisiacich s nimi.

---

Všetci záujemcovia majú súťažne podklady v celom rozsahu k dispozícii a na účel vypracovania kvalifikovanej ponuky je potrebné aby sa oboznámili a stotožnili s ich obsahom. Účelom inštitútu vysvetľovania súťažných podkladov je odstránenie prípadných nejasností súťažnej dokumentácie a nie všeobecná deklarácia súladu alebo nesúladu súťažných podkladov so zákonom a pod. Otázku zaslanú žiadateľom nie je možné s ohľadom na uvedené považovať za žiadosť o vysvetlenie súťažnej dokumentácie (pozri napr. metodické usmernenie Úradu pre verejné obstarávanie č. 7554-5000/2022 zo dňa 7.6.2022).

---

Z uvedeného dôvodu na otázku žiadateľa verejný obstarávateľ nebude odpovedať. Verejný obstarávateľ zároveň uvádza, že na ochranu práv a povinnosti slúži Zmluva o dielo.

8. S ohľadom na ustanovenia týkajúce sa subdodávateľov, môže VO vysvetliť dôvody pre obmedzenie dôvodov, pre ktoré môže zhotoviteľ pristúpiť k výmene resp. vylúčeniu niektorého zo svojich subdodávateľov, a to najmä v prípade ak ešte nedochádza k omeškaniu, ale zhotoviteľ vníma, že pokračovaním konania subdodávateľa k nemu môže dôjsť, prípadne ak nedochádza zo strany subdodávateľa k nedostatkom či vadám na predmete plnenia, avšak jeho konanie môže iným spôsobom poškodzovať zhotoviteľa a prípadne objednávateľa?  
Žiadame vypustiť taxatívnu dôvodov v bode 3.14.4 zmluvy, pri ktorých VO nemá právo udeliť nesúhlas s výmenou subdodávateľa.

---

Obstarávateľovi nie je zrejmé k čomu smeruje otázka, keďže Obstarávateľ predpokladá, že uchádzač je odborne spôsobilý a takí sú aj jeho subdodávatelia a vzájomne pravdepodobne majú k sebe vytvorenú pracovnú dôveru.

Ak zhotoviteľ náležite odôvodní zmenu subdodávateľa a zároveň subdodávateľ bude splňať zákonom stanovené podmienky ako aj podmienky v súťažných podkladoch Objednávateľ nemá dôvod takúto zmenu odmietnuť. Obstarávateľ z uvedeného nevidí dôvod na vypustenie uvedeného bodu zo zmluvy jednak preto, že mu to zaručuje kontrolu nad projektom a na druhej strane predpokladá, že uchádzač uzatvára zmluvy len overenými subdodávateľmi.

---

V každom prípade je zhotoviteľ zodpovedný za konanie akéhokoľvek svojho subdodávateľa a zároveň je zodpovedný za realizáciu celého diela, pričom sa riadi ustanoveniami zmluvy (s ohľadom na časti, ktoré musí vykonávať vlastnými silami). Aký dôvod má VO v obmedzovaní uchádzača v tomto smere?

---

Primeranosť požiadavky na obmedzenie využitia subdodávateľov v tomto ohľade sú odôvodnené najmä elimináciou rizík spojených s prípadom, ak by sa úspešným uchádzačom stala spoločnosť, ktorá nikdy takéto práce sama nerobila.

---

9. V odpovedi 1 žiadosti o vysvetlenie č. 27 sa Objednávateľ nevyjadril k otázke v bode b), zdôvodneniu potreby technického zamerania vzdelania pri obdorníkovi z oblasti BOZP. Žiadame o jej zodpovedanie.

---

Táto požiadavka bola vypustená.

Vid'. Žiadosť o vysvetlenie č. 27 – doručené 06.03.2024 16:08:06 bod 1, nové znenie bodu 3.3.Podmienky podľa ustanovenia § 34 ods. 1 písm. g) ZVO.

---

10. S ohľadom na bod 1.8 časti C SP, Spôsob určenia ceny, a v súvislosti s odpoveďou k otázke č. 23 pre žiadosť o vysvetlenie č. 34 má uchádzač rozumieť týmto spôsobom, že v prípade ak majú položky rovnaké číselné označenie ale rôzny názov, berú sa ako položky rozdielne (teda aj s povolenou rozdielnou jednotkovou cenou)?

---

Áno.

---

#### **11. Vysvětlení soutěžních podkladů č.8 z 5.5.24**

K žádosti o vysvětlení č.66 :

K otázce č.1 uchazeč doplňuje otázku :

Uchazeči při požadavku zadavatele na agregaci cen není zřejmé, jakým způsobem bude zadavatel postupovat v případě, kdy po dopracování DRS, kterou mohou ovlivnit mimojiné reakce na skutečně zastižené podmínky nebo podmínky správců sítí a nastane rozdíl ve výkazu výměr materiálu oproti tomu, který uchazeč uvažoval v nabídce a podle toho stanovoval agregovanou cenu. V soutěžních podkladech na to odpověď uchazeč nenašel. Mohl by zadavatel doplnit popis vysvětlení, jakým způsobem bude při realizaci uplatňována změna smluvní ceny méněpráce/vícepráce u této agregované položky?

#### **Odpověď**

Podmienky správcov sietí sú uvádzané v rámci stavebného povolenia. V prípade, že nastanú okolnosti, pri ktorých uchádzač ani pri najlepšej odbornej starostlivosti nemohol tieto zmeny predpokladať tak sa bude postupovať v zmysle zmluvy bod 9 Zmeny a úpravy.

#### **12. Vysvětlení č.3 - část 2 z 25.4.2024**

- žádost o vysvětlení 13 :

#### **k odpovědím na otázky 1.8, 1.9, 1.13 uchazeč doplňuje dotaz :**

Uchazeč k nacenění potřebuje znát objemy betonu a množství výztuže v desce pro korektní ocenění stavebních prací. Pokud zadavatel výměru nedokáže v této fázi zpřesnit, uchazeč žádá o předběžnou specifikaci, na základě které bude po zpracování DRS možné určit cenovou odchylku/claim během realizace oproti ceně předložené uchazečem v nabídce na základě dodaných soutěžních podkladů.

#### **Odpověď**

PD obsahuje rezy, boli dodané staničenia v odpovedi na otázku č.1 zo žiadosti o vysvetlenie č. 96, bol udaný stupeň vystuženia v odpovedi na otázku č.2 zo Žiadosti o vysvetlenie č.54. Z takýchto podkladov je uchádzač schopný relevantne nacenit' realizáciu príslušných stavebných prác na doske. Obstarávateľ má za to, že uchádzač má potrebnú odbornú skúsenosť s realizáciou a aplikáciami podobných prác a preto vie odborne posúdiť potrebné prvky a do agregovanej položky výkazu výmer zahrnúť všetky potrebné dodávky, práce, materiál a iné súčasti potrebné k zrealizovaniu a dokončeniu funkčnej stavby v súlade so Zmluvou a účelom stavby.

- žádost o vysvětlení 14 :

#### **k odpovědi na otázku 11. uchazeč doplňuje dotaz :**

Uchazeč potřebuje k nacenění znát jasnou specifikaci. „Obdobné provedení“ jako na předcházejícím úseku nemůže být podkladem pro korektní nacenění položky. Navíc není z textu jasné, kterou část (už zrealizovanou) zadavatel myslí. Při případné odchylce nebo zadání během tvorby DRS musí být pak zřejmé, jakým postupem bude uchazeč uplatňovat změnu ceny oproti nabídkové (smluvní) ceně.

#### **Odpověď**

Projektová dokumentácia stavby, ako súčasť súťažných podkladov, bola spracovaná pre stupeň DSP (dokumentácia pre stavebné povolenie), obsah ktorej je plne v súlade so zákonom č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní sa stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov a podľa § 9 vyhlášky MŽP SR č. 453/2000 Z.z. Predmetná dokumentácia obsahuje



základné objemové nároky, údaje o vzhľade a funkcii jednotlivých stavebných objektov a prevádzkových súborov stavby.

Viď odpoveď na otázku č.24 zo žiadosti o vysvetlenie č.98.

### 13. Vysvetlení č.4 z 25.4.2024

- žádost o vysvětlení 19 :

#### **k odpovědi na otázku 7. uchazeč doplňuje dotaz :**

Uchazeč není schopen bez specifikace korektně nacenit agregovanou položku. Korektním řešením v tomto případě je tedy vyčlenit samostatnou položku zvlášť byť s předpokládaným množstvím pozorovaných a pozorovacích bodů , přičemž v realizaci bude fakturováno konkrétní množství po upřesnění v dokumentaci DRS. Uchazeč žádá o opravu VV.

#### **Odpověď**

Projektová dokumentácia stavby, ako súčasť súťažných podkladov, bola spracovaná pre stupeň DSP (dokumentácia pre stavebné povolenie), obsah ktorej je plne v súlade so zákonom č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní sa stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov a podľa § 9 vyhlášky MŽP SR č. 453/2000 Z.z. Predmetná dokumentácia obsahuje základné objemové nároky, údaje o vzhľade a funkcii jednotlivých stavebných objektov a prevádzkových súborov stavby. Obstarávateľ má za to, že uchádzač má potrebnú odbornú skúsenosť s realizáciou a aplikáciami podobných prác a preto vie odborne posúdiť potrebné prvky a do agregovanej položky výkazu výmer zahrnúť všetky potrebné dodávky, práce, materiál a iné súčasti potrebné k zrealizovaniu a dokončeniu funkčnej stavby v súlade so Zmluvou a účelom stavby.-Trváme na odpovedi na otázku č.7 zo žiadosti o vysvetlenie č.19

#### **k odpovědi na otázku 8. uchazeč doplňuje dotaz:**

#### **Odpověď**

Uchazeč žádá zadavatele o zodpovězení otázky, Pokud dojde během zpracování DRS ke změně tvaru a jiného poměru objemu konstrukce a bednění, než které uchazeč uvažoval na základě soutěžní dokumentace, jakým klíčem bude uplatněna rozdílová cena?

Z důvodu nemožnosti přesného výpočtu na nepřesné zadání žádá uchazeč zadavatele o úpravu VV a vyčlenění položky na bednění zvlášť.

Projektová dokumentácia stavby, ako súčasť súťažných podkladov, bola spracovaná pre stupeň DSP (dokumentácia pre stavebné povolenie), obsah ktorej je plne v súlade so zákonom č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní sa stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov a podľa § 9 vyhlášky MŽP SR č. 453/2000 Z.z. Predmetná dokumentácia obsahuje základné objemové nároky, údaje o vzhľade a funkcii jednotlivých stavebných objektov a prevádzkových súborov stavby. Obstarávateľ má za to, že uchádzač má potrebnú skúsenosť s prípravou a realizáciou stavieb a preto vie odborne posúdiť potrebné prvky a rozsah, ktorý má byť zahrnutý do agregovanej položky výkazu výmer, tak aby zahrnul všetky potrebné dodávky, práce, materiál a iné súčasti potrebné k zrealizovaniu a dokončeniu funkčnej stavby v súlade so Zmluvou a účelom stavby. Zmeny, ktoré vyvolajú zmenu rozsahu stanoveného vo VV Uchádzača pri ktorých uchádzač ani pri najlepšej odbornej starostlivosti nemohol tieto zmeny predpokladať sa bude postupovať v zmysle zmluvy bod 9 Zmeny a úpravy.

Obstarávateľ nebude upravovať VV.

**k odpovedi na otázku 9. uchazeč doplňuje dotaz :**

Uchazeč žadá zadavateľa o zodpovedenie otázky , Pokiaľ dojde počas spracovania DRS ke zmene tvaru a iného pomeru plochy konstrukcie a plochy strikanej izolácie, než ktoré uchazeč uvažoval na základe súťažnej dokumentácie, akým kľúčom bude uplatnená rozdielová cena?

Z dôvodu nemožnosti presného výpočtu na nepresné zadanie žadá uchazeč zadavateľa o úpravu VV a vyčlenenie položky na strikanou izoláciu zvlášť.

**Odpoveď**

Projektová dokumentácia stavby, ako súčasť súťažných podkladov, bola spracovaná pre stupeň DSP (dokumentácia pre stavebné povolenie), obsah ktorej je plne v súlade so zákonom č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov a podľa § 9 vyhlášky MŽP SR č. 453/2000 Z.z. Predmetná dokumentácia obsahuje základné objemové nároky, údaje o vzhľade a funkcii jednotlivých stavebných objektov a prevádzkových súborov stavby. Obstarávateľ má za to, že uchádzač má potrebnú skúsenosť s prípravou a realizáciou stavieb a preto vie odborne posúdiť potrebné prvky a rozsah, ktorý má byť zahrnutý do agregovanej položky výkazu výmer, tak aby zahrnul všetky potrebné dodávky, práce, materiál a iné súčasti potrebné k zrealizovaniu a dokončeniu funkčnej stavby v súlade so Zmluvou a účelom stavby. Zmeny, ktoré vyvolajú zmenu rozsahu stanoveného vo VV Uchádzača pri ktorých uchádzač ani pri najlepšej odbornej starostlivosti nemohol tieto zmeny predpokladať sa bude postupovať v zmysle zmluvy bod 9 Zmeny a úpravy. Pre vylúčenie pochybnosti Obstarávateľ uvádza, že navýšenie ceny z dôvodu zmien konštrukcií v rámci DRS nebudú akceptované.

**k odpovedi na otázku 11. uchazeč doplňuje dotaz :**

V súvislosti se stejnou problematikou otázek 8 a 9 žádosti o vysvětlení 19 uchazeč žadá o vyčlenění položky hydroizolačního nátěru zvlášť.

**Odpoveď**

Projektová dokumentácia stavby, ako súčasť súťažných podkladov, bola spracovaná pre stupeň DSP (dokumentácia pre stavebné povolenie), obsah ktorej je plne v súlade so zákonom č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov a podľa § 9 vyhlášky MŽP SR č. 453/2000 Z.z. Predmetná dokumentácia obsahuje základné objemové nároky, údaje o vzhľade a funkcii jednotlivých stavebných objektov a prevádzkových súborov stavby. Obstarávateľ má za to, že uchádzač má potrebnú skúsenosť s prípravou a realizáciou stavieb a preto vie odborne posúdiť potrebné prvky a rozsah, ktorý má byť zahrnutý do agregovanej položky výkazu výmer, tak aby zahrnul všetky potrebné dodávky, práce, materiál a iné súčasti potrebné k zrealizovaniu a dokončeniu funkčnej stavby v súlade so Zmluvou a účelom stavby. Zmeny, ktoré vyvolajú zmenu rozsahu stanoveného vo VV Uchádzača, pri ktorých uchádzač ani pri najlepšej odbornej starostlivosti nemohol tieto zmeny predpokladať sa bude postupovať v zmysle zmluvy bod 9 Zmeny a úpravy. Zároveň uvádzame, že Uchádzač má možnosť v Poznámke výkazu výmer popísať s čím v danej agregovanej položke uvažoval a čo zahrnul do ceny položky. To však Uchádzača nezaväzuje povinnosťou zahrnúť do výkazu výmer všetky potrebné dodávky, práce, materiál a iné súčasti potrebné k zrealizovaniu a dokončeniu funkčnej stavby v súlade so Zmluvou a účelom stavby. Obstarávateľ nedoplní novú položku do VV.

**k odpovědi na otázku 12. uchazeč doplňuje dotaz :**

Z důvodu blíže nespecifikovaného zadání na konkrétní parametry návrhu mostních uzávěrů a pravděpodobného výskytu bludných proudů vlivem přítomnosti trakčního napájení žádá uchazeč o zadání konkrétních parametrů na MZ a vyčlenění položky zvlášť ve VV pro pozdější možnou úpravu ceny během realizace oproti nabídkové / smluvní. Při požadavku zadavatele na agregovanou cenu uchazeči není zřejmé, jak bude dále uplatněn pozdější rozklad ceny pro určení víceprací/méněprací.

**Odpověď**

Projektová dokumentácia stavby, ako súčasť súťažných podkladov, bola spracovaná pre stupeň DSP (dokumentácia pre stavebné povolenie), obsah ktorej je plne v súlade so zákonom č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní sa stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov a podľa § 9 vyhlášky MŽP SR č. 453/2000 Z.z. Predmetná dokumentácia obsahuje základné objemové nároky, údaje o vzhľade a funkcii jednotlivých stavebných objektov a prevádzkových súborov stavby. Obstarávateľ má za to, že uchádzač má potrebnú skúsenosť s prípravou a realizáciou stavieb a preto vie odborne posúdiť potrebné prvky a rozsah, ktorý má byť zahrnutý do agregovanej položky výkazu výmer, tak aby zahrnul všetky potrebné dodávky, práce, materiál a iné súčasti potrebné k zrealizovaniu a dokončeniu funkčnej stavby v súlade so Zmluvou a účelom stavby. Zmeny, ktoré vyvolajú zmenu rozsahu stanoveného vo VV Uchádzača, pri ktorých uchádzač ani pri najlepšej odbornej starostlivosti nemohol tieto zmeny predpokladať sa bude postupovať v zmysle zmluvy bod 9 Zmeny a úpravy. Zároveň uvádzame, že Uchádzač má možnosť v Poznámke výkazu výmer popísať s čím v danej agregovanej položke uvažoval a čo zahrnul do ceny položky. To však Uchádzača nezabavuje povinnosti zahrnúť do výkazu výmer všetky potrebné dodávky, práce, materiál a iné súčasti potrebné k zrealizovaniu a dokončeniu funkčnej stavby v súlade so Zmluvou a účelom stavby. Obstarávateľ nebude upravovať VV.

**14. Vysvětlení č.5 z 25.4.2024**

- žádost o vysvětlení 33 :

**k odpovědi na otázku 2. uchazeč doplňuje dotaz:**

**Odpověď**

Při projektování dokumentace DRS může nastat v rozpor v materiálovém provedení, které uchazeč na základě zadávací dokumentace a odpovědi zadavatele v této otázce bude oceňovat. Uchazeč žádá bližší specifikaci, ale upřesnění zadavatele je zobecněno pouze na PVC trubky. Uchazeč žádá zadavatele o upřesnění, jakým způsobem bude moct uplatňovat případné vícenáklady, které vzejdou z dopracování DRS a z požadavku /vyjádření správců sítí.

Projektová dokumentácia stavby, ako súčasť súťažných podkladov, bola spracovaná pre stupeň DSP (dokumentácia pre stavebné povolenie), obsah ktorej je plne v súlade so zákonom č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní sa stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov a podľa § 9 vyhlášky MŽP SR č. 453/2000 Z.z. Predmetná dokumentácia obsahuje základné objemové nároky, údaje o vzhľade a funkcii jednotlivých stavebných objektov a prevádzkových súborov stavby. Obstarávateľ má za to, že uchádzač má potrebnú skúsenosť s prípravou a realizáciou stavieb a preto vie odborne posúdiť potrebné prvky a rozsah, ktorý má byť

	<p>zahrnutý do agregovanej položky výkazu výmer, tak aby zahrnul všetky potrebné dodávky, práce, materiál a iné súčasti potrebné k zrealizovaniu a dokončeniu funkčnej stavby v súlade so Zmluvou a účelom stavby. Zmeny, ktoré vyvolajú zmenu rozsahu stanoveného vo VV Uchádzača, pri ktorých uchádzač ani pri najlepšej odbornej starostlivosti nemohol tieto zmeny predpokladať sa bude postupovať v zmysle zmluvy bod 9 Zmeny a úpravy. Zároveň uvádzame, že Uchádzač má možnosť v Poznámke výkazu výmer popísať s čím v danej agregovanej položke uvažoval a čo zahrnul do ceny položky. To však Uchádzača nezbavuje povinnosti zahrnúť do výkazu výmer všetky potrebné dodávky, práce, materiál a iné súčasti potrebné k zrealizovaniu a dokončeniu funkčnej stavby v súlade so Zmluvou a účelom stavby.</p>
	<p><b>k odpovedi na otázku 19. uchazeč doplňuje dotaz :</b></p>
	<p>Zadavateľ neodpovedel na otázku a). Múže zadavateľ upřesnit množství kabelových komor?</p> <hr/> <p><b>Odpoveď</b></p> <p>Vid' odpoveď na otázku č.5 zo Žiadosti o vysvetlenie č.33.</p>
	<p>- <u>žádost o vysvětlení 34:</u></p> <p><b>k odpovedi na otázku 1. uchazeč doplňuje dotaz:</b></p>
	<p>Uchazeč bez znalostí konkrétných špecifikácií liniového žlabu není schopen tuto položku korektně nacenit a žádá tedy zadavatele o špecifikaci tohoto prvku.</p> <hr/> <p><b>Odpoveď</b></p> <p>Vid' odpoveď na otázku č.23 zo Žiadosti o vysvetlenie č.98.</p>
	<p><b>k odpovedi na otázku 13. uchazeč doplňuje dotaz:</b></p> <p>Zadávací dokumentace uvažuje s 70% zpětného využití materiálu po recyklaci. Uchazeč má tedy tento předpoklad zahrnout do kalkulace položek poplatků za skládku a agregovat to podle zadavatele do položky dopravy vybouraných hmot vodorovných?</p> <p>V realizaci může nastat situace, že se podíl zpětného využití materiálu z předpokládaných 70% sníží a vzroste tak množství podílu poplatku za skládku. Jakým způsobem se to bude měřit a stanovovat nárůst této agregované ceny ?</p> <p>Vzhledem k nejednoznačnosti množství celkového objemu materiálů, kde bude potřeba uložit na skládkách trvalého odpadu (nesouhlasí výměry na vybourané materiály ve VV a v technických zprávách) může dojít k mylnému ocenění tohoto objemu prací nebo k vytvoření spekulace.</p> <p>Z výše uvedeného uchazeč žádá zadavatele o zvážení toho, aby byla položka poplatku za skládku uvedena samostatně.</p>
	<p><b>Odpoveď</b></p>

Poplatky za skládky má byť kalkulovaná v položkách vodorovného premiestnenia. Projektová dokumentácia stavby, ako súčasť súťažných podkladov, bola spracovaná pre stupeň DSP (dokumentácia pre stavebné povolenie), obsah ktorej je plne v súlade so zákonom č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní sa stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov a podľa § 9 vyhlášky MŽP SR č. 453/2000 Z.z. Predmetná dokumentácia obsahuje základné objemové nároky, údaje o vzhľade a funkcii jednotlivých stavebných objektov a prevádzkových súborov stavby. Obstarávateľ má za to, že uchádzač má potrebnú skúsenosť s prípravou a realizáciou stavieb a preto vie odborne posúdiť potrebné prvky a rozsah, ktorý má byť zahrnutý do agregovanej položky výkazu výmer, tak aby zahrnul všetky potrebné dodávky, práce, materiál a iné súčasti potrebné k zrealizovaniu a dokončeniu funkčnej stavby v súlade so Zmluvou a účelom stavby. Zmeny, ktoré vyvolajú zmenu rozsahu stanoveného vo VV Uchádzača, pri ktorých uchádzač ani pri najlepšej odbornej starostlivosti nemohol tieto zmeny predpokladať sa bude postupovať v zmysle zmluvy bod 9 Zmeny a úpravy. Zároveň uvádzame, že Uchádzač má možnosť v Poznámke výkazu výmer popísať s čím v danej agregovanej položke uvažoval a čo zahrnul do ceny položky. To však Uchádzača nezbavuje povinnosti zahrnúť do výkazu výmer všetky potrebné dodávky, práce, materiál a iné súčasti potrebné k zrealizovaniu a dokončeniu funkčnej stavby v súlade so Zmluvou a účelom stavby.

#### 15. Vysvetlení č.9 z 25.4.2024:

- žádost o vysvětlení 78 :

k odpovědi na otázku 4. uchazeč doplňuje dotaz :

Uchazeč nerozumí vysvětlení otázky. Zadavateľ uvádza, že množství odpadů je pouze předpokládané. Přitom je požadavek, aby položka poplatku za skládku byla agregovaná v položkách výkazu výměr. Jakým způsobem budou tedy uplatňovány vícepráce (méněpráce), pokud se množství odpadů nepotvrdí s předpokladem zadávací dokumentace. Tím, že je požadavek na agregaci položky bude i jiný podíl ceny za poplatek na uložení na skládku a podíl ceny v položce, se kterou bude cena agregovaná. Jakým způsobem se tedy bude postupovat při realizaci na uplatňování vícenákladů(méněnákladů) ? V části 1.8 soutěžních podmínek pro tyto případy uchazeč nenašel vysvětlení. Právě z výše uvedených důvodů uchazeč dává návrh na vyčlenění položky poplatku za skládku zvlášť a žádá zadavatele o úpravu VV.

#### **Odpověď**

Poplatky za skládky má byť kalkulovaná v položkách vodorovného premiestnenia. Projektová dokumentácia stavby, ako súčasť súťažných podkladov, bola spracovaná pre stupeň DSP (dokumentácia pre stavebné povolenie), obsah ktorej je plne v súlade so zákonom č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní sa stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov a podľa § 9 vyhlášky MŽP SR č. 453/2000 Z.z. Predmetná dokumentácia obsahuje základné objemové nároky, údaje o vzhľade a funkcii jednotlivých stavebných objektov a prevádzkových súborov stavby. Obstarávateľ má za to, že uchádzač má potrebnú skúsenosť s prípravou a realizáciou stavieb a preto vie odborne posúdiť potrebné prvky a rozsah, ktorý má byť zahrnutý do agregovanej položky výkazu výmer, tak aby zahrnul všetky potrebné dodávky, práce, materiál a iné súčasti potrebné k zrealizovaniu a dokončeniu funkčnej stavby v súlade so Zmluvou a účelom stavby. Zmeny, ktoré vyvolajú zmenu rozsahu stanoveného vo VV Uchádzača, pri ktorých uchádzač ani pri najlepšej odbornej starostlivosti nemohol tieto zmeny predpokladať sa bude postupovať v zmysle zmluvy bod 9 Zmeny a úpravy. Zároveň uvádzame, že Uchádzač má možnosť v Poznámke výkazu výmer popísať s čím v danej agregovanej položke uvažoval a čo

	<p>zahrnul do ceny položky. To však Uchádzača nezavazuje povinnosti zahrnúť do výkazu výmer všetky potrebné dodávky, práce, materiál a iné súčasti potrebné k zrealizovaniu a dokončeniu funkčnej stavby v súlade so Zmluvou a účelom stavby.</p> <hr/>
<b>Žiadosť o vysvetlenie č. 104 – doručenie 10.05.2024 12:39:08</b>	
1.	<p>Dňa 5.5.2024 bola doručená automaticky generovaná správa od houston@proebiz.com: Citujem: "V on-line obstarávaní MK/A/2024/12418 - Modernizácia električkových tratí MET v meste Košice, 2. etapa, UČS 17 a UČS 18 - bol priložený dokument: Priloha_2_Rozpocet_oprava 05052024.xlsx , Zmena sutaznych podkladov c. 6.pdf Ďalšie detaily k ponuke nájdete po kliknutí tu: <a href="https://josephine.proebiz.com/sk/tender/52912/summary">https://josephine.proebiz.com/sk/tender/52912/summary</a> "</p> <p>Dotaz: Uvedené dokumenty nie sú k dispozícii, nezobrazujú sa. Žiadame o preverenie.</p>
	Vysvetlenie zverejnené 10.5.2024
<b>Žiadosť o vysvetlenie č. 105 – doručenie 10.05.2024 17:02:40</b>	
1.	<p>Zadavateľ vo vysvetlení 14.10 uvádza, že výmery pro zemní práce SO 18-04-01 obsahujú výměru pro výměnu podloží.</p> <p>Zároveň zadavateľ uvádza ve vysvetlení 14.9, že všechny práce související s výměnou podloží je potřebné ocenit v položce č. 13 (stejně jako u SO 17-04-01)</p> <p>Prosíme zadavatele o upřesnění co platí ?</p>
	Platia obidve odpovede. Výkop pre výmenu podložia je uvažovaný v zemných prácach. V položke č.13 je uvažované dodávka a zabudovanie vhodnej horniny pre výmenu podložia.
<b>Žiadosť o vysvetlenie č. 106 – doručenie 13.05.2024 09:04:31</b>	
1.	<p>Dňa 10.05.2024 zverejnil verejný obstarávateľ "Vysvetlenie SP c. 10_konsolidovane otázky" a dokument "Informácia - Príloha č. 2". Z textu druhého spomenutého dokumentu vyplýva, že výkaz výmer zverejnený dňa 25.04.2024 "Priloha_2_Rozpocet_oprava 25042024" je platný a aktuálny, z odpovedí verejného obstarávateľa na otázky uchádzačov "Vysvetlenie SP c. 10_konsolidovane otázky" ale vyplýva, že tento výkaz výmer už platný nie je minimálne z dôvodu, že nesedí výmera položky č.8 v objekte SO 17-02-11: 05050164 Odstránenie, búranie a demontáže na železničiaci, koľajového lôžka z kameniva drveného a ostatných sypkých materiálov m3 17 299,50 má správne byť 4968 m3. Prosíme verejného obstarávateľa o zverejnenie aktuálneho platného výkazu výmer s úpravami v zmysle všetkých vysvetlení súťažných podkladov.</p>
	Bude zverejnený opravený VV.

**Žiadosť o vysvetlenie č. 107 – doručenie 13.05.2024 11:18:30**

**Otázka č. 1 :**

Verejný obstarávateľ vo vysvetleniach súťažných podkladov č. 1 až 10 zodpovedal na otázky záujemcov, ktoré sa týkali o určenie bližšej technickej špecifikácie materiálov nasledovne:

*„Projektová dokumentácia stavby, ako súčasť súťažných podkladov, bola spracovaná pre (dokumentácia pre stavebné povolenie), obsah ktorej je plne v súlade so zákonom č. 50 územnom plánovaní sa stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov vyhlášky MŽP SR č. 453/2000 Z.z. Predmetná dokumentácia obsahuje základné objemové ná vzhľade a funkcii jednotlivých stavebných objektov a prevádzkových súborov stavby.“*

Verejný obstarávateľ síce pri niektorých odpovediach (okrem vyššie uvedenej „všeobecnej“ odpovedi) doplnil vysvetlenie, ale bez uvedenia technických špecifikácií (druh, typ konštrukcie, rozmer a iné), ktoré záujemci požadovali. Záujemci ďalej požadovali doplnenie výkresov, ktoré sú potrebné pre nacenenie materiálov (výrobkov) a verejný obstarávateľ ich neposkytol.

1.

Určenie technických špecifikácií u materiálov (výrobkov) ako druh, typ konštrukcie, rozmer a iné, má zásadný vplyv pri tvorbe ponukovej ceny a bez týchto údajov nie je možné adekvátne naceniť jednotlivé položky výkazu výmer a poskytnúť cenu za požadovaný predmet zákazky verejným obstarávateľom. Nejednoznačnosť a neúplnosť súťažných podkladov, a teda v tomto prípade nedostatočné určenie technickej špecifikácie materiálov (výrobkov) bude mať za následok neporovnateľnosť cenových ponúk jednotlivých uchádzačov. Záujemca má za potrebné uviesť, že konanie verejného obstarávateľa bude mať dopad na ponukovú cenu, ktorá nemusí zodpovedať predmetu zákazky, s akým verejný obstarávateľ uvažoval pri príprave dokumentácie DSP. Nakoľko zmluvné (obchodné) podmienky nie sú koncipované tak, že za vypracovanie projektovej dokumentácie resp. výkazu výmer zodpovedá zhotoviteľ (*Pozn. záujemca má na mysli zmluvné podmienky FIDIC, pre elektrotechnické a strojno-technologické diela a pre stavebné a inžinierske diela projektované zhotoviteľom*), záujemca má zato, že by mal verejný obstarávateľ poskytnúť údaje potrebné pre vypracovanie ponuky v takom detaile, aby každý uchádzač ponúkol porovnateľnú ponuku. Zároveň kritérium výberu je najnižšia cena, a v súvislosti s nejednoznačne a neúplne stanovenými požiadavkami v súťažných pokladoch, bude mať za následok, že zmluvná cena po ukončení prác bude vysoko presahovať ponukové ceny uchádzačov, ktorí nacenenia položky na základe reálnych skúseností s realizáciou prác ako je predmet zákazky.

V prípade, ak verejný obstarávateľia/obstarávateľia zvolia výkaz výmer formou agregovaných položiek, tak je pravidlom, že uvedú rozpad položky na materiál, hlavné činnosti, súvisiace činnosti s hlavnou činnosťou, strojné vybavenie, nasadenie pracovníkov, výpočet výmery, atď. Pre ilustráciu uvádzame v akej forme sa bežne uvádzajú agregované položky u iných zákaziek, či na území SR alebo ČR:

38	711332		IZOLACE PODZEM OBJ PROTI VOL STĚK VODĚ ASFALT P
----	--------	--	---

			SVI - typ 3 - izolace rubů opěr a křídel, těsnící vrstva za opěrou - asfaltové pásy z modifikovaného asfaltu (NAIP minimálně 2x 5 m
			$3,6 \cdot (13,73 + 13,11) = 96,624$ [A] ruby opěr $14,5 \cdot 3 = 43,500$ [B] křídla $3,6 \cdot (1,57 + 5,54 + 0,5 \cdot 2) = 29,196$ [C] opěrná zeď mezisoučet ruby opěr, křídel a op. zdi: $A+B+C=169,320$ [D] $3,5 \cdot (13,73 + 13,11) = 93,940$ [E] těsnění za opěrami pod drenáží Celkem x 2 vrstvy: $(D+E) \cdot 2 = 526,520$ [F] Celkem $526,52 = 526,520$ [B]
			položka zahrnuje: - dodání předepsaného izolačního materiálu - očištění a ošetření podkladu, zadávací dokumentace může zahrnovat - zřízení izolace jako kompletního povlaku, případně komplet. so. podle příslušného technolog. předpisu - zřízení izolace i jednotlivých vrstev po etapách, včetně pracovních - úprava u okrajů, rohů, hran, dilatačních i pracovních spojů, kotev, odvodnění, otvorů, neizolovaných míst a pod. - zajištění odvodnění povrchu izolace, včetně odvodnění nejnižšího bodu pro zadání stavby nestanoví jinak - ochrana izolace do doby zřízení definitivní ochranné vrstvy nebo - úprava, očištění a ošetření prostoru kolem izolace - provedení požadovaných zkoušek - nezahrnuje ochranné vrstvy, např. geotextilie, cementový potěr,

Dávame do pozornosti rozhodnutie UVO č. 13007-6000-2018-OD zo dňa 2.4.2019:

46. Úrad konštatuje, že podľa § 42 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní má verejný obstarávateľ a obstarávateľ v súťažných podkladoch konkretizovať všetky svoje požiadavky týkajúce sa predmetu zákazky, spôsobu tvorby a úpravy ceny, obchodných podmienok a ostatných podmienok. Povinnosťou verejného obstarávateľa a obstarávateľa je teda v súlade s § 42 ods. 1 v spojení s § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní poskytnúť záujemcom také súťažné podklady, ktoré obsahujú jednoznačný, úplný, nestranný a transparentne spracovaný opis predmetu zákazky, ktorý by záujemcom umožnil vypracovať svoje ponuky plne v súlade s požiadavkami verejného obstarávateľa/obstarávateľa a súčasne, aby bola zabezpečená vzájomná porovnateľnosť ponúk uchádzačov. **Inými slovami, zo súťažných podkladov by mali záujemcovia získať dostatok informácií potrebných na to, aby mohli predložiť kvalifikovanú ponuku.**

Pri nejednoznačnom a neúplnom opise predmetu zákazky, nemôže verejný obstarávateľ predsa požadovať od uchádzačov (budúcich zhotoviteľov), aby v zmysle čl. 4. bod 4.1.1.1 Zmluvy o dielo potvrdil, že „v rozsahu v akom to bolo možné pri vynaložení všetkej odbornej starostlivosti pred podaním Ponuky vo Verejnom obstarávaní preskúmal a detailne sa oboznámil so všetkými Podkladmi. V súvislosti s uvedeným Zhotoviteľ vyhlasuje, že



neidentifikoval žiadne okolnosti majúce svoj priamy alebo nepriamy pôvod v Podkladoch, ktoré by mohli ovplyvniť jeho Ponuku alebo inak ovplyvniť vykonanie Diela riadne a včas v súlade so Zmluvou“, keď sám v procese vysvetľovania súťažných podkladom neposkytol všetky potrebné údaje pre vypracovanie ponuky.

Zároveň podľa sadzobníka pre navrhovanie ponukových cien projektových prác a inžinierskych činnosti (UNIKA), vyplýva, že na vypracovanie súťažných podmienok investora pre vyhlásenie súťaže na výber zhotoviteľa stavby alebo jej časti má byť vypracovaná dokumentácia pre realizáciu stavby (DRS), nie dokumentácia pre stavebné povolenie (DSP).

Záujemca tiež poukazuje na Rozhodnutie predsedu ÚVO č. 5631-P/2023 zo dňa 02.11.2023 (ďalej len „Rozhodnutie“), v zmysle ktoré ZVO na jednej strane neukladá VO/O povinnosť, aby každá činnosť vyplývajúca z opisu predmetu zákazky mala vo výkaze výmer vytvorenú samostatnú položku, na strane druhej však v prípade meraného kontraktu kladie zvýšené nároky na kvalitu a podrobnosť VO/O poskytnutej projektovej dokumentácie. Z hľadiska špecifikácie predmetu zákazky a jeho oceňovania zo strany uchádzačov je nevyhnutná najmä projektová dokumentácia, ktorá detailnejšie definuje parciálne časti diela (stavebné objekty alebo prevádzkové súbory) po materiálnej, stavebno-technickej, technicko-ekonomickej, technologickej stránke, tzn. z hľadiska požadovaných vlastností, požadovanej kvality a pod. (viď napr. body 75., 77. a 78. Rozhodnutia). Ako sa uvádza v bode 80. Rozhodnutia, ak projektová dokumentácia vykazuje vady, prípadne iné nedostatky, na základe ktorých záujemcovia o účasť vo verejnom obstarávaní nie sú schopní vypracovať svoje ponuky, daná skutočnosť predstavuje porušenie § 42 ods. 1 ZVO.

**Na základe vyššie uvedeného, žiadame verejného obstarávateľa o doplnenie jednotlivých odpovedí v rámci vysvetlenia súťažných podkladov č. 1-10 tak, že uvedie technické špecifikácie a výkresy k materiálom (výrobkom) podľa požiadaviek záujemcov alebo bližší popis položky, čím by mohla byť zohľadná skutočnosť, že verejným obstarávateľom poskytnutá projektová dokumentácia v stupni DSP je dokumentáciou v stupni DSPRS (dokumentáciu pre stavebné povolenie v podrobnostiach pre realizáciu stavby) a vypustené povinnosť úspešného uchádzača na vypracovanie DRS ako zmluvnú povinnosť Zhotoviteľa.**

Pre vysvetlenie obstarávateľ uvádza, že uchádzač má pri tvorbe ceny postupovať v zmysle súťažných podkladov a postupovať tak, aby konečná cena stanovená uchádzačom obsahovala všetky náklady a riziká spojené s realizáciou diela, najmä, nie však výlučne, výrobu, dodávku a montáž pri dodržaní kvality prác podľa Zmluvy. Konkrétne podmienky pre dané práce sú stanovené príslušnými Právnymi predpismi alebo pre konkrétne plnenie príslušnými Technickými normami. Ak nie sú stanovené ani príslušnými Právnymi predpismi ani príslušnými Technickými normami, potom pre stanovený účel Zmluvy podľa článku 2.1 (Účel zmluvy) tejto Zmluvy je rozhodujúci opis predmetu plnenia vymedzený Zmluvou a jej Prílohami.

Všetky Materiály a zariadenia musia byť pred ich použitím v rámci Diela preskúšané alebo iným vhodným spôsobom overené, či vyhovujú podmienkam stanovených Zmluvou. Materiály a zariadenia musia byť úplne nové, kvalitné a vhodné na zamýšľané použitie.

Záujemca má k dispozícii kompletnú dokladovú časť stavby vydanú v priebehu prípravy stavby, ktorej súčasťou sú geologický prieskum, stanoviská, vyjadrenia, záväzné stanoviská vydané v rámci inžinierskej činnosti k danej stavbe a stavebné povolenia. Projektová dokumentácia stavby, ako súčasť

súťažných podkladov, bola spracovaná pre stupeň DSP (dokumentácia pre stavebné povolenie), a jej obsah je plne v súlade so zákonom č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov a podľa § 9 vyhlášky MŽP SR č. 453/2000 Z.z. Predmetná dokumentácia obsahuje základné objemové nároky, údaje o vzhľade a funkcii jednotlivých stavebných objektov a prevádzkových súborov stavby. Pre konkrétne plnenia v rámci realizácie diela platia Zmluvné a súťažné podmienky, príslušné Technické normy, právne predpisy, Súťažné podklady, Prílohy a vysvetlenia v rámci súťažných dopytov.

Pre upresnenie obstarávateľ uvádza, že Výkaz výmer bol spracovaný na podklade dokumentácie (DSP) s použitím Triednika stavebných prác stanoveným Metodickým pokynom MVRR SR č.1/12004 pomocou agregovaných položiek. Výkaz Výmer slúži ako podklad pre uchádzačov na tvorbu ich cenovej ponuky a detailné vymedzenie predmetu zákazky je dané súborom dokumentov tak ako sú uvedené vyššie, ktorých súčasťou je aj opis predmetu zákazky a projektová dokumentácia. Obstarávateľ špecifikoval predmet zákazky jednoznačne a úplne opísal predmet zákazky čoho dôkazom je udelené stavebné povolenie. Obstarávateľ má za to, že uchádzač má potrebnú skúsenosť s prípravou a realizáciou stavieb a preto vie odborne posúdiť potrebné prvky a rozsah, ktorý má byť zahrnutý do agregovanej položky výkazu výmer, tak aby zahrnul všetky potrebné dodávky, práce, materiál a iné súčasti potrebné k zrealizovaniu a dokončeniu funkčnej stavby v súlade so Zmluvou a účelom stavby. Obstarávateľ si splnil svoju povinnosť a vymedzil predmet zákazky tak, aby prostredníctvom podrobného opisu predmetu zákazky s uvedením všetkých špecifikácií požadovaného predmetu spĺňal ním určený účel. Zadávací dokumentácia obsahuje všetky informácie potrebné pre prípravu kvalifikovanej ponuky uchádzača.

Pre upresnenie obstarávateľ dodáva, že Uchádzač má oceniť všetky potrebné práce a materiál potrebný k zrealizovaniu daných objektov vo výkaze výmer. V prípade, že by sa obstarávateľovi zdala niektorá z položiek, resp. niektorý z objektov nacených Uchádzačom vo výkaze výmer neadekvátna, má možnosť využiť inštitút vysvetľovania. Obstarávateľ podotýka, že nie každá činnosť vyplývajúca z opisu.

---

#### **Otázka č. 2:**

Verejný Obstarávateľ predložil stavebné povolenie č. 219/2023 vydané Obcou Čečejevce dňa 15.11.2023 (nadobudnutie právoplatnosti dňa 18.12.2023), v ktorom sú povolené nasledovné objekty v správe spoločnosti Východoslovenská distribučná, a.s. (ďalej len „VSD, a.s.“):

**UČS 17** **UI. Slanecká, úsek trate križ. VSS (mimo) – Obratisko Važecká (mimo)**  
SO 17-23-21.2 TÚ križ. VSS (mimo) – Obratisko Važecká (mimo), prípojky NN pre DPMK - úpravy v distribučnej sústave  
SO 17-23-31 TÚ križ. VSS (mimo) – Obratisko Važecká (mimo), ochrany a úpravy NN vedení  
SO 17-25-01 TÚ križ. VSS (mimo) – Obratisko Važecká (mimo), meniareň „K“ – VN prípojka, úprava distribučnej siete  
SO 17-25-03 TÚ križ. VSS (mimo) – Obratisko Važecká (mimo), ochrany a úpravy VN vedení v správe VSD

**UČS 18** **Obratisko Važecká**

SO 18-23-31 Obratisko Važecká, ochrany a úpravy NN vedení  
SO 18-25-01 Obratisko Važecká, ochrany a úpravy VN vedení v správe VSD

V predmetnom stavebnom povolení nie je v podmienkach na uskutočnenie stavby uvedené stanovisko, resp. stanoviská, spoločnosti VSD, a.s. pre potreby stavebného konania.

Zároveň v *Prílohe 1 – Projektová dokumentácia Stavby a iné podklady súťažných podkladov* sa v technickej správe k stavebnému objektu SO 17-23-21.2 viackrát uvádza v časti 8.4 *Navrhovaný stav* nasledovné:

SO 17-23-21.2

„ ... Nová skriňa ako aj všetky potrebné materiály budú z katalógu schválených prvkov VSD a.s.“

V *Prílohe 1 – Projektová dokumentácia Stavby a iné podklady súťažných podkladov* sa v technických správach k stavebným objektom SO 17-23-31, SO 17-25-01, SO 17-25-03, SO 18-23-31 a SO 18-25-01 uvádza v časti 8.2 *Nový stav* nasledovné:

SO 17-23-31

„ ... Prekládka sa zrealizuje podľa požiadaviek správcu vedenia. Presný rozsah preložky NN vedenia bude zrejmý v ďalšom stupni PD (DRS) na základe stanoviska VSD.“

SO 17-25-01

„ ... Miesto osadenia nového VNR rozvádzača ako aj presný rozsah prípadných úprav distribučného VN rozvodu budú upresnené v ďalšom stupni PD (DRS) na základe stanoviska VSD. ... “

SO 17-25-03 a SO 18-25-01

„ ... Prekládka sa zrealizuje podľa požiadaviek správcu vedenia. Presný rozsah preložiek VN vedení bude zrejmý v ďalšom stupni PD (DRS) na základe stanoviska VSD.“

SO 18-23-31

„ ... , resp. v prípade potreby bude podľa požiadaviek svojho správcu preložený mimo kolízny priestor. Presný rozsah ochrany NN vedenia bude zrejmý v ďalšom stupni PD (DRS) na základe stanoviska VSD.“

Na základe uvedených skutočností žiadame verejného obstarávateľa:

- a) o vysvetlenie, na základe akého stanoviska, resp. stanovisk, spoločnosti VSD, a.s. pre potreby stavebného konania bolo Obcou Čečejevce vydané stavebné povolenie č. 219/2023 dňa 15.11.2023 (nadobudnutie právoplatnosti dňa 18.12.2023).

---

Záujemca má k dispozícii kompletnú dokladovú časť stavby vydanú v priebehu prípravy stavby, ktorej súčasťou sú geologický prieskum, stanoviská, vyjadrenia, záväzné stanoviská vydané v rámci inžinierskej činnosti k danej stavbe a stavebné povolenia. Stavebnému úradu boli poskytnuté všetky relevantné podklady. Dané objekty (okrem SO 17-23-21.2) neriešia nové odberné miesta ku ktorým by mohla byť podaná žiadosť o vyjadrenie.

- b) o vysvetlenie, či v rámci zverejnených Stanovísk prevádzkovateľa distribučnej sústavy k PD v zmysle Zmeny súťažných podkladov č. 5 zo dňa 25.04.2024 bolo požadované stanovisko, resp. stanoviská, spoločnosti VSD, a.s. pre potreby stavebného konania predložené. V prípade, že predmetné stanovisko, resp. stanoviská, pre potreby stavebného konania nebolo/neboli predložené v rámci súťažných podkladov, tak požadujeme jeho, resp. ich, predloženie.

V súvislosti s odpoveďou na bod a) konštatujeme, že boli zverejnené všetky stanoviská týkajúce sa odborných miest. Pre ostatné SO uvádzame, že VSD a.s. sa k PD DSP nevyjadřila – čo je zrejmé z doplnených vyjadrení v prílohe – SO 17-23-31, SO 17-25-01, SO 17-25-03, SO 18-23-31, SO 18-25-01).

- c) o jednoznačné určenie položiek materiálov vo výkaze výmer pre všetky dotknuté stavebné objekty, ktoré sú z katalógu schválených prvkov VSD a.s.

Projektová dokumentácia stavby, ako súčasť súťažných podkladov, bola spracovaná pre stupeň DSP (dokumentácia pre stavebné povolenie), obsah ktorej je plne v súlade so zákonom č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov a podľa § 9 vyhlášky MŽP SR č. 453/2000 Z.z. Predmetná dokumentácia obsahuje základné objemové nároky, údaje o vzhľade a funkcii jednotlivých stavebných objektov a prevádzkových súborov stavby.

- d) v prípade neurčenia položiek, požadujeme predloženie katalógu schválených prvkov VSD, a.s.

Katalóg je voľne dostupný na webovom sídle VSD a.s. ([https://www.vsds.sk/edso/domov/dodavatelias-tps/standardizacia/kpm/!ut/p/z1/hZBRb4lwFIV\\_!w88!pa2UNhbnVsyjDO4JYO-mGIRmyE1tIPMXz90e1iygffl5t589-ScCwXMoWhlr2vptGllM86FiNzZpSMBjEcxcSZZzPVINKccYyfDsD6EJxBMWte3EVScMbQBT8ARZpiPiC8lW2osESsx\\_giskUirox5Xdg3pYkrqHoqm3VVZ3\\_0Y3rnXMHe-chDw3D4PdWWd--e6hS1nhlmb3pT03JXrqg0RKMtlesk62SndJHudHyP-2dsQ7mvyRhMT6UXUz7zODLkc7GwEKr7Zpy8kjlwxQQSjCgEUWAJxEFI0GI4CQH92ECD\\_sc6Scgyk9yfoWTyRcdtwWJ/dz/d5/L2dJQSEvUUt3QS80TmxFL1o2X0tBRDixNDgySZA4TzgwUUFBRFJCNDQyUTc3/](https://www.vsds.sk/edso/domov/dodavatelias-tps/standardizacia/kpm/!ut/p/z1/hZBRb4lwFIV_!w88!pa2UNhbnVsyjDO4JYO-mGIRmyE1tIPMXz90e1iygffl5t589-ScCwXMoWhlr2vptGllM86FiNzZpSMBjEcxcSZZzPVINKccYyfDsD6EJxBMWte3EVScMbQBT8ARZpiPiC8lW2osESsx_giskUirox5Xdg3pYkrqHoqm3VVZ3_0Y3rnXMHe-chDw3D4PdWWd--e6hS1nhlmb3pT03JXrqg0RKMtlesk62SndJHudHyP-2dsQ7mvyRhMT6UXUz7zODLkc7GwEKr7Zpy8kjlwxQQSjCgEUWAJxEFI0GI4CQH92ECD_sc6Scgyk9yfoWTyRcdtwWJ/dz/d5/L2dJQSEvUUt3QS80TmxFL1o2X0tBRDixNDgySZA4TzgwUUFBRFJCNDQyUTc3/))

- e) o vysvetlenie, či sú v *Prílohe 1 – Projektová dokumentácia Stavby a iné podklady* súťažných podkladov zapracované všetky podmienky a požiadavky spoločnosti VSD, a.s. pre jednoznačné stanovenie ponukovej ceny všetkých dotknutých stavebných objektov.

Záujemca má k dispozícii kompletnú dokladovú časť stavby vydanú v priebehu prípravy stavby, ktorej súčasťou sú geologický prieskum, stanoviská, vyjadrenia, záväzné stanoviská vydané v rámci inžinierskej činnosti k danej stavbe a stavebné povolenia. PD DSP reflektuje vydané vyjadrenia VSD a.s. k objektom týkajúcich sa odborných miest.

### Otázka č. 3:

V stavebných povoleniach predložených Verejným Obstarávateľom v rámci súťažných podkladov nie je povolený stavebný objekt *SO 17-07-62.1 TÚ križ. VSS (mimo) – Obratisko Važecká (mimo), doplnenie zvodidla.*

Na základe uvedenej skutočnosti žiadame Verejného Obstarávateľa:

- a) o predloženie povolenia pre *SO 17-07-62.1 TÚ križ. VSS (mimo) – Obratisko Važecká (mimo), doplnenie zvodidla.*
- b) v prípade, že predmetným povolením nedisponuje, o vysvetlenie akým spôsobom bude zabezpečené povolenie pre predmetný stavebný objekt.

---

Záujemca má k dispozícii kompletnú dokladovú časť stavby vydanú v priebehu prípravy stavby, ktorej súčasťou sú geologický prieskum, stanoviská, vyjadrenia, záväzné stanoviská vydané v rámci inžinierskej činnosti k danej stavbe a stavebné povolenia. Zvodidlo je dopravným zariadením, ktorého osadeniu predchádza najmä vyjadrenie príslušného dopravného inšpektorátu, a následne určenie dopravného zariadenia (podobne ako pri dopravnom značení) príslušným cestným správnym orgánom.

---

**Otázka č. 4:**

Zo súťažnej dokumentácie nie je zrejmé od kedy bude plynúť Lehota realizácie diela.

Otázka:

Môže verejný objednávateľ jednoznačne určiť, či bude Lehota realizácie plynúť od podpisu zmluvy alebo od prevzatia staveniska?

---

Odpoveď: Vid'. Zmluva bod 1.1 definície a 5.1 Začatie prác

---

**Otázka č. 5:**

Podľa bodu 2.2.3 odsek (b) bodčlánok (i) ZoD zhotoviteľ zabezpečuje Realizačnú dokumentáciu.

Otázka:

Započítava sa do Lehoty realizácie diela (395dní) aj doba počas ktorej bude zhotoviteľom vyhotovená a objednávateľom schválená dokumentácia realizácie stavby (DRS)?

---

Odpoveď: Áno

---

**Otázka č. 6:**

Vo vysvetlení súťažných podkladov č.6 žiadosti o vysvetlenie č. 46 bod 5 verejný obstarávateľ uvádza, že časový HMG v podkladoch v trvaní 153 dní (5 mesiacov) je výhradne výstavba ucelených častí.

Otázka:

- a) Chápe uchádzač správne že doba 153dní (5mesiacov) je zároveň aj doba výluky električkovej trate pre UČS 17 a UČS 18?

- b) Chápeme správne, že pojem „ucelené časti“ znamená výstavba UČS17 a UČS18?

V rozsahu aktuálneho výberového konania sú zahrnuté dve ucelené časti stavby a to UČS17 a UČS18.

---

Odpoveď:

- a) výluka trate bude po celú dobu realizácie diela
  - b) Áno
- 

**Otázka č. 7:**

V prípade, ak je Zhotoviteľ povinný vypracovať DRS, musí mať adekvátnu lehotu na jej vypracovanie, na jej schválenie zo strany Objednávateľa. Až na základe schválenej DRS a právoplatného stavebného povolenia je možné začať s realizáciou prác (prevzatie staveniska). Zároveň až na základe schválenia DRS objednávatelom, bude možné začať zo strany zhotoviteľa objednávať materiál. Z toho dôvodu žiadame verejného obstarávateľa o úpravu znenia bodu 5.1.3 ZOD nasledovne:

*„5.1.3 Ak Zhotoviteľ nezačne s realizáciou Diela ani do dvadsiatich piatich (25) Dní ~~od nadobudnutia právoplatnosti Stavebného povolenia~~ **od odsúhlasenia kompletnej DRS objednávatelom** alebo ~~nadobudnutia účinnosti tejto Zmluvy~~ **prevzatia staveniska** (podľa toho, ktorá z okolností nastane neskôr) ide o podstatné porušenie povinností Zhotoviteľa a Objednávateľ je oprávnený požadovať zmluvnú pokutu podľa článku 13 (Zmluvné pokuty) tejto Zmluvy a/alebo odstúpiť od Zmluvy podľa článku 11.1 (Odstúpenie od Zmluvy zo strany Objednávateľa) tejto Zmluvy.“*

---

Odpoveď: Obstarávateľ nebude meniť znenie zmluvy. Zhotoviteľ už po prevzatí diela môže začať s búracími prácami a popri tom aj s vyhotovovaním realizačnej dokumentácie. Obstarávateľ má za to, že uchádzač má potrebnú odbornú skúsenosť s prípravou a realizáciou takýchto stavieb.

---

**Otázka č. 8:**

Žiadame verejného obstarávateľa o poskytnutie informácie, či komunikoval (predjednal) dodávku nosných materiálov, ako podvaly, koľajnice a výhybky u jednotlivých dodávateľov týchto materiálov pre predmetnú zákazku. Dodávka týchto materiálov trvá cca 3-6 mesiace od záväznej objednávky.

---

Odpoveď: Obstarávateľ má za to, že odborne spôsobilý uchádzač má potrebnú skúsenosť s prípravou a realizáciou stavieb ako aj potrebné obchodné vzťahy s dodávateľmi tak aby vedel zrealizovať a dokončiť funkčné dielo v súlade so Zmluvou a účelom.

---

**Otázka č. 9:**

V objekte SO 17-20-01.1 meniareň : " K " , je v projekte navrhnutá injektáž suterénnych stien stavby .

Popis :

*12.21 Sanácia zvlhnutej steny V celej dĺžke zvlhnutých stien v celom suteréne obiť omietku od podlahy po strop, návrtáť diery  $\varnothing=12\text{mm}$  každých 100mm, ideálne do ložnej škáry muriva čo najbližšie k jestvujúcej podlahe. Hĺbka vrtu = šírka muriva - 30mm. Sanáciu realizovať do predvrtaných dier  $\varnothing=12\text{mm}$ , každých 100mm, aplikovať injektážny krém. Krém aplikovať tlakovo pomocou injektážnej pumpy na to určenej.*

K predmetnej realizácii nie sú poskytnuté žiadne podklady, podľa ktorých by sa dala spracovať kvalifikovaná cenová ponuka . Taktiež je uvedená nesprávna hĺbka vrtu 30 mm , pričom v texte sa uvádza, že hĺbka vrtu sa rovná šírke muriva.

Poddodávateľ oslovený záujemcom so žiadosťou o spracovanie cenovej ponuky vyžaduje obhliadku stavby . V objekte Meniareň "K" je potrebné vidieť priestory a oboznámiť sa s podmienkami , v ktorých sa bude realizovať injektáž.

Nakoľko sa pri spracovaní ponuky vyskytli ďalšie nejasnosti súvisiace s ocenením predmetnej stavby a fakt, že obstarávateľom stanovený dátum obhliadky miesta realizácie stavebných prác už uplynul, záujemca týmto žiada o ďalšiu obhliadku stavby so zameraním na vyššie uvedený konkrétny SO.

---

Obstarávateľ pre upresnenie hĺbky vrtu uvádza:

Popis o vrtoch je potrebné vnímať nasledovne:

Hĺbka vrtu = šírka muriva – (mínus) 30mm.

Teda ak je šírka muriva napr. 500 mm, hĺbka vrtu = 500-30=470mm.

Počet vrtov = dĺžka muriva podľa kót v pôdoryse v mm / (deleno) 100mm.

Na základe vyššie uvedených vysvetlení sú zodpovedane nejasnosti, ktoré záujemca prezentoval v danej žiadosti o vysvetlenie, pričom platí, že pre účely vypracovania ponuky sa záujemca na tieto informácie môže spoliehať, a teda že rozsah informácií v súťažných podkladoch v kontexte tohto vysvetlenia je dostatočný na vypracovanie ponuky. Z uvedených dôvodov a zároveň z dôvodu, že od pôvodného termínu obhliadky uplynul relatívne významný čas a zároveň s ohľadom na blížiaci sa termín predkladania ponúk, verejný obstarávateľ nepovažuje za podstatne určovať ďalší termín obhliadky.

---

**Otázka č. 10:**

V rámci objektu **SO 17-12-01 TÚ križ. VSS (mimo) – Obratisko Važecká (mimo), rekonštrukcia mosta a lávky pre peších nad železničnou traťou** je navrhnuté povrch nosnej konštrukcie sanovať, a to spôsobom popísaným v Technickej správe, konkrétne v bode „8.2.4 Povrchová úprava betónov“. Predmetné je znázornené aj vo výkresovej časti k objektu a to konkrétne vo výkrese/prílohe č. 4 – Vzorový priečny rez. Nakoľko je táto sanácia navrhnutá v celej dĺžke moste ( a bude sa sanovať aj spodný povrch nosnej konštrukcie mosta), je zrejmé, že práce budú prebiehať nad existujúcou elektrifikovanou železničnou traťou a bude potrebné vstúpiť do priestoru koľajiska ( v 4. a 5. mostnom poli). Tým pádom je potrebné vylúčiť dopravu na predmetnej železničnej trati a je nutná výluka koľají a aj napätia trakčného vedenia (viď aj vyjadrenie k projektovej dokumentácii zo strany „Železnica Slovenskej Republiky, Oblastné riaditeľstvo Košice, Sekcia Elektrotechniky a energetiky“, číslo listu 4698/2023/OR KE/SEE-2/168 zo dňa 3.4.2023) Môže verejný obstarávateľ ozrejmiť nasledovné:

- a.) uvažoval projektant s dakým konkrétnym rozsahom výluk na trati a ak áno s akým?
- b.) akým spôsobom má uchádzač zahrnúť náklady spojené s výlukami koľají a na trakčnom vedení na predmetnej trati do ceny objektu SO 17-12-01?

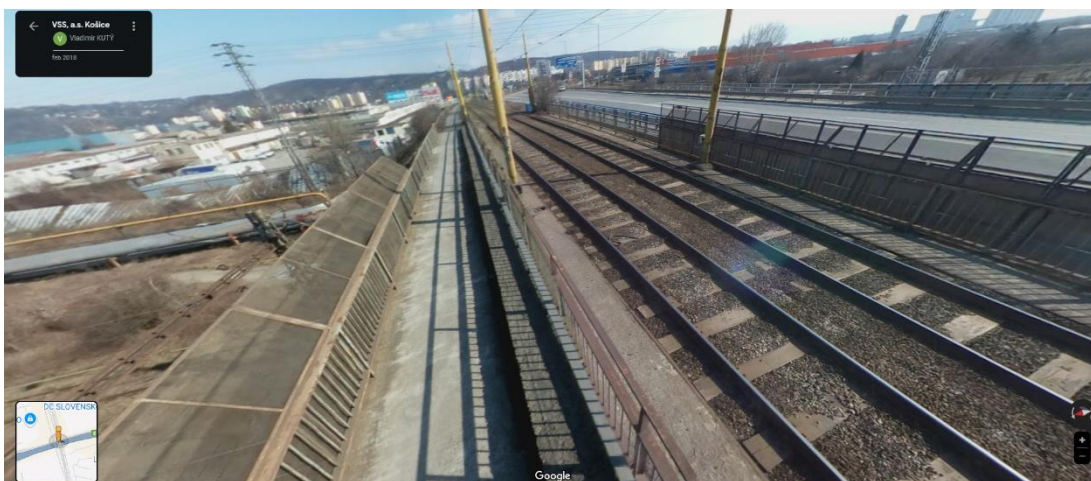
---

Áno. Projekt uvažoval s konkrétnymi výlukami v rámci povrchových úprav betónových konštrukcií. Náklady spojené s výlukami si má zhotoviteľ zahrnúť do tzv. vedľajších rozpočtových nákladov v časti všeobecné položky – realizácia.

---

**Otázka č. 11:**

V rámci objektu **SO 17-12-01 TÚ križ. VSS (mimo) – Obratisko Važecká (mimo), rekonštrukcia mosta a lávky pre peších nad železničnou traťou** je navrhnuté pri jeho rekonštrukcii odstrániť existujúce zábradlie a na moste. Uchádzač uvažuje, že predmetné práce vybúrania existujúceho zábradlia sú zahrnuté v položke „p.č. 3, kód TSP – 05020907, popis položky - Vybúranie konštrukcií a demontáž rôznych predmetov kovových – 221,00 m“. Z verejne dostupných zdrojov a fotografií na internete je zrejmé, že na existujúcom moste sa nachádzajú zábradlia na oboch okrajoch mosta a medzi chodníkom a existujúcou električkovou traťou – viď aj obrázok nižšie. Z toho dôvodu sa javí výmera vyššie uvedenej položky ako 2/3 z celkovej potrebnej výmery – dĺžky búraného kovového zábradlia.



Môže verejný obstarávateľ overiť túto skutočnosť a prípadne zmeniť výmeru vyššie uvedenej položky podľa skutkového stavu?

Položka č.3 05020907 - Vybúranie konštrukcií a demontáž rôznych predmetov kovových – bude opravená na výmeru 331 m.

#### Otázka č. 12:

V rámci objektu **SO 17-12-01 TÚ križ. VSS (mimo) – Obratisko Važecká (mimo), rekonštrukcia mosta a lávky pre peších nad železničnou traťou** sú vo výkaze výmer uvedené nasledovné položky:

12	21250528	Doplňujúce konštrukcie, mostné zábrany a ochrany, protidotykové zábrany	m2	40,00
13	21250531	Doplňujúce konštrukcie, mostné zábrany a ochrany, krycie zábrany	m2	60,00

Ohľadom položky č. 13, bolo vo „Vysvetlení súťažných podkladov č.4“ zo dňa 25.4.2024 vysvetlené, akým spôsobom bol uvažovaný výpočet protidotykovvej ochrany na moste (konkrétne je uvažované



s osadením na dĺžke 30 metrov a výška konštrukcie je 2,0m) – čo zodpovedá návrhu v projektovej dokumentácii (viď výkres č.4 – Vzorový priečny rez a výkres č. 3 – Prehľadný výkres). Môže verejný obstarávateľ ozrejmiť, akých prác sa teda týka položka s podobným popisom – položka č. 12 - Doplňujúce konštrukcie, mostné zábrany a ochrany, protidotykové zábrany s výmerou 40,00 m2?

---

Položka č. 12 bude vypustená z VV.

---

**Otázka č. 13:**

V rámci „Vysvetlení súťažných podkladov č.3 – časť 2“ zo dňa 25.4.2024 a v rámci uvedených odpovedí na „Žiadosť o vysvetlenie č. 14 - doručenie 04.03.2024“ - je uvedená otázka a odpoveď 2.: 12260533 Dokončovacie práce, doplnky vonkajšie plastové ks 1 330,00. Ide o plastové oplatenie výšky 0,7 m. Uvažuje uchádzač správne, že namiesto mernej jednotky „ks“ má byť merná jednotka „m“?

---

Vid' odpoveď na otázku č.21 zo Žiadosti o vysvetlenie č. 98.

---

**Otázka č. 14:**

V rámci objektu **SO 17-12-01 TÚ križ. VSS (mimo) – Obratisko Važecká (mimo), rekonštrukcia mosta a lávky pre peších nad železničnou traťou** je navrhnuté ako súčasť systému ochrany proti bludným prúdom osadiť meracie vývody. Vid' technickú správu k predmetnému objektu, kapitola „8.3 Ochrana proti bludným prúdom a atmosférickému prepätiu“, posledný odstavec: „... Na oboch koncoch všetkých častí mostnej konštrukcie sa odporúčajú osadiť meracie vývody, tvorené povrchovou oceľovou doskou so závitom a mosadznou skrutkou s otvorom Ø 4 mm pre merací banánik. ...“ Akým spôsobom má uchádzač zahrnúť náklady spojené s realizáciou týchto prác do ceny objektu?

---

Projektová dokumentácia stavby, ako súčasť súťažných podkladov, bola spracovaná pre stupeň DSP (dokumentácia pre stavebné povolenie), obsah ktorej je plne v súlade so zákonom č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov a podľa § 9 vyhlášky MŽP SR č. 453/2000 Z.z. Predmetná dokumentácia obsahuje základné objemové nároky, údaje o vzhľade a funkcii jednotlivých stavebných objektov a prevádzkových súborov stavby. Obstarávateľ má za to, že uchádzač má potrebnú skúsenosť s prípravou a realizáciou stavieb a preto vie odborne posúdiť potrebné prvky a rozsah, ktorý má byť zahrnutý do agregovanej položky výkazu výmer, tak aby zahrnul všetky potrebné dodávky, práce, materiál a iné súčasti potrebné k zrealizovaniu a dokončeniu funkčnej stavby v súlade so Zmluvou a účelom stavby. VV bol spracovaný na podklade dokumentácie (DSP) s použitím Triednika stavebných prác stanoveným Metodickým pokynom MVRR SR č.1/12004 pomocou agregovaných položiek, preto nie je dôvod doplňovať resp. deliť položky v rozpočte. Uchádzač nech ocení všetky práce potrebné pre realizáciu diela ako celku v položkách uvedených vo VV.

---

**Otázka č. 15:**

V rámci objektu **SO 17-12-03 TÚ križ. VSS (mimo) – Obratisko Važecká (mimo), rekonštrukcia mosta ponad Myslavský potok** je navrhnuté zrealizovať nasledovné skúšky, týkajúce sa skúšania pilót (viď projektovú dokumentáciu k objektu – konkrétne „Technická správa“ – kapitola „9.1 Skúšky veľkopriemerových pilót“):

„V rámci kontrolných skúšok na pilótach budú na moste realizované 3 druhy skúšok:

- Pre všetky pilóty bude zrealizovaná kontrola integrity/celistvosti pilóty - "PIT" ("PILE - INTEGRITY TEST").

- Na moste bude 1 pilóta skontrolovaná ultrazvukovou metódou "CHA (CROSS – HOLE ANALYSIS)". Skúška bude realizovaná na opere č.1, pilóta č. P2-1.

- Na moste bude 1 systémová statická zaťažovacia skúška pilóty. Skúška bude realizovaná na opere č.3 pre pilótu P5-3.“

a.) môže verejný obstarávateľ ozrejmiť, akým spôsobom má uchádzač zahrnúť náklady spojené s realizáciou týchto prác do ceny objektu (nakoľko vo výkaze výmer nie sú pre tieto práce uvedené samostatné položky?

b.) môže verejný obstarávateľ ozrejmiť, kde je navrhnuté zrealizovať systémovú statickú zaťažovaciu skúšku pilóty, keďže predmetný most má len dve podpery a skúšku je navrhnuté realizovať na opere č.3?

---

Odpoveď:

a.) Projektová dokumentácia stavby, ako súčasť súťažných podkladov, bola spracovaná pre stupeň DSP (dokumentácia pre stavebné povolenie), obsah ktorej je plne v súlade so zákonom č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov a podľa § 9 vyhlášky MŽP SR č. 453/2000 Z.z. Predmetná dokumentácia obsahuje základné objemové nároky, údaje o vzhľade a funkcii jednotlivých stavebných objektov a prevádzkových súborov stavby. VV bol spracovaný na podklade dokumentácie (DSP) s použitím Triednika stavebných prác stanoveným Metodickým pokynom MVRR SR č.1/12004 pomocou agregovaných položiek, preto nie je dôvod doplňovať resp. deliť položky v rozpočte. Obstarávateľ má za to, že uchádzač má potrebnú skúsenosť s prípravou a realizáciou stavieb a preto vie odborne posúdiť potrebné prvky a rozsah, ktorý má byť zahrnutý do agregovaných položiek výkazu výmer, tak aby zahrnul všetky potrebné dodávky, práce, materiál a iné súčasti potrebné k zrealizovaniu a dokončeniu funkčnej stavby v súlade so Zmluvou a účelom stavby. Uchádzač nech ocení všetky práce potrebné pre realizáciu diela ako celku v položkách uvedených vo VV.

b.) Statickú zaťažovaciu skúšku pilóty je potrebné vykonať na opere č.2.

---

**Otázka č. 16:**

V rámci objektu **SO 17-12-03 TÚ križ. VSS (mimo) – Obratisko Važecká (mimo), rekonštrukcia mosta ponad Myslavský potok** je navrhnuté zrealizovať statickú zaťažovaciu skúšku mostu (viď projektovú dokumentáciu k objektu – konkrétne „Technická správa“ – kapitola „9.2 Zaťažovacia skúška most“). Môže verejný obstarávateľ ozrejmiť, akým spôsobom má uchádzač zahrnúť náklady spojené

s realizáciou týchto prác do ceny objektu (nakoľko vo výkaze výmer nie je pre tieto práce uvedená samostatná položka?

Projektová dokumentácia stavby, ako súčasť súťažných podkladov, bola spracovaná pre stupeň DSP (dokumentácia pre stavebné povolenie), obsah ktorej je plne v súlade so zákonom č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov a podľa § 9 vyhlášky MŽP SR č. 453/2000 Z.z. Predmetná dokumentácia obsahuje základné objemové nároky, údaje o vzhľade a funkcii jednotlivých stavebných objektov a prevádzkových súborov stavby. VV bol spracovaný na podklade dokumentácie (DSP) s použitím Triedníka stavebných prác stanoveným Metodickým pokynom MVRR SR č.1/12004 pomocou agregovaných položiek, preto nie je dôvod doplňovať resp. deliť položky v rozpočte. Obstarávateľ má za to, že uchádzač má potrebnú skúsenosť s prípravou a realizáciou stavieb a preto vie odborne posúdiť potrebné prvky a rozsah, ktorý má byť zahrnutý do agregovaných položiek výkazu výmer, tak aby zahrnul všetky potrebné dodávky, práce, materiál a iné súčasti potrebné k zrealizovaniu a dokončeniu funkčnej stavby v súlade so Zmluvou a účelom stavby. Uchádzač nech ocení všetky práce potrebné pre realizáciu diela ako celku v položkách uvedených vo VV.

**Otázka č. 17:**

V rámci objektu **SO 17-12-03 TÚ križ. VSS (mimo) – Obratisko Važecká (mimo), rekonštrukcia mosta ponad Myslavský potok** je navrhnuté založenie mostu na veľkopriemerových pilótoch. V rámci projektovej dokumentácie je uvedené (viď Technická správa, kapitola „8.2.4 Zakladanie mosta“): „... Založenie mosta bude na pilótoch Ø900mm dĺžky 9,0 m...“ V rámci výkresovej prílohy, konkrétne viď výkres „č. 3 – Prehľadný výkres“ je uvedená dĺžka pilót 11,00 m. Môže verejný obstarávateľ ozrejmiť túto nezrovnalosť?

Založenie opôr mosta je uvažované na veľkopriemerových pilótoch dĺžky 9m.

**Otázka č. 18:**

V rámci objektu **SO 17-12-03 TÚ križ. VSS (mimo) – Obratisko Važecká (mimo), rekonštrukcia mosta ponad Myslavský potok** je vo výkaze výmer uvedená položka:

28		02040401	Pilóty štrkové z kameniva	m3	36,00
----	--	----------	---------------------------	----	-------

Ani po detailnejšom preštudovaní projektovej dokumentácie nie je zrejmé, kde na moste je navrhnuté realizovať štrkové pilóty. Môže verejný obstarávateľ ozrejmiť túto nezrovnalosť?

V rámci mosta nie sú navrhované štrkové pilóty. Predmetná položka nezahrňuje štrkové pilóty, ale ochranný obsyp betónových pilót.

**Otázka č. 19**

V rámci objektu **SO 17-12-03 TÚ križ. VSS (mimo) – Obratisko Važecká (mimo), rekonštrukcia mosta ponad Myslavský potok** nie je vo výkaze výmer uvedená položka týkajúca sa výstuže ríms. Je výmera výstuže pre monolitické rímsy zahrnutá v nižšie uvedenej položke ?

16	11080221	Vodorovné nosné konštrukcie inžinierskych stavieb, mostné dosky, výstuž z betonárskej ocele	t	39,00
----	----------	---	---	-------

Ak nie, môže verejný obstarávateľ doplniť do výkazu výmer položku týkajúcu sa výstuže monolitických ríms na moste?

Výstuž dosky aj rímsy je zahrnutá v položke č. 16 - Vodorovné nosné konštrukcie inžinierskych stavieb, mostné dosky, výstuž z betonárskej ocele.

**Otázka č. 20**

V rámci objektu **SO 17-12-03 TÚ križ. VSS (mimo) – Obratisko Važecká (mimo), rekonštrukcia mosta ponad Myslavský potok** je v projektovej dokumentácii, konkrétne v „Technickej správe, bod 8.2.1 Charakteristika mosta“ uvedené: „...Po zatvrdnutí betónu, ktorého zhutneniu je venovať patričnú pozornosť, sa na na upravenom povrchu dosky prevedie izolácia. Izolácia mosta z dôvodu stiesnených výškových pomerov pod mostom sme navrhli : - striekaná izolácia hr.5mm. Pri zriaďovaní izolácie je potrebné sa riadiť technickými podmienkami výrobcu a dodržiavať ním stanovené postupy. ...“ Aní po detailnejšom preštudovaní projektovej dokumentácie nie je uchádzačovi zrejmé, kde má byť predmetná izolácia aplikovaná. Môže verejný obstarávateľ ozrejmiť, na ktorú konštrukciu mostu má byť aplikovaná striekaná izolácia v hr. 5 mm?

Na moste sa neuvažuje s prevedením striekanej izolácie.

**Otázka č. 21**

V rámci objektu **SO 17-12-03 TÚ križ. VSS (mimo) – Obratisko Važecká (mimo), rekonštrukcia mosta ponad Myslavský potok** sú vo výkaze výmer k predmetnému objektu uvedené nasledovné položky:

22	61010101	Izolácie proti vode a zemnej vlhkosti, bežných konštrukcií náterivami a tmelmi	m2	63,00
24	61050101	Izolácie proti vode a zemnej vlhkosti, bežných konštrukcií náterivami a tmelmi	m2	41,00

Z výkresovej časti projektovej dokumentácie nie je možné určiť špecifikáciu prác, ktorých sa predmetné položky týkajú. Môže verejný obstarávateľ ozrejmiť túto nejasnosť a uviesť presnú špecifikáciu položiek?

Položka č.22 –zahrňuje izoláciu opôr, Položka č. 24 zahrňuje izoláciu rímasy proti soliam.

#### Otázka č. 22

V rámci objektu **SO 17-12-03 TÚ križ. VSS (mimo) – Obratisko Važecká (mimo), rekonštrukcia mosta ponad Myslavský potok** je v projektovej dokumentácii, konkrétne v „Technickej správe, bod 8.2.1 Charakteristika mosta“ uvedené: „... Drenážna rúrka sa 3%-ným priečnym sklonom vyvedie na násypový svah železničného telesa, kde sa vybuduje betónový základ, naprieč ktorým sa vyvedie s presahom 100mm na svah. ...“ Uvedené riešenie dopĺňa s návrh vo výkresovej časti projektovej dokumentácie, konkrétne vid' výkres „č. 3 – Prehľadný výkres“, kde je doplnená realizácia spevnenia pomocou kameňa hr. 200 mm do betónu C 20/25 hr. 100 mm. Uvažuje uchádzač správne, ak tieto vyššie uvedené práce uvažuje zahrnúť do nasledovnej položky?

20	21250321	Doplňujúce konštrukcie, odvodnenie mostov, odvodňovacie potrubie	m	30,00
----	----------	--	---	-------

Áno, tieto práce je potrebné zahrnúť do položky 20.

#### Otázka č. 23

V rámci objektu **SO 17-12-03 TÚ križ. VSS (mimo) – Obratisko Važecká (mimo), rekonštrukcia mosta ponad Myslavský potok** je v projektovej dokumentácii, konkrétne v „Technickej správe, bod 8.2.6 Bezpečnostné zariadenia na moste“ uvedené: „Na moste sú navrhnuté zábradľové zvodidlá. Bezpečnostné zábradlie je na obslužných schodiskách.“ Ďalej vid' aj bod „8.2.7 Zvodidlá“.

Ani po detailnejšom preštudovaní projektovej dokumentácie nie je uchádzačovi zrejmé, kde majú byť namontované zábradľové zvodidlá na moste. Môže verejný obstarávateľ ozrejmiť túto nezrovnalosť?

Na moste sa neuvažuje s osadením zábradľových zvodidiel.

#### Otázka č. 24

V rámci objektu **SO 17-12-03 TÚ križ. VSS (mimo) – Obratisko Važecká (mimo), rekonštrukcia mosta ponad Myslavský potok** je v projektovej dokumentácii, konkrétne v „Technickej správe, bod 8.2.10 Prístup k mostnému objektu“ uvedené: „Kvôli zabezpečeniu prístupu k mostu sa navrhla sústava schodísk z monolitického železobetónu .... „

Ani po detailnejšom preštudovaní projektovej dokumentácie nie je uchádzačovi zrejmé, kde majú byť všetky konštrukcie opísané v bode „8.2.10 - Prístup k mostnému objektu“ na predmetnom objekte **SO 17-12-03** zrealizované. Môže verejný obstarávateľ ozrejmiť túto nezrovnalosť?

---

Na moste sa neuvažuje so zriadením schodísk.

---

#### Otázka č. 25

V rámci objektu **SO 17-12-03 TÚ križ. VSS (mimo) – Obratisko Važecká (mimo), rekonštrukcia mosta ponad Myslavský potok** je v projektovej dokumentácii, konkrétne v „Technickej správe, bod 9.6 Označenie roku výstavby mosta, evidenčné číslo mosta, identifikačné číslo mosta“ uvedené: „Na spodnej stavbe, na vonkajších plochách opory č. 2 a opory č. 4 pri obslužných schodiskách, sa trvalým spôsobom vyznačí rok ukončenia výstavby nosnej konštrukcie (odtlačkom gumenej matrice do betónu) v zmysle STN 73 6201. ...“ Z uvedeného nie je zrejmé, či má uchádzač pri naceňovaní uvažovať s týmito prácami, nakoľko predmetný most má len dve opory. Môže verejný obstarávateľ ozrejmiť túto nezrovnalosť? V prípade ak sa bude označovať rok ukončenia výstavby nosnej konštrukcie na opore číslo 1 aj na opore č.2, môže verejný obstarávateľ určiť spôsob akým majú byť tieto práce zarátané do celkovej ceny objektu (pridá verejný obstarávateľ ďalšiu položku do výkazu výmer, resp. určí do ktorej položky je potrebné tieto práce zahrnúť)?

---

Uvedené označenia je potrebné zrealizovať na vonkajších plochách opory č.1.  
Uvedené práce nech uchádzač ocení v položke č.12. - Zvislé konštrukcie inžinierskych stavieb, opory z betónu železového.

---

#### Otázka č. 26

V rámci objektu **SO 17-12-03 TÚ križ. VSS (mimo) – Obratisko Važecká (mimo), rekonštrukcia mosta ponad Myslavský potok** je v projektovej dokumentácii, konkrétne v „Technickej správe, bod 9.6 Označenie roku výstavby mosta, evidenčné číslo mosta, identifikačné číslo mosta“ uvedené: „... Súčasťou výstavby mosta je osadenie tabuľky na samostatnom stĺpiku výšky 1,3 m nad povrchom krajnice s evidenčným číslom mosta (správcovské číslo) a s identifikačným číslom mosta IDM v smere jazdy vpravo podľa zásad TP 075 Evidencia cestných mostov a lávok. Identifikačné číslo mosta IDM určí Slovenská správa ciest a evidenčné číslo mosta (správcovské číslo) určí správca objektu. Všetky tabuľky sa vyhotovia po 2 ks. „

Vo výkaze výmer nie je pre tieto práce uvedená samostatná položka, trvá verejný obstarávateľ na označení predmetného mostu týmto spôsobom, nakoľko text v technickej správe sa zdá byť nesúvisiaci s riešeným mostným objektom? Ak áno, môže verejný obstarávateľ určiť spôsob akým majú byť tieto práce zarátané do celkovej ceny objektu (pridá verejný obstarávateľ ďalšiu položku do výkazu výmer, resp. určí do ktorej položky je potrebné tieto práce zahrnúť)?

---

Na moste sa neuvažuje s umiestnením tabuliek s evidenčným a identifikačným číslom mosta.

---

**Otázka č. 27**

**SO 17-05-01 TÚ križ. VSS (mimo) – Obratisko Važecká (mimo), koľajový zvršok**

Otázka: Podľa výkazu výmer pre predmetný stavebný objekt je v položke č. 3 (kód položky 22010104) Podkladné a krycie vrstvy bez spojiva nestmelené, štrkodrva uvedené množstvo 4 877,0 m<sup>2</sup>. Podľa projektovej dokumentácie Príloha č.4 Vzorový priečny rez je uvedené, že prisypanie štrkodrvy ŠD fr. 8-16 je hrúbky minimálne 300 mm pod podvalom. No po prehodnotení jednotlivých navrhnutých konštrukčných vrstiev železničného zvršku má Uchádzač za to, že pod železobetónovým podvalom sa nachádza kamenivo fr. 32-63 mm a nie štrkodrva fr. 8/16 mm. Uchádzač žiada Verejného obstarávateľa o stanovenie hrúbky štrkodrvy fr. 8/16 mm, ktorá má byť použitá v položke č.3. Upraví Verejný obstarávateľ projektovú dokumentáciu?

---

Hrúbka štrkodrviny fr.8/16mm má byť 200mm nad podvalom vid Vzorový priečny rez. Jedná sa o prisypanie štrkodrviny od hornej úrovne podvalu po hlavu koľajnice.

---

**Otázka č. 28**

**SO 17-05-01 TÚ križ. VSS (mimo) – Obratisko Važecká (mimo), koľajový zvršok**

Otázka: Podľa Žiadosti o vysvetlenie č.54 bod č.2 má Uchádzač pri železobetónovej doske uvažovať so stupňom vystuženia dosky 0,15 t/m<sup>3</sup>. Môže z dôvodu urýchlenia technologických postupov a tým aj celkovej doby výstavby uvažovať Uchádzač aj s možnosťou použitia rozptýlenej výstuže pri zriadení železobetónovej dosky?

---

Áno môže. Obstarávateľ zároveň uvádza, že má za to, že uchádzač má potrebnú skúsenosť s prípravou a realizáciou stavieb a preto vie odborne posúdiť potrebné prvky a rozsah tak aby zabezpečil také zrealizovanie a dokončenie stavby, ktoré zabezpečí jej plnú funkčnosť a realizáciu v súlade so Zmluvou a účelom stavby.

---

**Otázka č. 29**

V rámci objektu **SO 17-12-01 TÚ križ. VSS (mimo) – Obratisko Važecká (mimo), rekonštrukcia mosta a lávky pre peších nad železničnou traťou** je v projektovej dokumentácii, konkrétne v „Technickej správe, bod 8.2.4 Povrchová úprava betónov“ uvedené nasledovné: „...Úprava spodnej stavby sa týka opôr, piliera a krídel. Opory a piliere sa rovnako ako nosná konštrukcia prečistia vysokotlakovým vodným lúčom, čím sa odstráni poškodený povrch betónu. Na očistený povrch opôr sa aplikuje kryštalický izolačný náter/nástrek, na realkalizáciu karbonatizovaného betónu a ako ochrana proti pôsobeniu chloridov na báze cementovej kryštalizácie. Následne sa naniesie nová krycia vrstva sanačnej hmoty (v prípade odhalenia výstuže je potrebné odstránenie skorodovaných častí, príp. doplnenie exist. výstuže dodatočne lepenou)“.

Vo výkaze výmer k predmetnému objektu sú uvedené nasledovné položky:

6	05090605	Doplňujúce práce, otryskanie železobetónovej konštrukcie	m2	3 580,00
30	13091513	Vonkajšie povrchy stien, reprofilácia zvislých a šikmých plôch maltou sanačnou	m2	2 405,00

Môže verejný obstarávateľ ozrejmiť nasledovné?:

- a.) Nakoľko je výmera uvedených položiek rozdielna, neuvažuje verejný obstarávateľ so sanáciou všetkých plôch, ktoré budú prečistené vysokotlakovým vodným lúčom?
- b.) Podľa technickej správy sa má po očistení vysokotlakovým vodným lúčom aplikovať kryštalický izolačný náter/ nástrek. Z uvedeného nie je zrejmé, či sa má aplikovať na plochu, kde sa bude nanášať sanačná vrstva ( 2 405 m<sup>2</sup>) alebo na plochu, ktorá bude prečistená vysokotlakovým vodným lúčom ( 3 580 m<sup>2</sup>). Môže verejný obstarávateľ uviesť výmeru plochy betónovej konštrukcie, na ktorú sa bude aplikovať kryštalický izolačný náter/ nástrek a uviesť spôsob akým majú byť tieto práce zarátané do celkovej ceny objektu (pridá verejný obstarávateľ ďalšiu položku do výkazu výmer, resp. určí do ktorej položky je potrebné tieto práce zahrnúť)?

Výmera je rôzna z toho dôvodu že sa otryskávajú nosníky, mostovka a spodná stavba. Sanačná malta sa použije na spodnú stavbu, mostovku a vonkajšie bočné steny krajných nosníkov.

Kryštalický izolačný náter nech uchádzač ocení v položke č.30. Výmery ostávajú v platnosti.

### Otázka č. 30

V rámci objektu **SO 17-12-01 TÚ križ. VSS (mimo) – Obratisko Važecká (mimo), rekonštrukcia mosta a lávky pre peších nad železničnou traťou** je v projektovej dokumentácii, konkrétne v „Technickej správe, bod 8.2.4 Povrchová úprava betónov“ uvedené nasledovné: „...Všetky časti spodnej stavby v trvalom styku so zeminou, sa ochránia izoláciou (náterom za studena) proti zemnej vlhkosti (1x penetračný a 2x asfaltový náter).“ Uvedené je znázornené aj vo výkresovej časti projektovej dokumentácie, konkrétne vid' výkres „č. 4 – Vzorový priečny rez“ a časť vo výkrese „Vzorový priečny rez v osi piliera“, kde je znázornené, že by sa mal pilier odkopať až po úroveň existujúcich základov a do výšky 0,5 m nad terén natrieť náterom proti zemnej vlhkosti.

Po kontrole výkaz výmer a v nadväznosti na „Vysvetlenie súťažných podkladov č.5“, konkrétna časť „Žiadosť o vysvetlenie č. 33 – doručenie 08.03.2024, 10:27:57“ a otázky a odpovede č.12 v tejto časti, zo dňa 25.4.2024, ktoré boli uverejnené zo strany obstarávateľa, uchádzačovi nie je zrejmé ako má predmetné práce realizácie izolácie spodnej stavby zahrnúť do celkovej ceny objektu. Môže teda verejný obstarávateľ ozrejmiť nasledovné nezrovnalosti?:



a.) Uviesť výmeru plochy, na ktorú sa bude aplikovať náter proti zemnej vlhkosti na oporách a podperách?

Výmera plochy bude 52 m<sup>2</sup>.

b.) akým spôsobom majú byť tieto práce (nátery proti zemnej vlhkosti) zarátané do celkovej ceny objektu (pridá verejný obstarávateľ ďalšiu položku do výkazu výmer, resp. určí do ktorej položky je potrebné tieto práce zahrnúť)?

Výmera má byť zohľadnená v rámci položky č.18.

c.) uvažuje uchádzač správne, že všetky nátery proti zemnej vlhkosti požadované zrealizovať na oporách, sú už započítané v položke č. 18 predmetného výkazu výmer?

Nie. 52 m<sup>2</sup> bude pripočítaných ku položke č.18

d.) aká je predpokladaná výmera zemných prác pre odkop pri oporách a pilieroch za účelom realizácie náteru proti zemnej vlhkosti a akým spôsobom majú byť tieto práce zarátané do celkovej ceny objektu (pridá verejný obstarávateľ ďalšiu položku do výkazu výmer, resp. určí do ktorej položky je potrebné tieto práce zahrnúť)?

S odkopom pilierov a opôr sa neuvažuje.

#### Otázka č. 31

V rámci objektu **SO 17-12-01 TÚ križ. VSS (mimo) – Obratisko Važecká (mimo), rekonštrukcia mosta a lávky pre peších nad železničnou traťou** je v projektovej dokumentácii, konkrétne v „Technickej správe, bod 8.2.5 Rímsy“ uvedené nasledovné: „...Priečny sklon ríms je 4,0% smerom k vozovke.“ Môže verejný obstarávateľ ozrejmiť znenie tejto vety, nakoľko na moste sa žiadna vozovka nenachádza?

Priečny sklon ríms je znázornený na výkresovej prílohe č.4 Vzorový priečny rez.

#### Otázka č. 32

V rámci objektu **SO 17-12-01 TÚ križ. VSS (mimo) – Obratisko Važecká (mimo), rekonštrukcia mosta a lávky pre peších nad železničnou traťou** je vo výkaz výmer nasledovná položka:

21	61010502	Izolácie proti vode a zemnej vlhkosti, mostoviek pásmi	m2
----	----------	--	----

Z vysvetlenia súťažných podkladov poskytnutých verejným obstarávateľom a to konkrétne: „Vysvetlenie súťažných podkladov č.5“, konkrétna časť „Žiadosť o vysvetlenie č. 33 – doručenie 08.03.2024, 10:27:57“ a otázky a odpovede č.12 v tejto časti, zo dňa 25.4.2024, je zrejmé, že sa uvedená položka týka realizácie izolácie mostovky. Môže verejný obstarávateľ upresniť, či je v uvedenej výmere zahrnutá aj výmera ochrany izolácie pod monolitickými rímsami – viď projektovú dokumentáciu – „Výkres č. 8 – Rímsy“, konkrétne „Detail Rímsy M1:20“?

Áno, vo výmere je zahrnutá aj výmera ochrany izolácie pod monolitickými rímsami. VV bol spracovaný na podklade dokumentácie (DSP) s použitím Triednika stavebných prác stanoveným Metodickým pokynom MVRP SR č.1/12004 pomocou agregovaných položiek, preto nie je dôvod dopĺňovať resp. deliť položky v rozpočte. Obstarávateľ má za to, že uchádzač má potrebnú skúsenosť s prípravou a realizáciou stavieb a preto vie odborne posúdiť potrebné prvky a rozsah, ktorý má byť zahrnutý do agregovaných položiek výkazu výmer, tak aby zahrnul všetky potrebné dodávky, práce, materiál a iné súčasti potrebné k zrealizovaniu a dokončeniu funkčnej stavby v súlade so Zmluvou a účelom stavby. Uchádzač nech ocení všetky práce potrebné pre realizáciu diela ako celku v položkách uvedených vo VV.

### Otázka č. 33

V rámci objektu **SO 17-12-01 TÚ križ. VSS (mimo) – Obratisko Važecká (mimo), rekonštrukcia mosta a lávky pre peších nad železničnou traťou** je navrhnutá káblková komora v chodníkovej rímse. Z predloženej projektovej dokumentácie nie je zrejmé, ako má byť riešená izolácia mostovky v priestore tejto komory. Môže verejný obstarávateľ ozrejmiť nasledovné:

- a.) na realizáciu izolácie nosnej konštrukcie v priestore káblovej komory budú použité natavovacie pásy (rovnako ako v miestach pod električkovou traťou)? Ak áno, je táto výmera zahrnutá v položke č. 21 výkazu výmer k predmetnému objektu?
- b.) na realizáciu ochrany izolácie nosnej konštrukcie v priestore káblovej komory sa použije ochranná textília? Ak áno, je táto výmera zahrnutá v položke č. 20 výkazu výmer k predmetnému objektu?
- c.) Na realizáciu ochrany izolácie nosnej konštrukcie v priestore káblovej komory bude rovnako použitý betónový poter hr. 40 mm vystužený KARI sieťou typ KY50?

V priestore komory má byť riešená izolácia rovnakým spôsobom ako na mostovke. Výmera je zahrnutá v položkách č. 20,21. VV bol spracovaný na podklade dokumentácie (DSP) s použitím Triednika stavebných prác stanoveným Metodickým pokynom MVRP SR č.1/12004 pomocou agregovaných položiek, preto nie je dôvod dopĺňovať resp. deliť položky v rozpočte. Obstarávateľ má za to, že uchádzač má potrebnú skúsenosť s prípravou a realizáciou stavieb a preto vie

odborne posúdiť potrebné prvky a rozsah, ktorý má byť zahrnutý do agregovaných položiek výkazu výmer, tak aby zahrnul všetky potrebné dodávky, práce, materiál a iné súčasti potrebné k zrealizovaniu a dokončeniu funkčnej stavby v súlade so Zmluvou a účelom stavby. Uchádzač nech ocení všetky práce potrebné pre realizáciu diela ako celku v položkách uvedených vo VV.

#### Otázka č. 34

V rámci objektu **SO 17-12-01 TÚ križ. VSS (mimo) – Obratisko Važecká (mimo), rekonštrukcia mosta a lávky pre peších nad železničnou traťou** je v projektovej dokumentácii, konkrétne v „Technickej správe, bod 8.2.12.2 Cudzie zariadenia“ uvedené: „... Na moste sa v chráničkách ríms nachádzajú tieto siete: - Káblovod osadený na konzolách na pravej strane mosta“.... .“ Môže verejný obstarávateľ ozrejmiť znenie tejto vety, nakoľko návrh vedenia sietí na moste v ďalších častiach projektovej dokumentácie je zrejme odlišný?

Daná veta sa vzťahuje na priestor určený na trasovanie káblov pod chodníkovou časťou mosta.

#### Otázka č. 35

##### **SO 17-05-01 TÚ križ. VSS (mimo) – Obratisko Važecká (mimo), koľajový zvršok**

Otázka: Podľa Vysvetlenia súťažných podkladov č.5 (Žiadosť o Vysvetlenie č.33, bod č. 14.c) je „koľaj na zastávke Dneperská na žb doske, ako je to znázornené v PF 31 (km 1,500 000) v prílohe č.5.2“. Uchádzač sa domnieva, že uvedená odpoveď je do istej miery nepostačujúca, pretože vo vzorovom priečnom reze v prílohe č.4 časť E.17 – Vzorový priečny rez v km 1,500 000 ostal typ navrhnutého koľajového roštu na železobetónových podvaloch. Upraví Verejný Obstarávateľ Vzorový priečny rez v km 1,500 000 (príloha č.4 časť E.17)?

V km 1,500 000 platí rez zobrazený v Prílohe č. 5.2 – Priečne rezy.

Otázka: Vo výkaze výmer v položke č.14 (kód položky 24250125) Doplňujúce konštrukcie, úrovňové prejazdy, podvaly je uvedené množstvo 7 314,0 ks. Po zbežnom prepočte dĺžky koľajového roštu na železobetónových resp. drevených podvaloch a použití predpokladaného rozdelenia podvalov „0,7m/ks“:

názov MJ dĺžka koľajového roštu

betónové podvaly s podpodvalovou podložkou_koľaj č.1	m	193,0
betónové podvaly s podpodvalovou podložkou_koľaj č.2	m	203,0
drevené podvaly (most ponad železničnú trať km 0,340)_koľaj č.1	m	107,0
drevené podvaly (most ponad železničnú trať km 0,340)_koľaj č.2	m	107,0
betónové podvaly bez podpodvalovej podložky_koľaj č.1	m	2 150,0
betónové podvaly bez podpodvalovej podložky_koľaj č.2	m	2 150,0

má Uchádzač za to, že v celkovom množstve podvalov uvedených v položke č.14 sú započítané aj železobetónové podvaly v úseku zastávky Dneperská, ako je to uvedené v prílohe č.4 (časť E.17 – Vzorový priečny rez km 1,500 000). Uchádzač žiada Verejného obstarávateľa o presnú a zrozumiteľnú odpoveď, či je v celkovom množstve podvalov zarátaný aj vyššie spomenutý úsek zastávky Dneperská. Ak áno, upraví Verejný obstarávateľ výkaz výmer v položke č.14?

Uvedené rozdelenie podvalov s podpodvalovou podložkou a bez nej nie je správne. Vid' odpoveď na otázku č.1 zo Žiadosti o vysvetlenie č.13 . Platí VV.

#### **Otázka č. 36**

##### **SO 17-06-01 TÚ križ. VSS (mimo) – Obratisko Važecká (mimo), zastávka Levočská – nástupištia**

Otázka: Podľa Vysvetlenia súťažných podkladov č.8 (Žiadosť o vysvetlenie č.70 odpoveď na otázku č.1) je v položke č.13 (kód položky 22010103) Podkladné a krycie vrstvy bez spojiva nestmelené, kamenivo drvené uvažované so zriadením spojovacej vrstvy z cementovej malty L prefabrikátov. Uchádzač má za to, že uvedená odpoveď Verejného obstarávateľa je nepresná a zavádzajúca, nakoľko podľa prílohy č.3.1 (časť E.17 Vzorový priečny rez) je drvené kamenivo fr. 16-32 mm hr. 200 mm uvažované ako podkladná vrstva pod zámkovú dlažbu a teda v uvedenej položke by malo byť uvažované množstvo 65,0 m3, tak ako je uvedené v Technickej správe v prílohe č.1 (Rozhodujúce ukazovatele) v položke č.6 Drvené kamenivo, fr. 16-32 mm. Upraví Verejný obstarávateľ predmetnú položku (množstvo a mernú jednotku) vo Výkaze výmer?

Trváme na odpovedi na otázku č.1 zo žiadosti o vysvetlenie č.70. V položke č. 13 je uvažované so spojovacou vrstvou z cementovej malty L prefabrikátov.

#### **Otázka č. 37**

##### **SO 17-06-01 TÚ križ. VSS (mimo) – Obratisko Važecká (mimo), zastávka Levočská – nástupištia**

Otázka: Podľa Vysvetlenia súťažných podkladov č.8 (Žiadosť o vysvetlenie č.70 odpoveď na otázku č.1) je v položke č.14 (kód položky 22010104) Podkladné a krycie vrstvy bez spojiva nestmelené, štrkodrava uvažovaná merná jednotka m3. Uchádzač má za to, že uvedená odpoveď Verejného obstarávateľa je nepresná a zavádzajúca, nakoľko podľa prílohy č.3.1 (časť E.17 Vzorový priečny rez) je štrkodrava fr. 0-32 mm uvažovaná ako podkladná vrstva pod základový betón nástupištného prefabrikátu v predpokladanej šírke 0,50 m. Podľa Uchádzača merná jednotka predmetnej položky by mala byť m2. Upraví Verejný obstarávateľ predmetnú položku (množstvo a mernú jednotku) vo Výkaze výmer?

Uchádzač by mal byť schodpný naceniť podkladné vrstvy aj s výmerou m3. V PD sú uvedené príslušné hrúbky podkladných vrstiev, stačí si výmeru vydeliť príslušnou hrúbkou a sú na sulte m2.

---

Trváme na odpovedi na otázku č.1 zo žiadosti o vysvetlenie č.70. V položke č. 14 je uvažované so ŠD vrstvou pod samotnou plochou nástupišť.  
Vrstvu štrkodrviny pod základom je potrebné oceniť v položke č. 15 - Základy, pásy z betónu prostého.

---

#### **Otázka č. 38**

##### **SO 17-06-02 TÚ križ. VSS (mimo) – Obratisko Važecká (mimo), zastávka Dneperská – nástupištia**

Otázka: Podľa Vysvetlenia súťažných podkladov č.8 (Žiadosť o vysvetlenie č.70 odpoveď na otázku č.1) je v položke č.13 (kód položky 22010103) Podkladné a krycie vrstvy bez spojiva nestmelené, kamenivo drvené uvažované so zriadením spojovacej vrstvy z cementovej malty L prefabrikátov. Uchádzač má za to, že uvedená odpoveď Verejného obstarávateľa je nepresná a zavádzajúca, nakoľko podľa prílohy č.3.2 (časť E.17 Vzorový priečny rez) je drvené kamenivo fr. 16-32 mm hr. 200 mm uvažované ako podkladná vrstva pod zámkovú dlažbu a teda v uvedenej položke by malo byť uvažované množstvo 55,0 m<sup>3</sup>, tak ako je uvedené v Technickej správe v prílohe č.1 (Rozhodujúce ukazovatele) v položke č.6 Drvené kamenivo, fr. 16-32 mm. Upraví Verejný obstarávateľ predmetnú položku (množstvo a mernú jednotku) vo Výkaze výmer?

---

Trváme na odpovedi na otázku č.1 zo žiadosti o vysvetlenie č.70. V položke č. 13 je uvažované so spojovacou vrstvou z cementovej malty L prefabrikátov.

---

#### **Otázka č. 39**

##### **SO 17-06-02 TÚ križ. VSS (mimo) – Obratisko Važecká (mimo), zastávka Dneperská – nástupištia**

Otázka: Podľa Vysvetlenia súťažných podkladov č.8 (Žiadosť o vysvetlenie č.70 odpoveď na otázku č.1) je v položke č.14 (kód položky 22010104) Podkladné a krycie vrstvy bez spojiva nestmelené, štrkodrava uvažovaná merná jednotka m<sup>3</sup>. Uchádzač má za to, že uvedená odpoveď Verejného obstarávateľa je nepresná a zavádzajúca, nakoľko podľa prílohy č.3.2 (časť E.17 Vzorový priečny rez) je štrkodrava fr. 0-32 mm uvažovaná ako podkladná vrstva pod základový betón nástupištného prefabrikátu v predpokladanej šírke 0,50 m. Podľa Uchádzača merná jednotka predmetnej položky by mala byť m<sup>2</sup>. Upraví Verejný obstarávateľ predmetnú položku (množstvo a mernú jednotku) vo Výkaze výmer?

---

Trváme na odpovedi na otázku č.1 zo žiadosti o vysvetlenie č.70. V položke č. 14 je uvažované so ŠD vrstvou pod samotnou plochou nástupišť.

Vrstvu štrkodrviny pod základom je potrebné oceniť v položke č. 15 - Základy, pásy z betónu prostého.

---

#### **Otázka č. 40**

##### **SO 17-06-03 TÚ križ. VSS (mimo) – Obratisko Važecká (mimo), zastávka Čingovská – nástupištia**

Otázka: Podľa Vysvetlenia súťažných podkladov č.8 (Žiadosť o vysvetlenie č.70 odpoveď na otázku č.1) je v položke č.13 (kód položky 22010103) Podkladné a krycie vrstvy bez spojiva nestmelené, kamenivo drvené uvažované so zriadením spojovacej vrstvy z cementovej malty L prefabrikátov. Uchádzač má za to, že uvedená odpoveď Verejného obstarávateľa je nepresná a zavádzajúca, nakoľko podľa prílohy č.3.1 (časť E.17 Vzorový priečny rez) je drvené kamenivo fr. 16-32 mm hr. 200 mm uvažované ako podkladná vrstva pod zámkovú dlažbu a teda v uvedenej položke by malo byť uvažované množstvo 60,0 m<sup>3</sup>, tak ako je uvedené v Technickej správe v prílohe č.1 (Rozhodujúce ukazovatele) v položke č.6 Drvené kamenivo, fr. 16-32 mm. Upraví Verejný obstarávateľ predmetnú položku (množstvo a mernú jednotku) vo Výkaze výmer?

---

Trváme na odpovedi na otázku č.1 zo žiadosti o vysvetlenie č.70. V položke č. 13 je uvažované so spojovacou vrstvou z cementovej malty L prefabrikátov. Výmera v položke č. 13 bude opravená na hodnotu 50m<sup>2</sup>.

---

#### Otázka č. 41

##### **SO 17-06-03 TÚ križ. VSS (mimo) – Obratisko Važecká (mimo), zastávka Čingovská – nástupištia**

Otázka: Podľa Vysvetlenia súťažných podkladov č.8 (Žiadosť o vysvetlenie č.70 odpoveď na otázku č.1) je v položke č.14 (kód položky 22010104) Podkladné a krycie vrstvy bez spojiva nestmelené, štrkodrava uvažovaná merná jednotka m<sup>3</sup>. Uchádzač má za to, že uvedená odpoveď Verejného obstarávateľa je nepresná a zavádzajúca, nakoľko podľa prílohy č.3.1 (časť E.17 Vzorový priečny rez) je štrkodrava fr. 0-32 mm uvažovaná ako podkladná vrstva pod základový betón nástupištného prefabrikátu v predpokladanej šírke 0,50 m. Podľa Uchádzača merná jednotka predmetnej položky by mala byť m<sup>2</sup>. Upraví Verejný obstarávateľ predmetnú položku (množstvo a mernú jednotku) vo Výkaze výmer?

---

Trváme na odpovedi na otázku č.1 zo žiadosti o vysvetlenie č.70. V položke č. 14 je uvažované so ŠD vrstvou pod samotnou plochou nástupíšť. Výmera v položke č. 14 bude opravená na hodnotu 60m<sup>3</sup>. Vrstvu štrkodriviny pod základom je potrebné oceniť v položke č. 15 - Základy, pásy z betónu prostého.

---

#### Otázka č. 42

##### **SO 17-06-04 TÚ križ. VSS (mimo) – Obratisko Važecká (mimo), zastávka Ladožská – nástupištia**

Otázka: Podľa Vysvetlenia súťažných podkladov č.8 (Žiadosť o vysvetlenie č.70 odpoveď na otázku č.1) je v položke č.14 (kód položky 22010103) Podkladné a krycie vrstvy bez spojiva nestmelené, kamenivo drvené uvažované so zriadením spojovacej vrstvy z cementovej malty L prefabrikátov. Uchádzač má za to, že uvedená odpoveď Verejného obstarávateľa je nepresná a zavádzajúca, nakoľko podľa prílohy č.3.2 (časť E.17 Vzorový priečny rez) je drvené kamenivo fr. 16-32 mm hr. 200 mm uvažované ako podkladná vrstva pod zámkovú dlažbu a

teda v uvedenej položke by malo byť uvažované množstvo 65,0 m<sup>3</sup>, tak ako je uvedené v Technickej správe v prílohe č.1 (Rozhodujúce ukazovatele) v položke č.6 Drvené kamenivo, fr. 16-32 mm. Upraví Verejný obstarávateľ predmetnú položku (množstvo a mernú jednotku) vo Výkaze výmer?

---

Trváme na odpovedi na otázku č.1 zo žiadosti o vysvetlenie č.70. V položke č. 14 je uvažované so spojovacou vrstvou z cementovej malty L prefabrikátov.

---

#### **Otázka č. 43**

##### **SO 17-06-04 TÚ križ. VSS (mimo) – Obratisko Važecká (mimo), zastávka Ladožská – nástupištia**

Otázka: Podľa Vysvetlenia súťažných podkladov č.8 (Žiadosť o vysvetlenie č.70 odpoveď na otázku č.1) je v položke č.15 (kód položky 22010104) Podkladné a krycie vrstvy bez spojiva nestmelené, štrkodrva uvažovaná merná jednotka m<sup>3</sup>. Uchádzač má za to, že uvedená odpoveď Verejného obstarávateľa je nepresná a zavádzajúca, nakoľko podľa prílohy č.3.2 (časť E.17 Vzorový priečny rez) je štrkodrva fr. 0-32 mm uvažovaná ako podkladná vrstva pod základový betón nástupištného prefabrikátu v predpokladanej šírke 0,50 m. Podľa Uchádzača merná jednotka predmetnej položky by mala byť m<sup>2</sup>. Upraví Verejný obstarávateľ predmetnú položku (množstvo a mernú jednotku) vo Výkaze výmer?

---

Trváme na odpovedi na otázku č.1 zo žiadosti o vysvetlenie č.70. V položke č. 15 je uvažované so ŠD vrstvou pod samotnou plochou nástupíšť.

Vrstvu štrkodrvinu pod základom je potrebné oceniť v položke č. 17 - Základy, pásy z betónu prostého.

---

#### **Otázka č. 44**

##### **SO 17-06-05 TÚ križ. VSS (mimo) – Obratisko Važecká (mimo), zastávka Rovníková – nástupištia**

Otázka: Podľa Vysvetlenia súťažných podkladov č.8 (Žiadosť o vysvetlenie č.70 odpoveď na otázku č.1) je v položke č.13 (kód položky 22010103) Podkladné a krycie vrstvy bez spojiva nestmelené, kamenivo drvené uvažované so zriadením spojovacej vrstvy z cementovej malty L prefabrikátov. Uchádzač má za to, že uvedená odpoveď Verejného obstarávateľa je nepresná a zavádzajúca, nakoľko podľa prílohy č.3.1 (časť E.17 Vzorový priečny rez) je drvené kamenivo fr. 16-32 mm hr. 200 mm uvažované ako podkladná vrstva pod zámkovú dlažbu a teda v uvedenej položke by malo byť uvažované množstvo 60,0 m<sup>3</sup>, tak ako je uvedené v Technickej správe v prílohe č.1 (Rozhodujúce ukazovatele) v položke č.6 Drvené kamenivo, fr. 16-32 mm). Upraví Verejný obstarávateľ predmetnú položku (množstvo a mernú jednotku) vo Výkaze výmer?

---

Daný objekt neobsahuje položku č.13 vo vami uvádzanom znení. Predpokladáme, že máte na mysli položku č.14.

Trváme na odpovedi na otázku č.1 zo žiadosti o vysvetlenie č.70. V položke č. 14 je uvažované so spojovacou vrstvou z cementovej malty L prefabrikátov.

---

#### **Otázka č. 45**

##### **SO 17-06-05 TÚ križ. VSS (mimo) – Obratisko Važecká (mimo), zastávka Rovníková – nástupištia**

Otázka: Podľa Vysvetlenia súťažných podkladov č.8 (Žiadosť o vysvetlenie č.70 odpoveď na otázku č.1) je v položke č.14 (kód položky 22010104) Podkladné a krycie vrstvy bez spojiva nestmelené, štrkodrva uvažovaná merná jednotka m<sup>3</sup>. Uchádzač má za to, že uvedená odpoveď Verejného obstarávateľa je nepresná a zavádzajúca, nakoľko podľa prílohy č.3.1 (časť E.17 Vzorový priečny rez) je štrkodrva fr. 0-32 mm uvažovaná ako podkladná vrstva pod základový betón nástupištného prefabrikátu v predpokladanej šírke 0,50 m. Podľa Uchádzača merná jednotka predmetnej položky by mala byť m<sup>2</sup>. Upraví Verejný obstarávateľ predmetnú položku (množstvo a mernú jednotku) vo Výkaze výmer?

---

Daný objekt neobsahuje položku č.14 vo vami uvádzanom znení. Predpokladáme, že máte na mysli položku č.15.

Trváme na odpovedi na otázku č.1 zo žiadosti o vysvetlenie č.70. V položke č. 15 je uvažované so ŠD vrstvou pod samotnou plochou nástupíšť. Výmera v položke č.15 bude opravená na hodnotu 60 m<sup>3</sup>. Vrstvu štrkodrvinu pod základom je potrebné oceniť v položke č. 16 - Základy, pásy z betónu prostého.

---

#### **Otázka č. 46**

##### **SO 17-06-06 TÚ križ. VSS (mimo) – Obratisko Važecká (mimo), zastávka Važecká – nástupištia**

Otázka: Podľa Vysvetlenia súťažných podkladov č.8 (Žiadosť o vysvetlenie č.70 odpoveď na otázku č.1) je v položke č.13 (kód položky 22010103) Podkladné a krycie vrstvy bez spojiva nestmelené, kamenivo drvené uvažované so zriadením spojovacej vrstvy z cementovej malty L prefabrikátov. Uchádzač má za to, že uvedená odpoveď Verejného obstarávateľa je nepresná a zavádzajúca, nakoľko podľa prílohy č.3.2 (časť E.17 Vzorový priečny rez) je drvené kamenivo fr. 16-32 mm hr. 200 mm uvažované ako podkladná vrstva pod zámkovú dlažbu a teda v uvedenej položke by malo byť uvažované množstvo 95,0 m<sup>3</sup>, tak ako je uvedené v Technickej správe v prílohe č.1 (Rozhodujúce ukazovatele) v položke č.5 Drvené kamenivo, fr. 16-32 mm. Upraví Verejný obstarávateľ predmetnú položku (množstvo a mernú jednotku) vo Výkaze výmer?

---

Trváme na odpovedi na otázku č.1 zo žiadosti o vysvetlenie č.70. V položke č. 14 je uvažované so spojovacou vrstvou z cementovej malty L prefabrikátov. Výmera položky č.13 bude opravená na hodnotu 68 m<sup>2</sup>.

---

#### **Otázka č. 47**



	<p><b>SO 17-06-06 TÚ križ. VSS (mimo) – Obratisko Važecká (mimo), zastávka Važecká – nástupištia</b></p> <p>Otázka: Podľa Vysvetlenia súťažných podkladov č.8 (Žiadosť o vysvetlenie č.70 odpoveď na otázku č.1) je v položke č.14 (kód položky 22010104) Podkladné a krycie vrstvy bez spojiva nestmelené, štrkodrva uvažovaná merná jednotka m3. Uchádzač má za to, že uvedená odpoveď Verejného obstarávateľa je nepresná a zavádzajúca, nakoľko podľa prílohy č.3.2 (časť E.17 Vzorový priečny rez) je štrkodrva fr. 0-32 mm uvažovaná ako podkladná vrstva pod základový betón nástupištného prefabrikátu v predpokladanej šírke 0,50 m. Podľa Uchádzača merná jednotka predmetnej položky by mala byť m2. Upraví Verejný obstarávateľ predmetnú položku (množstvo a mernú jednotku) vo Výkaze výmer?</p> <hr/> <p>Trváme na odpovedi na otázku č.1 zo žiadosti o vysvetlenie č.70. V položke č. 14 je uvažované so ŠD vrstvou pod samotnou plochou nástupíšť.</p> <p>Výmera položky č.14 bude opravená na hodnotu 95 m3.</p> <p>Vrstvu štrkodrviny pod základom je potrebné oceniť v položke č. 15 - Základy, pásy z betónu prostého.</p> <hr/>
<p><b>Žiadosť o vysvetlenie č. 108 – doručenie 13.05.2024 11:34:45</b></p>	
<p>1.</p>	<p>Zasíláme Vám ďalší dotaz k verejné zakázce:</p> <p>Vysvětlení č.10</p> <p>K žádosti o vysvětlení č. 84 :</p> <p>K otázce č.1 (která zahrnuje více otázek a odpovědí) – k položkám týkající se zřízení železniční koleje NT3 u položek č. 11 a 12 v SO 17-05-01 :</p> <p>Při požadavku zadavatele na agregaci položek uchazeč upozorňuje, že už jen při dopracování DRS může nastat dodatečná změna na uložení kolejí oproti zadávací dokumentaci. Uchazeči není jasné, jak bude moci uplatnit rozdílovou cenu oproti ceně nabídkové/smluvní, pokud se změní vstupy v agregovaných položkách oproti vstupům, které byly uvažovány při kalkulaci nabídkové/smluvní ceny. Jakým způsobem bude chtít zadavatel předkládat a odsouhlasovat tyto jednotlivé vstupy a jakým klíčem bude tvořena nová jednotková cena?</p> <hr/> <p>Projektová dokumentácia stavby, ako súčasť súťažných podkladov, bola spracovaná pre stupeň DSP (dokumentácia pre stavebné povolenie), obsah ktorej je plne v súlade so zákonom č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní sa stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov a podľa § 9 vyhlášky MŽP SR č. 453/2000 Z.z. Predmetná dokumentácia obsahuje základné objemové nároky, údaje o vzhľade a funkcii jednotlivých stavebných objektov a prevádzkových súborov stavby. Obstarávateľ má za to, že uchádzač má potrebnú skúsenosť s prípravou a realizáciou stavieb a preto vie odborne posúdiť potrebné prvky a rozsah, ktorý má byť zahrnutý do agregovanej položky výkazu výmer, tak aby zahrnul všetky potrebné dodávky, práce, materiál a iné súčasti potrebné k zrealizovaniu a dokončeniu funkčnej stavby v súlade so Zmluvou a účelom stavby. Zmeny, ktoré vyvolajú zmenu rozsahu stanoveného vo VV Uchádzača, pri ktorých uchádzač ani pri najlepšej odbornej starostlivosti nemohol tieto zmeny</p>

<p>predpokladať sa bude postupovať v zmysle zmluvy bod 9 Zmeny a úpravy. Zároveň uvádzame, že Uchádzač má možnosť v Poznámke výkazu výmer popísať s čím v danej agregovanej položke uvažoval a čo zahrnul do ceny položky. To však Uchádzača nezbavuje povinnosti zahrnúť do výkazu výmer všetky potrebné dodávky, práce, materiál a iné súčasti potrebné k zrealizovaniu a dokončeniu funkčnej stavby v súlade so Zmluvou a účelom stavby.</p>
---