

Všetkým záujemcom

Bratislava
28.05.2024

V e c :

Vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky a na preukázanie splnenia podmienok účasti 4

Obstarávateľ v zmysle § 48 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZVO“) poskytuje vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky v zadávaní nadlimitnej zákazky na predmet zákazky „**Margecany – Červená Skala, KRŽZ km 87,437 – 92,272, dl. 4,835km**“ vyhlásenej uverejnením Oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania vo Vestníku Európskej únie č. 184887-2024 číslo vydania série S úradného vestníka: 62/2024 dňa 27.3.2024 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 63/2024 pod značkou 9206 - MSP dňa 28.3.2024 (ďalej len „oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania“) nasledovne:

otázky zo dňa 30.04.2024 11:08

Otázka č. 30

„V bode 2.5 článku 2 Zmluvy je určené, že: „... Objednávateľ je zároveň oprávnený vo vyjadrení k aktualizovanému harmonogramu prác určiť čiastkové termíny plnenia, ktoré budú považované za sankcionovateľné mílniky. ...“ Podľa bodu 13.4 článku 13 Zmluvy je zmluvná pokuta za omeškanie so splnením sankcionovateľného mílnika 0,2% zo zmluvnej ceny. Dovoľujeme si verejného obstarávateľa požiadať o úpravu ustanovenia bodu 2.5, ako aj bodu 13.4 tak, aby sankcionovateľné mílniky boli stanovované dohodou zmluvných strán a nie jednostranne zo strany objednávateľa a zároveň, aby za prípadné omeškanie tohto sankcionovateľného mílnika bola ako základ použitá cena a nie cena diela. Ako sankcionovateľný mílnik môže byť stanovený akýkoľvek (aj nepodstatný) termín bez ohľadu na jeho dôležitosť pri výstavbe, nadväznosť postupu prác a podobne. Máme za to, že zabezpečovaná povinnosť (splnenie mílnika) nie je primeraná zmluvnej pokute (počítanej z celej ceny diela) a navyše, zabezpečovaná povinnosť ani len nie je (v čase podpisu zmluvy nebude) známa, keďže ten-ktorý mílnik môže byť doplnený a označený ako sankcionovateľný až v priebehu realizácie diela.“

Odpoveď č. 30

Obstarávateľ nepristupuje k úprave Obchodných podmienok obstarávateľa. Harmonogram prác je povinný spracovať s odbornou starostlivosťou úspešný uchádzač, z čoho vyplýva, že sám úspešný uchádzač si stanoví vo svojom harmonograme prác jednotlivé čiastkové termíny plnenia. Obstarávateľ následne môže určiť, ktoré z týchto čiastkových termínov plnenia budú považované za sankcionovateľné mílniky. V konečnom dôsledku teda určenie sankcionovateľných mílnikov bude výsledkom dohody zmluvných strán. Aj v prípade, ak by obstarávateľ nesúhlasil s návrhom harmonogramu prác predloženého úspešným uchádzačom a využil by svoje právo na predloženie aktualizovaného harmonogramu prác, vyžaduje sa jeho schválenie úspešným uchádzačom, takže tiež pôjde o dohodu zmluvných strán.

Čo sa týka zmluvnej pokuty a Vášho návrhu „aby za prípadné omeškanie tohto sankcionovateľného mílnika bola ako základ použitá cena a nie cena diela“ z Vášho návrhu nevyplýva, aká cena má byť použitá, ak nie cena Diela. V prípade, ak ste uvažovali nad cenou dotknutého PS alebo SO alebo cenou UČS, obstarávateľ uvedené neakceptuje. Zmluvná pokuta musí byť dostatočne motivujúca pre

úspešného uchádzača, aby priebežne a plynule Dielo realizoval. Zmluvná pokuta, ktorej výška by sa odvíjala od ceny PS alebo SO, by túto funkciu nespĺňala.

Otázka č. 31

„V bode 3.6. článku 3 Zmluvy je stanovené, že „Zhotoviteľ sa zaväzuje vykonať zmenu Diela bezodkladne po doručení písomného pokynu zo strany stavebného dozoru Objednávateľa. ...“ Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie, akým spôsobom má objednávatel' zaručené/zabezpečené, že stavebný dozor bude vydávať pokyny, ktorú budú schválené objednávatel'om dodatkom k zmluve. Zároveň žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie, aký bude postup pre prípad, že k vecnému a finančnému odsúhlaseniu zmeny diela nedôjde a zhotoviteľ už vynaloží náklady na realizáciu zmeny diela. Čo v prípade, že nedôjde k podpisu dodatku k zmluve zo strany objednávateľa? Spôsob stanovený v bode 3.6 článku 3 Zmluvy predstavuje pre zhotoviteľa riziko, že vykoná zmenu diela podľa záväzku zo zmluvy, ale nárok na fakturáciu a úhradu ceny za zmenu diela mu nevznikne. Akým spôsobom budú v takejto situácii riešené nároky zhotoviteľa?“

Odpoveď č. 31

Ustanovenie bodu 3.6. stanovuje záväznosť písomného pokynu stavebného dozora Objednávateľa pre obe zmluvné strany. Stavebný dozor je osoba oprávnená konať v mene Objednávateľa. Navyše ide o bežný postup pri stavebných prácach, keďže skutočne nie je objektívne možné pred každou zmenou čakať na uzavretie dodatku k Obchodným podmienkam obstarávateľa, čo každý skúsený zhotoviteľ musí zo svojej praxe vedieť. Písomný pokyn stavebného dozora Objednávateľa, ktorý bude predstavovať zmenu Obchodných podmienok obstarávateľa, bude predmetom dodatku tak ako to Obchodné podmienky obstarávateľa predpokladajú. Vecný rozsah zmeny je vo väčšine prípadov v čase vydania písomného pokynu stavebného dozora známy, spôsob určenia ceny zasa upravuje bod 3.7. Obchodných podmienok obstarávateľa.

Otázka č. 32

„V bode 3.7 článku 3 Zmluvy je zhotoviteľ povinný preukázať výšku novej jednotkovej ceny „daňovým dokladom a čestným vyhlásením“. Aký daňový doklad má objednávatel' na mysli? Však v prípade, keď sa bude tvoriť cena zmeny diela, budú existovať buď kalkulácie zhotoviteľa alebo cenová ponuka subdodávateľa na vykonanie zmeny diela a nie daňový doklad. Žiadame verejného obstarávateľa o vypustenie daňového dokladu z bodu 3.7. článku 3 Zmluvy.“

Odpoveď č. 32

Obstarávateľ nepristupuje k úprave Obchodných podmienok obstarávateľa. Zhotoviteľia štandardne predkladajú faktúry v prípade, keď neexistuje porovnávací ekvivalent.

Otázka č. 33

„Ako prílohy k jednotlivým faktúram je zhotoviteľ povinný predložiť podľa bodu 4.7.3. aj „iné dokumenty, podľa požiadaviek objednávateľa alebo stavebného dozora objednávateľa alebo Ministerstva dopravy Slovenskej republiky“. Žiadame verejného obstarávateľa o určenie konkrétnych dokumentov, ktoré je zhotoviteľ povinný k faktúre priložiť (exaktný výpočet). Alternatívne navrhujeme, aby v zmluve figurovala povinnosť tieto dokumenty predložiť, ale tieto dokumenty, ktorých druh nie je možné pri podpise zmluvy jednoznačne určiť, neboli podmienkou pre vystavenie, akceptáciu a úhradu faktúry zhotoviteľa.“

Odpoveď č. 33

Obstarávateľ nepristupuje k úprave Obchodných podmienok obstarávateľa. Výpočet nie je možný, v prípade ak by možný bol, dokumenty by boli v Obchodných podmienkach uvedené. Požadovanie zmeny, vynechania alebo pridania dokumentu ako prílohy faktúry sa však predpokladá len výnimočne, najmä v nadväznosti na požiadavku Ministerstva dopravy Slovenskej republiky s ohľadom na zdroj financovania.

Otázka č. 34

„Dovoľujeme si požiadať verejného obstarávateľa o doplnenie lehoty na vrátenie faktúry do ustanovenia bodu 4.16. článku 4 Zmluvy v trvaní napr. 14 dní odo dňa doručenia faktúry.“

Odpoveď č. 34

Obstarávateľ nepristupuje k úprave Obchodných podmienok obstarávateľa. Pre vrátenie faktúry je smerodajná lehota jej splatnosti.

Otázka č. 35

„Zhotoviteľ je podľa bodu 9.7. článku 9. Zmluvy povinný preukázať deň uzatvorenia zmluvy so subdodávateľom predložením originálu príslušnej zmluvy. Žiadame verejného obstarávateľa o zohľadnenie obchodného tajomstva medzi subdodávateľom a zhotoviteľom, t.j. o možnosť zakrytia častí zmluvy (jednotkové ceny, cena diela a pod.), ktoré nie sú na splnenie zmluvnej povinnosti (preukázanie uzatvorenia zmluvy) podstatné; rovnako aj o zváženie možnosti o predkladaní kópií takýchto zmlúv. Vzhľadom na to, že zmluvnou povinnosťou špecifikovanou v bode 9.7. článku 9. Zmluvy je preukázanie uzatvorenia alebo skončenia zmluvy, bude objednávateľ akceptovať aj napríklad vyhlásenie zmluvných strán (zhotoviteľa a jeho subdodávateľa) o dátume uzatvorenia/ skončenia zmluvy?“

Odpoveď č. 35

Obstarávateľ uvádza, že cena nemôže byť „zakrytá“ v prípade financovania Diela z verejných prostriedkov. Dohodnutá cena medzi úspešným uchádzačom a jeho priamym subdodávateľom je dôležitá z hľadiska určenia, či subdodávateľ je/nie je partnerom verejného sektora. Obstarávateľ aj s ohľadom na skúsenosti z jednotlivých auditov a kontrol, ktoré vyžadujú predkladanie predmetných zmlúv, k úprave Obchodných podmienok obstarávateľa pristupovať nebude.

Otázka č. 36

„Podľa bodu 6.30. článku 6 Zmluvy je zhotoviteľ „povinný poskytnúť všetky plnenia a vykonať všetky úkony, aby sa naplnil účel Zmluvy a to aj v prípade nadobudnutia účinnosti novej stavebnej legislatívy. Zmluvné strany sa dohodli, že zhotoviteľ nebude mať v dôsledku nadobudnutia účinnosti novej stavebnej legislatívy v priebehu plnenia predmetu Zmluvy nárok na žiadne platby.“ Žiadame verejného obstarávateľa o zmenu ustanovenia bodu 6.30 článku 6 Zmluvy a to tak, že zhotoviteľ bude mať v dôsledku nadobudnutia účinnosti novej stavebnej legislatívy nárok na dodatočné platby, ktoré súvisia/ vyplývajú zo zmenenej stavebnej legislatívy. Dotknuté ustanovenia bodu 6.30 článku 6 Zmluvy je v súčasnom znení nejasné a neurčité, nie je možné presne špecifikovať ktorej konkrétnej stavebnej legislatívy sa týka. Má verejný obstarávateľ na mysli všeobecne záväzné predpisy, ktoré v budúcnosti nahradia Stavebný zákon (zákon č. 50/1976) (tak, ako to vyplýva z bodu 6.7. článku 6. Zmluvy)? alebo má verejný obstarávateľ na mysli akúkoľvek stavebnú legislatívu, ktorá má alebo bude mať vplyv na realizáciu diela podľa Zmluvy? V prípade, ak má verejný obstarávateľ na mysli akúkoľvek stavebnú legislatívu, ktorá môže mať vplyv na realizáciu diela podľa Zmluvy, máme za to, že vplyv takejto neurčitej a nejasnej a nepredvídateľnej zmeny nie je možné odborne kvantifikovať a preto nie je možné odborne stanoviť a do rozpočtu zapracovať potrebné náklady. V zmysle existujúcej judikatúry do zmluvnej ceny možno zahrnúť iba náklady, ktoré je možné predvídať a kvantifikovať pri tvorbe cenovej ponuky.“

Odpoveď č. 36

Obstarávateľ nemá na mysli akúkoľvek stavebnú legislatívu, ale len všeobecne záväzné právne predpisy ktoré nahrádzajú zákon č. 50/1976 Z. z. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) vrátane ich vykonávacích predpisov.

otázky zo dňa 03.05.2024 10:49

Otázka č. 37

„Týmto Vás žiadame v zmysle súťažných podkladov A. časť II., bod 11.1. o vysvetlenie nasledovných otázok:

Projekt rieši spotrebu injektáže na základe stavebno technického prieskumu, urobeného pomocou vrtu. Táto injektáž je v rozpočte odhadovaná. Projektant píše, že skutočná spotreba bude známa až po realizácii prác, pretože rozmer a hĺbka základu sú odhadnuté. Čo ak spotreba bude nad rámec z rozpočtu? Ako budú riešené práce respektíve materiál navyše?“

Odpoveď č. 37

Na stavbách modernizácie železničnej infraštruktúry je všeobecne častým javom, že práce navrhnuté na základe výsledkov IG prieskumu z hľadiska množstevných charakteristík, resp. technologických postupov, podliehajú zmenám práve z dôvodu aktuálne zisteného skutkového stavu v konkrétnom mieste a čase. V prípade vzniku takejto situácie, oznámi bezodkladne Zhotoviteľ stavby Objednávateľovi písomne túto skutočnosť vrátane podrobného technického opisu a následne (podľa povahy a charakteru a náročnosti prác) bude riešená zistená udalosť vydaním Pokynu stavebného dozoru na tzv. naviac práce. Tie sa stanú súčasťou budúceho zmenového výkaz-výmer a budú zaradené do príslušného Dodatku k Zmluve o dielo, na základe ktorého bude možné náklady so zmenou spojené fakturovať.

Otázka č. 38

„V rozpočte pri položke Rímsy je riešené kotvenie značky HILTI. Je táto značka preferovaná?“

Odpoveď č. 38

Značka HILTI je uvedená ako príklad. Každá kotva musí byť schválená kompetentnými zložkami ŽSR. Výkaz výmer a projektová dokumentácia nebudú upravované.

otázka zo dňa 14.05.2024 08:41

Otázka č. 39

„Žiadame obstarávateľa o vysvetlenie a upresnenie, či bude umožnená v prípade podania ponuky skupinou dodávateľov a jej úspešnosti vo verejnom obstarávaní počas plnenia zmluvy možnosť vystavovať faktúry každým členom združenia samostatne za práce, a to aj v prípade ak jeden člen združenia nemá sídlo v SR. Ak to nie je možné v zmysle SP, či obstarávateľ neupraví podmienky ZoD tak aby bol tento spôsob vystavovania faktúr možný počas plnenia ZoD.“

Odpoveď č. 39

V prípade ak Zhotoviteľom bude združenie (skupina dodávateľov), faktúry bude oprávnený vystavovať iba člen združenia uvedený v záhlaví Zmluvy v časti Zmluvné strany, pričom jeho zmenu je možné vykonať iba na základe písomného dodatku uzatvoreného v súlade so Zmluvou. Obstarávateľ neprístupuje k úprave Obchodných podmienok obstarávateľa.

otázka zo dňa 14.05.2024 10:12

Otázka č. 40

„Obstarávateľ uvádza pri podmienkach účasti podľa § 34 ods. 1 písm. g) ZVO pri odborníkoch podľa bodu 5.2 písm. e), f) a požiadavke predloženia - osvedčenia o odbornej spôsobilosti udelené bezpečnostným orgánom fyzickým osobám na vykonávanie určených činností na UTZ elektrických v zmysle § 26 Vyhlášky MDPT SR č. 205/2010 Z. z. o určených technických zariadeniach a určených činnostiach a činnostiach na určených zariadeniach podľa Prílohy 1, časť 5 nasledovné: alebo ekvivalent takéhoto osvedčenia.

Týmto žiadame obstarávateľa, či pre účely predloženia dokladov na preukázanie splnenia podmienok účasti vo verejnom obstarávaní bude v zmysle ZVO ako aj rozhodovacej praxi UVO a Rady akceptovať ekvivalentný doklad vydaný podľa právnych predpisov platných v členských štátoch EÚ. Vid' bod 90 rozhodnutia rady č. 10930- 9000/2018, kde rada uviedla, cit.:

„Rada k predmetnému uvádza, že sa stotožňuje s konštatovaním úradu o tom, že ak verejný obstarávateľ vyžaduje na preukázanie splnenia podmienok účasti doklad, vydaný podľa národnej legislatívy, je povinný uchádzačovi alebo záujemcovi zo zahraničia umožniť predložiť aj ekvivalentný doklad, ktorý sa vydáva v krajine jeho pôvodu. Následne je jeho povinnosťou, aby pri vyhodnocovaní splnenia podmienok účasti posúdil rovnocennosť predložených dokladov vydaných orgánmi zriadenými v iných členských štátoch. Zahraničným záujemcom totiž nesmie byť na príťaž, že sa zúčastnia verejného obstarávania v inej ako domovskej krajine v rámci EÚ a nesmú byť v inej miere ako domovskí záujemcovia zatážení vo vzťahu k prípadnej náročnosti získavania dokladov na účely preukazovania splnenia stanovených podmienok účasti.“

Odpoveď č. 40

Obstarávateľ prijme aj iný rovnocenný doklad iného členského štátu, ktorým uchádzač preukazuje splnenie podmienok účasti vo verejnom obstarávaní

otázka zo dňa 14.05.2024 13:00

Otázka č. 41

„Obstarávateľ v ZoD bod 6.23 uvádza:

V prípade, ak Zhotoviteľ preukázal splnenie podmienok účasti vo verejnom obstarávaní, výsledkom ktorého je uzavretie Zmluvy, prostredníctvom zahraničných odborníkov je povinný bezodkladne odo dňa nadobudnutia účinnosti Zmluvy najneskôr do času vykonávania ich činnosti vyplývajúcej zo Zmluvy zapísať takúto osobu do zoznamu hosťujúcich zahraničných odborníkov a predložiť Objednávateľovi doklad o zápise. Bez predloženia dokladu o zápise nie je hosťujúci zahraničný odborník oprávnený vykonávať danú činnosť. Zhotoviteľ je zároveň povinný zabezpečiť na vlastné náklady tlmočníka za účelom dorozumievania sa so zahraničným odborníkom

Bude obstarávateľ akceptovať pre účely tlmočenia hosťujúceho zahraničného odborníka/odborníkov tlmočníka, ktorý pracuje pre člena združenia, a tento pracovník plynule ovláda slovenský jazyk a štátny jazyk hosťujúceho zahraničného odborníka/odborníkov aj bez toho aby bol tlmočníkom v zmysle zákona o znalcoch, tlmočníkoch a prekladateľoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov?“

Odpoveď č. 41

Obstarávateľ bude akceptovať aj tlmočníka, ktorý nie je tlmočníkom podľa zákona č. 382/2004 Z. z. o znalcoch, tlmočníkoch a prekladateľoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

otázka zo dňa 16.05.2024 10:25

Otázka č. 42

SO 04 Mosty

„Vo výkaze výmer nie je vo všetkých SO 04 Mosty, položka lešenie - montáž, demontáž, prenájom. Žiadame o doplnenie položky. Upraví Verejný Obstarávateľ daný výkaz-výmer?“

Odpoveď č. 42

Vo výkaze výmer odovzdanej PD SO 04 Mosty je lešenie vykázané v:

SO 04.1 most v km 88,018

SO 04.3 most v km 88,796

SO 04.7 most v km 91,241

Zároveň dôjde do výkazu výmer SO 04.6 most v km 91,208 k doplneniu položky č.26:

941941041.P	Lešenie - montáž, demontáž, prenájom	m2	26,800
-------------	--------------------------------------	----	--------

- počas prác na moste bude premávka pod mostom obmedzená na jeden jazdný pruh (viď výkres č. 22 Projekt dočasného dopravného značenia),
- stavebné práce za pomoci lešenia uvažovať v polovičnom profile mosta, v dvoch etapách t.j za podmienky následného preloženia lešenia na druhú stranu.

Pre ostatné mostné objekty:

SO 04.2 most v km 88,422

SO 04.4 most v km 89,799

SO 04.5 most v km 90,517

SO 04.7 most v km 91,241

SO 04.8 most v km 91,987

lešenie nie je potrebné.

Výkaz výmer SO 04.6 bude upravený.

Ostatné výkazy výmer (SO 04.1až SO 04.5, SO 04.7, SO 04.8) nebudú upravené.

Projektová dokumentácia nebude upravovaná, úpravy sa dotýkajú VV.

otázka zo dňa 20.05.2024 15:28

Otázka č. 43

Žiadame VO o odblokovanie/odomknutie excelu "Priloha 6c SP_BA NM_Zdovodnenie jednotkovej ceny" z dôvodu nedostatočného množstva odomknutých riadkov.

Odpoveď č. 43

Obstarávateľ poskytuje rozšírený rozsah tabuľky v *Priloha-6c-SP_Margecany-C.Skala_Zdovodnenie jednotkovej ceny* na neobmedzený počet riadkov.

Prílohy:

Priloha 6b SP_VV_oprava1_28.5.2024

Priloha-6c-SP_Margecany-C.Skala_Zdovodnenie jednotkovej ceny_oprava1_28.5.2024

Mgr. Daniela Lažová
Odbor nadlimitných zákaziek a koncesíí