



Všetci zájemci

Váš list číslo/zo dňa

Naše číslo

SVO-RVO1-2024/000732-011

Vybavuje

Ing. Roman Novosad

Bratislava

05.06.2024

Vec: Vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky č. 5

Na základe doručených žiadostí záujemcov o vysvetlenie súťažných podkladov na predmet zákazky „Tnava, KR PZ, Kollárova 31, rekonštrukcia objektu“, uverejnené vo vestníku ÚVO č. 62/2024 pod č. 9104-MSP z 27.3.2024 a EÚ 2024-OJS061-00180302 z 26.3.2024, Vám predkladáme nasledujúce vysvetlenie:

Otázka č.1

V nadväznosti na otázku č.23 zo dňa 13.5.2024 a jej odpoveď, Vás opätovne žiadame o potvrdenie, prípadne prehodnotenie odpovede, pre vylúčenie ďalších pochybností vzhľadom na skutočnosť, že:

A: uvádzanú hodnotu $U_{ok}(okna, celého výrobku) = 0,6 \text{ W/m}^2\text{K}$ – nie je možné dosiahnuť pri všetkých rozmeroch daných PD a typoch výrobkov vzhľadom na ich rozmery (napr. 600x600mm (prevažne menšie rozmery)) a druhy výplňových konštrukcií (napr. dvere). Tzn. Každý výrobok vzhľadom na rozmer a plochu výplne má individuálny parameter. Pri rekonštrukcii sa nám javí vhodnejší parameter referenčného výrobku v rozmedzí 0,75-0,8 $0,6 \text{ W/m}^2\text{K}$. s Parametrom $U_g=0,6 \text{ W/m}^2\text{K}$, prípadne 0,5 $0,6 \text{ W/m}^2\text{K}$.

B: Cena dodávky pri tomto parametri $U_{ok}(okna, celého výrobku) = 0,6 \text{ W/m}^2\text{K}$, ale stále upozorňujeme, že len pri hodnote $U_{ok} = 0,6 \text{ W/m}^2\text{K}$ (ako referenčná hodnota) je v rozmedzí 700 000 – 800 000,00€ bez DPH, čím dochádza k výraznému nárastu nákladov a pravdepodobne, ani samotná PHZ nezohľadňuje takýto náklad a bolo by vhodné prehodnotiť jej výšku.

Otázka č.2

Verejného obstarávateľa žiadame o zodpovedanie nasledovných otázok vo vzťahu k Dokladom, dokumentom, informáciám požadovaným v ponuke v zmysle Prílohy č.1 SP Opis predmetu zákazky, a to k položke - Položka č. 25 Plastové okno OS, izolačné trojsklo, 7 komorový profil, $U_g = 0,60 \text{ W/(m}^2\text{K)}$. Pre túto položku požaduje verejný obstarávateľ aby uchádzači v ponuke predložili technický list, (resp. certifikát), alebo vyhlásenie o parametroch. Podľa pôvodného zadania požadoval obstarávateľ v opise zákazky Plastové okná so 7-komorovým profilom, izolačným trojsklom a hodnotou $U_g=0,6 \text{ W/(m}^2\text{K)}$, ale v PD požadoval Plastové okná so 7- komorovým profilom, izolačným trojsklom a hodnotou $U_{ok}=0,6 \text{ W/(m}^2\text{K)}$. Doplnujúcimi otázkami od uchádzačov a upresňujúcimi odpoveďami od obstarávateľa ohľadne upresnenia hodnoty pre okná, bolo definitívne stanovené obstarávateľom, že má byť splnená/dodrжанá hodnota U_{ok} (čiže U_w)= $0,6 \text{ W/(m}^2\text{K)}$ s popisom 7-komorový profil, izolačné trojsklo aj napriek skutočnosti, že na trhu nie sú okná s požadovanými parametrami bežne dostupné . Daná hodnota je neštandardná, veľmi zložito splniteľná, a to najmä pre 7-komorový profil s trojsklom a na Slovenskom trhu ňou disponuje resp. sa prezentuje, len na „internete“, výrobca Drutex, ktorý ale podľa našich informácií, má výrobok s hodnotou $U_{ok}=0,6 \text{ W/(m}^2\text{K)}$ a 7-komorovým profilom len ako vývojovú radu a reálne okná s predmetnými parametrami nevyrába. V prípade individuálnej objednávky v zahraničí sú cenovo dané výrobky, oproti štandardným oknám s hodnotou U_{ok} okolo 0,7 $0,6 \text{ W/(m}^2\text{K)}$, cca 3 až 4 násobne drahšie . Preto by sme sa chceli opýtať/upresniť, ak obstarávateľ trvá na danej hodnote $U_{ok}=0,6 \text{ W/(m}^2\text{K)}$, že:

1. Trvá verejný obstarávateľ na tom, že rám okna aj kridlo okna má mať minimálne 7-komôr a teda uchádzač nemôže v ponuke predložiť napr. 6-komorové, alebo nemôže byť predložený taký výrobok kde rám okna má 7-komôr a kridlo okna 6-komôr, teda aby bolo jasne definované, že 7-komôr je myslené aj pre rám aj kridlo?
2. Rozumieme správne, že ak uchádzač v ponuke predloží výrobok kde rám okna má 7-komôr a kridlo okna 6-komôr (alebo naopak, ale nebude sa jednať o predloženie 7-komôr pre rám aj kridlo) nebude takýto výrobok možno považovať za ekvivalentný výrobku, ktorý požaduje verejný obstarávateľ, t.j. výrobku ktorého rám aj kridlo okna má mať minimálne 7-komôr?
3. Rozumieme správne, že ak uchádzač nepredloží v ponuke potrebný technický list, (resp. certifikát), alebo vyhlásenie o parametroch, so splnenou hodnotou $U_{ok}=0,6 \text{ W/(m}^2\text{.K)}$ bude jeho ponuka vylúčená z procesu verejného obstarávania, pretože nepreukáže splnenie požiadaviek na predmet zákazky?
4. Rozumieme správne, že ak uchádzač predloží v ponuke „vymyslený/nereálny“ certifikát s hodnotou $U_{ok}=0,6 \text{ W/(m}^2\text{.K)}$ bude jeho ponuka vylúčená z procesu verejného obstarávania, pretože nepreukáže splnenie požiadaviek na predmet zákazky?
5. Cena pre dané výrobky (výrobky ktorých rám aj kridlo okna má mať minimálne 7-komôr), ako bolo spomínané, je mnohonásobne vyššia oproti štandardným oknám s hodnotou U_{ok} okolo $0,7 \text{ W/(m}^2\text{.K)}$. Máme preto za to, že ponuky uchádzačov, ktoré budú pre dané výrobky obsahovať nereálne/nízke ceny by preto mali byť automaticky posúdené ako mimoriadne nízke ponuky, nakoľko za ponúknutú cenu nebude možné preukázať, že uchádzač uvažoval s použitím výrobkov spĺňajúcich potrebnú hodnotu U_{ok} (čiže U_w)= $0,6 \text{ W/(m}^2\text{.K)}$ s popisom 7-komorový profil, izolačné trojsklo a teda následne pri realizácii diela uchádzač (zhotoviteľ diela) nebude za danú cenu schopný dodať požadované výrobky v zmysle vysvetlení verejného obstarávateľa.
6. Pýtame sa, ako bude verejný obstarávateľ postupovať v prípade ak uchádzač vo verejnom obstarávaní predloží doklad (technický list, (resp. certifikát), alebo vyhlásenie o parametroch) spĺňajúci hodnotu stanovenú verejným obstarávateľom - U_{ok} (čiže U_w)= $0,6 \text{ W/(m}^2\text{.K)}$ s popisom 7-komorový profil, izolačné trojsklo a teda sa stane úspešným uchádzačom v tejto súťaži, ale počas realizácie diela nebude vedieť reálne dodať takéto výrobky – t.j. okná s požadovanými parametrami - odstúpi v takomto prípade objednávateľ od zmluvy alebo - bude verejný obstarávateľ – objednávateľ postupovať v zmysle Článku XI. Zmluvy o dielo a umožní zmenu týchto výrobkov napríklad z dôvodu ich nedostupnosti na trhu

Otázka č.3

V prípade štandardného výpočtu súčiniteľa prestupu tepla okien sa rozlišujeme prestup tepla pre sklo U_g (glass) a pre profil U_f (frame). Na základe hodnôt sa súčiniteľ prestupu tepla celého okna označuje koeficientom U_w ($\text{m}^2\text{.K}$) (window), prípadne dverí U_d (door). Žiadame u vysvetlenie: IZOLAČNÉ TROJSKLO; $U_{ok} = 0,60 \text{ W/(m}^2\text{.K)}$, čo projektant a obstarávateľ myslí pod pojmom hodnoty U_{ok} , uvedeného vo výkresovej časti projektovej dokumentácie?

Otázka č.4

V poskytnutých odpovediach trvá VO pre plastové okná dodržať navrhované technické parametre min. $U_{ok} = 0,6 \text{ W/(m}^2\text{K)}$. Nakoľko nám viacerí odborníci tvrdia, že takýto parameter nie je možné dodržať, žiadame VO o referenčný typ plastového profilu, s ktorým projektant uvažoval, keď navrhoval tieto plastové výplne.

Odpoveď na otázky č. 1 až 4

Verejný obstarávateľ prehodnotil pôvodne požiadavky na parametre okien a požaduje oceniť okná podľa aktualizovanej projektovej dokumentácie výkres č. 60 „VÝPIS OKIEN, VONK. DVERÍ A ZS“ (príloha tohto listu s označením KR PZ TT - 60 VÝPIS OKIEN, VONK. DVERÍ A ZS – oprava). Zároveň sa upravujú aj príslušné technické správy (príloha tohto listu s označením KR PZ TT - súhrnná technická správa oprava; KR PZ TT - technická správa) a upravuje znenie textu v položkách č. 25, 29, 31, 42, 43, 44 (SO 01.1 - Oprávnené práce časť C - Výmena otvorových konštrukcií) výkazu výmer.

Záujemci si v súlade bodom 2.9. súťažných podkladov upravujú znenie textu položky vo VV č. 25, 29, 31, 42, 43,44 (SO 01.1 - Oprávnené práce časť C - Výmena otvorových konštrukcií) nasledovne:

25	M	611410007075	Plastové okno OS, izolačné trojsklo, 6 komorový profil, $U_g = 0,60 \text{ W/(m}^2\text{.K)}$	m^2	1 263,945
29	M	611420000120	Balkónové dvere plastové, izolačné trojsklo, 6 komorový profil, $U_g = 0,60 \text{ W/(m}^2\text{.K)}$	m^2	93,660
31	M	611830007800.S	Presklená stena bezpečnostná, izolačné trojsklo, 6 komorový profil, $U_g = 0,60 \text{ W/(m}^2\text{.K)}$	m^2	31,155

42	M	553410040300.S	Zasklená stena hliníková, dvere dvojkrídlové otočné s bočným svetlíkom 2x a nasvetlíkom , 6000x2850 mm, Ug = 0,60 W/(m2.K), izolačné trojsklo	ks	1,000
43	M	553410039900.S	Zasklená stena hliníková, dvere dvojkrídlové otočné a 2x nasvetlíkom , 3800x2750 mm, Ug = 0,60 W/(m2.K), izolačné trojsklo	ks	1,000
44	M	553410037400.S	Zasklená stena hliníková, dvere dvojkrídlové otočné nadsvetlíkom, 2000x2850 mm, Ug = 0,60 W/(m2.K), izolačné trojsklo	ks	1,000

Zároveň sa upravuje v bode 5.3 v prílohe č.1 „Opis predmetu zákazky“ znenie textu položky 25, ktoré je nasledovné:

25	Plastové okno OS, izolačné trojsklo, 6 komorový profil, Ug = 0,60 W/(m2.K)
----	--

Záujemci teda predložia technický list (resp. certifikát), s ktorého sa bude dať určiť, že ocenil plastové okno je z 6 komorového profilu s izolačným trojskom s Ug =0,60 W/(m2.K)

Otázka č. 5

Vo výkaze výmer v časti SO 01.1 Oprávnené práce časť D1-Stavebné práce sú uvedené položky č.29,30,31 súvisiace s lešením, ktoré je potrebné pre zhotovenie KZS a pod. Však vzhľadom na to, že na fasáde objektu sú celoplošne na každom podlaží „slnolamy“ nie je možné zhotoviť pre danú stavbu ľahké lešenie. Na základe uvedeného žiadame verejného obstarávateľa o zmenu položiek lešenia tak, aby ho bolo možné bezpečne zhotoviť vzhľadom na charakter a členitosť fasády.

Odpoveď na otázku č.5

Súčasťou súťažných podkladov je príloha č. 6 „Spôsob určenia ceny a návrh na plnenie kritérií“ a v nej čl. 1.4.6, kde uvedené: „pri oceňovaní lešenia je uchádzač povinný do jeho ceny zahrnúť všetky prvky v zmysle predpisov BOZP (ochranné siete, zábradlie, ochranné prvky pod stojky a pod.), aj v prípade ak nie sú ako samostatné položky uvedené v poskytnutom výkaze výmer“.

Otázka č. 6

Na streche objektu sa nachádza zariadenie telekom o veľkosti polovice stavebného kontajneru(vid' výkres „pôdorys strechy“). Nakoľko súčasťou prác sú aj práce na opravu strechy, sa chceme spýtať či si spoločnosť telekom tento kontajner demontuje na potrebný čas? V prípade ak sa toto neuskutoční žiadame verejného obstarávateľa o doplnenie položiek v časti „zateplenie strešného plášťa“ o položky zvýšenej prácnosti v obmedzenom priestore.

Odpoveď na otázku č.6

Áno, spoločnosť Telekom (aj ostatné organizácie) uvoľní priestor (plochy strechy), pre realizáciu na potrebný čas.

Otázka č. 7

Na základe vysvetlenia č.3 a odpovede na otázky č.39 až 42, kde verejný obstarávateľ uviedol, že si položky VV v časti D5 Elektroinštalácia pod č.72 a 73 (sú to položky núdzového osvetlenia v počte kusov 193) nahradiť za nové položky súvisiace s dodávkou a montážou centrálného batériového systému. Chceme sa spýtať verejného obstarávateľa kde vo VV máme oceniť chýbajúce položky núdzového osvetlenia, ktoré sú súčasťou PD?

Odpoveď na otázku č.7

Všetok materiál a zariadenia súvisiace s núdzovým osvetlením si uchádzači započítajú v položkách č.72 a 73 časti D5 Elektroinštalácia:

- položka č.72 je Montáž - Centrálny batériový systém (CBS) pre núdzové osvetlenie (12 výstupov, 1500W/1h, vrátane batérii, výstupných modulov, osadenia, zapojenia, oživenia a montáže 193 ks núdzových LED svietidiel pre CBS na povrch 4W, IP40) – napr. firma AWEX, alebo ekvivalent
- položka č.73 je materiál - Centrálny batériový systém (CBS) pre núdzové osvetlenie (12 výstupov, 1500W/1h, vrátane batérii, výstupných modulov a 193 ks núdzových LED svietidiel pre CBS na povrch 4W, IP40) - napr. firma AWEX, alebo ekvivalent

Otázka č. 8

V PD v architektúre vo výkrese 53 – REZ PRIECNY C-C sú v legende v označení M uvedené HPL DOSKY, tr. reakcie na oheň A1 pričom vo VV v časti A – zateplenie kde sa nachádza referenčný výrobok, konkrétne položka č. 9 Doska kompaktná z vysokotlakého laminátu (HPL) , napr. Fundermax Exterior MATERIAL, alebo ekvivalent, dekor , hrúbky 6 mm – po preverení u dodávateľov má Fundermax Exterior Material triedu horenia B2. Žiadame verejného obstarávateľa o zosúladienie PD a VV.

Odpoveď na otázku č.8

Výkaz výmer a projektová dokumentácia v tejto požiadavke sú v plnom súlade. Požiadavka projektu na požiaru odolnosť je tr. reakcia na oheň A1 (alt. A2 – S1, d0), z uvedeného dôvodu je potrebné oceniť výrobok, ktorý spĺňa uvedenú požiadavku. Dovoľujeme si poznamenať, že výrobca Fundermax, ktorý je uvedený vo výkaze výmer ako príklad vyrába aj exteriérové dosky z vysokotlakového laminátu (HPL) v triede požiarnej ochrany A2-s1, d0 čo spĺňa projektom stanovenú požiadavku.

Otázka č. 9

Vo výkaze výmer v časti A – Zateplenie obvodových konštrukcií sú položky č. 3,4,5,6,7 a položka č.20 všetky vo výmere 795, 723 m2 a všetky sa týkajú zateplenia a omietok podhládov, máme za to, že položka č. 6 „Vonkajšia omietka podhládov BAUMIT (alebo ekvivalent), vápennocementová, strojné nanášanie, Jadrová omietka strojová, hr. 20 mm“ je zbytočná nakoľko sa táto práca vykonávať nebude. Pre zhotovovanie zateplovacieho systému táto položka nie je potrebná, nakoľko podhlád bude vyrovnaný a následne pôjde na to zateplenie a na zateplenie sa nebude aplikovať jadrová omietka, ale finálna omietka (t.j. položka č.4). Žiadame verejného obstarávateľa o vymazanie tejto položky z VV.

Odpoveď na otázku č.9

Položka zohľadňuje stav pôvodnej omietky, verejný obstarávateľ požaduje položku ponechať a riadne oceniť.

Otázka č. 10

Chceme sa opýtať, či sa v dôsledku predĺženia lehoty na predkladanie ponúk predlžuje aj lehota viazanosti a s tým spojená platnosť bankovej záruky.

Otázka č. 11

Verejný obstarávateľ stanovil lehotu na predkladanie ponúk do 07.06.2024. Dňa 04.06.2024 verejný obstarávateľ predĺžil lehotu na predkladanie ponúk do 28.06.2024. Lehota viazanosti ponúk je 12 mesiacov odo dňa uplynutia lehoty na predkladanie ponúk. Žiadame verejného obstarávateľa, aby stanovil lehotu viazanosti ponúk na konkrétny deň, na dňa 07.06.2025 v zmysle pôvodnej lehoty na predkladanie ponúk z dôvodu, že necelé tri dni pred podaním ponuky má väčšina uchádzačov zábezpeku vybavenú a nie je dôvod, aby teraz znášali zvýšené náklady na predĺženie jej platnosti (ak ju zložili formou bankovej záruky).

Odpoveď na otázky č.10 a 11

Lehota viazanosti ponúk ostáva nezmenená. Verejný obstarávateľ v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania stanovil, že ponuky musia byť viazané po dobu 12 mesiacov od lehoty na predkladanie ponúk (teraz je to do 28.6.2025). Verejný obstarávateľ je súlade s § 21 ods. 4 zákona povinný predĺžiť lehotu na predkladanie ponúk ak v dokumentoch potrebných na vypracovanie ponuky, alebo na preukázanie splnenia podmienok účasti vykoná podstatnú zmenu. Verejný obstarávateľ na základe žiadosti o vysvetlenie súťažných podkladov vykonal podstatnú zmenu. (viď. odpoveď na otázky 1-4).

S pozdravom

Branislav Chlebana
generálny riaditeľ
sekcie verejného obstarávania MV SR