



MESTO TRENČÍN
MIROVÉ NÁMESTIE 2
911 64 TRENČÍN

VÁŠ LIST ČÍSLO / ZO DŇA

NAŠE ČÍSLO

VYBAVUJE / LINKA

TRENČÍN

MSÚTN-UP-
VO/2020/763/78125/SOK

JUDr. Marta Sokolíková
032/6504265

08.06.2020

Vec: Odpoveď na žiadosť o vysvetlenie súťažných podkladov č. 2

Mestu Trenčín ako verejnému obstarávateľovi boli prostredníctvom systému Josephine dňa 25. 05. 2020 a následne dňa 02.6.2020 a 03.06.2020 doručené Žiadosti záujemcu o vysvetlenie súťažných podkladov k **podlimitnej zákazke na uskutočnenie stavebných prác: „Revitalizácia vnútrobloku vedľa hotela Magnus, Trenčín“** ktorá bola vyhlásená vo Vestníku verejného obstarávania č. 103/2020 zo dňa 13.05. 2020, pod sp. zn.: 20087- WYP.

Verejný obstarávateľ poskytuje všetkým záujemcom, ktorí si prevzali súťažné podklady a ktorí sú verejnému obstarávateľovi známi toto vysvetlenie:

Otázky zo dňa 25.05.2020

Otázka č.1 záujemcu:

„Objekt SO 0002 Spevnené plochy a komunikácie

Z výkazu výmer pre uvedený objekt vyplýva celkové množstvo výkopku 460,73 m³ s vodorovným premiestnením 20 až 50 m. Domnievame sa správne, že celá výmera výkopov 460,73 m³ zostáva na stavbe?“

Odpoveď č. 1 verejného obstarávateľa:

Zemina z výkopu sa môže použiť na terénne úpravy realizovanej časti. Nakoľko terén je členitý nie je možné určiť množstvo zeminy ktorá bude potrebná na terénne úpravy. Aktuálne postavenie položky je zlatý stred ktorý môže nastať.

Otázka č.2 záujemcu:

„Z položiek č. 8, 9 a 11 vyplýva nákup a dovoz do 20 km zeminy pre terénne úpravy v množstve 157,495 m³.

A) Domnieva sa uchádzač správne, že uvedené množstvo zeminy je potrebné nakúpiť a dovieŕ na stavbu zo vzdialenosti 20 km a na stavbe je nedostatok zásypového materiálu?

B) Je v položke č. 11 správne množstvo 157,494 t ak súvisiaca položka č. 8 má množstvo 157,495 m³?

Odpoveď č. 2 verejného obstarávateľa:

K bodu A) : Áno, uchádzač sa domnieva správne, uvažuje sa s nákupom a dovozom zeminy. Avšak v nadväznosti na otázku č.1 ak bude postačovať zemina výkopová a bude vhodná na použitie pre terénne úpravy nebude potrebný dovoz takého množstva zeminy. V tom prípade bude postačovať dovoz ornice na povrch terénu.

K bodu B: Áno, v položke č. 11 je uvedené správne množstvo. Pod vodorovné premiestnenie spadajú položky 10 a 11 v celkovej hmotnosti 157,494+78,747 t zeminy. Bolo uvažované z hmotnosťou zeminy 1,5t/m³ čo je veľmi optimistické keďže bežne sa uvažuje s tiažou veľmi zavlhnutej zeminy 11 KN/m³.

Otázka č.3 záujemcu:

„Vo výkaze výmer je uvedená položka č. 10 zemina pre terénne úpravy – ornica v množstve 78,747 t. A) Vie VO vysvetliť, kde vo VV sa nachádza položka na vodorovné premiestnenie ornice s uvedením dovoznej vzdialenosti a manipuláciu s touto orniceou na miestne stavby? Ak sa nenachádza, môže VO uvedené doplniť do VV? B) Je jednotka „t“ v položke č. 10 správna?“

Odpoveď č. 3 verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že odpoveď na túto otázku obsahuje odpoveď č.2.

Otázka č.4 záujemcu:

„Vie VO vysvetliť čoho sa týkajú, akých zásypov, položky č. 12 a 13 v množstve 618,225 m³? (Z poskytnutej PD nie je jasné umiestnenie zásypov, jám, šacht a rýh v množstve 618,225 m³.)“

Odpoveď č. 4 verejného obstarávateľa:

Počas realizácie diela vznikne veľa častí kde bude potrebné zasypať, prihrnúť doplniť zeminu. Tak ako je špecifikované v položke zásyp sa jedná pre akúkoľvek jamu, šachtu, ryhu prípadne zárez alebo prisypanie zeminy okolo objektov. Možné situácie kde môže nastať takáto situácia je zrejme z projektovej dokumentácie.

Otázka č. 5 záujemcu:

„SO 001 Búracie práce

Z výkazu výmer z položky č. 16 v množstve 1128,414 t vyplýva predrvenie vybúraného materiálu mimo asfaltových krytov.

A) Domnieva sa uchádzač správne, že predrvený materiál bude uskladnený bez poplatku za skladovanie?

B) Vie VO špecifikovať miesto, kde bude materiál na predrvenie odvezený – miesto drvenia?“

Odpoveď č. 5 verejného obstarávateľa:

K bodu A) V rozpočte je položka na odvoz, naloženie a drvenie odpadu z demolácii. Uvažuje sa s predrvením a následným využitím predrveného materiálu na stavbe.

Otázka č. 6 záujemcu:

„Z Výkazu výmer vyplýva vybúranie cementového betónu v množstve $6,76+198,4+81,9+58,69=345,75$ t, kameniva v množstve 782,4 t. Z položka č. 16 „ drvenie stavebného odpadu z betónu prostého“ vyplýva predrvenie 1 128,14 t materiálu. Domnieva sa uchádzač správne, že VO chce predrviť aj vybúrané drvené kamenivo v množstve 782,4 t? Ak nie, žiadame o úpravu množstiev v položkách a určiť ako sa má odpad kamenivo, CB zhodnotiť, uskladniť.

Odpoveď č. 6 verejného obstarávateľa:

Ak bude kamenivo vyhovovať frakciou na ďalšie použitie, môže sa použiť. Ak nebude vyhovovať môže sa podrviť, aby bola zachovaná kvalita diela.

Otázka č. 7 záujemcu:

„Môže VO vysvetliť ako sa bude ďalej manipulovať a nakladať s predrveným materiálom?“

Odpoveď č. 7 verejného obstarávateľa:

Predrvený materiál sa spätne využije na podkladové konštrukcie na stavbe pri zachovaní 100% kvality diela.

Otázka č. 8 záujemcu:

„SO 003 Oplotenie detského ihriska

V uvedenom objekte je položka č. 21 „ presun hmôt ... „ bez uvedeného množstva - MJ %. Má si každý uchádzač vypísať množstvo v uvedenej položke + JC?“

Odpoveď č. 8 verejného obstarávateľa:

Merná jednotka položky č. 21 v SO 003 Oplotenie detského ihriska sú % , a uchádzač/záujemca si uvedie množstvo aj jednotkovú cenu.

Otázka zo dňa 02.06.2020

Otázka č. 1 záujemcu:

„Objekt SO 0002 Spevnené plochy a komunikácie

Vo výkaze výmer sú uvedené položky: č. 22 „Vankúš zhutnené pod základ zo štrkopiesku“ v množstve 0,432 m³, č. 23 „Betón základových pásov, prostý tr. C 20/25 „ v množstve 2,304 m³ č. 24 „Základové pätky betónu prostého tr. C 20/25“ v množstve 1,152 m³. Domnievame sa správne, že uvedené položky sa týkajú zhotovenia betónových lavičiek okolo workout ihriska? Ak áno,

domnievame sa že uvedené výmery sú nesprávne podľa zakreslenia vo výkrese príloha č. 4 workout ihriska. Môže VO potvrdiť výmery vo Výkaze výmer? "

Odpoveď č. 1 verejného obstarávateľa:

Položky sa netýkajú zhotovenia betónových lavičiek. Zhotovenie spodnej stavby lavičky je kompletne rozpísané v Objekte SO 006 Hracie prvky a parkový mobiliár.

Otázka zo dňa 03.06.2020:

Otázka č. 1 záujemcu:

„Vo výkrese č. 4 Workout ihrisko je navrhnuté zhotoviť ocel'ové zábradlie. Môže VO vysvetliť súčasťou ktorého objektu je ocenenie tohto zábradlia a špecifikovať položku do ktorej je uvedené zábradlie potrebné oceniť? „

Odpoveď č. 1 verejného obstarávateľa:

Ocenenie zábradlia je súčasťou Objektu 003 – Oplotenie detského ihriska, položky . č. 12 až 21.

Prosím, pri spracovávaní svojej ponuky zohľadnite vyššie uvedenú odpoveď verejného obstarávateľa



Mgr. Richard Rybníček
primátor mesta Trenčín
v z. JUDr. Katarína Mrázová