



**HLAVNÉ MESTO SLOVENSKEJ REPUBLIKY
BRATISLAVA**

Primaciálne námestie 1, 814 99 Bratislava

Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava Primaciálne námestie 1, 814 99 Bratislava

**Zápisnica z vyhodnotenia ponúk
10.06.2020 o 13:00 hod.**

predložených uchádzačmi prostredníctvom informačného systému JOSEPHINE vo verejnom obstarávaní na predmet zákazky:

**Rekonštrukcia vybraných budov vo vlastníctve Hlavného mesta Slovenskej republiky
Bratislava – Balík 04**

vyhlásenom v Úradnom vestníku Európskej únie č. 2019/S 221-541189 zo dňa 15. 11. 2019 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 235/2019 dňa 18. 11. 2019 pod označením 33701 – MSP.

Lehota na predkladanie ponúk: 31.03.2020 09:00:00.

Otváranie ponúk: 31.03.2020 10:00:00.

Predpokladaná hodnota zákazky: 2 332 172,00 EUR bez DPH

Ponuky uchádzačov s uvedením návrhov na plnenie kritérií:

časť/PHZ	uchádzač	ponuka bez DPH/ s DPH	objekt
I / 135 586*	CAMASE a. s.	206 000 / 247 200	ZUŠ Istrijská
I / 135 586*	Strabag Property and Facility Services s. r. o.	229 031 / 274 837	ZUŠ Istrijská
II / 419 050			Ubytovňa Kopčany
III / 936 944	Frost-service s. r. o.	846 100 / 1 015 320	Zimný štadión Harmincova
III / 936 944	Primachlad a. s.	936 000 / 1 123 200	Zimný štadión Harmincova
IV / 16 183			Depozitný sklad
V / 71 419			Generálny investor Bratislavy



HLAVNÉ MESTO SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVA

Primaciálne námestie 1, 814 99 Bratislava

VI / 13 712			Zariadenie opatrovateľskej služby
VII / 65 768	CAMASE a. s.	85 600 / 102 720	Archív mesta Bratislavy
VIII / 268 237	CAMASE a. s.	397 750 / 477 300	Domov jesene života DJZ
IX / 49 255	CAMASE a. s.	98 000 / 117 600	Mestské lesy
X / 235 715**	CAMASE a. s.	195 000 / 234 000	ZUŠ J. Albrechta
XI / 120 303	Strabag Property and Facility Services s. r. o.	159 002 / 190 802	Domov Pri kríži
*PHZ po vyňatí niektorých opatrení počas lehoty: 134 599			
** PHZ po vyňatí niektorých opatrení počas lehoty:231 079			

Vyhodnotenie ponúk:

Komisia na vyhodnotenie ponúk sa pri vyhodnocovaní nezaoberala časťami zákazky č. II, č. IV, č. V a č. VI, nakoľko k týmto častiam neprišla ani jedna ponuka. Komisia na vyhodnotenie ponúk sa rozhodla, že v prípade častí č. I, č. VII, č. VIII, č. IX a č. XI, t. j. v prípade častí, ku ktorým prišla iba jedna ponuka¹, nebude tieto časti vyhodnocovať a pristúpi k ich zrušeniu podľa § 57 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní. Podľa tohto ustanovenia platí, že ak bola predložená len jedna ponuka a verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ nezrušil verejné obstarávanie alebo jeho časť, je povinný zverejniť v profile odôvodnenie, prečo verejné obstarávanie nezrušil. Z uvedeného ustanovenia vyplýva, že verejný obstarávateľ nemusí zrušiť verejné obstarávanie resp. časť s jednou ponukou iba vtedy, ak dokáže zmysluplne odôvodniť prečo napriek tejto situácii je takýto krok opodstatnený. V prípade vyššie uvedených častí predmetu to však v tomto prípade komisia na vyhodnotenie ponúk - najmä vzhľadom k ponúknutým cenám, ktoré výrazne prevyšujú stanovenú PHZ - nedokáže a teda pristúpila k zrušeniu týchto častí. Na základe vyššie uvedeného sa komisia na vyhodnotenie ponúk zaoberala iba časťami III. – Zimný štadión Harmincova a X ZUŠ J. Albrechta.

K časti III Zimný štadión Harmincova boli predložené dve ponuky. Nakoľko verejný obstarávateľ sa

¹ V prípade časti I si verejný obstarávateľ pri kompletizovaní dokumentácie uvedomil chybu v texte, nakoľko, ako je z celého kontextu tejto Zápisnice zrejmé, v tejto časti boli predložené 2 ponuky. V tomto prípade verejný obstarávateľ pristúpil k zrušeniu tejto časti podľa rovnakého ustanovenia, t. j. 57 ods. 2 ZVO, avšak z dôvodu, že nebolo predložených viac ako dve ponuky a zároveň tieto ponuky výrazne presahovali predpokladanú hodnotu.



HLAVNÉ MESTO SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVA

Primaciálne námestie 1, 814 99 Bratislava

rozhodol nepoužiť v predmetnom verejnom obstarávaní elektronickú aukciu, v súťažných podkladoch určil, že vyhodnotenie splnenia podmienok účasti a vyhodnotenie ponúk z hľadiska splnenia požiadaviek na predmet zákazky sa uskutoční až po vyhodnotení ponúk na základe kritérií na vyhodnotenie ponúk a iba v prípade ponuky uchádzača, ktorý sa umiestnil v rámci danej časti na prvom mieste v poradí (verejný obstarávateľ tak aplikuje postup v zmysle druhej vety § 66 ods. 7 v spojení s § 55 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní, tzv. super reverznú verejnú súťaž). Komisia na vyhodnotenie ponúk úvodom posúdila ponuky z hľadiska stanoveného kritéria na vyhodnotenie ponúk, ktorým bol najnižšia cena. Ako vyplýva z vyššie uvedených údajov uvedenej tabuľke vychádzajúcej z ponúk uchádzačov, uchádzačom na prvom mieste sa stal uchádzač Frost-service s.r.o. (IČO: 31645640).

Následne komisia na vyhodnotenie ponúk preskúmala, či uchádzač predložil všetky dokumenty a doklady, ktoré verejný obstarávateľ vyžadoval v zmysle bodu 8.2 časti A súťažných podkladov. Komisia skonštatovala, že uchádzač predložil dokumenty, ktoré preukazujú skutočnosti, ktoré boli verejným obstarávateľom vyžadované.

Komisia na vyhodnotenie ponúk ďalej posudzovala ponuku uchádzača z hľadiska splnenia podmienok účasti. Komisia skonštatovala, že uchádzač splnil podmienky účasti týkajúce sa osobného postavenia svojím zápisom do Zoznamu hospodárskych subjektov vedeným Úradom pre verejné obstarávanie. Ohľadom splnenia stanovených podmienok účasti týkajúcich sa ekonomického a finančného postavenia, resp. technickej alebo odbornej spôsobilosti, komisia skonštatovala splnenie podmienok účasti v tejto fáze vyhodnocovania, keďže uchádzač predložil Jednotný európsky dokument (JED). Komisia sa rozhodla, že je nutné požiadať uchádzača o nahradenie JEDu dokladmi, ktoré preukážu, že spĺňa podmienky účasti. Za týmto účelom bola uchádzačovi Frost-service s.r.o. dňa 23. 4. 2020 doručená žiadosť o predloženie dokladov a dokumentov k preukazovaniu splnenia podmienok účasti. Lehota počas ktorej mal uchádzač požadované doklady a dokumenty predložiť bola stanovená do 5 pracovných dní od doručenia, t. j. do 30. 04. 2020. Vzhľadom k situácii ohľadom COVID_19 a tiež k tomu, že v rámci inej časti tejto zákazky verejný obstarávateľ predĺžil lehotu na predloženie dokladov k preukazovaniu splnenia podmienok účasti o ďalších 5 pracovných dní, t. j. do 11. 05. 2020 (vrátane) verejný obstarávateľ dňa 30. 04. 2020 uchádzačovi Frost-service s.r.o. oznámil, že z dôvodu zachovania princípu rovnakého zaobchádzania predĺžil túto lehotu aj jemu a teda ho požiadal o predloženie dokladov k preukazovaniu splnenia podmienok účasti do 11. 05. 2020. Nakoľko však ani v dodatočnej lehote uchádzač Frost-service s.r.o. nereagoval a nepredložil žiadne doklady či dokumenty a ani nežiadal o predĺženie lehoty, bol podľa § 40 ods. 6 písm. J) zákona o verejnom obstarávaní vylúčený.

Komisia na vyhodnotenie ponúk predtým, ako by pristúpila k hodnoteniu ponuky druhého uchádzača, zvažila nasledovné: Verejný obstarávateľ vyhlasoval predmetné verejné obstarávanie v zmysle zákona o verejnom obstarávaní a je jeho povinnosťou zabezpečiť hospodárne vynakladanie s finančnými prostriedkami mesta. V tomto prípade však uvedené verejný obstarávateľ nedokáže



HLAVNÉ MESTO SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVA

Primaciálne námestie 1, 814 99 Bratislava

v tejto fáze procesu zabezpečiť. Z tabuľky, ktorá je v úvode tejto zápisnice je totiž zrejmé, že:

- v tejto časti zákazky boli predložené len dve ponuky ;
- uchádzač Frost-service s.r.o., ktorý sa umiestnil s cenou 1 015 320 EUR s DPH na prvom mieste, nedoručil ani na opakované požiadanie potrebné doklady, konkrétne vôbec na žiadosti nereagoval a ani po vylúčení nevyužil možnosť podať námietky;
- týmto postupom dostal komisiu na vyhodnotenie ponúk do situácie, že by mala vyhodnotiť ako úspešného uchádzača Primachlad a.s., s cenou 1 123 200 EUR s DPH, t. j. aby mesto uzatvorilo zmluvu, ktorá bude o 107 880 EUR drahšia.

Na základe týchto informácií a prepočtov dospela komisia na vyhodnotenie ponúk k záveru, že vyhodnocovanie ponuky uchádzača Primachlad a.s. (a jeho prípadné označenie ako úspešného uchádzača) by bolo v rozpore s princípom hospodárnosti. Komisia na vyhodnotenie ponúk na základe vyššie uvedeného poukazuje na § 57 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní a pristúpi k možnosti zrušenia tejto časti zákazky, nakoľko neboli podané viac ako dve ponuky a opísané skutočnosti možno považovať za dôvody hodné osobitného zreteľa, pre ktoré nemožno od verejného obstarávateľa požadovať, aby vo verejnom obstarávaní pokračoval. Ak by verejný obstarávateľ pokračoval vo verejnom obstarávaní resp. vo vyhodnocovaní ďalej, došlo by pravdepodobne k výsledku v podobe uzatvorenia zmluvy o 107 880 EUR drahšej.

K časti X ZUŠ J. Albrechta bola predložená jedna ponuka a to ponuka spoločnosti CAMASE a. s. (IČO:46692291). Komisia na vyhodnotenie ponúk preskúmala, či uchádzač predložil všetky dokumenty a doklady, ktoré verejný obstarávateľ vyžadoval v zmysle bodu 8.2 časti A súťažných podkladov. Komisia skonštatovala, že uchádzač predložil dokumenty, ktoré preukazujú skutočnosti, ktoré boli verejným obstarávateľom vyžadované.

Komisia na vyhodnotenie ponúk ďalej posudzovala ponuku uchádzača z hľadiska splnenia podmienok účasti. Komisia skonštatovala, že uchádzač splnil podmienky účasti týkajúce sa osobného postavenia svojím zápisom do Zoznamu hospodárskych subjektov vedeným Úradom pre verejné obstarávanie. Ohľadom splnenia stanovených podmienok účasti týkajúcich sa ekonomického a finančného postavenia, resp. technickej alebo odbornej spôsobilosti, komisia skonštatovala splnenie podmienok účasti v úvodnej fáze vyhodnocovania, keďže uchádzač predložil čestné vyhlásenie o splnení podmienok účasti. Uchádzač bol následne 23. 4. 2020 požiadany o doklady a dokumentov k preukazovaniu splnenia podmienok účasti do piatich pracovných dní odo dňa doručenia žiadosti. Keďže uchádzač požadoval predĺženie lehoty, ktorá bola v žiadosti určená, verejný obstarávateľ mu vyhovel a lehotu predĺžil o ďalších 5 pracovných dní. V uvedenej lehote uchádzač doručil 2 dokumenty označené ako „Zoznam odborníkov“ a „Zoznam stavebných prác referencie“, t. j. dokumenty týkajúce sa podmienok účasti v rámci technickej a odbornej spôsobilosti. Komisia na vyhodnotenie ponúk uvedené dokumenty preskúmala a vyvodila záver, že hoci k preukazovaniu podmienok účasti týkajúcich sa ekonomického a finančného postavenia uchádzač nepredložil žiadny doklad, jeho výkaz ziskov a strát alebo výkaz o príjmoch a výdavkoch (ako súčasť účtovnej závierky) je uložený vo verejnej časti registra účtovných závierok na www.registeruz.sk a v plnom znení je verejne prístupný všetkým osobám. Komisia na vyhodnotenie ponúk po preskúmaní skonštatovala splnenie podmienky účasti, týkajúcej sa ekonomického a finančného postavenia.



HLAVNÉ MESTO SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVA

Primaciálne námestie 1, 814 99 Bratislava

Vo vzťahu k preukazovaniu technickej a odbornej spôsobilosti komisia po preskúmaní doručených dokumentov skonštatovala, že z nich nie je možné jednoznačne preukázať splnenie podmienok účasti (čo sa týka predložených referencií) a preto 19. 5. 2020 požiadala uchádzača o vysvetlenie. Uchádzač 21. 5. 2020 predložil vysvetlenie, pričom uviedol, že ak by nebolo postačujúce, pre odstránenie akýchkoľvek pochybností o tom či spĺňa podmienky účasti predkladá aj ďalšie dve referencie. Komisia má po následnom vyhodnotení všetkých poskytnutých dokladov za to, že uchádzač spĺňa podmienky účasti čo sa týka technickej a odbornej spôsobilosti stanovených podľa § 34 ods. 1 písm. a) a písm. b) ZVO. Komisia po preskúmaní dokladov k jednotlivým odborníkom, ktorými uchádzač preukazuje splnenie podmienky účasti stanovenej podľa § 34 ods. 1 písm. g) ZVO konštatuje, že z predložených údajov, životopisov a osvedčení vyplýva, že uvedení odborníci sú na základe dohody o vykonaní práce vlastnými kapacitami uchádzača a zároveň spĺňajú požiadavky na odbornosť stanovenú v súťažných podkladoch a teda komisia považuje bez potreby ďalšieho preskúmavania danú podmienku účasti za splnenú.

Podľa § 57 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní ustanovenia platí, že ak bola predložená len jedna ponuka a verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ nezrušil verejné obstarávanie alebo jeho časť, je povinný zverejniť v profile odôvodnenie, prečo verejné obstarávanie nezrušil. Z uvedeného ustanovenia vyplýva, že verejný obstarávateľ nemusí zrušiť verejné obstarávanie resp. časť s jednou ponukou iba vtedy, ak dokáže zmysluplne odôvodniť prečo napriek tejto situácii je takýto krok opodstatnený. Komisia na vyhodnotenie ponúk je toho názoru, že dané verejné obstarávanie bolo transparentné a všetci potenciálni uchádzači mali k dispozícii všetky relevantné informácie pre prípravu ponuky. Ak sa teda ostatní uchádzači rozhodli zamerať sa na iné časti predmetu zákazky a nie na túto, neznamená to, že by boli prítomné akékoľvek nejasnosti či problémy, ktoré by sa dali vyriešiť, ak by verejný obstarávateľ túto časť zrušil a vyhlásil znovu. Komisia na vyhodnotenie ponúk považuje za podstatný argument aj to, že ponuková cena uchádzača bola nižšia oproti PHZ (v nie zanedbateľnej miere) a zároveň, keďže v danom prípade nemala nasledovať elektronická aukcia, existuje veľký predpoklad hraničiaci s istotou, že uchádzač ponúkol naozaj najnižšiu cenu, akú si mohol dovoliť. Na základe uvedeného ma komisia na vyhodnotenie ponúk za to, že zruší túto časť predmetu zákazky by nebolo efektívne ani zmysluplné. V nadväznosti na uvedené komisia na vyhodnotenie ponúk odporúča uzavrieť v časti X ZUŠ J. Albrechta zmluvu s uchádzačom CAMASE a. s. (IČO:46692291).

V Bratislave dňa: 10. 06. 2020

Zapísal: Tomáš Heriban

Zoznam zúčastnených členov komisie a ich podpisy:



**HLAVNÉ MESTO SLOVENSKEJ REPUBLIKY
BRATISLAVA**

Primaciálne námestie 1, 814 99 Bratislava

Roman Chovanec

Roman Čambala

Štefan Koczka

Jozef Kubík

Marian Szakáll

Tomáš Heriban