

**Opatrenia na zabezpečenie postupu v súlade s § 23 a § 25 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“)**

**I.**

**v nadväznosti na potencionálne vylúčenie uchádzača podľa § 40 ods. 6 písm. f) zákona, t. j. ak by konflikt záujmov vo vzťahu ku každej zainteresovanej osobe v danom verejnom obstarávaní podľa § 23 nebolo možné odstrániť inými účinnými opatreniami**

**a**

**II.**

**v nadväznosti na potencionálne vylúčenie uchádzača podľa § 40 ods. 7 zákona, t. j. kedy by narušenie hospodárskej súťaže, ktoré vyplynulo z prípravných trhových konzultácií alebo predbežného zapojenia uchádzača podľa § 25, nebolo možné odstrániť inými účinnými opatreniami všetko vo fáze pred uplatnením postupu podľa § 40 ods. 9 zákona**

1. Verejný obstarávateľ, ktorým je Národná diaľničná spoločnosť, a.s., Dúbravská cesta 14, 841 04 Bratislava, IČO: 35 919 001 podľa § 7 ods. 1 písm. d) zákona (ďalej len „verejný obstarávateľ“) je povinný zabezpečiť, aby vo verejnom obstarávaní nedošlo ku konfliktu záujmov, ktorý by mohol narušiť alebo obmedziť hospodársku súťaž alebo porušiť princíp transparentnosti a princíp rovnakého zaobchádzania.
2. Konflikt záujmov zahŕňa najmä situáciu, ak zainteresovaná osoba, ktorá môže ovplyvniť výsledok alebo priebeh verejného obstarávania, má priamy alebo nepriamy finančný záujem, ekonomický záujem alebo iný osobný záujem, ktorý možno považovať za ohrozenie jej nestrannosti a nezávislosti v súvislosti s verejným obstarávaním.
3. Zainteresovaná osoba, ktorá môže ovplyvniť výsledok alebo priebeh verejného obstarávania, má priamy alebo nepriamy finančný záujem, ekonomický záujem alebo iný osobný záujem, ktorý možno považovať za ohrozenie jej nestrannosti a nezávislosti v súvislosti s verejným obstarávaním podľa § 23 ods. 3 zákona je:
  - a) zamestnanec verejného obstarávateľa, ktorý sa podieľa na príprave alebo realizácii verejného obstarávania alebo iná osoba, ktorá poskytuje verejnému obstarávateľovi podpornú činnosť vo verejnom obstarávaní a ktorá sa podieľa na príprave alebo realizácii verejného obstarávania alebo
  - b) osoba s rozhodovacími právomocami verejného obstarávateľa, ktorá môže ovplyvniť výsledok verejného obstarávania bez toho, aby sa nevyhnutne podieľala na jeho príprave alebo realizácii.
4. Každá zainteresovaná osoba je povinná oznámiť verejnému obstarávateľovi akýkoľvek konflikt záujmov.
5. Verejný obstarávateľ vyhodnocuje prípadný konflikt záujmov v súlade s § 23 v nadväznosti na § 25 zákona a prijíma opatrenia na predchádzanie konfliktu záujmov nasledovne:

**5.1 v procese prípravy verejného obstarávania**

1. Verejný obstarávateľ, je povinný sa riadne a preskúmateľne vysporiadať so zistenými skutočnosťami, ktoré zakladajú možný konflikt záujmov, a to v závislosti od štádia, v ktorom sa predmetné verejné obstarávanie nachádza, v každom prípade je verejný obstarávateľ povinný overiť existenciu prípadných konfliktov záujmov a prijať opatrenia na to, aby im zabránil, odhalil ich a ich odstránil. Dôkazné bremeno preskúmania a vysporiadania sa s konfliktom záujmov znáša verejný obstarávateľ, ktorý zároveň zohráva aktívnu úlohu v predložení dôkazov o prijatí primeraných opatrení a vykonaní nápravy, aby tak umožnil bez akýchkoľvek podozrení z nedovoleného obmedzenia hospodárskej súťaže zúčastniť sa hospodárskej súťaže uchádzačovi, ktorý bol zapojený do vypracovania dokumentácie pre verejnú súťaž.
2. Identifikácia potencionálneho konfliktu záujmov/predbežného zapojenia:  
Projektovú dokumentáciu, ktorá tvorí Zväzok 5 súťažných podkladov k zákazke pre výber zhotoviteľa na uskutočnenie stavebných prác „D3 Oščadnica – Čadca, Bukov, II. polprofil (Číslo oznámenia v Úradnom vestníku EÚ č. S 106/2024 pod č. 325832-2024 vypracovali najmä nasledovné hospodárske subjekty:

D3 Oščadnica – Čadca, Bukov, II. polprofil

**DRS - PS 206.53.1 Uzavretý TV okruh Horelica\_DRS\_06.2023**

Projektant: PROJ-SIG s.r.o.

**DSP1 OCB**

Projektant: Združenie D3 Oščadnica – Čadca, Bukov  
Vedúci člen združenia: Dopravoprojekt a.s.  
Člen združenia: Basler & Hofmann Slovakia s.r.o.

**DSP2 KNMO**

Projektant: Združenie D3 Oščadnica – Čadca, Bukov  
Vedúci člen združenia: Dopravoprojekt a.s.  
Člen združenia: Basler & Hofmann Slovakia s.r.o.

**DUR Oščadnica-Čadca,Bukov**

Projektant: Inžinierske združenie AMBERG & PROMA & R-PROJECT  
Vedúci člen združenia: AMBERG ENGINEERING Slovakia s.r.o.  
Člen združenia: R-PROJECT INVEST s.r.o.  
Člen združenia: PROMA s.r.o.

**Geologia**

**I.**

**F.8\_ORIENTACNY\_IGP**

Projektant: Inžinierske združenie AMBERG & PROMA & R-PROJECT  
Vedúci člen združenia: AMBERG ENGINEERING Slovakia s.r.o.  
Člen združenia: R-PROJECT INVEST s.r.o.  
Člen združenia: PROMA s.r.o.

Podzhotoviteľ: GEOFOS s.r.o.

**II.**

**IGP\_orientacny\_2006**

Projektant: Dopravoprojekt a.s.

**III.**

**ZS IGP FINAL 09\_2022 \_pdf**

Projektant: AMBERG ENGINEERING Slovakia s.r.o.

Podzhotoviteľ: GEOPAS s.r.o.  
DPP Žilina s.r.o.

**GTM\_HORELICA**

Projektanti: Dopravoprojekt a.s.  
PROJSTAR – PK, spol. s r.o.  
GEO-KOD s.r.o.  
PRAGOPROJEKT, a.s.  
VÁHOSTAV – SK, a.s.  
Slovenská technická univerzita v Bratislave

**Horelica 102 dopracovanie**

Projektant: AMBERG ENGINEERING Slovakia s.r.o.  
Zhotoviteľ stavby: Združenie D3 ČADCA, BUKOV  
(D3 Čadca, Bukov – Svrčinovec)  
Vedúci člen združenia: Strabag s r.o.  
Člen združenia: Hochtief CZ a.s.  
Člen združenia: Porr s.r.o.  
Projektant: Basler & Hofmann Slovakia s.r.o.

**Pyrotechnický prieskum –podklad**

Projektant: Dopravoprojekt a.s.

**sevak koordinácia**

Projektant: Aquatis s.r.o.

**SOH+Projekt revitalizácie mokrade**

Projektant: Dopravoprojekt a.s.

**Záverečná správa**

Projektant: Pragoprojekt a.s.

**(ďalej len „hospodárske subjekty“).**

3. Verejný obstarávateľ skúmal zapojenie týchto hospodárskych subjektov vo vzťahu k verejnému obstarávateľovi v procese prípravy verejného obstarávania z pohľadu, či toto predbežné poradenstvo/vypracovanie projektovej dokumentácie vo Zväzku 5 súťažných podkladov verejnému obstarávateľovi mohlo viesť k narušeniu hospodárskej súťaže alebo mohlo mať za následok porušenie zásad nediskriminácie, rovnakého zaobchádzania a transparentnosti. Podľa úsudku verejného obstarávateľa možno uvedené hospodárske subjekty považovať za potenciálne zainteresované osoby vo vzťahu k vyhlásenému verejnému obstarávaniu, t. j. podľa § 23 ods. 3 písm. a) zákona, t. j. iné osoby, ktoré sa podieľali na príprave súťažných podkladov (ďalej len „zainteresovaná osoba“). Vzhľadom na fázu verejného obstarávania, v ktorej verejný obstarávateľ identifikoval dotknuté hospodárske subjekty, platí, že pokiaľ dotknuté hospodárske subjekty nebudú v dotknutom verejnom obstarávaní vystupovať v pozícii uchádzača/člena skupiny dodávateľov/inej osoby, ktorej prostredníctvom preukazuje uchádzač splnenie podmienok účasti/subdodávateľa uchádzača, možno tieto hospodárske subjekty považovať zatiaľ iba za potenciálne zainteresované osoby.
4. Podľa článku 41 Smernice EP a Rady č. 2014/24/EÚ z 26. februára 2014 o verejnom obstarávaní a o zrušení smernice 2004/18/ES (Smernica o VO) „*ak záujemca alebo uchádzač alebo podnik spojený so záujemcom alebo uchádzačom poskytol verejnému obstarávateľovi poradenstvo, bez ohľadu na to, či sa tak stalo v kontexte predbežných trhových konzultácií, alebo ak sa iným spôsobom podieľal na príprave postupu obstarávania, verejný obstarávateľ prijme primerané opatrenia na zaistenie toho, aby sa účasťou daného záujemcu alebo uchádzača nenarušila hospodárska súťaž. Medzi takéto opatrenia patrí oznámenie príslušných informácií, ktoré sa vymenili v súvislosti s účasťou záujemcu alebo uchádzača na príprave postupu obstarávania, alebo akýchkoľvek príslušných informácií, ktoré sa vymenili v dôsledku tejto účasti, ostatným záujemcom a uchádzačom a stanovenie primeraných lehôt na prijímanie ponúk.*“ Podľa § 25 ods. 2 zákona ak záujemca, uchádzač alebo hospodársky subjekt so vzťahom k záujemcovi alebo uchádzačovi poskytol verejnému obstarávateľovi alebo obstarávateľovi radu vrátane konzultácie podľa odseku 1 alebo ak sa iným spôsobom podieľal na príprave postupu verejného obstarávania, verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ prijme primerané opatrenia, aby sa účasťou daného záujemcu alebo uchádzača nenarušila hospodárska súťaž.
5. Pre vylúčenie akýchkoľvek pochybností verejný obstarávateľ konštatuje, že sa potenciálnou výhodou hospodárskych subjektov, podieľajúcich sa na príprave projektovej dokumentácie, ktorá tvorí Zväzok 5 súťažných podkladov, t. j. vyplývajúcou z predbežného zapojenia iných osôb/zainteresovaných osôb zaoberal vo fáze pred vyhlásením verejnej súťaže a prijal opatrenia v nasledovnom rozsahu:
  - a) Oznámenie príslušných informácií ostatným záujemcom alebo uchádzačom, ktoré sa vymenili v súvislosti s účasťou záujemcu, uchádzača alebo hospodárskeho subjektu so vzťahom k záujemcovi alebo uchádzačovi na príprave postupu verejného obstarávania alebo informácií, ktoré z účasti záujemcu, uchádzača alebo hospodárskeho subjektu so vzťahom k záujemcovi alebo uchádzačovi vyplynuli: projektová dokumentácia tvoriaca Zväzok 5 súťažných podkladov vypracovaná zainteresovanými osobami je súčasťou súťažných podkladov tohto verejného obstarávania, pričom prístup k predmetnej projektovej dokumentácii tvoriacej Zväzok 5 súťažných podkladov je v rámci tohto verejného obstarávania poskytnutý všetkým záujemcom/uchádzačom, čím je zabezpečený princíp transparentnosti, nediskriminácie a rovnakého zaobchádzania, nedochádza k narušeniu čestnej a spravodlivej hospodárskej súťaže a záujemcovia/uchádzači sa nachádzajú v čase vypracovania ponúk v rovnakej situácii, a nie sú, ani nemôžu byť vystavení informačnej asymetrii a z uvedeného dôvodu nemôžu mať ani hospodárske subjekty identifikované v bode 2. tohto článku 5.1 neprimeranú výhodu oproti iným záujemcom/uchádzačom. Verejný obstarávateľ ďalej uvádza, že k prvotnému uverejneniu projektovej dokumentácie tvoriacej Zväzok 5 súťažných podkladov došlo dňom uverejnenia oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania v európskom vestníku k tomuto verejnému obstarávaniu.

- b) Verejný obstarávateľ stanovil v tomto verejnom obstarávaní primeranú lehotu na predkladanie ponúk, konkrétne 93 dní odo dňa odoslania oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania publikačnému úradu po uplynutí lehoty na predkladanie ponúk, čo je zároveň, čo do dĺžky, dlhšia lehota, než lehota, ktorú vyžaduje zákon podľa § 66 ods. 3 zákona, t. j. projektová dokumentácia vo Zväzku 5 súťažných podkladov je poskytnutá v dostatočnom predstihu v súlade s princípom nediskriminácie a rovnakého zaobchádzania a preto nemôže byť namietaná informačná asymetria ani v spojitosti s verejným obstarávateľom poskytnutým disponibilným časom v nadväznosti na rozsah a obsah dotknutej projektovej dokumentácie a jej naštudovanie, nakoľko v celkovej lehote na predkladanie ponúk je uvažovaná a započítaná aj lehota potrebná na naštudovanie projektovej dokumentácie vo Zväzku 5 súťažných podkladov pre záujemcov/uchádzačov, ktorí nie sú identifikovaní v bode 2. tohto článku 5.1.
- c) Verejný obstarávateľ určil kritérium na vyhodnotenie ponúk v súlade s § 44 ods. 3 písm. c) zákona, a teda na základe najnižšej ceny, pričom možný konflikt záujmov medzi budúcim úspešným uchádzačom a verejným obstarávateľom nevytvára ani nemôže vytvárať pre neúspešných uchádzačov prekážku ponuky nižšej ceny. Uvedené kritérium na vyhodnotenie ponúk zároveň neobsahuje žiadny subjektívny prvok.
- d) Opis predmetu zákazky je zložitý a ponuku, ktorá sa predkladá do verejného obstarávania na uskutočnenie stavebnej práce nemožno, čo do zložitosti a vzájomných naviazaností, súvislostí a prepojení porovnávať s ponukou, ktorá sa predkladala pre vypracovanie projektovej dokumentácie, pričom táto (stavebná práca) sa bude zhotovovať podľa technického riešenia úspešného uchádzača v zmysle zmluvných podmienok FIDIC – žltá kniha, a preto hospodárske subjekty by nemohli disponovať väčšou, či menšou informačnou výhodou, keby sa zúčastnili aj verejného obstarávania na túto stavebnú prácu.
- e) Verejný obstarávateľ neurčil vyšší počet podmienok účasti (len dve podmienky účasti finančného a ekonomického postavenia a tri podmienky účasti technickej alebo odbornej spôsobilosti).
- f) Verejný obstarávateľ neurčil neoprávnené podmienky účasti alebo kritériá na vyhodnotenie ponúk, ktoré by zvýhodňovali konkrétny hospodársky subjekt alebo ponuku.
- 6. Vo vzťahu k vyššie uvedenému verejný obstarávateľ konštatuje, že tieto opatrenia sú vykonané s cieľom rešpektovať princípy verejného obstarávania, napomôcť rozvoju hospodárskej súťaže, účelnému vynakladaniu verejných prostriedkov, zabráneniu riziku uprednostňovania určitých uchádzačov/záujemcov a deklaruje nimi, že záujemcovia/uchádzači sa v čase vypracovania ponuky nachádzali v rovnakej situácii.**

### 5.2 v procese vyhodnotenia ponúk

- Verejný obstarávateľ dostatočne preskúma dôvody pre nebezpečenstvo konfliktu záujmov a s odkazom na § 23 ods. 2 zákona uvádza, že na to aby mohla byť určitá situácia posúdená ako konflikt záujmov, musí byť súčasne naplnených niekoľko podmienok, a to:
  - existencia subjektu, ktorý je zainteresovanou osobou
  - zainteresovaná osoba musí byť spôsobilá ovplyvniť výsledok alebo priebeh verejného obstarávania
  - zainteresovaná osoba má priamy alebo nepriamy finančný záujem, ekonomický záujem alebo iný osobný záujem, ktorý možno považovať za ohrozenie jej nestrannosti a nezávislosti v súvislosti s verejným obstarávaním.
- Verejný obstarávateľ posúdi existenciu subjektu, ktorý je zainteresovanou osobou podľa § 23 ods. 3 zákona, s aktívnou úlohou identifikovať osoby, ktoré poskytovali verejnému obstarávateľovi podpornú činnosť na príprave súťažných podkladov.
- Samotná identifikácia zainteresovanej osoby nepostačuje a uvedené vychádza aj z Rozsudku Súdneho dvora Európskej únie v spojených prípadoch C-21/03 a C-34/03 Fabricom SA proti Belgickému štátu zo dňa 3. marca 2005 a rozsudok z októbra roku 2015 T-403/12 Intrasoft International SA. Súdny dvor Európskej únie v rozsudku konštatoval, že nebol predložený žiaden skutočný dôkaz na podporu existencie situácie konfliktu záujmov, pričom vylúčenie uchádzača musí vychádzať z existencie skutočného nebezpečenstva konfliktu záujmov, odôvodneného špecifickými okolnosťami prípadu. Na to, aby mohol byť uchádzač vylúčený z konania, sa však musí takéto nebezpečenstvo vzniku konfliktu

záujmov skutočne zistiť v nadväznosti na konkrétne preskúmanie ponuky a postavenia uchádzača. Úvahy o nebezpečenstve vzniku konfliktu záujmov nariaďujú konkrétne posúdenie jednak ponuky a jednak situácie dotknutého uchádzača. Nemožno však akceptovať, že nebezpečenstvo konfliktu záujmov môže vychádzať z obvyčajnej skutočnosti, že uchádzač by mal skôr ako ostatní uchádzači prístup k dokumentom týkajúcim sa iného verejného obstarávania z dôvodu jeho príslušnosti ku konzorciu, ktoré tieto dokumenty vypracovalo a ktoré sa následne opäť použili ako odkazy na aktivity spojené s dotknutým verejným obstarávaním. Jednoduché tvrdenie, podľa ktorého uchádzač tým, že bol súčasťou konzorcia, ktoré vypracovalo dotknuté dokumenty, totiž mohol ovplyvniť ich vypracovanie tým spôsobom, že by si poskytol konkurenčnú výhodu pre dotknuté verejné obstarávanie, nemôže obstáť. V tejto súvislosti, ako jasne vyplýva z predmetnej judikatúry, konflikt záujmov musí mať objektívnu povahu, čo vyžaduje odhliadnuť od zámerov dotknutej osoby, a jednoduchá eventualita konfliktu záujmov nepostačuje, pretože uvedené nebezpečenstvo musí byť v danom prípade skutočne konštatované. Nebezpečenstvo konfliktu záujmov tak nemôže byť založené na jednoduchej domnienke, že v čase vypracovania dotknutých dokumentov v rámci iného verejného obstarávania uchádzač poznal zámer verejného obstarávateľa uverejniť nové oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania a jeho zámer zvoliť dokumenty vypracované konzorciom, ktorého je súčasťou, ako základ pre určité aktivity týkajúce sa verejnej zákazky, na ktorú odkazuje nové verejné obstarávanie.

4. Po identifikovaní zainteresovanej osoby/osôb komisia zriadená verejným obstarávateľom pristúpi k preskúmaniu (pozn. konkrétne preskúmanie ponuky a postavenia dotknutej identifikovanej zainteresovanej osoby), či táto zainteresovaná osoba/osoby mohli byť spôsobilé ovplyvniť výsledok alebo priebeh verejného obstarávania, t. j. či bol zabezpečený princíp transparentnosti, nediskriminácie a rovnakého zaobchádzania, a preto nemohlo dôjsť k narušeniu čestnej a spravodlivej hospodárskej súťaže.
5. Verejný obstarávateľ poukazuje na skutočnosť, že podkladom pre vyhodnotenie potencionálneho konfliktu záujmu pre komisiu bude aj doklad PRÍLOHA B1 PONUKOVÝ LIST vrátane VYHLÁSENIA UCHÁDZAČA o neexistencii konfliktu záujmov, predložený v rámci ponuky úspešného uchádzača, ktorý komisia vyhodnotí vo vzťahu ku skutočnosti, či disponuje/nedisponuje dôkazmi, na základe ktorých by mohla vyhodnotiť predmetné vyhlásenia ako pravdivé/nepravdivé.
6. V prípade zistenia a použitia nesporných dôkazných prostriedkov, založených na riadnom preskúmateľnom skutkovom stave, že zainteresovaná osoba bola spôsobilá ovplyvniť výsledok alebo priebeh verejného obstarávania:
  - budú tejto zainteresovanej osobe obmedzené alebo inak upravené jej povinnosti vo vzťahu k verejnému obstarávaniu, alebo
  - bude táto zainteresovaná osoba vylúčená a nahradená inou osobou, ak je možné týmto spôsobom konflikt záujmov odstrániť, alebo
  - bude záujemca/uchádzač vylúčený z verejného obstarávania, v súlade s § 40 ods. 6 písm. f) zákona, ak nie je možné odstrániť konflikt záujmov inými účinnými opatreniami, alebo
  - bude záujemca/uchádzač vylúčený z verejného obstarávania, v súlade s § 40 ods. 7 zákona, ak by narušenie hospodárskej súťaže, ktoré vyplynulo z prípravných trhových konzultácií alebo predbežného zapojenia uchádzača podľa § 25, nebolo možné odstrániť inými účinnými opatreniami, alebo
  - bude záujemca/uchádzač požiadaný v súlade s § 40 ods. 5 písm. c) zákona, aby nahradil inú osobu, ktorej prostredníctvom preukazuje finančné a ekonomické postavenie alebo technickú spôsobilosť alebo odbornú spôsobilosť, ak existujú dôvody na jej vylúčenie a následne bude záujemca/uchádzač vylúčený z verejného obstarávania, v súlade s § 40 ods. 6 písm. j) zákona, ak nenahradí inú osobu, prostredníctvom ktorej preukazuje splnenie podmienok účasti finančného a ekonomického postavenia alebo technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti, ktorá nespĺňa určené požiadavky, v určenej lehote inou osobou, ktorá spĺňa určené požiadavky, alebo
  - bude záujemca/uchádzač požiadaný v súlade s § 41 ods. 2 zákona, aby nahradil subdodávateľa, u ktorého existujú dôvody na vylúčenie a následne bude záujemca/uchádzač vylúčený z verejného obstarávania, v súlade s § 40 ods. 6 písm. k) zákona, ak nenahradí subdodávateľa, ktorý nespĺňa určené požiadavky, v určenej lehote novým subdodávateľom, ktorý spĺňa určené požiadavky.