

Odpovede na otázky položené v rámci verejnej súťaže s predmetom zákazky „Výber zhotoviteľa na stavbe „Modernizácia prekladiskového terminálu INTERPORT v Haniske pri Košiciach“ č. 17

1.

Článok 8, bod 8.15.12 Zmluvy o dielo (ďalej len „ZoD“): „byť ku dňu uzatvorenia tejto Zmluvy zapísaný v registri partnerov verejnej správy v zmysle zákona č. 315/2016 Z. z. o registri partnerov verejného sektora a o zmene a doplnení niektorých zákonov a po celú dobu trvania tejto Zmluvy udržiavať tento zápis, uvedené platí aj pre subdodávateľov Dodávateľa.“

Žiadame Zadávateľa o opravu chyby v ZoD, správne má byť „v registri partnerov verejného sektora“.

Odpoveď:

Došlo k úprave bodu 8.15.12 zmluvy o dielo, resp. po úprave znenia zmluvy o dielo sa jedná o bod 8.14.9.

Zadávateľ zverejní upravené znenie zmluvy o dielo pod názvom „Zmluva o dielo_gen. dodávateľ_05082024“ v profile zákazky medzi verejne dostupnými dokumentami, v ktorom budú viditeľné všetky vykonané úpravy.

2.

Článok 8 ZoD, body:

„8.1 Dodávateľ je povinný v rámci predmetu Diela vykonať akékoľvek práce, služby, dodávky a výkony, ktoré sú potrebné trvale alebo dočasne k zahájeniu prác, dokončeniu a odovzdaniu Diela a k jeho riadnemu užívaniu.“

„8.15.5 Dodávateľ je povinný v rámci predmetu Diela vykonať akékoľvek práce, služby, dodávky a výkony, ktoré sú potrebné trvale alebo dočasne k začatiu prác, dokončeniu a odovzdaniu Diela a k jeho riadnemu užívaniu.“

„8.4 Dodávateľ nesie nebezpečenstvo škody na veciach, ktoré zabezpečil vo svojom vlastnom mene k vykonaniu Diela, nebezpečenstvo škody na materiáloch, ktoré boli použité k realizácii Diela a nebezpečenstvo škody na samotnom Diele, a to až do doby, kedy bude Dielo riadne vykonané, odovzdané a prevzaté Objednávateľom.“

„8.15.6 Dodávateľ nesie nebezpečenstvo škody na veciach, ktoré zabezpečil vo svojom vlastnom mene k vykonaniu Diela, nebezpečenstvo škody na materiáloch, ktoré bol použité k realizácii Diela a nebezpečenstvo škody na samotnom Diele, a to až do doby, kedy bude Dielo riadne vykonané, odovzdané a prevzaté Objednávateľom“

„8.5 Za veci prevzaté od Objednávateľa za účelom ich použitia k vykonaniu Diela alebo za iné prevzaté

veci od Objednávateľa v súvislosti s vykonaním Diela, zodpovedá Dodávateľ ako skladovateľ.

„8.15.7 za veci prevzaté od Objednávateľa za účelom ich použitia k vykonaniu Diela alebo za iné prevzaté veci od Objednávateľa v súvislosti s vykonaním Diela, zodpovedá Dodávateľ ako skladovateľ

„8.9 Pokiaľ činnosťou Dodávateľa dôjde k spôsobeniu škody Objednávateľovi alebo jeho subjektom z titulu opomenutia, nedbanlivosti alebo neplnením podmienok vyplývajúcich zo zákona, STN alebo iných noriem alebo vyplývajúcich z tejto Zmluvy, je Dodávateľ povinný bez zbytočného odkladu túto škodu odstrániť, a ak to nie je možné, tak finančne nahradiť. Všetky náklady s tým spojené znáša Dodávateľ.“

„8.15.8 pokiaľ činnosťou Dodávateľa dôjde k spôsobeniu škody Objednávateľovi alebo jeho subjektom (zamestnanci, zmluvní partneri alebo akékoľvek iné osoby akokoľvek spolupracujúce s Objednávateľom) z titulu opomenutia, nedbanlivosti alebo neplnením podmienok vyplývajúcich zo zákona, STN alebo iných noriem alebo vyplývajúcich z tejto Zmluvy, je Dodávateľ povinný bez zbytočného odkladu túto škodu odstrániť, a ak to nie je možné, tak finančne nahradiť; všetky náklady s tým spojené znáša Dodávateľ

Upozorňujem Zadávateľa na duplicitu bodov v článku 8 ZoD, a to konkrétne body 8.15.5, 8.15.6, 8.15.7, 8.15.8 ZoD s bodmi 8.1, 8.4, 8.5 a 8.9 ZoD. Žiadame Zadávateľa o úpravu ZoD odstránením duplicity citovaných ustanovení ZoD.

Odpoveď:

Došlo k úprave bodu 8. zmluvy o dielo.

Zadávateľ zverejní upravené znenie zmluvy o dielo pod názvom „Zmluva o dielo_gen.dodávateľ_05082024“ v profile zákazky medzi verejne dostupnými dokumentami, v ktorom budú viditeľné všetky vykonané úpravy.

3.

Článok 11 Zmluvy, najmä bod 11.6 ZoD - Nakoľko v zmysle zmluvných ustanovení dôjde k odovzdávaniu Diela v dvoch etapách a v nadväznosti na dokumenty, ktoré je Dodávateľ povinný pripraviť a doložiť pri preberacom konaní (bod 11.6 Zmluvy), žiadame Zadávateľ o upresnenie, ako má uchádzač, resp. budúci zhotoviteľ postupovať v rámci stavebného denníka? Stavebný denník bude viesť zvlášť na každú etapu a odovzdávať ho po jednom v rámci tej ktorej etapy alebo bude viesť jeden stavebný denník, ktoré predloží na nahliadnutie pri preberacom konaní prvej etapy a následne ho bude viesť ďalej až do preberacieho konania druhej etapy?

Odpoveď:

Nie je podstatné členenie, respektíve nečlenenie časového vedenia stavebného denníka pre preberacie konanie – vedenie stavebného denníka bude závisieť od zavedeného systému riadenia dokumentácie uchádzača.

Vedenie stavebného denníka musí spĺňať okrem iného ustanovenia § 46d Stavebného zákona.

4.

Článok 13 bod 13.9 ZoD: „Reklamáciu je možné uplatniť neskôr do posledného dňa Záručnej doby, pričom i Reklamácia odoslaná Objednávateľom v posledný deň Záručnej doby sa považuje za včasne uplatnenú.

Žiadame Zadávateľa, z dôvodu odstránenia akýchkoľvek pochybností, o vysvetlenie, či pri výraze „neskôr“ ide o chybu v písaní a namiesto uvedeného slova nemá byť použitý výraz „najneskôr“. Ak áno, žiadame Zadávateľa o úpravu ZoD.

Odpoveď:

Došlo k úprave bodu 13.9 zmluvy o dielo.

Zadávateľ zverejní upravené znenie zmluvy o dielo pod názvom „Zmluva o dielo_gen. dodávateľ_05082024“ v profile zákazky medzi verejne dostupnými dokumentami, v ktorom budú viditeľné všetky vykonané úpravy.

5.

Článok 16 body 16.1.7 a 16.1.8 ZoD:

„16.1.7 zmluvnú pokutu vo výške 0,5 % z Ceny Diela bez DPH za každú chybu a za každý aj začatý kalendárny deň omeškania Dodávateľa s odstránením chýb Diela, ktoré boli Objednávateľom zistené pri preberacom konaní Diela, resp. počas záverečnej kontroly Diela,

16.1.8 zmluvnú pokutu vo výške 0,5 % z Ceny Diela bez DPH za každú chybu a za každý aj začatý kalendárny deň omeškania Dodávateľa s odstránením chýb, ktoré boli Objednávateľom vytýkané v rámci Reklamácie,“

Žiadame Zadávateľa o upresnenie, či v prípade zvýraznených zmluvných pokút týkajúcich sa chýb Diela bude vyrubená zmluvná pokuta zvlášť za existenciu chyby a následne zvlášť za omeškanie s odstránením chyby? Alebo bude na jednu vadu vyrubená iba jedna pokuta? Uchádzačovi sa zdá formulácia zmluvných ustanovení zmätočná.

Odpoveď:

Je to pokuta len za omeškanie, avšak za každú jednu chybu osobitne, či už zistenú v preberacom konaní alebo uplatnenú v rámci reklamácie.

6.

Článok 16 body 16.1.1 až 16.1.6 ZoD - Žiadame Zadávateľa o prehodnotenie výšky zmluvných pokút, a to jednak s ohľadom na povinnosť dodávateľa akceptovať termíny dokončenia jednotlivých etáp Diela, ktoré nesmú byť posunuté a to ani v prípade, ak bude posunutý dátum začatia vykonávania prác (pričom uvádzame, že interval troch mesiacov na začatie vykonávania diela je absolútne rozsiahly pri podmienke dodržania termínov realizácie jednotlivých etáp Diela, ktoré nesmú byť posunuté, nehovoriac o tom, že Objednávateľom ani nie je garantovaný tento termín začatia realizácie prác, nakoľko je tento závislý od nadobudnutia právoplatnosti stavebného povolenia, ktoré môže byť zo strany správnych orgánov posunuté, čo ani Objednávateľ nedokáže ovplyvniť), a jednak s ohľadom na vyváženosť zmluvných strán. Z dôvodu vyššie uvedených skutočností navrhujeme zníženie výšky zmluvných pokút najmenej o polovicu.

Odpoveď:

Nedôjde k zmene zmluvy o dielo v týchto bodoch.

7.

Článok 21. bod 21.3.7 ZoD: „iné neočakávané skutočnosti, ktoré majú za následok, že táto Zmluva bude pre Objednávateľa nevýhodná,“

Mohol by zadávateľ aspoň príkladom uviesť, o aké „iné neočakávané skutočnosti“ pôjde, keď majú spôsobiť, že Zmluva bude pre Objednávateľa nevýhodná?

Odpoveď:

Skutočnosť, ktorá by ohrozovala naplnenie účelu zmluvy o dielo.

8.

Článok 21 bod 21.4 ZoD: „Dodávateľ je oprávnený od tejto Zmluvy odstúpiť v prípade, ak bude Objednávateľ v omeškaní s úhradou Ceny diela alebo jej časti, pričom omeškanie Objednávateľa je dlhšie ako 30 (slovom: tridsať) kalendárnych dní a Objednávateľ ani po výzve Dodávateľa nevykoná úhradu Ceny diela alebo jeho časti.“

Žiadame Zadávateľa o prehodnotenie dĺžky omeškania s úhradou Ceny diela alebo jej časti zo strany Objednávateľa a navrhujeme 30 kalendárnych dní nahradiť 10 kalendárnymi dňami. Uvedené navrhujeme s ohľadom na lepšiu vyváženosť zmluvných strán, nakoľko aj Objednávateľ má v prípade omeškania Dodávateľa so splnením ktoréhokoľvek termínu alebo lehoty možnosť odstúpiť už po 10 kalendárnych dňoch omeškania. Poukazujeme aj na skutočnosť, že Dodávateľ sa dostáva podpisom Zmluvy do nevýhodnej situácie, nakoľko musel prehlásiť, že splní všetky neposunutelné termíny podľa

Zmluvy, a to aj v tom prípade, ak bude posunutý termín začatia realizácie Diela – podotýkame nie z viny na strane Dodávateľa. Máme za to, že vyváženosť zmluvných strán je v tomto prípade na mieste.

Odpoveď:

Nedôjde k zmene bodu 21.4 zmluvy o dielo.

9.

Článok 22 bod 22.2.3 ZoD: „*Termíny alebo lehoty, ktorých nedodržanie bolo spôsobené pôsobením Vyššej moci, budú predĺžené o dobu trvania Vyššej moci alebo o dobu, ktorá bude nevyhnutne potrebná s prihliadnutím na vznik Vyššej moci, a ktorú písomne Dodávateľ špecifikuje Objednávateľovi bez zbytočného odkladu potom, ako Vyššia moc pominula. V prípade, ak Dodávateľovi vzniknú na základe tejto Zmluvy a v súvislosti so vznikom Vyššej moci akékoľvek dodatočné nepredvídateľné náklady, Objednávateľ tieto náklady Dodávateľovi nahradí len ak sa k takejto náhrade Objednávateľ písomne zaviazal.*“

Chápe tomu uchádzač správne, že v prípade, ak dôjde k udalosti Vyššej moci a bude sa musieť postupovať podľa bodu 22.2.3 článku 22. Zmluvy, t. j. lehoty budú musieť byť predĺžené o dobu trvania Vyššej moci, Objednávateľ nebude aplikovať zmluvné pokuty viažuce sa k omeškaniu s termínmi plnenia uvedenými v článku 16. Zmluvy, predovšetkým v bodoch 16.1.1-16.1.4 a táto situácia nebude braná ako omeškanie Dodávateľa s realizáciou Diela, resp. častí Diela?

Odpoveď:

Áno, platí však, že ust. § 300 Obchodného zákonníka nie je vylúčené.

10.

Vo výkazoch výmer stavebných objektov SO 002.1 Železničný zvršok a spodok sa uvádzajú nižšie uvedené položky, ktoré uvádzajú požiadavku použitia betónu CB II:

K 100	34	Kryt cementobetónový cestných komunikácií skupiny CB II pre TDZ II, III a IV, hr. 210 mm	m2	1 440,000
K 101c	32	Kryt cementobetónový cestných komunikácií skupiny CB II pre TDZ II, III a IV, hr. 210 mm	m2	1 440,000
K 42, 42a	35	Kryt cementobetónový cestných komunikácií skupiny CB II pre TDZ II, III a IV, hr. 210 mm	m2	1 440,000
K 43	31	Kryt cementobetónový cestných komunikácií skupiny CB II pre TDZ II, III a IV, hr. 210 mm	m2	1 440,000

Vo vzorových priečných rezoch č.2, č.3, č.4 stavebných objektov SO 002.1 Železničný zvršok a spodok sa uvádza tiež požiadavka použitia betónu CB II. Z hľadiska technológie sa realizácia cementobetónového krytu CB II vykonáva finišerom. Keďže realizácia cementobetónového krytu CB

II medzi koľajami a koľajnicami nie je realizovateľná finišérom, žiadame Zadávateľa o prehodnotenie tejto požiadavky a nahradenie betónu CB II betónom CB III, aby bolo možné zhotovenie cementobetónového krytu domiešavačmi.

Odpoveď:

Ak dodávateľovi stavby nevyhovuje realizovať ukladanie betónu finišérom je možné nahradiť pokládku cestného betónu CB II mechanizovaným spôsobom pri dodržaní normových parametrov.

11.

V projektovej dokumentácii SO 007 – Žeriavová dráha pre portálové žeriavy sa uvádza „V mieste dilatačných stykov susedných nosníkov ŽD navrhujeme konštrukčné riešenie pomocou oceľového šmykového profilu (tzv. „šmykový trň“ – „samec/samica“, Ø324/25mm, l=1,20m / Ø377/25mm, l=0,40m, mat. nerez AISI 316L) kvôli prenosu šmykových síl v mieste dilatácie nosníkov. Šmykové trne riešené ako dvojica nerezových hrubostenných trubiek, ktoré umožnia pozdĺžnu dilatáciu nosníkov v pozdĺžnej osi nosníkov.“

Vyššie uvedený klzný trň je atypický výrobok, ktorý má byť vyrobený na zákazku, ale bez relevantného posúdenia spoľahlivosti certifikáciou, čo súvisí so zárukou a zodpovednosťou zhotoviteľa.

Podľa našich zistení je jeho zhotovenie problematické a veľmi nákladné, vzhľadom na všeobecnú nedostupnosť materiálu, z ktorého je navrhnutý v projektovej dokumentácii (hrubostenné rúry nerez AISI 316L).

Žiadane Zadávateľa o zváženie vyššie uvedeného riešenia, ktoré bude predstavovať vysokú mieru možných porúch konštrukcie a jeho zámenu za riešenie s klznými trňmi zmysle Európskeho technického posúdenia ETA 16/0545 podľa harmonizovanej európskej produktovej normy ETAG 030. Z našich zistení a statických výpočtov je vyhovujúce použitie v jednej dilatácii 6-8 ks nerezových klzných trňov priemeru 40mm, dĺžka 580 mm + púzdro nerez.

Odpoveď:

Nahradiť jeden mohutný klzný trň súborom viacerých nerezových klzných trňov, napr. rozmiestnených v kruhu, je možné. Základným dôsledkom na statiku priľahlých nosníkov bude zablokovanie ich vzájomného pootočenia a vznik torzného momentu kolmo na os trámu. Takto budú trne namáhané zvislou priečnou silou od vertikálnej priečnej sily a navyiac šmykovou silou od torzného momentu.

Potrebný počet trňov závisí od kvality materiálu a bude potrebné „dovystuženie“ koncových úsekov nosníkov (trámov). Pokiaľ je toto podľa hospodárskeho subjektu výhodnejšie riešenie, môže ho uplatniť v dodávateľskej dokumentácii, ktorá je súčasťou dodávky vybraného dodávateľa stavby, ku čomu mu budú poskytnuté investorom záväzné podklady od výrobcu žeriavov a na základe informácií o dostupnosti materiálu od vybraného dodávateľa stavby.

Na účely výberu dodávateľa stavby je poskytnutá tendrová dokumentácia vypracovaná na základe informatívnych podkladov, od v tom čase uchádzača o dodávku portálových žeriavov, dostačujúca, čo nebráni hospodárskemu subjektu ponúknuť iné, technicky vyhovujúce riešenie, ktoré bude aj súčasťou

jeho dodávateľskej dokumentácie.

Hospodárskym subjektom predložená alternatíva musí spĺňať projektom stanovené kvalitatívne parametre pri zachovaní ponukovej ceny.

12.

Žiadame Zadávateľa o vysvetlenie, či bude súčasťou odovzdanej dokumentácie pri prevzatí staveniska aj vybudovaná základná vytyčovací sieť stavby (ZVS) s určenými parametrami (XYh) v zmysle Vyhlášky 300/2009 Z. z. k zákonu o geodézii a kartografii v novelizovanom znení? Alebo sa predpokladá, že predmetnú ZVS vybuduje a určí zhotoviteľ na vlastné náklady?

Odpoveď:

Súčasťou odovzdanej dokumentácie pri prevzatí staveniska bude aj vybudovaná základná vytyčovací sieť stavby (ZVS) s určenými parametrami (XYh) v zmysle Vyhlášky 300/2009 Z. z. k zákonu o geodézii a kartografii v znení neskorších predpisov.

13.

Žiadame Zadávateľa o vysvetlenie, z akého dôvodu nie je predrealizačné geodetické zameranie vykonané v záväznom geodetickom referenčnom systéme Balt po vyrovnaní (v dokumente 807.2.F.rep.doc projektant uvádza výškový systém Jadran, t.j. očakáva Zadávateľ, že práce budú realizované v tomto systéme),

Odpoveď:

Geodetické zameranie použité pre vyhotovenie DSP je spracované v Baltskom výškovom systéme po vyrovnaní.

Jadranský výškový systém bol chybné uvedený v súhrnnej technickej správe a následne bola táto chyba prenášaná aj do iných správ. Vo výkresovej dokumentácii je uvedený správny výškový systém použitý pre vyhotovenie všetkých stupňov projektovej dokumentácie.

14.

Žiadame Zadávateľa o poskytnutie kompletných geodetických podkladov v zmysle § 30 Vyhlášky 300/2009 Z. z. ktoré boli použité pre vyhotovenie DSP?



Spolufinancovaný Európskou úniou z
Nástroja na prepájanie Európy

Odpoveď:

Zadávatel' do poskytnutej dokumentácie dopĺňa geodetický podklad pre vyhotovenie dokumentácie pre stavebné povolenie - geodetické zameranie vypracované geodetom M. Albertom.

Geodetický podklad bude zverejnený na externom úložisku pod označením „Revízia projektovej dokumentácie a Výkazov výmer_05.08.2024“.