



V Bratislave, 11.02.2025

## Správa o zákazke

vyhotovená podľa § 24 ods. 3 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“)

### 1. Verejný obstarávateľ:

Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava, Primaciálne námestie 1, 81499 Bratislava - mestská časť Staré Mesto

### 2. Názov predmetu zákazky

Koncepcia rozvoja hlavného mesta SR Bratislavy v oblasti tepelnej energetiky

### 3. Predpokladaná hodnota zákazky

200 000,00 EUR bez DPH

### 4. Druh zákazky

Nadlimitná zákazka

### 5. Vestník verejného obstarávania

Verejné obstarávanie vyhlásené vo Vestníku verejného obstarávania pod značkou 26654 – MSS  
Verejné obstarávanie vyhlásené v Úradnom vestníku Európskej únie pod č. 655777-2024

### 6. Identifikácia vybraných záujemcov a odôvodnenie ich výberu

V danom prípade sa neuplatnilo

### 7. Identifikácia vylúčených uchádzačov a odôvodnenie ich vylúčenia

§ 55 ods. 3 ZVO – verejný obstarávateľ uvedenú informáciu neposkytuje, keďže plánuje vyhlásiť verejné obstarávanie opakovane a zverejnenie tejto informácie by malo za následok obmedzenie hospodárskej súťaže.

### 8. Kritérium na hodnotenie ponúk

Najlepší pomer ceny a kvality

### 9. Identifikácia úspešného uchádzača

V danom prípade sa neuplatnilo

### 10. Podiel zákazky, ktorý dodajú subdodávatelia

V danom prípade sa neuplatnilo

## 11. Zoznam známych subdodávateľov

V danom prípade sa neuplatnilo

## 12. Odôvodnenie použitia špeciálnych postupov (RKsZ, súťažného dialógu, PRK alebo koncesie)

V danom prípade sa neuplatnilo

## 13. Odôvodnenie prekročenia lehoty podľa § 135 ods. 1 písm. h) a l) a prekročenia podielu podľa § 135 ods. 1 písm. k) ZVO

V danom prípade sa neuplatnilo

## 14. Odôvodnenie prekročenia lehoty podľa § 133 ods. 2 ZVO

V danom prípade sa neuplatnilo

## 15. Dôvody zrušenia použitého postupu zadávania zákazky

§ 57 ods. 1 písm. a) ZVO – ani jeden uchádzač alebo záujemca nesplnil podmienky účasti vo verejnom obstarávaní

## 16. Odôvodnenie použitia iných ako elektronických prostriedkov komunikácie

V danom prípade sa neuplatnilo

## 17. Zistený konflikt záujmu a následne prijaté opatrenia

Všetky zainteresované osoby na danej zákazke podpísali vyhlásenie o neexistencii konfliktu záujmov podľa § 23 zákona o verejnom obstarávaní. Verejný obstarávateľ posudzoval možnú existenciu konfliktu záujmov vo vzťahu k všetkým zainteresovaným osobám, ktoré sa podieľali na danej zákazke, pričom všetky tieto osoby deklarovali neprítomnosť konfliktu záujmov a verejným obstarávateľom nebol zistený opak. Verejný obstarávateľ dospel k záveru, že v tomto verejnom obstarávaní nebola zistená žiadna existencia konfliktu záujmov v zmysle § 23 zákona o verejnom obstarávaní. Vzhľadom na vyššie uvedené nebol verejný obstarávateľ povinný prijať opatrenia a uskutočniť nápravu podľa § 23 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní. Verejný obstarávateľ zabezpečil, aby vo verejnom obstarávaní nedošlo ku konfliktu záujmov, ktorý by mohol narušiť alebo obmedziť čestnú hospodársku súťaž alebo porušiť princípy uplatňované vo verejnom obstarávaní, pričom v danom verejnom obstarávaní nedošlo k zvýhodneniu žiadneho hospodárskeho subjektu ani mu nevznikla neoprávnená výhoda.

## 18. Opatrenia prijaté v súvislosti s predbežným zapojením záujemcov alebo uchádzačov na účely prípravy postupu verejného obstarávania

V danom prípade sa neuplatnilo

Vyhotovil: Mgr. Eva Sabová