

VYSVETLENIE SÚŤAŽNÝCH PODKLADOV Č. 2 ZO DŇA 05.02.2020

Verejný obstarávateľ v súčinnosti s oprávnenou osobou – spracovateľom projektovej dokumentácie týmto poskytuje vysvetlenie súťažných podkladov na základe doručených žiadostí o vysvetlenie zo dňa 20.01.2020 – 29.01.2020

Otázka č. 1:

Žiadame verejného obstarávateľa o doplnenie PD a výkazu výmer v časti požiarnej odolnosti. V projektovej dokumentácii sa nachádza Legenda zariadení požiarnej ochrany, avšak prvky nachádzajúce sa v legende nie sú vyznačené na priloženej výkresovej dokumentácii a taktiež sa nenachádzajú vo výkaze výmer častí ZTI a UK.

Otázka č. 2:

Žiadame verejného obstarávateľa o upresnenie materiálu na zateplenie obvodového plášťa keďže v PD Požiarne-bezpečnostné riešenie stavby je opisovaný kontaktný zateplovací systém s izoláciou na báze polystyrénu s hrúbkou 140 mm. V ostatných častiach projektu je uvažovaný zateplovací systém na báze minerálnej vlny.

Otázka č. 3:

Žiadame verejného obstarávateľa o upresnenie čo je predmetom verejného obstarávania. V súťažných podkladoch v bode 2 predmet zákazky sa nenachádzajú objekty: „Zdravotechnická inštalácia“ a „Zosilnenie základov, strešnej konštrukcie“, ktoré sú v priloženej projektovej dokumentácii v časti neoprávnené náklady.

Otázka č. 4:

Žiadame verejného obstarávateľa o doplnenie podrobného výkazu výmer a výkresovej dokumentácie k položke z objektu SO 04 zastrešenie objektu, bleskozvod, položka číslo 33 Prekládka vzdušného vedenia + sp. montáž

Otázka č. 5:

Žiadame verejného obstarávateľa o upresnenie dverí na únikovej ceste, keďže v PD Požiarne-bezpečnostné riešenie stavby je materiál dverí kovové alebo hliníkové, v legende sú dvere s požiarnou odolnosťou EI-C 30/D3. V ostatných častiach projektu je uvažované s plastovými dverami. Poprosím o úpravu VV alebo špecifikáciu čo je východiskové pre vytvorenie ceny.

Odpoveď verejného obstarávateľa na otázky č. 1,2,3,4,5:

Na uvedenú stavbu názov : Rekonštrukcia materskej školy na ul. Vajanského v Rožňave, na pozemku p.č. C - KN 2073/12 v katastrálnom území Rožňava, bolo vydané dňa 22.05.2015 právoplatné stavebné povolenie pod číslom : OcU - 105/2015 - MsU - 2772/2015 - 32576 - VYST, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa : 27.06.2015. Neoddeliteľnou súčasťou stavebného povolenia je overená projektová dokumentácia povoľovanej stavby.

Na uskutočnenie stavby boli určené podmienky stavby, kde:

v bode 1 - je určené, že stavba bude podľa schválenej projektovej dokumentácie overenej v stavebnom konaní, ktorá je súčasťou tohto rozhodnutia. Prípadné zmeny nesmú byť uskutočňované bez predchádzajúceho povolenia stavebného úradu a projektanta.

v bode 3 - je podmienka, že pri stavbe a jej uskutočňovaní musia byť dodržané príslušné ustanovenia § 48 až § 53 stavebného zákona, ktoré upravujú všeobecné technické požiadavky na uskutočňovanie stavieb a príslušné technické normy.

Z toho dôvodu je potrebné predmetný projekt dodržať v rozsahu a za podmienok stavebného povolenia. Výkaz výmer s uvedením podrobnej špecifikácie, ktorý v rámci tohto vysvetlenia dopĺňujeme, je nemenný. Je potrebné ponuku vypracovať v rozsahu podľa doplneného výkazu výmer (ktorý nahrádza v plnom rozsahu pôvodný výkaz výmer uverejnený v deň zverejnenia výzvy na predkladanie ponúk v profile verejného obstarávateľa na www.uvo.gov.sk; a na portáli JOSEPHINA.

Otázka č. 6:

Verejný obstarávateľ nikde v súťažných podkladoch v bode 17. Obsah ponuky neuvádza predloženie Zoznamu subdodávateľov. V Návrhu zmluvy o dielo je ale neoddeliteľnou súčasťou zmluvy príloha č. 4 Zoznam subdodávateľov. Rozumieme tomu správne, že uchádzač do ponuky nepredkladá Zoznam subdodávateľov, predloží ho až úspešný uchádzač?

Odpoveď č. 6:

Verejný obstarávateľ v časti A1. Pokyny na vypracovanie ponuky – bod. 29 Informácia o subdodávateľoch v ods. 29.2 uvádza „Verejný obstarávateľ nevyžaduje od uchádzačov, aby vo svojej ponuke uviedli informácie týkajúce sa subdodávateľov podľa § 41 ods.1 zákona o verejnom obstarávaní“.

Zároveň v bode 28. Uzavretie zmluvy ods. 28.4. uvádza: *Verejný obstarávateľ požaduje, aby úspešný uchádzač pred uzavretím zmluvy o dielo predložil: 28.4.1 Zoznam subdodávateľov podľa bodu 29. týchto súťažných podkladov*

Otázka č. 7:

Zmluva o dielo uvádza:

Článok III. Bod 5 :

Zhotoviteľ vystaví faktúru za vykonané stavebné práce. Splatnosť faktúry je do 60 kalendárnych dní odo dňa doručenia faktúry objednávateľovi. Zhotoviteľ je oprávnený vystaviť faktúru po protokolárnom prevzatí stavebných prác. Súčasťou faktúry bude obojstranne potvrdený doklad o vykonaní prác vo forme preberacieho protokolu, ktorý bude slúžiť aj ako zisťovací protokol

Žiadame verejného obstarávateľa o zmenu obsahu danej Zmluvy nasledovne:

Zhotoviteľ vystaví faktúru za vykonané stavebné práce. Splatnosť faktúry je do 30 kalendárnych dní odo dňa doručenia faktúry objednávateľovi. Zhotoviteľ je oprávnený vystaviť faktúru po protokolárnom prevzatí stavebných prác. Súčasťou faktúry bude obojstranne potvrdený doklad o vykonaní prác vo forme preberacieho protokolu, ktorý bude slúžiť aj ako zisťovací protokol

Vo všeobecnosti platí pravidlo, ktoré udáva štátnym aj súkromným podnikom povinnosť zaplatiť svoje pohľadávky voči dodávateľom najneskôr do 30 dní od poskytnutia služby či dodania tovaru (alebo uskutočnenia prác.).

Právnym základom je zákon. Obchodný zákonník v §340b, odstavci 1, stanovuje: "Ak je dlžníkom subjekt verejného práva podľa § 261 ods. 3 a 5, je tento povinný splniť peňažný záväzok z dodania tovaru alebo poskytnutia služby v lehote splatnosti 30 dní odo dňa doručenia dokladu alebo 30 dní odo dňa poskytnutia riadneho plnenia veriteľom, podľa toho, ktorý z týchto dní nastal neskôr."

Výnimky z tohto pravidla sa, podľa nášho názoru, udeľujú jedine vo výnimočných prípadoch .

Upraví Objednávateľ ustanovenie zmluvy v požadovanom znení?

Otázka č. 8:

Zmluva o dielo uvádza:

Článok IV. Bod 5 :

Vecný a časový plán vypracovaný zhotoviteľom v rámci verejného obstarávania bude do 10 dní od účinnosti zmluvy Zhotoviteľom aktualizovaný a po vzájomnom odsúhlasení oboma zmluvnými stranami bude tvoriť prílohu č. 2 tejto zmluvy.

Žiadame verejného obstarávateľa o zmenu obsahu danej Zmluvy nasledovne:

Vecný a časový plán vypracovaný zhotoviteľom v rámci verejného obstarávania bude Zhotoviteľom aktualizovaný do 10 dní od odovzdania staveniska a po vzájomnom odsúhlasení oboma zmluvnými stranami bude tvoriť prílohu č. 2 tejto zmluvy.

Upraví Objednávateľ ustanovenie zmluvy v požadovanom znení?

Otázka č. 9

Zmluva o dielo uvádza:

Článok V. Bod 3, písm. c) :

Zhotoviteľ si zabezpečí možnosť napojenia na odber elektrickej energie a úžitkovej vody. Náklady na úhradu spotrebovaných energií hradí zhotoviteľ a sú súčasťou zmluvnej ceny podľa čl. II. tejto zmluvy.

Žiadame verejného obstarávateľa o preniesť túto povinnosť na Objednávateľa do bodu 2 , ktorý sa rozšíri o písm. f) nasledovne:

Objednávateľ zabezpečí možnosť napojenia na odber elektrickej energie a úžitkovej vody. Náklady na úhradu spotrebovaných energií hradí zhotoviteľ a sú súčasťou zmluvnej ceny podľa čl. II. tejto zmluvy.

Doplní Objednávateľ ustanovenie zmluvy v požadovanom znení?

Otázka č. 10:

Zmluva o dielo uvádza:

Článok V. Bod 3 písm. l) :

Zhotoviteľ zodpovedá za všetky škody na stavbe, zariadeniach a pozemkoch, ako aj vzniknutých tretím osobám a na veciach pri realizácii prác, ktoré vykonáva Zhotoviteľ, bez ohľadu na to či tieto boli vykonávané jeho zamestnancami alebo ním poverenými 3. osobami alebo jeho dodávateľmi. Zhotoviteľ sa zaväzuje, že akúkoľvek ním spôsobenú, alebo zapríčinenú škodu pri realizácii diela odstráni tak, že uvedie poškodenú časť diela do pôvodného stavu, alebo zaplatí náhradu škody v plnej výške. Náhradu škody je Objednávateľ oprávnený jednostranne si odpočítať z čiastky fakturovanej Zhotoviteľom.

Žiadame verejného obstarávateľa o zmenu obsahu danej Zmluvy nasledovne:

Zhotoviteľ zodpovedá za všetky škody na stavbe, zariadeniach a pozemkoch, ako aj vzniknutých tretím osobám a na veciach pri realizácii prác, ktoré vykonáva Zhotoviteľ, bez ohľadu na to či tieto boli vykonávané jeho zamestnancami alebo ním poverenými 3. osobami alebo jeho dodávateľmi. Zhotoviteľ sa zaväzuje, že akúkoľvek ním spôsobenú, alebo zapríčinenú škodu pri realizácii diela odstráni tak, že uvedie poškodenú časť diela do pôvodného stavu, alebo zaplatí náhradu škody v plnej výške. Zhotoviteľ v takom prípade zodpovedá za škodu podľa ustanovení § 420 a nasl. Občianskeho zákonníka.

Objednávateľovi vzniká nárok na účtovanie náhrady škody ako pohľadávky (jednostraným zápočtom) až vtedy, keď nie sú pochybnosti o jej oprávnenosti. V súvislosti s tým poukazujeme na všeobecné ustanovenia Občianskeho zákonníka o náhrade škody, ktoré jednoznačne hovoria o tom, že škodu (a jej výšku) je potrebné preukázať. Jednostranný zápočet z faktúry za dielo neakceptujeme.

Vo vzťahu k článku 5 bod 3 písm.l) Zmluvy, Upraví Objednávateľ ustanovenie zmluvy v požadovanom znení?

Otázka č. 11:

Zmluva o dielo uvádza:

Článok VI. Bod 2 :

Zhotoviteľ zabezpečí záručný servis po dobu 5 rokov od odovzdania diela tak, aby bol zabezpečený servisný zásah do 8 hodín od telefonického nahlásenia poruchy. Telefónne číslo na nahlásovanie porúch je: doplní uchádzač

Neakceptujeme vykonať servisovanie diela do 8 hodín, pretože tento záväzok nie je z našej strany reálne za každých okolností dodržať, vzhľadom na povahu a rozsah servisovania

Z tohto dôvodu navrhujeme dané ustanovenie zmeniť nasledovne:

Zhotoviteľ zabezpečí záručný servis po dobu 5 rokov od odovzdania diela tak, aby bol zabezpečený servisný zásah do 48 hodín od telefonického nahlásenia poruchy. Telefónne číslo na nahlásovanie porúch je: doplní uchádzač

Zároveň o žiadame o vysvetlenie pojmu „servisný zásah“.

Zmení Objednávateľ ustanovenie zmluvy v požadovanom znení a zároveň podá vysvetlenie, čo sa rozumie ako servisný zásah ?

Otázka č. 12:

Zmluva o dielo uvádza:

Článok VIII. ZMLUVNÁ POKUTA , Bod 1 :

V prípade omeškania Zhotoviteľa s plnením termínov uvedených v tejto zmluve alebo časovom Harmonograme prác alebo v prípade omeškania Zhotoviteľa s riadnym a včasným protokolárnym odovzdaním diela má Objednávateľ právo na zaplataenie zmluvnej pokuty vo výške 1000,- € za každý aj začatý deň omeškania pokiaľ toto vzniklo výlučne z dôvodov na strane Zhotoviteľa a nie z dôvodov na strane Objednávateľa, resp. z dôvodov vyššej moci.

Žiadame verejného obstarávateľa o zmenu obsahu danej Zmluvy nasledovne:

V prípade omeškania Zhotoviteľa s plnením termínov uvedených v tejto zmluve alebo časovom Harmonograme prác alebo v prípade omeškania Zhotoviteľa s riadnym a včasným protokolárnym odovzdaním diela má Objednávateľ právo na zaplataenie zmluvnej pokuty vo výške 0,05 % zo Zmluvnej ceny Diela, za každý aj začatý deň omeškania pokiaľ toto vzniklo výlučne z dôvodov na strane Zhotoviteľa a nie z dôvodov na strane Objednávateľa, resp. z dôvodov vyššej moci.

Zastávame ten názor, že zmluvné podmienky by pre obe strany mali byť v rovnováhe . Toto ustanovenie sa nám javí ako značne nerovnovážne, čo sa týka práv a povinností strán zmluvy v neprospech Zhotoviteľa .

Vo vzťahu článku VIII. k bodu 1 Zmluvy, upraví Objednávateľ ustanovenie zmluvy v požadovanom znení?

Otázka č. 13:

Zmluva o dielo článok IX pomenúva takto:

Článok IX.

Odstúpenie od zmluvy

Keďže odstúpenie od zmluvy je len jedným zo spôsobov, ktorým sa dá zmluva ukončiť, preto žiadame verejného obstarávateľa o zmenu pomenovania článku danej Zmluvy nasledovne:

Článok IX.

UKONČENIE zmluvy

Upraví Objednávateľ ustanovenie zmluvy v požadovanom znení?

Odpoveď verejného obstarávateľa na otázky č. 7,8,9,10,11,12,13

Verejný obstarávateľ neakceptuje všetky navrhované zmeny v návrhu zmluvy a nepristúpi k jej úprave. Ide o štandardný typ zmluvy, ktorý bol koncipovaný na základe praktických skúseností s dodávateľmi a zároveň so štrukturálnymi fondami EU.

Otázka č. 14:

Nakoľko bol vložený do súťažných podkladov nový podobjekt SO 06.2 Elektroinštalácia – dodatok, žiadame o doplnenie rekapitulačného listu celého objektu stavby, kde bude v sumarizácii tento podobjekt zahrnutý.

Odpoveď č. 14:

Výkaz výmer s uvedením podrobnej špecifikácie, ktorý v rámci tohto vysvetlenia doplňujeme, je nemenný. Je potrebné ponuku vypracovať v rozsahu podľa doplneného výkazu výmer (ktorý nahrádza v plnom rozsahu pôvodný výkaz výmer uverejnený v deň zverejnenia výzvy na predkladanie ponúk v profile verejného obstarávateľa na www.uvo.gov.sk; a na portáli JOSEPHINA.

Otázka č. 15:

Verejný obstarávateľ vo vysvetlení zo dňa 22.01.2020 pri odpovedi na otázku č.1 uviedol že majú byť v ponuke ocenené okná s izolačným dvojsklom s parametrami $U_w=1,0$ a $U_g=0,9$. Máme vedomosť že tieto parametre nie je možné splniť pri oknách s izolačného dvojskla. A to na základe normy STN EN 673.

Odpoveď č. 15:

Osadenie plastových sedemkomorových okien s izolačným dvojsklom, ktoré boli navrhnuté v roku 2015 vyhovujú teplo technickej norme STN 730540 - 2 :2012/Z1: 2016 . Odporúčaná hodnota U_w , r_1 normalizovaná / požadovaná / od 1.01.2021. Hodnota $U_w = 1,0$ t.č. vyhovuje súčiniteľu prechodu tepla.

Otázka č. 16:

Žiadame verejného obstarávateľa o zosúladenie PD (výkresy E - 01.; E - 01.) a VV(SO 06.2. Elektroinštalácia časť). V položkách číslo:

- 47. SVIETIDLO LED STROPNÉ, typ. MYLIVING BALLAN 1xLED/22W/230V IP20, PHILIPS vo VV v počte 30 ks a v PD v počte 34 ks.

- 49. SVIETIDLO LED, typ: BWG201 1xLED700-24W/830, PSU WH, IP66, PHILIPS vo VV v počte 74 ks a v PD v počte 77 ks.

-51. SVIETIDLO LED, typ: BWG201 1xLED700-24W/830, PSU WH, IP66, PHILIPS vo VV v počte 26 ks a v PD v počte 23 ks.

A k nim príslušné množstva montáží.

Odpoveď č. 16:

- premietnuté v doplnenom výkaze výmer – elektroinštalácia, ktorý verejný obstarávateľ poskytuje v rámci tohto vysvetlenia.

Otázka č. 17:

Žiadame verejného obstarávateľa o doplnenie projektovej dokumentácie Statika- realizačná projektová dokumentácia.

Odpoveď č. 17:

Súčasťou súťažných podkladov – projektová dokumentácia je aj statický posudok – vypracovaný Ing. Ladislav Šandor a Ing. Boris Šramko – TYFON.

Otázka č. 18:

Po vyplnení výkazu výmer sme zistili, že v niektorých objektoch sú zle nastavené vzorce, resp. neprenášajú sa niektoré sumy do krycieho listu, napr.:

Objekt SO 04 – Zastrešenie objektu, bleskozvod – položka č. 33 sa vôbec neprenesie do krycieho listu

Objekt So 06 – Rekonštrukcia interiéru – vôbec sa neprenášajú sumy z prehľadu do krycieho listu, v krycom liste už pred vyplňaním je číslo v riadku Súčet ZRN,

Objekt SO 07 – Úprava dvora – položky s p.č. 49 až 62 sa neprenesú do krycieho listu,

Objekt SO 06.1 – UK – nezrátavajú sa položky do dielov ani do celkovej ceny

Môže uchádzač meniť vzorce vo výkaze výmer, ak nie žiadame o úpravu výkazu výmer

Odpoveď č. 18:

Nie je podmienka dopĺňať jednotkové ceny do poskytnutého výkazu výmer. Záujemca môže pri vypracovaní ponukového rozpočtu využiť svoj rozpočtový program, v ktorom musí byť dodržané presné poradie položiek, popis s množstvom a mernou jednotkou podľa doplneného výkazu výmer, ktorý tvorí neoddeliteľnú súčasť tohto vysvetlenia a v súlade s časťou B1. súťažných podkladov – Opis predmetu zákazky a spôsob určenia ceny.

Verejný obstarávateľ v rámci tohto vysvetlenia poskytuje doplnený výkaz výmer, ktorý nahrádza v plnom rozsahu pôvodný výkaz výmer, uverejnený v deň zverejnenia výzvy na predkladanie ponúk v profile verejného obstarávateľa na www.uvo.gov.sk; a na portáli JOSEPHINA.

UPOZORNENIE:

Verejný obstarávateľ podľa bodu 11.5 Súťažných podkladov – Pokyny na vypracovanie ponuky požaduje, aby všetky prípadné vysvetlenia v súťaži hospodárske subjekty zapracovali do svojich ponúk.