



Podľa rozdeľovníka

Váš list číslo/zo dňa

Naše číslo
SVO-RVO1-2025/000009-06

Vybavuje/linka
Ing. Miroslav Škvarka/44337

Bratislava
14.1.2025

Vec :

„Dodávka elektronických sirén a príslušnej komunikačnej infraštruktúry“ - vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky č. 4.

V zmysle § 48 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“), ako aj na základe doručenej žiadosti o vysvetlenie súťažných podkladov v rámci nadlimitnej zákazky na predmet zákazky „Dodávka elektronických sirén a príslušnej komunikačnej infraštruktúry“, ktorej oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania bolo zverejnené vo Vestníku VO č. 227/2024 pod zn. 28232-MST zo dňa 18.11.2024, Vám zasielame nasledujúce vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky.

Otázka č. 1: Komunikační protokoly a dokumentace

- Požadujeme zpřístupnění kompletní dokumentace ke komunikačním protokolům na standardech MPT1327 a RDS vč. jejich implementačních detailů. Tyto informace jsou nezbytné k vypracování odpovědné nabídky.
- Neposkytnutí těchto informací znemožňuje adekvátní ocenění nákladů a vytvoření nabídky splňující veškeré požadavky.

Odpověď č. 1:

Opakovane uvádzame, že rádiový komunikačný protokol podľa normy MPT1327 aj podľa normy EN50067 je **bežne dostupný a očakáva sa, že zariadenie je možné**, ako je uvedené v parametri „programovateľné funkcie“ **naprogramovať tak, aby spĺňalo všetky požadované funkcie, ako sú uvedené v špecifikácii tohto parametra**. Rovnako opakovane uvádzame, že ďalšie špecifikácie, ako ich požaduje záujemca predstavujú zadanie pre vývoj nového zariadenia, čo je nad rámec tohto verejného obstarávania.

Ako bolo opakovane uvádzané, **v rámci realizácie tohto projektu nie je možné realizovať vývoj nového zariadenia**, teda vývoj hardvéru, softvéru a následne testovanie. Nie sú na to vyčlenené prostriedky pre záujemcov, ani pre samotného obstarávateľa, ktorého súčinnosť, ako uviedol samotný záujemca, by bola nevyhnutná. Vývojové práce preto nie sú ani predmetom tohto verejného obstarávania, ako to vyplýva zo špecifikácie jednotlivých položiek. Ako obstarávateľ už opakovane uviedol, Systém varovania a vyznamenania Slovenskej republiky je vo výstavbe od roku 1997 a **predmetné zariadenia boli opakovane nakupované od viacerých dodávateľov a spresňujeme, že aj od viacerých výrobcov. Rovnako aj teraz verejný obstarávateľ eviduje záujem o toto obstarávanie od viacerých dodávateľov/výrobcov, a to aj zo zahraničia**.

Otázka č. 2: Jasná definice šifrovacích požadavků

- Požadujeme detailní popis šifrovacích algoritmů a metod stanovených zadávací dokumentací. Vaše řešení nejsou standardizovaná ani veřejná a bez poskytnuté dokumentace nelze dodat zařízení, které bude funkční ve stávajícím systému. Žádáme o vysvětlení, jaké informace a jak jsou šifrovány včetně všech nestandardizovaných řešení (standard MPT 1327 nepopisuje a neobsahuje zmiňované šifrování).
- Nepřesné, účelově zadržované nebo nekompletní informace mohou znamenat diskriminační jednání.

Odpověď č. 2:

Opakovaně uvádíme, že všechny zveřejnitelné informace týkající se kryptování komunikace pro obidva komunikační kanály jsou uvedeny v specifikaci parametrů. Rovněž opakovaně uvádíme, že se očekává, že zařízení je dostatečně vyspělé a bude umožňovat, tak jako je to obvykle a požadované v rámci parametra „programovatelné funkce“, použití/nastavení/naprogramování kryptovací algoritmus s parametry uvedenými v specifikaci parametrů. Další podrobnosti o kryptování nejsou možné, jako je to běžné a obvykle, zveřejnit v rámci veřejného obstarávání kvůli bezpečnosti systému.

Ako obstarávateľ už opakovaně uvedol, Systém varovania a vyzozumenia Slovenskej republiky je vo výstavbe od roku 1997 a **predmetné zariadenia boli opakovaně nakupované od viacerých dodávateľov a spresňujeme, že aj od viacerých výrobcov. Rovnako aj teraz verejný obstarávateľ eviduje záujem o toto obstarávanie od viacerých dodávateľov/výrobcov, a to aj zo zahraničia.**

Otázka č. 3: Seznam kompatibilních výrobců

Požadujeme zveřejnění seznamu výrobců, jejichž zařízení splnila deklarované požadavky v minulých zakázkách. Tento seznam by měl doložit tvrzení o existenci „viacerých dodávateľov“, kteří nejsou závislí na stejném výrobku a také tvrzení, že „verejný obstarávateľ“ v uplynulých letech opakovaně obstarával a nakupoval zariadenia podľa identickej technickej špecifikácie od rôznych výrobcov“.

Odpověď č. 3:

Ako obstarávateľ už opakovaně uvedol, Systém varovania a vyzozumenia Slovenskej republiky je vo výstavbe od roku 1997 a **predmetné zariadenia boli opakovaně nakupované od viacerých dodávateľov a spresňujeme, že aj od viacerých výrobcov. Rovnako aj teraz verejný obstarávateľ eviduje záujem o toto obstarávanie od viacerých dodávateľov/výrobcov a to aj zo zahraničia.**

Otázka č. 4: Zajištění modernějších standardů

V dobrém doporučujeme zvážit modernější standardy, a to i v návaznosti na poslední události, které se na Slovensku staly. Např. digitální standardy TETRA nebo DMR, které nabízejí vyšší úroveň bezpečnosti a efektivity. Podle našeho názoru, a vzhledem na současnou situaci v oblasti kybernetického prostoru, je to nutné.

Odpověď č. 4:

Aj keď toto nie je možné považovať za žiadosť o vysvetlenie, opakovaně konštatujeme, že Systém varovania a vyzozumenia Slovenskej republiky sa priebežne vyvíja a požiadavky/priority na jeho ďalší vývoj určujú odborné útvary ministerstva.

Záujemca konštatuje tiež nasledovné:

Další kontext:

Obstarávateľ uvádí, že zariadení definované stejnou technickou specifikací pořizoval dle uplynulé rámcové dohody od více dodavatelů, ale také od více výrobců. Z veřejně dostupných zdrojů je však zřejmé, že v rámci minulých zakázek na stejný předmět plnění (jak uvádí obstarávateľ), sice byly uzavřeny rámcové dohody se 3 dodavateli, ale realizační smlouvy pro plnění z těchto rámcových dohod byly uzavřeny pouze s jedinou společností, která je současně výrobcem elektronických sítí a infrastrukturních prvků.

Na příkladu uvádíme situaci v České republice. Česká republika však vždy transparentně zveřejňovala technické požadavky na radiokomunikační infrastrukturu i na koncové prvky varování (např. elektronické sítě připojované do Jednotného systému varování a vyzoomění – JSVV) vč. všech komunikačních protokolů. Ministerstvo vnitra definovalo a zveřejňovalo technické podmínky a protokoly pro všechny výrobce a umožnilo jim připravit produkt, který bude funkční v celostátním systému JSVV a mohli ho nabízet ve veřejných zakázkách. Současně je Ministerstvem vnitra ČR zveřejněn seznam schválených (otestovaných) zařízení včetně uvedení výrobců, jejichž zařízení splňují technické podmínky správce JSVV, jímž je Ministerstvo vnitra (seznam je zde: <https://hzscr.gov.cz/soubor/koncove-prvky-schvalene-k-pripojeni-do-jsvv-3-9-2024-pdf.aspx>)

Například 14.9. 2020 byly zveřejněny nové nediskriminační technické podmínky s účinností od 1.1. 2021. Ty byly vytvořeny a výrobcům poskytnuty i proto, aby např. též slovenská společnost Telegrafia a.s. mohla dodávat do JSVV České republiky a účastnit se obdobných veřejných zakázek jako je tato. Nejprve však museli výrobci provést přizpůsobení zařízení tak, aby splňovalo zveřejněné technické podmínky. Následně bylo zařízení Ministerstvem vnitra důkladně otestováno. Tím byla výrobcům a jejich partnerům (dodavatelům) umožněná účast ve veřejných zakázkách stejného charakteru. Podle našeho názoru nám je tato možnost zúčastnit se předmětné veřejné zakázky z nějakého důvodu, anebo nám neznámého důvodu, opakovaně upíraná.

Otázka č. 5:

V zmysle paragrafu 48 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní, žiadame opätovne verejného obstarávateľa o poskytnutie vysvetlenia a doplnenia informácií k opisu predmetu zákazky potrebných na vypracovanie ponuky.

Verejný obstarávateľ vo svojich odpovediach opakovane uvádza, že nakupoval predmetné zariadenie od viacerých „dodávateľov“ nie však od viacerých „výrobcov“ ekvivalentné zariadenia.

Dodanie predmetu zákazky je viazané na jedného vopred vybraného výrobcu, ktorý predáva svoje zariadenia vybraným dodávateľom. Z uvedeného vyplýva, že predloženie ponuky v predmetnom verejnom obstarávaní je závislé na podmienkach určených týmto výrobcom a taktiež na jeho subjektívnom rozhodnutí a nastavení obchodných podmienok s ostatnými potencionálnymi uchádzačmi.

Máme za to, že takéto konanie verejného obstarávateľa je v rozpore so základnými princípmi verejného obstarávania ako je rovnaké zaobchádzanie, princíp nediskriminácie hospodárskych subjektov, princíp transparentnosti, princíp proporcionality a princíp hospodárnosti a efektívnosti. Príprava a zadávanie zákaziek nesmú narušovať hospodársku súťaž bezdôvodným zvýhodnením alebo znevýhodnením určitých hospodárskych subjektov.

Podľa zákona o verejnom obstarávaní sa technické požiadavky nesmú odvolávať na konkrétneho výrobcu, výrobný postup, obchodné označenie, patent, typ, oblasť alebo miesto pôvodu alebo výroby, ak by tým dochádzalo k znevýhodneniu alebo k vylúčeniu určitých záujemcov alebo tovarov, ak si to nevyžaduje predmet zákazky. Takýto odkaz možno použiť len vtedy, ak nemožno opísať predmet zákazky dostatočne presne a zrozumiteľne, a takýto odkaz musí byť doplnený slovami „alebo ekvivalentný“. Podľa nášho názoru z opisu predmetu obstarávania je evidentné, že ide o jedného konkrétneho výrobcu.

Ak teda verejný obstarávateľ nechce poskytnúť požadované informácie, ktoré sú nevyhnutné na predloženie relevantnej ponuky, ktoré má v pláne poskytnúť až úspešnému uchádzačovi a taktiež neplánoval pripustiť možnosť dodania ekvivalentných zariadení považujeme vyhlásenie predmetného verejného obstarávania za irelevantné a v rozpore s čestnou hospodárskou súťažou.

Na základe vyššie uvedeného mal zvoliť iný postup.

Na základe uvedeného opätovne žiadame poskytnúť vysvetlenie a doplnenie údajov v predchádzajúcej žiadosti.

Odpoveď č. 5:

Verejný obstarávateľ si nie je vedomý, aby v rámci tohoto verejného obstarávania stanovil požiadavky, ktoré sa odvolávajú na konkrétneho výrobcu, výrobný postup a už vôbec nie patentované riešenia, ktoré by zvýhodňovali konkrétneho výrobcu. Na žiadosť záujemcu dokonca v konkrétnych prípadoch doplnil termín „ekvivalentný“ pri jeho konkrétnych požiadavkách.

Ako obstarávateľ už opakovane uviedol, Systém varovania a vyrozumienia Slovenskej republiky je vo výstavbe od roku 1997 a **predmetné zariadenia boli opakovane nakupované od viacerých dodávateľov a spresňujeme, že aj od viacerých výrobcov. Rovnako aj teraz verejný obstarávateľ eviduje záujem o toto obstarávanie od viacerých dodávateľov/výrobcov, a to aj zo zahraničia.**

S pozdravom

Ing. Branislav Chlebana
generálny riaditeľ sekcie verejného obstarávania