

## Žiadosť o vysvetlenie – Odpoveď V9

Dátum a čas doručenia: 21.01.2020 13:28:59

Otázka č. 1:

1. Vo vysvetlení č. 4 uviedol verejný obstarávateľ na otázku č.4 v Žiadosti o vysvetlenie – Odpoveď V6: „Verejný obstarávateľ nemá k dispozícii pôvodnú dokumentáciu ani stav elektroinštalácii. Tieto položky preto určil ako "kpl". Súťažné podklady musia zahŕňať všetky konkrétne požiadavky verejného obstarávateľa týkajúce sa predmetu zákazky, spôsobu tvorby ceny, obchodných a ostatných podmienok. Kvalita a úplnosť spracovania súťažných podkladov je priamo úmerná úspešnosti a efektívnosti celého procesu verejného obstarávania a odborne pripravené súťažné podklady sú základnou podmienkou na vypracovanie kvalitnej ponuky zo strany uchádzačov a následne uzatvorenie výhodnej zmluvy. Kľúčovú časť súťažných podkladov tvorí opis predmetu zákazky a spôsob určenia ceny a musia byť určené tak, aby bol zabezpečený rovnaký prístup pre všetkých uchádzačov a zároveň bola zabezpečená čestná hospodárska súťaž. Pri súčasnom výkaze výmer a vami podanom vysvetlení môžu vzhľadom na rozdielne výmery vzniknúť cenové rozdiely a teda nie je dodržaná podmienka zabezpečenia rovnakého prístupu pre všetkých uchádzačov, ani zabezpečenie čestnej hospodárskej súťaže. Uvedené množstvá a merné jednotky sú nepresné, nejednoznačné a verejný obstarávateľ týmto prenáša zodpovednosť za dopracovanie a správnosť súťažných podkladov na uchádzačov.

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ, resp. projektant elektroinštalácii upravil merné jednotky a množstvá pri demontáži aby sa tam nenachádzali položky s mernou jednotkou „kpl“

Otázka č. 2:

2. Vo výkaze výmer v časti „001(002) Objekt A(B) – Bytový dom – stavebné práce“ je pri položke č. 75 „Zriadenie prestup. v konštruk. zo železobetónu plochy do 0, 4m<sup>2</sup> hĺbky do 0,5m“ uvedená výmera 144 ks, ale podľa výkresov Architektúry č.01-09 búracie práce je výmera len 22 ks. Môže verejný obstarávateľ identifikovať zvyšné počty, kde všade sa majú použiť, alebo upraviť výkazu výmer?

Odpoveď:

Nastala úprava, ktorá sa nepremietla už do projektu PSP, nakoľko tieto požiadavky boli vznesené v priebehu riešenia požiarneho zabezpečenia stavby spojená s komunikáciou s príslušným oddelením HZ. Všetky potrubia teda budú mať jednotlivé prestupy samostatné – je to riešenie vhodnejšie ako z požiarnej ochrany tak aj samotnej realizácie. Z tohto dôvodu sa tam nachádza 144 ks menších prestupov.

Otázka č. 3:

3. Vo výkaze výmer v časti „001(002) Objekt A(B) – Bytový dom – stavebné práce“ je pri položke č. 88 Presun hmôt pre budovy JKSO 801, 803,812,zvislá konštr.z tehál, tvárnic,z kovu výšky do 12 m“ je uvedená výmera 1776,065t , ale podľa našich prepočtov by mala byť približne 600t. Žiadame verejného obstarávateľa o úpravu výkazu výmer.

Odpoveď:

Hodnota 1776,065 je nesprávna. Úprava na 789,694 t.

Otázka č. 4:

4. Vo výkaze výmer v časti „004 Parkovisko, spevnené a ostatné plochy“ je pravdepodobne uvedená duplicitná položka 49 „Poplatok za skladovanie - bitúmenové zmesi, uholný decht, dechtové výrobky (17 03 ), ostatné“, nakoľko v vo výkaze výmer sa nenachádzajú búracie práce s obsahom bitúmenových zmesí alebo dechtu. Žiadame verejného obstarávateľa o úpravu výkazu výmer.

Odpoveď:

Položka (č. 49) bola z VV odstránená.

Otázka č. 5:

5. V projektovej dokumentácii v časti „Statický posudok“ je navrhované pri vytvorení prierezov v existujúcej ŽB doske zosilnenie lepenou výstužou uhlíkovými lamelami, ale vo výkaze výmer sa s uvedenou prácou neuvažuje. Žiadame verejného obstarávateľa o doplnenie výkazu výmer.

Odpoveď:

Vid' odpoveď na otázku č.2

Otázka č. 6:

6. V projektovej dokumentácii v časti „Statický posudok“ je ďalej navrhované zosilnenie pilierov oceľovými bandážami, ale vo výkaze výmer sa s uvedenou prácou neuvažuje. Žiadame verejného obstarávateľa o doplnenie výkazu výmer.

Odpoveď:

Doplnené bandážovanie pilierov. Je určené zhotovenie profilov L50x50x5 a pásoviny 60x10.

Otázka č. 7:

7. V projektovej dokumentácii v časti „Statický posudok“ je ďalej navrhované vytvorenie priečných stužujúcich stien, kde je v spodnej časti uložený ŽB prievlak (betón, debnenie a výstuž), ale vo výkaze

Odpoveď:

Výmer sa s uvedenou prácou neuvažuje. Žiadame verejného obstarávateľa o doplnenie výkazu výmer. ŽB prievlak je v rámci vodorovných konštrukcií (položka č. 17 - 20).

Otázka č. 8:

8. V projektovej dokumentácii v časti „Statický posudok“ je ďalej navrhované chemické kotvenie balkónov, ale vo výkaze výmer sa s uvedenou prácou neuvažuje. Žiadame verejného obstarávateľa o doplnenie výkazu výmer.

Odpoveď:

Dodávka ako aj samotná montáž balkónov je v kompetencii dodávateľa týchto balkónov, ktoré budú riešené ako „de facto“ prefabrikáty.

Samotný statický posudok a návrh kotvenia bude súčasťou dielenskej dokumentácie dodávateľa balkónov. Rozpočet ako aj VV zahŕňa dodávku a montáž uvažovaného systému balkónov. Položky v rámci stavebného dielu „Konštrukcie doplnkové kovové.“

Otázka č. 9:

9. V projektovej dokumentácii v časti „Statický posudok“ je ďalej navrhované provizórne zaistenie stability obvodových stien existujúcej budovy pred výkopovými prácami, ale vo výkaze výmer sa s uvedenou prácou neuvažuje. Žiadame verejného obstarávateľa o doplnenie výkazu výmer.

Odpoveď:

K provizórnemu zaisteniu stability je v rámci statického posudku znázornená „Schéma provizórneho zabezpečenia stability...“ Keďže sa jedná o provizórne zabezpečenie stability nie je možné úplné a presné definovanie tejto položky – nakoľko každá stavebná firma môže zvoliť samostatný spôsob realizácie, ako aj výberu „provizórneho statického zabezpečenia“. Považujeme za nutné tiež uviesť že v samotnom statickom posudku je jasne uvedené že odkopávanie okolo nosných múrov je potrebné realizovať etapovite, preto sa nepredpokladá reálna požiadavka na takéto zabezpečenie obvodových konštrukcií. Ak žiadate o doplnenie tejto položky môže sa jednať opäť len o nejaký súbor alebo „kpl“, ktorý nebude mať výpovednú hodnotu.

Otázka č. 10:

10. V projektovej dokumentácii v časti „Statický posudok“ je ďalej uvedené pri výkopových prácach v hĺbke približne 2,5m zabezpečenie stability stien výkopu pažením alebo svahom. Môže verejný objednávateľ upresniť, s akým riešením uvažuje v rozpočte?

Odpoveď:

Vo výpočte je uvažované so svahom. Nakoľko nemáme k dispozícii Inžiniersko-geologický prieskum, svah sa bude musieť vysvahovať na mieste tak, aby sa zabezpečila jeho stabilita. – vid' statický posudok. Jednotlivé výkopové a zemné práce sú súčasťou príslušných položiek vo VV a rozpočte stavby.

Zároveň chceme uviesť, že percentuálne prirážky, ktoré vo výkaze výmer majú nulové množstvo vyjadrujú 1 % z celkovej ceny stavebného oddielu a preto do obstarávania tieto položky musia zostať nulové.