

Gmina Andrychów

Rynek 15

34-120 Andrychów

Numer referencyjny: BZP.271.27.2024

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia klasycznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: Zimowe utrzymanie dróg, parkingów i chodników na terenie Gminy Andrychów w roku 2025.

Zadanie nr 8 – Sołectwo Inwałd

Zawiadomienie o unieważnieniu postępowania

Zamawiający na podstawie z art. 260 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1320) (dalej ustawa Pzp) zawiadamia o unieważnieniu postępowania na podstawie art. 255 pkt. 3) ustawy Prawo zamówień publicznych, gdyż oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne:

W przedmiotowym postępowaniu wpłynęły dwie oferty:

- Oferta nr 1 złożona przez Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia: Zakład Gospodarki Komunalnej Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością (lider) ul. Batorego 24, 34-120 Andrychów Kółko Rolnicze w Inwałdzie (partner) Inwałd, ul. Miła 10, 34-120 Andrychów;
- Oferta nr 2 złożona przez PKS POŁUDNIE 2 Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Główna 71A, 42-622 Świerklaniec.

Zamawiający na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 2) lit. c) ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych odrzucił ofertę nr 2 złożoną przez Wykonawcę PKS POŁUDNIE 2 Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Główna 71A, 42-622

Świerklaniec, ponieważ została złożona przez wykonawcę, który w przewidzianym terminie nie złożył podmiotowych środków dowodowych.

W związku z powyższym w przedmiotowym postępowaniu cena oferty z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia na Zadanie nr 8 – Sołectwo Inwałd. Zamawiający po zbadaniu swoich możliwości finansowych ustalił, iż na chwilę obecną nie ma możliwości zwiększenia kwoty przeznaczonej na sfinansowanie tego zamówienia do ceny oferty z najniższą ceną.

W dniu 19.11.2024 r. Wykonawca PKS POŁUDNIE 2 Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Główna 71A, 42-622 Świerklaniec został wezwany do złożenia podmiotowych środków dowodowych potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu.

Po dokonaniu analizy złożonych dokumentów, w dniu 10.12.2024 r. na podstawie art. 128 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320) ww. wykonawca został wezwany do złożenia, poprawienia lub uzupełnienia podmiotowych środków dowodowych, tj.

- dokumentu potwierdzającego, że wykonawca jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia ze wskazaniem sumy gwarancyjnej tego ubezpieczenia – potwierdzającego spełnienie warunku określonego w rozdziale 15, pkt. 15.1.3.1 SWZ. Zgodnie z zapisem w SWZ w rozdziale 15 pkt. 15.1.3.1 Zamawiający uzna warunek za spełniony, jeżeli Wykonawca złoży dokument potwierdzający, że Wykonawca jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia: 15.1.3.1.8 Zadanie nr 8 – Sołectwo Inwałd – na kwotę nie mniejszą niż 50 000,00 zł.

Z przedstawionej polisy nr 436000343771 wynika, że Ubezpieczającym oraz Ubezpieczonym jest PKS Południe Sp. z o.o. NIP: 6452536759 ul. Główna 71a, 42-622 Świerklaniec, a działalnością przyjętą do ubezpieczenia jest transport lądowy

pasażerski, miejski i podmiejski; 100%. Aneksem nr 1 z dnia 4.04.2024 nr 437000189480 do polisy nr 436000343771 do ubezpieczenia OC z tytułu prowadzenia działalności włączono nowego Ubezpieczonego tj. PKS Południe 2 Sp. z o.o. ul. Główna 71A Świerklaniec NIP: 6492299366 REGON 243423229. Jako rodzaj prowadzonej działalności wskazano usługi komunikacji miejskiej. Działalność ta nie jest związana z przedmiotem niniejszego zamówienia tj.: Zimowe utrzymanie dróg, parkingów i chodników. Ponadto zakres terytorialny działalności określony w aneksie to Polska, województwo śląskie. Przedmiotowe postępowanie będzie wykonywane na terenie Gminy Andrychów – województwo małopolskie. Ze złożonych dokumentów nie wynika również potwierdzenie opłacenia składki zarówno polisy jak i aneksu nr 1 do polisy.

- wykazu narzędzi, wyposażenia zakładu lub urządzeń technicznych dostępnych wykonawcy w celu wykonania zamówienia publicznego wraz z informacją o podstawie do dysponowania tymi zasobami potwierdzającego spełnienie warunku opisanego w rozdziale 15 pkt. 15.1.4.1 wg wzoru stanowiącego załącznik nr 5 do SWZ;

Zgodnie rozdziałem 15 pkt.15.1.4.1 Zamawiający uzna warunek za spełniony, jeżeli Wykonawca wykaże na formularzu według wzoru jak w załączniku nr 5 do SWZ, że dysponuje sprzętem tj.: nośniki pługów odśnieżnych z rozsypywarką materiałów uszorstniających lub pługo posypywarki. Zadanie nr 8 – Sołectwo Inwałd - liczba pojazdów wyposażonych w sprzęt do zimowego utrzymania – 2. Dodatkowo Wykonawca musi posiadać w każdym pojeździe system GPS umożliwiający zamawiającemu kontrolę przejechanych kilometrów i faktycznie wykonanego zakresu rzeczowego prac, który jest kompatybilny z systemem GPS posiadanym przez Zamawiającego (system SMOK).

Ze złożonych dokumentów nie wynika, że pojazd jest wyposażony w system GPS umożliwiający zamawiającemu kontrolę przejechanych kilometrów i faktycznie wykonanego zakresu rzeczowego prac, który jest kompatybilny z systemem GPS posiadanym przez Zamawiającego (system SMOK).

W związku z powyższym Zamawiający wezwał do złożenia, poprawienia lub uzupełnienia ww. podmiotowych środków dowodowych, potwierdzających spełnienie warunku udziału w postępowaniu do dnia 12.12.2024 r. Wykonawca w przewidzianym terminie złożył dokumenty.

Wykonawca w odpowiedzi na wezwanie przedstawił Aneks nr 2 z dnia 12.12.2024 nr 437000204760 do polisy nr 436000343771. Podmiotowy środek dowodowy potwierdzający spełnienie warunku udziału w postępowaniu został wystawiony przez upoważniony podmiot jako dokument elektroniczny. Wykonawca jako Ubezpieczający złożył na dokumencie odręczny podpis a następnie zeskanował dokument i przekazał go Zamawiającemu za pośrednictwem platformy JOSEPHINE. Podmiotowy środek dowodowy uzupełniany przez wykonawcę, nie został opatrzony kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

Zgodnie z zapisem w SWZ w rozdziale 7 pkt. 7.26 Podmiotowe środki dowodowe (...)niewystawione przez upoważnione podmioty, oraz pełnomocnictwo przekazuje się w formie elektronicznej i opatruje się kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

W przypadku, gdy podmiotowe środki dowodowe, zostały sporządzone jako dokument w postaci papierowej i opatrzone własnoręcznym podpisem, przekazuje się cyfrowe odwzorowanie tego dokumentu opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym, poświadczającym zgodność cyfrowego odwzorowania z dokumentem w postaci papierowej. Poświadczenie takie odbywa się zgodnie z zasadami określonymi w § 7 ust. 3-4 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie sposobu sporządzania i przekazywania informacji oraz wymagań technicznych dla dokumentów elektronicznych oraz środków komunikacji elektronicznej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego lub konkursie (Dz. U. poz. 2452). Natomiast w przypadku, gdy podmiotowe środki dowodowe, zostały wystawione przez upoważnione podmioty (inne niż wykonawca, wykonawca wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia, podmiot udostępniający zasoby lub podwykonawca) jako dokument elektroniczny, przekazuje się ten dokument.

Podmiotowy środek dowodowy przedstawiony przez Wykonawcę w odpowiedzi na wezwanie zamawiającego nie został opatrzony przez Wykonawcę kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Złożenie niekompletnych podmiotowych środków dowodowych w odpowiedzi na wezwanie zamawiającego należy traktować jak brak złożenia podmiotowych środków dowodowych w ogóle.

Zgodnie z §15 Rozporządzenie Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 23 grudnia 2020 r. w sprawie podmiotowych środków dowodowych oraz innych dokumentów lub oświadczeń, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy (Dz. U. poz. 2415 z późn. zm.) "podmiotowe środki dowodowe oraz inne dokumenty lub oświadczenia, o których mowa w rozporządzeniu, składa się w formie elektronicznej, w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym, w formie pisemnej lub w formie dokumentowej, w zakresie i w sposób określony w przepisach wydanych na podstawie art. 70 p.z.p."

W sytuacji, gdy wykonawca, w odpowiedzi na wezwanie skierowane do niego na podstawie art. 128 ust. 1 ustawy Pzp, złożył niepodpisany podmiotowy środek dowodowy nie sposób uznać, że sprostą ciężącemu na nim obowiązku. Brak kwalifikowanego podpisu elektronicznego na podmiotowych środkach dowodowych w przypadku gdy dokumenty postępowania takiego podpisu wymagały należy traktować jak nie złożenie podmiotowego środka dowodowego, co skutkuje odrzuceniem oferty zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c) ustawy Pzp.

Jak wyjaśniła Krajowa Izba Odwoławcza w wyroku z 18.02.2022 r., sygn. akt KIO 282/22, "Zatem nawet pomimo uznania pewnych niedoskonałości wezwania zamawiającego, doszło do sytuacji, w której de facto odwołujący uzupełnił podmiotowe środki dowodowe. Nie sposób przy tym przyjąć możliwości jeszcze jednego wezwania odwołującego do uzupełnienia podmiotowych środków dowodowych, w sytuacji, gdy już raz on je uzupełnił. Niedopuszczalne jest wielokrotne wzywianie do uzupełnienia tych samych dokumentów. Przyjęcie odmiennego

stanowiska mogłoby prowadzić do naruszenia zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców, pozwalając na dowolność zamawiających w decydowaniu o tym, ile razy dać poszczególnym wykonawcom szansę na poprawienie braków. Co prawda od zasady tej można odstąpić w sytuacji, gdy pierwotne wezwanie było z jakiegoś powodu wadliwe i z tego powodu nie umożliwiło wykonawcy uzupełnienia podmiotowych środków dowodowych zgodnie z wolą zamawiającego. Taka sytuacja w niniejszym stanie faktycznym jednak nie nastąpiła".

Mając na uwadze powyższe oraz fakt, że Zamawiający już raz dokonał wezwania na podstawie art. 128 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320) w zakresie złożenia, poprawienia lub uzupełnienia podmiotowego środka dowodowego, tj. dokumentu potwierdzającego, że wykonawca jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia, zastosowanie w zaistniałych okolicznościach po raz kolejny art. 128 ust. 1 ustawy Pzp. byłoby naruszeniem zasady jednokrotności wezwania oraz prowadziłoby do naruszenia zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców.

W świetle powyższego nie ulega wątpliwości, że oferta nr 2 złożona przez Wykonawcę PKS POŁUDNIE 2 Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Główna 71A, 42-622 Świerklaniec, podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 2) lit. c) ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych ponieważ została złożona przez wykonawcę, który w przewidzianym terminie nie złożył podmiotowych środków dowodowych.

Sprawę prowadzi: Referat Zamówień Publicznych tel. (33) 842-99-52