



TECHNICKÁ INŠPEKCIA, a.s.

Trnavská cesta 56  
821 01 Bratislava

SLOVENSKÁ REPUBLIKA



Golis Bau Service spol. s r.o.  
Andreja Hlinku 2247  
022 01 Čadca

## ODBORNÉ STANOVISKO k projektovej dokumentácii stavby č. 5484/2/2018-02

Na základe Vašej objednávky bez čísla zo dňa 17.08.2018 prijatej dňa 17.08.2018 Technická inšpekcia, a.s. posúdila projektovú dokumentáciu stavby na účely stavebného konania predloženú podľa § 18 ods. 5 zákona č. 124/2006 Z. z. o bezpečnosti a ochrane zdravia pri práci a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Názov stavby: Nové Zámky ORPZ, rekonštrukcia a modernizácia objektu  
Investor: Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, Pribinova č. 2,  
812 72 Bratislava  
Zodpovedný projektant: Ing. Oliver Golis – GOLIS BAU SERVICE spol. s r.o.,  
Andreja Hlinku 2247, 022 01 Čadca  
Umiestnenie stavby: Nové Zámky Bratov Baldigárovcov 7

### 1. Predložená dokumentácia a doklady:

- 1.1. Sprievodná správa
- 1.2. Súhrnná technická správa
- 1.3. Plán protipožiarnej bezpečnosti stavby
- 1.4. Teplototechnické a energetické posúdenie konštrukcií a budov
- 1.5. Situácia
- 1.6. Dokumentácia stavebných objektov:

SO-01.1, časti: Architektonické a stavebné riešenie (Technická správa pre časti „A“, „B“, „C“, „D“ a výkresová časť pre časti „A“, „B“, „C“, „D“); Vykurovanie častí „A“, Vykurovanie častí „B“, Vykurovanie častí „C“, Vykurovanie častí „D“, Elektroinštalácia častí „A“, Elektroinštalácia častí „B“, Elektroinštalácia častí „C“, Elektroinštalácia častí „D“, Zdravotechnika.

### 1.7. Projekt organizácie výstavby

2. Po posúdení projektovej dokumentácie podľa § 14 ods.1 písm. d) zákona č.124/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov a na základe zistených skutočností Technická inšpekcia, a.s. podáva toto

## odborné stanovisko :

Z hľadiska požiadaviek bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci a požiadaviek bezpečnosti technických zariadení uvádzame zistenia, pripomienky a upozornenia, ktoré je potrebné doriešiť a odstrániť v procese výstavby:

#### Zistenia:

- 2.1. Nie sú určené požiadavky na okno K14, umiestnené v úrovni schodiskovej medziplošiny na kóte +4,800 (v časti B) v zmysle požiadaviek čl. 3.1.1 STN 74 3305 – rozpor s § 9 ods. 1 písm. b) bod 8 vyhl. č. 453/2000 Z. z.
- 2.2. Nie je navrhnuté zábradlie pred oknami s nízkym parapetom 300 mm na 2.NP až 4.NP (okná K26 otváravo-sklopné, časť c) – rozpor s § 9 ods. 1 písm. b) vyhl. č. 453/2000 Z. z. v nadväznosti na STN 74 3305.
- 2.3. V technickej správe elektročasti nie je uvedené zaradenie elektrického zariadenia do skupiny podľa miery ohrozenia - rozpor s § 9 ods. 1 písm. b) bod č. 5 vyhlášky č. 453/2000 Z.z. v nadväznosti na prílohu č. 1 vyhlášky č. 508/2009 Z.z.
- 2.4. Stavebné výkresy stavby neobsahujú schematické vyznačenie jednotlivých okruhov z rozvádzača (chýba značenie jednotlivých vývodov podľa rozvádzačov) - rozpor s § 9 ods. 1 písm. e) vyhlášky č. 453/2000 Z. z.
- 2.5. Nie je navrhnuté vybavenie stavby ovládacím prvkom Central Stop na bezpečné vypnutie dodávky elektrickej energie pre elektrické zariadenia, ktoré nie sú v prevádzke počas požiaru - rozpor s § 9 ods. 1 písm. b) bod č. 2 a bod č. 8 vyhlášky č. 453/2000 Z. z. v nadväznosti na čl. 4.3.2 STN 92 0203.
- 2.6. Projektová dokumentácia nerieši ochranu pred nebezpečným dotykovým a krokovým napätím pri zvodoch - rozpor s § 9 ods. 1 písm. b) bod č. 2 a bod č. 8 vyhlášky č. 453/2000 Z. z. v nadväznosti na čl. 7.1 STN EN 62305-1.
- 2.7. Elektrická inštalácia v priestore so sprchou nie je chránená prúdovým chráničom s menovitým rozdielovým vypínacím prúdom neprevyšujúcim 30 mA - rozpor s § 9 ods. 1 písm. b) bod č. 8 vyhlášky č. 453/2000 Z. z. v nadväznosti na článok 701.415.1 STN 33 2000-7-701.
- 2.8. Nebol predložený výpočet vyhodnotenia rizika v súlade s postupmi uvedenými v STN EN 62305-2 (výpočet analýzy rizika ochrany pred bleskom) - rozpor s § 9 ods. 1 písm. b) bod č. 8 vyhlášky č. 453/2000 Z.z. v nadväznosti na čl. 6.1 STN EN 62305-1 (34 1390).
- 2.9. O určení vonkajších vplyvov nebol predložený písomný protokol (časť autoumyváreň) - rozpor s § 9 ods. 1 písm. b) bod č. 8 vyhlášky č. 453/2000 Z. z. v nadväznosti na čl. N1.3.4 STN 33 2000-5-51.
- 2.10. Súčasťou projektu v častiach 1.5 Vykurovanie, 1.4 Zdravotechnika nie je vyhodnotenie neodstrániteľných nebezpečenstiev a neodstrániteľných ohrození, ktoré vyplývajú z navrhovaných riešení v určených prevádzkových a užívateľských podmienkach, posúdenie rizika pri ich používaní a návrh ochranných opatrení proti týmto nebezpečenstvám a ohrozeniam – rozpor s § 4 ods. 1 zákona č. 124/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov.
- 2.11. Umiestnenie vetracích otvorov kotolne podľa výkresu č. E.1.5.SO-01.03 nezabezpečí vetranie celého priestoru kotolne – rozpor s § 4 ods. 1 zákona č. 124/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 6 ods. 2 vyhl. č. 25/1984 Zb.

#### Pripomienky a upozornenia

- 2.12. Pri spätnej montáži rebríkov pre prístup na strechy je potrebné dodržať voľný priestor za rebríkom najmenej 180 mm v zmysle čl. 34 obr. 3 STN 74 3282.
- 2.13. V časti B nie je riešené grafické zobrazenie pre demontáž a spätnú montáž plynového potrubia. Potrebne je posúdenie konštrukčnej dokumentácie plynových zariadení, vypracovanej v rozsahu vyhl. č. 508/2009 Z. z.
- 2.14. V technickej správe POV je uvedený neplatný zákon č. 272/1994 Z. z.
- 2.15. V technickej správe časti 1.5 Vykurovanie pre objekty A, B, C, D sú uvedené neplatné normy a predpisy: STN EN 563+AC:1997, STN EN 13202, vyhl. č. 630/2005 Z. z. a zákon č. 276/2001 Z. z. V objekte B ešte STN EN 287-1 a STN 05 0710.

Súčasne upozorňujeme na plnenie požiadaviek bezpečnostných predpisov, ktoré pri užívaní stavieb a ich súčastí, pracovných priestorov, pracovných prostriedkov a technických zariadení môžu ovplyvniť stav bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci :

Konštrukčnú dokumentáciu vyhradeného technického zariadenia elektrického skupiny A, časť E.SO-01.1 – E.1.7 Elektroinštalácia (autoumyváreň) je potrebné posúdiť v zmysle požiadavky § 5 ods. 3 a 4 vyhlášky č.508/2009 Z. z. a § 14 ods. 1 písm. d) zákona č.124/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov oprávnenou právnickou osobou, Technickou inšpekciou, a.s.



Pred uvedením do prevádzky je potrebné na vyhradenom technickom zariadení elektrickom a tlakovom – expanznej nádobe 300/6 v bloku B vykonať úradnú skúšku v zmysle § 12 vyhlášky č. 508/2009 Z. z. a § 14 ods.1 písm. b) a d) zákona č. 124/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov oprávnenou právnickou osobou, Technickou inšpekciou a.s..

Pracovné prostriedky, vyhradené technické zariadenia, stavby a ich súčasti je možné uviesť do prevádzky podľa § 13 ods. 3 a 4 zákona č. 124/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov a § 5 ods. 1 nariadenia vlády SR č. 392/2006 Z. z. len, ak zodpovedajú predpisom na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci, po vykonaní kontroly po ich inštalovaní, pred ich prvým použitím, aby sa zabezpečila ich správna inštalácia a ich správne fungovanie.

Technické zariadenie – zvisle posuvné brány s motorovým pohonom sú určeným výrobkom podľa nariadenia vlády SR č. 436/2008 Z. z. v znení neskorších predpisov. Pri uvedení na trh alebo do prevádzky je potrebné splniť požiadavky tohoto predpisu.

Toto odborné stanovisko je vydané pre účely stavebného konania.

Uvedené zistenia, pripomienky a upozornenia nebránia vydaniu stavebného povolenia.

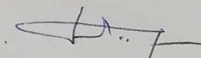
3. Poznámka:

Technická inšpekcia, a.s. vykonáva inšpekciu na základe žiadosti podľa STN EN ISO/IEC 17020 posúdením súladu vyhotovenia stavby (v príslušnej etape výstavby) a technických zariadení, ktoré sú v nej inštalované alebo namontované s požiadavkami bezpečnosti technických zariadení (predkolaudačnú inšpekciu).

V Banskej Bystrici dňa 30.08.2018



za Technickú inšpekciu, a.s.

U. z.   
Ing. Ján Hegyi  
riaditeľ pracoviska B. Bystrica

Kópia : Inšpektorát práce Nitra

Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky  
sekcia riadenia ľudských zdrojov  
odbor riadenia služobného pomeru – inšpekcie práce  
Pribinova 2  
812 72 Bratislava

Vybavuje: Ing. Michal Bihuň, Ing. Ján Findra, Ing. Ján Mazúch