

Váš list číslo/zo dňa

Evidenčné číslo
7669/10301/2024Vybavuje
AndraščíkováDátum
30.01.2025

VYSVETLENIE INFORMÁCIÍ Č. 6, INFORMÁCIA O POSUNE LEHÔT

Názov zákazky:

„Diaľnica D3 Kysucké Nové Mesto - Ošadnica“

Oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania uverejnené vo Vestníku Európskej únie č. 213/2024 zo dňa 31.10.2024 pod ozn. 664804-2024 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 217/2024 dňa 04.11.2024 pod ozn. 26941-MSP.

Verejný obstarávateľ Vám podľa § 48 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov poskytuje na základe otázky záujemcu nasledovné informácie (ďalej len „vysvetlenie“):

(Pozn.: verejný obstarávateľ obsahovo ani významovo neupravoval otázku záujemcu)

413.

Otázka záujemcu:

Do Výkazu výmer pre SO 311 – 80.01 Korporátne toalety , časť ASR uvedeného v súbore ZV4_4.2.12 Celkovy vykaz výmer_Revizia 4_24_01_2025.xlsx bola doplnená položka č. 137 s označením 00010001R Dodávka a montáž informačného totemu v počte 1 kus. Máme za to, že predmetný výkaz výmer už túto položku obsahuje - položka č. 123 s označením 76716R Informačná svetelná kocka, teda ide o duplicitu. V projektovej dokumentácii v súbore Zv5_3.cast/D_PisomnVykresy/310_Odpocivadlo/311-80/NONEDIT/01 Architektura/311-80_01_003 (Technická správa) pre daný SO je táto položka spomenutá vetou „Na rímse bude umiestnený informačný totem.“ Je tiež znázornený v súbore Zv5_3.cast/D_PisomnVykresy/310_Odpocivadlo/311-80/NONEDIT/01 Architektura/311-80_01_008 a 010 na základe ktorého sa dá vyčítať, že ide o jeden kus.

Žiadame verejného obstarávateľa o úpravu Výkazu výmer pre SO 311 – 80.01 Korporátne toalety , časť ASR, a to odstránením položky č. 137 nakoľko ide o duplicitu. Informačný totem je predsa Informačná svetelná kocka.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ opravil VV. Správna položka je 137.

414.

Otázka záujemcu:

Výkaz výmer pre SO 311 – 80.01 Korporátne toalety , časť ASR uvedený v súbore ZV4_4.2.12 Celkovy vykaz výmer_Revizia 4_24_11_2025.xlsx obsahuje položku č. 119 s označením 766694142.S Montáž parapetnej dosky plastovej šírky do 300 mm, dĺžky 1000-1600 mm s výmerou 2,4 m. Avšak z položky č. 118 s označením 611-O1 Plastové okno 600x500 mm s výmerou 4 ks je zrejmé, že šírka okna, a tiež šírka parapetu je 600 mm. V predmetnom celkovom výkaze výmer je preto nesprávne uvedená položka pre montáž parapetnej dosky plastovej šírky do 300 mm, dĺžky 1000-1600 mm, nakoľko od dĺžky parapetnej dosky sa odvíja jednotková cena.

Žiadame verejného obstarávateľa o opravu položky č. 119 na správnu položku, a to 766694141.S Montáž parapetnej dosky plastovej šírky do 300 mm, dĺžky do 1000 mm s výmerou 2,4 m.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ opravil predmetnú položku výkazu výmer.

415.

Otázka záujemcu:

SO 211-00 – pri základe 8 a 10 nie je možné realizovať práce v zmysle PD, keďže je nutné vybudovať ako pracovnú plošinu veľký únosný násyp pre pojazdy vrtných súprav, tak ako je to vykreslené v PD, žiadame dopracovať PD a v uvedenom zmysle upraviť VV pre jednoznačné určenie spôsobu realizácie, merania a platenia.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ doplnil do výkazu výmer a rozpočtu násypy pre pracovné plošiny.

416.

Otázka záujemcu:

SO 215-00 – pri základoch 1,2,3,4 sú zakreslené veľmi úzke stavebné jamy pre vŕtanie pilót, minimálna šírka je v úrovni vŕtania 10,0m alebo doplniť do VV hluché vŕtanie.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Vo výkaze výmer je hluché vŕtanie zohľadnené.

417.

Otázka záujemcu:

SO 253-00 – PD požaduje prevedenie stabilizácie svahu jednak klincovaním v kombinácii so striekaným betónom a zvislými monolitickými prefabrikátmi (rebrá) s vopred pripravenými otvormi pre prechod klincov rebrami a osadením oceľovej hlavy klincov. Počet klincov v PD odpovedá cca počtu otvorov v prefa dielcoch. Podľa nášho názoru nie je možné toto realizovať tak ako je to navrhnuté v PD z nasledovných dôvodov:

1.) rebrá nie je možné na klinec nasadiť, nikdy sa nepodarí odvráť a osadiť klinec s takou presnosťou aby vždy otvory rebier na ne pasovali, zvlášť keď väčšina rebier je veľmi dlhá s piatimi otvormi

2.) klinec nie je možné vŕtať cez otvory rebier, nakoľko svah by nebol stabilný, striekaný betón by nebol zaistený pomocou klincov na výšku až cca 8,5m naviac rebrá by boli iba položené na nestabilný svah, bolo by nutné znovu nasypávať pracovné plochy pre vrtné súpravy na horné otvory najdlhších rebier žiadna vrtná súprava nedosiahne z päty svahu, striekaný betón by naviac bolo nutné zaistiť ďalšími klincami a tie nie sú nikde spomenuté.

Žiadame investora o podrobné vysvetlenie postupu a technológie ako sa majú požadované práce realizovať, prípadne upraviť PD.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Odpoveď na otázku č. 1: Pri zvýšenej presnosti vŕtania a osadenia klincov je možné realizovať navrhované práce.

Odpoveď na otázku č. 2: Odťažovanie svahu, jeho zastriekanie striekaným betónom a zaistenie zemnými klincami je možné a nutné realizovať po etážach jednotlivých klincov na výšku etáže jedného klinca + výšky pre osadenie lafety vrtné súpravy. Nie je povolené a nie je možné realizovať odkop svahu na celú výšku, napr. spomínaných 8,5 m a až následne realizovať striekaný betón s kari sieťami a vŕtaním klincov. Zemné klinec je možné aktivovať aj pred osadením kotevného trámu.

418.

Otázka záujemcu:

SO 254-00 – pri príprave pracovných plôch pre vŕtanie klincov sú vo výkresoch priečnych rezov č. 8, 9,10,11,12,13 nakreslené veľmi úzke výkopy - z nich nie je možné spodné klinec realizovať, minimálna šírka výkopu je cca 5,0m - žiadame o opravu.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ opravil vo výkaze výmer a rozpočte ZV4 objemy zemných prác.

419.

Otázka záujemcu:

Na SO 101-00 je položka "Prehodenie ornice". Z popisu je zrejmé, že je nutné prehodiť celú odstránenú ornici štyrikrát. Ako bude uvedená položka hrazená, keďže podľa HMG a postupu výstavby sa časť ornice odstráni v prvom roku (prehodí sa 4x teda raz ročne), ďalšia časť ornice sa odstráni v druhom roku (prehodí sa 3x teda

raz ročne) a najmenšia časť sa odstráni v treťom roku výstavby (prehodí sa iba 2x teda raz ročne).

Pre jednoznačnosť, žiadame upraviť množstvo prehodenia ornice na násobky odstráneného množstva podľa predpokladaného počtu opakovaní (prehodení).

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Predmetom položky je ošetrovanie odobratej ornice na dočasnej skládke. Pre zjednotenie predpísaného ošetrovania prehodením verejný obstarávateľ zosúladiť toto ošetrovanie takto: Základnou operáciou ošetrovania odobratého objemu je prehodenie dvakrát za celú dobu dočasného uskladnenia, teda nie ročne. Ošetrovanie odobratej ornice prehodením štyrikrát počas doby výstavby sa týka iba SO 052-01 a 101-00. Pre tieto objekty bolo množstvo vo výkaze výmer upravené na dvojnásobok reálne odobratého objemu ornice.

420.

Otázka záujemcu:

Na objekte SO 253-00 je vo VV položka pre ocenenie 14 ks dynamometrov. Avšak dodávka a osadenie dynamometrov je pre SO 253-00 Zárubný múr (aj pre múry SO 250 a SO 252) započítaná v cene Geotechnického monitoringu, tak ako je uvedené v podklade Zv.5_6.časť M2_ProjGTXMonit.

Žiadame upraviť podklady a odstrániť položku z výkazu výmer pre SO 253-00.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Výkaz výmer objektu 253-00 neobsahuje položku pre ocenenie dynamometrov. Vo výkaze výmer SO 250-00 sa uvádza položka s popisom „Kotvy lanové 4 Lp 15,7 mm, dĺžka 21,5 m, nosnosť 440 kN, s dynamometrom, dodanie, osadenie, napínanie, skúšanie“ v počte 14 ks. Popis položky verejný obstarávateľ upravil a do poznámky uviedol, že dodávka dynamometra a skúšanie je zahrnuté v ocenení geotechnického monitoringu.

421.

Otázka záujemcu:

Verejný obstarávateľ v rámci Vysvetlenia informácií č.4 otázka č. 92 upresnil typ panelov protihlukovej steny. Rovnaký nesúlad v dokumentácii je aj na objektoch 290-03, 290-04, 290-05 a 290-11. Myslíme si správne, že aj na týchto objektoch majú uchádzači uvažovať s použitím OBOJSTRANNE pohltivých panelov?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ preveril výkazy výmer všetkých prvkov v objektoch PHS, zmeny množstiev, rozdelenie hliníkových panelov na jednostranne a obojstranne pohltivé a ostatné nezrovnalosti opravil vo výkazoch výmer (ZV4_4.2.12 Celkový výkaz výmer_Revízia 4_24_01_2025) a následne v rozpočte ZV4 (ZV4_4.2.1-11 Rozpočet_Revízia 4_24_01_2025).

422.

Otázka záujemcu:

Na objektoch PHS je v technickej správe uvedené, že „Krytky stĺpov spolu so skrutkami M8 sú súčasťou dodávky PHS a budú z nerezovej ocele kvality min. A4“. Vo výkaze oceľových prvkov konštrukcie PHS sa tieto krytky nenachádzajú. Rovnako nie sú vykázané ani vo výkaze výmer. Žiadame VO o doplnenie krytiel stĺpov PHS do výkazu výmer všetkých stavebných objektov PHS.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Citovaný text sa týka kapitoly o uzemnení PHS. Ocenenie predmetného príslušenstva stĺpov je potrebné zahrnúť do položiek uvedených vo výkaze výmer.

423.

Otázka záujemcu:

Na objekte SO 205-00 je v položke 62 „Výroba a montáž segmentov z profilovej ocele a plechu, prekrytie pri opore a vstup do komory mosta, vrátane protikorózneho ochrany“ uvedený výpočet kiláže dierovaných plechov, avšak z uvedeného výpočtu vyplýva, že tento plech je hrúbky 8 mm, čo nám pripadá nepravdepodobné.

Myslíme si správne, že predmetný plech má byť hrúbky 0,8 mm a nie 8 mm?

Ak áno, žiadame opraviť vo výkaze výmer výmeru predmetnej položky.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Platí 8mm.

424.

Otázka záujemcu:

Na SO 812-00 sú položky pre ocenenie špeciálneho zakladania. V rámci VV je celkovo 560 m vrtov pre mikropilóty (140+140+280). Na danom objekte je tiež položka "Pilóty mikropilóty v podzemí ťahové a tlakové", ktorá má však množstvo 2 016 m, čo je zjavne v rozpore s dĺžkou vŕtania. Uvedené množstvo mikropilót tiež nesúhlasí s rozsahom uvedeným v PD (2x28 ks dĺžky 10 m). Žiadame opraviť VV.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ opravil výkaz výmer a rozpočet ZV4. Dĺžka mikropilót je 560 m.

425.

Otázka záujemcu:

Otázka na protikoroziu ochrany klinec (dvojitá ochrana). Niekde klinec majú niekoľko hláv klinec (v dvoch úrovniach/na dvoch miestach klinca). Myslíme si správne, že nemusia byť klinec chránené dvojitou ochranou?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Ochrana klinec je navrhnutá žiarovým zinkovaním v celom rozsahu, bez vymedzenia konkrétnych úsekov.

426.

Otázka záujemcu:

Objekt 210-00, výkaz výmer "ZV4_4.2.12 Celkový výkaz výmer_Revízia 3_14_01_2025" obsahuje položku č.5-05010405000010-Búranie samostatných trávov, prívlačov alebo pásov zo železobetónu s výmerou 394,33 m3.

Dokumentácia neobsahuje výkresy pre tieto práce, ale technická správa informuje o odstránení jestvujúceho prefabrikovaného mosta (ev. č. 11-220). Žiadame verejného obstarávateľa o doplnenie dokumentácie.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Podrobné informácie o existujúcom objekte v podobe archívnej dokumentácii neboli v čase spracovania PD k dispozícii. Pre stanovenie výmery demolácie a odstránenia mostného objektu sa v tomto prípade vychádzalo z geodetického zamerania, fotodokumentácie, obhliadky objektu, rekognoskácie terénu, informácií z predchádzajúceho stupňa a odborného odhadu. Ani podrobná archívna dokumentácia objektu však nezaručuje dostatočne presné stanovenie výkazu výmer pre jeho demoláciu (najmä spodnej stavby, zakladania a výkopov).

427.

Otázka záujemcu:

Na SO 101-00 je nasledujúca položka v podrobnom VV: "22250784030425 Dočasné smerové značenie, špecifikácia podľa projektu 54 ks". Objednávateľ vo VV presne špecifikuje množstvo dopravného značenia s odvolávkou na PD, avšak PD neobsahuje výkresy k uvedenému dočasnému dopravnému značeniu na SO 101-00. Žiadame doplniť, prípadne usmerniť uchádzačov na ktorom výkrese sa nachádza uvedená dokumentácia k danej položke a tiež k súvisiacim položkám: "Dočasné vodorovné značenie krytu lepením pásky" a "Vodiace prahy, skladobná dĺžka 1 ks = 1 m".

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Situácia k dočasnému dopravnému značeniu je uvedená na výkrese prevádzkovým stavom C.2.2 DPS_007 Situácia DDZ pre vyvedenie dopravy z diaľnice D3 v zložke C.2b.

Verejný obstarávateľ pri preverovaní otázky opravil mernú jednotku položky 22250777 Doplnujúce konštrukcie vodorovné dopravné značenie z fólie. Správne je m2. Tiež upravil popis a mernú jednotku podpoložky 22250777021031 výkazu výmer.

428.

Otázka záujemcu:

Na stavbe je položka (na viacerých objektoch) "Doplnujúce konštrukcie otvorené žľaby z betónových tvárnic" s MJ m2. Uvedená položka nemá v podrobnom popise uvedené, že súčasťou jednotkovej ceny položky je aj zriadenie výkopu ryhy v sklone podľa projektu, prerovnanie a zhutnenie podlažia pod žľabovku, podklad zo štrkodrvy v predpísanej hrúbke, podklad z betónu v predpísanej hrúbke a vyškárovanie žľaboviek. Sú uvedené práce súčasťou ceny položky "Doplnujúce konštrukcie otvorené žľaby z betónových tvárnic", alebo sú merané samostatnými položkami v zmysle zoznamu položiek "Súpis prác", keďže na každú samostatnú činnosť je vhodná položka? Žiadame vysvetliť a na základe vysvetlenia upraviť výkaz výmer a popisy položiek.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Predmetná agregovaná položka má v popise podpoložiek uvedené, že zahŕňa lôžko z betónu a štrkopieskový podsyp. Ostatné súvisiace práce (úprava podlažia, zatretie škár a pod.) je potrebné zahrnúť do ocenenia.

429.**Otázka záujemcu:**

V Technickej správe objektu SO 301-00 Oplotenie diaľnice D3 je uvedené: "Výška pletiva je 2,0m, z toho nad terénom bude 1,8m a 0,2m bude zapustené/zakopané v teréne." Toto riešenie je zrejmé aj z výkresových podkladov, aj keď tam je už rozpor v hĺbke zakopania pletiva – podľa výkresu je to 30 cm.

Avšak vo výkaze výmer chýba položka pre výkop ryhy pre oplotenie (zakopanie pletiva 20 resp. 30cm pod terén aj ďalšie položky súvisiace s týmito výkopovými prácami.

Žiadame jednoznačne určiť hĺbku zakopania pletiva pod terén, zjednotiť podklady a doplniť do VV predmetné položky pre výkop ryhy na zapustenie pletiva.

Detto u objektu SO 302-00 Náhradné oplotenie v Krásne nad Kysucou.

Detto u objektu SO 303-00 Oplotenie cesty I/11.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že hĺbka zapustenia pletiva pod terén bude 20 cm. Verejný obstarávateľ doplnil, resp. opravil množstvá zemných prác vo výkazoch výmer a v rozpočte ZV4.

430.**Otázka záujemcu:**

Vo výkaze výmer stavebného objektu 290-02 je 4185,66m² hliníkových panelov, ale podľa projektovej dokumentácie (výkres "POHLAD") je na tomto objekte 3881,69m² hliníkových panelov. Zároveň je na tomto objekte vo VV 752,15m² priehľadných panelov ale podľa projektovej dokumentácie je na tomto objekte 656,25m². Žiadame VO o úpravu výkazu výmer.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ preveril výkazy výmer všetkých prvkov v objektoch PHS, zmeny množstiev, rozdelenie hliníkových panelov na jednostranne a obojstranne pohltivé a ostatné nezrovnalosti opravil vo výkazoch výmer (ZV4_4.2.12 Celkový výkaz výmer_Revízia 4_24_01_2025) a následne v rozpočte ZV4 (ZV4_4.2.1-11 Rozpočet_Revízia 4_24_01_2025).

431.**Otázka záujemcu:**

Vo výkaze výmer stavebného objektu 290-05 je 4521,06m² hliníkových panelov, ale podľa projektovej dokumentácie (výkres "POHLAD") je na tomto objekte 4633,06m² hliníkových panelov. Žiadame VO o úpravu výkazu výmer.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ preveril výkazy výmer všetkých prvkov v objektoch PHS, zmeny množstiev, rozdelenie hliníkových panelov na jednostranne a obojstranne pohltivé a ostatné nezrovnalosti opravil vo výkazoch výmer (ZV4_4.2.12 Celkový výkaz výmer_Revízia 4_24_01_2025) a následne v rozpočte ZV4 (ZV4_4.2.1-11 Rozpočet_Revízia 4_24_01_2025).

432.**Otázka záujemcu:**

Vo výkaze výmer stavebného objektu 290-07 je 2256,76m² hliníkových panelov, ale podľa projektovej dokumentácie (výkres "POHLAD") je na tomto objekte 1777,16m² hliníkových panelov. Zároveň je na tomto objekte vo VV 60m² priehľadných panelov ale podľa projektovej dokumentácie je na tomto objekte 71,4m². Žiadame VO o úpravu výkazu výmer.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ preveril výkazy výmer všetkých prvkov v objektoch PHS, zmeny množstiev, rozdelenie hliníkových panelov na jednostranne a obojstranne pohltivé a ostatné nezrovnalosti opravil vo výkazoch výmer (ZV4_4.2.12 Celkový výkaz výmer_Revízia 4_24_01_2025) a následne v rozpočte ZV4 (ZV4_4.2.1-11 Rozpočet_Revízia 4_24_01_2025).

433.**Otázka záujemcu:**

Vo výkaze výmer stavebného objektu 290-09 je 9785,78m² hliníkových panelov, ale podľa projektovej dokumentácie (výkres "POHLAD") je na tomto objekte 8427,64m² hliníkových panelov. Zároveň je na tomto

objekte vo VV 65m2 priehľadných panelov ale podľa projektovej dokumentácie je na tomto objekte 60m2. Žiadame VO o úpravu výkazu výmer.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ preveril výkazy výmer všetkých prvkov v objektoch PHS, zmeny množstiev, rozdelenie hliníkových panelov na jednostranne a obojstranne pohltivé a ostatné nezrovnalosti opravil vo výkazoch výmer (ZV4_4.2.12 Celkový výkaz výmer_Revízia 4_24_01_2025) a následne v rozpočte ZV4 (ZV4_4.2.1-11 Rozpočet_Revízia 4_24_01_2025).

434.**Otázka záujemcu:**

Vo výkaze výmer stavebného objektu 290-10 je 11702,19m2 hliníkových panelov, ale podľa projektovej dokumentácie (výkres "POHLAD") je na tomto objekte 10939,95m2 hliníkových panelov. Zároveň je na tomto objekte vo VV 62m2 priehľadných panelov ale podľa projektovej dokumentácie je na tomto objekte 54,25m2. Žiadame VO o úpravu výkazu výmer.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ preveril výkazy výmer všetkých prvkov v objektoch PHS, zmeny množstiev, rozdelenie hliníkových panelov na jednostranne a obojstranne pohltivé a ostatné nezrovnalosti opravil vo výkazoch výmer (ZV4_4.2.12 Celkový výkaz výmer_Revízia 4_24_01_2025) a následne v rozpočte ZV4 (ZV4_4.2.1-11 Rozpočet_Revízia 4_24_01_2025).

435.**Otázka záujemcu:**

Vo výkaze výmer stavebného objektu 290-11 je 5007,73m2 hliníkových panelov, ale podľa projektovej dokumentácie (výkres "POHLAD") je na tomto objekte 4555,818m2 hliníkových panelov. Zároveň je na tomto objekte vo VV 1575m2 priehľadných panelov ale podľa projektovej dokumentácie je na tomto objekte 1366,2m2. Žiadame VO o úpravu výkazu výmer.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ preveril výkazy výmer všetkých prvkov v objektoch PHS, zmeny množstiev, rozdelenie hliníkových panelov na jednostranne a obojstranne pohltivé a ostatné nezrovnalosti opravil vo výkazoch výmer (ZV4_4.2.12 Celkový výkaz výmer_Revízia 4_24_01_2025) a následne v rozpočte ZV4 (ZV4_4.2.1-11 Rozpočet_Revízia 4_24_01_2025).

436.**Otázka záujemcu:**

Vo výkaze výmer stavebného objektu 290-13 je 1589,52m2 hliníkových panelov, ale podľa projektovej dokumentácie (výkres "POHLAD") je na tomto objekte 1110,66m2 hliníkových panelov. Zároveň je na tomto objekte vo VV 1447m2 priehľadných panelov ale podľa projektovej dokumentácie je na tomto objekte 1263m2. Žiadame VO o úpravu výkazu výmer.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ preveril výkazy výmer všetkých prvkov v objektoch PHS, zmeny množstiev, rozdelenie hliníkových panelov na jednostranne a obojstranne pohltivé a ostatné nezrovnalosti opravil vo výkazoch výmer (ZV4_4.2.12 Celkový výkaz výmer_Revízia 4_24_01_2025) a následne v rozpočte ZV4 (ZV4_4.2.1-11 Rozpočet_Revízia 4_24_01_2025).

437.**Otázka záujemcu:**

Vo výkaze výmer stavebného objektu 290-14 je 1705,47m2 hliníkových panelov, ale podľa projektovej dokumentácie (výkres "POHLAD") je na tomto objekte 1496m2 hliníkových panelov. Žiadame VO o úpravu výkazu výmer.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ preveril výkazy výmer všetkých prvkov v objektoch PHS, zmeny množstiev, rozdelenie hliníkových panelov na jednostranne a obojstranne pohltivé a ostatné nezrovnalosti opravil vo výkazoch výmer (ZV4_4.2.12 Celkový výkaz výmer_Revízia 4_24_01_2025) a následne v rozpočte ZV4 (ZV4_4.2.1-11 Rozpočet_Revízia 4_24_01_2025).

438.

Otázka záujemcu:

Vo výkaze výmer stavebného objektu 290-17 je 176,82m² hliníkových panelov, ale podľa projektovej dokumentácie (výkres "POHLAD") je na tomto objekte 80,4m² hliníkových panelov. Žiadame VO o úpravu výkazu výmer.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ preveril výkazy výmer všetkých prvkov v objektoch PHS, zmeny množstiev, rozdelenie hliníkových panelov na jednostranne a obojstranne pohltivé a ostatné nezrovnalosti opravil vo výkazoch výmer (ZV4_4.2.12 Celkový výkaz výmer_Revízia 4_24_01_2025) a následne v rozpočte ZV4 (ZV4_4.2.1-11 Rozpočet_Revízia 4_24_01_2025).

439.

Otázka záujemcu:

Podľa projektovej dokumentácie pre stavebný objekt 208-00, konkrétne podľa výkresu č.503_Predpínacia výstuž nosnej konštrukcie je celková hmotnosť predpínacej výstuže 26,179t ale podľa výkazu výmer toho istého objektu je celková hmotnosť predpínacej výstuže 36,29t. Žiadame Verejného obstarávateľa o úpravu výkazu výmer.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Platí odpoveď na otázku č. 354, ktorá bola zverejnená vo vysvetlení informácií č. 5.

440.

Otázka záujemcu:

Vo výkaze výmer pre SO 575 Úprava bezmenného potoka v km 23,924 D3 je v položke č.28 "Zatrúbenie potoka z betónových hrdlových rúr ..." chybný uvedený popis, ktorý nesúvisí s betónovými rúrami zatrúbenia, ale patrí k položke č.29 "Kompletné revízne šachty". Taktiež je tam uvedená chybná výmera predmetnej položky zatrúbenia.

Máme za to, že správna výmera je 80 m a nie 3 m.

Žiadame doplniť správny popis položky zatrúbenia potoka, aby bolo jasné, čo je obsahom položky. Žiadame opraviť výmeru na správne množstvo.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ už opravil chybný popis a množstvo vo výkaze výmer (ZV4_4.2.12 Celkový výkaz výmer_Revízia 4_24_01_2025) a následne v rozpočte ZV4 (ZV4_4.2.1-11 Rozpočet_Revízia 4_24_01_2025).

441.

Otázka záujemcu:

Podľa bodu 19.1.13 má uchádzač predložiť v ponuke Oznámenie alebo Vyhlásenie podľa Nariadenia o zahraničných subvenciách (body 2.4 až 2.6 Časť A.1 Zväzok 1 týchto SP).

Oznámenie predkladá hospodársky subjekt, pokiaľ je hodnota ním prijatých zahraničných subvencií za posledné 3 roky rovná alebo vyššia ako 4 mil. EUR. Pokiaľ je hodnota zahraničných subvencií za posledné 3 roky nižšia ako 4 mil. EUR predkladá hospodársky subjekt vyhlásenie.

A) Uchádzač má nulové zahraničné subvencie za posledné 3 roky. Chápeme tomu správne, že aj v takom prípade predkladá uchádzač v ponuke vyhlásenie a vyplní len oddiely 1, 2 a 8 formulára FS-PP, ako aj osobitný oddiel 7, pričom ostatné oddiely sa musia ponechať prázdne? – ako je to uvedené v prílohe II (bod 3, odsek 8 písm. b) vykonávacieho nariadenia KOMISIE (EÚ) 2023/1441 https://eur-lex.europa.eu/legal-content/SK/TXT/HTML/?uri=CELEX:32023R1441#anx_II

B) Uchádzač má predkladať ponuku v štátnom jazyku vid' bod 18 súťažných podkladov. Avšak online formulár FS-PP na stránke: https://single-market-economy.ec.europa.eu/single-market/public-procurement/foreign-subsidies-regulation_en?prefLang=sk&etrans=sk, kde je možné vyplniť vyhlásenie je buď v anglickom alebo francúzskom jazyku. Poskytne verejný obstarávateľ uchádzačom aj slovenskú verziu tohto formulára FS-PP vo forme PDF tlačiva alebo on-line formuláru?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

A) Verejný obstarávateľ, s poukázaním na bod 2.5 Časť A.1 Zväzok 1 Súťažných podkladov, po splnení notifikačnej povinnosti uchádzača odovzdá doručené dokumenty bezodkladne Európskej komisii, **príčom nie je povinný ich vecne preskúmať (verejný obstarávateľ je v postavení sprostredkovateľa)**. Ďalej podľa

bodu 2.6 Časť A.1 Zväzok 1 Súťažných podkladov, **podrobnejšie pravidlá a postupy súvisiace s uplatňovaním Nariadenia o zahraničných subvenciách**, vrátane oznamovacích formulárov pre splnenie povinností podľa článku 29 predmetného nariadenia, výpočtu lehôt a pod. **upravuje Vykonávacie nariadenie Európskej komisie (EU) 2023/1441 zo dňa 10. júla 2023** (<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/SK/TXT/HTML/?uri=CELEX:32023R1441>) (ďalej len „Vykonávacie Nariadenie“). **informácie potrebné k vyplneniu formulára oznámenia alebo vyhlásenia sú uvedené v článku 5 Vykonávacieho Nariadenia**. Ďalšie praktické informácie, otázky a odpovede ako aj prístup pre použitie online formulára FS-PP nájdete na: https://single-market-economy.ec.europa.eu/single-market/public-procurement/foreign-subsidies-regulation_en?prefLang=sk&etrans=sk.

B) Verejný obstarávateľ nedisponuje slovenskou verziou formulára FS-PP. Verejný obstarávateľ v bode 2.6 Časť A.1 Zväzok 1 Súťažných podkladov poskytol odkaz z prístupom na použitie online formulára FS-PP https://single-market-economy.ec.europa.eu/single-market/public-procurement/foreign-subsidies-regulation_en?prefLang=sk&etrans=sk. **Verejný obstarávateľ** opakovane uvádza, že **je v postavení sprostredkovateľa** a nie je povinný vecne preskúmať uchádzačom doručené dokumenty v spojitosti s povinnosťou uchádzačov splniť si notifikačnú povinnosť. Podľa bodu 2.4 Časť A.1 Zväzok 1 Súťažných podkladov o.i. platí, že hospodársky subjekt (pri zákazkách s predpokladanou hodnotou vyššou než 250 mil. EUR bez DPH) je povinný **spoločne s ponukou** (alebo žiadosťou o účasť) **predložiť verejnému obstarávateľovi oznámenie alebo vyhlásenie**.

442.

Otázka záujemcu:

Nakoľko má uchádzač množstvo nezodpovedaných otázok, ktoré boli zaslané v súlade so zákonom, chápe uchádzač správne, že termín odovzdania ponúk 5.2.2025 nebude dodržaný a dôjde k jeho zmene?

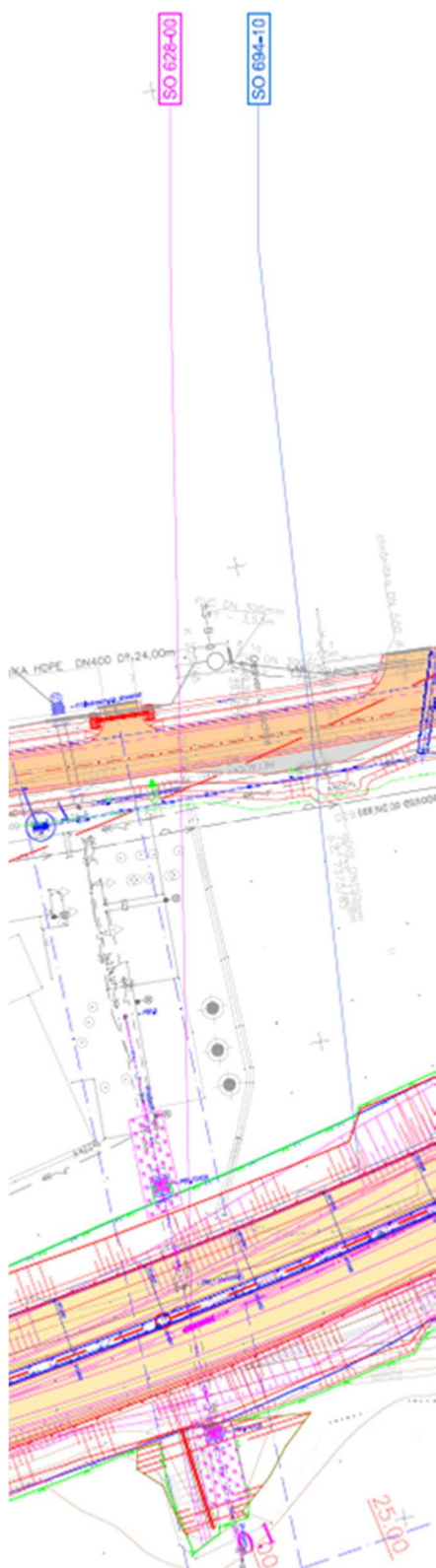
Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ predlžuje lehotu na predkladanie a otváranie ponúk.

443.

Otázka záujemcu:

V súťažných podkladoch chýba projektová dokumentácia SO 628-00 tak isto aj v objektovej skladbe, no v situácii je objekt znázornený.



623-02	Preložka 22 kV prípojky – TS KOMAD
624-00	Preložka 22 kV I.č. 109 pri súbehu s cestným obj.135-00
625-00	Preverenie 22 kV I.č. 114, km 31,419 D3
626-00	Preložka 22 kV káblového vedenia na c.I/11, km 0,420
627-00	Preložka 22 kV káblového vedenia, km 31.648 D3
632-00	Preložka 0.4 kV vedenia, km 23.335 D3
633-00	Preložka 0.4 kV prípojky pre zariadenia SVS a.s., km 23.328

Odpoveď verejného obstarávateľa:

SO 628-00 nie je predmetom stavby, bude realizovaný v nasledujúcom úseku D3.

444.

Otázka záujemcu:

V odpovedi č.153 je uvedené nasledovné:

153.

Otázka záujemcu:

V objekte SO 101-00 je uvedená položka 05030401001220 Odstránenie betónového zvodidla. Chýba jeho presun. Žiadame o vysvetlenie čo so získaným materiálom.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Ide o materiál vyzískaný stavbou. S vyzískaným materiálom je možné ďalej manipulovať a nakladať až po jeho odsúhlasení vlastníkom.

- Myslíme si správne, že iba s týmto konkrétnym vybúraným materiálom zo stavby je možné ďalej manipulovať až po odsúhlasení vlastníkom materiálu?
- Myslíme si správne, že Zhotoviteľ obdrží Pokyn na realizáciu prác súvisiacich s presunom uvedeného konkrétneho materiálu (naloženie, odvoz, zloženie, poplatok) a na základe Pokynu mu budú uhradené zrealizované práce?
- Vzhľadom na to, že manipulácia s ostatnými vybúranými materiálmi zo stavby je opísaná v TS a VV konkrétnych objektov, myslíme si správne, že ich vlastníkom je Zhotoviteľ?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Áno, uvažujete správne.

445.

Otázka záujemcu:

V odpovedi č.218 je uvedené:

218.

Otázka záujemcu:

Súpis prác obsahuje položku "Povrchové úpravy terénu úprava podlažia", ktorou na jednotlivých objektoch je opísaná špecifická činnosť/práca na úprave terénu/podlažia pred začatím následných stavebných prác. Z uvedeného je zrejmé, že táto činnosť je nutná na každom objekte, kde sú realizované zemné práce a to predovšetkým na: 052-02, 115-00, 118-00, 119-00, 120-00, 123-00, 124-00, 132-00, 133-00, 135-00, 137-00, 170-00, všetkých objektoch múrov, mostov a ekoduktov, 802-00. Žiadame doplniť

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Položka nebude doplnená. Záujemca zahrnie ocenenie zhutnenia podlažia pod násypy v predmetných objektoch do ceny násypov.

Akým spôsobom má uchádzač oceniť rovnakou jednotkovou cenou položku "Zhutnenie podlažia" a položku "Násyp", keď na určitej skupine objektov má konkrétnu špecifickú prácu na ktorú má Objednávateľ v Súpise prác konkrétnu položku "Zhutnenie podlažia" započítať do ceny inej - so zhutnením podlažia nesúvisiacej položky?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ doplnil príslušnú položku do výkazov výmer Zv4 tých objektov, ktorých sa predmetná položka týka.

446.

Otázka záujemcu:

Vzhľadom na nezrovnalosti špecifikované v otázkach na Objednávateľa a nie jednoznačných odpovedí (viď vyššie), predpokladáme, že spôsob ocenenia jednotlivých položiek Súpisu prác a ich obsah je v kompetencii uchádzača. Je náš predpoklad správny?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Uchádzač ocení položky Súpisu prác podľa ich popisu a výkazu výmer v ZV4.

447.

Otázka záujemcu:

V odpovedi č. 220 je uvedené:

220.

Otázka záujemcu:

V preambule je uvedené pri Archeologickom prieskume, že súčasťou ceny má byť aj "Polohopisné a výškopisné zameranie preskúmaných archeologických objektov". Vo VV však nie je v rámci Archeologického prieskumu položka na ocenenie odborníka - "Geodeta" s uvedením počtu bodov merania. Žiadame doplniť do rozpisu AP predpokladané množstvo bodov merania pre polohopisné a výškopisné zameranie, tak aby uchádzači uvažovali s rovnakou hodnotou.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ nedoplní predpokladané množstvo bodov merania pre polohopisné a výškopisné zameranie. V hodinovej zúčtovacej sadzbe odborníka je potrebné okrem iného zahrnúť aj polohopisné a výškopisné zameranie preskúmaných archeologických objektov a nálezových situácií spolu so spracovaním výsledkov výskumu a vyhotovenie výskumnej dokumentácie.

Uvedené je potrebné oceniť v Zväzku 4.2.4

Z uvedeného vyplýva, že v rámci uchádzačom uvedenej hodinovej sadzby odborníka bude uhradený aj rozsah (množstvo) polohopisného zamerania preskúmaných archeologických objektov a rozsah (množstvo) spracovania výsledkov výskumu? Je to tak správne?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Áno, platí odpoveď na otázku č.220.

448.

Otázka záujemcu:

V odpovedi č. 221 je uvedené:

221.

Otázka záujemcu:

V preambule je uvedené pri Archeologickom prieskume, že súčasťou ceny majú byť aj "laboratórne práce realizované na výskumnom pracovisku mimo staveniska". Vo VV však nie je v rámci Archeologického prieskumu položka na ocenenie "laboratórnych prác odborníkom na výskumnom pracovisku mimo stavenisko". Žiadame doplniť do rozpisu AP predpokladané množstvo hodín laboratórnych prác realizovaných odborníkom mimo stavenisko, tak aby uchádzači uvažovali s rovnakou hodnotou.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

V zmysle preambuly Zv.4 sú súčasťou hodinovej sadzby odborníka aj laboratórne práce, ktoré budú realizované na výskumnom pracovisku mimo staveniska.

Uvedené je potrebné oceniť v Zväzku 4.2.4.

Z uvedeného vyplýva, že v rámci uchádzačom uvedenej hodinovej sadzby odborníka bude uhradený aj rozsah (množstvo) laboratórnych prác realizovaných odborníkom?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Áno, platí odpoveď na otázku č.221.

449.

Otázka záujemcu:

V odpovedi č.222 je uvedené:

222.

Otázka záujemcu:

Na stavbe je položka "Ošetrovanie ornice na skládke prehodením". Početnosť uvedeného ošetrovania je mylne uvedená v popise položky a nie správnym uvedením množstva prehodenia. Žiadame opraviť množstvo prehodenia ornice na jednotlivých objektoch tak, aby Zhotoviteľ správne vyúčtoval po každom prehodení (ošetrovaní) ornice konkrétne množstvo, tj predpokladaná početnosť prehodenia je zohľadnená v množstve.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Množstvo nebude opravené. Záujemca zohľadní početnosť jednotkovou cenou a môže v prípade predpísaného ošetrovania prehodením dvakrát vyúčtovať po každom prehodení polovičné množstvo.

Aké množstvo uhradí Objednávateľ Zhotoviteľovi a v akej cene pri položke "prehodenie ornice", ak (napríklad na SO 101) v zmysle postupu prác:

- v prvom roku výstavby Zhotoviteľ odstráni 60% celkového množstva ornice
- v druhom roku výstavby odstráni ďalších 30% ornice a prehodí ornice z prvého roka
- v treťom roku odstráni zvyšných 10% ornice, rozprestrie 30% množstva ornice z prvého roka a prehodí zvyšok ornice z prvého roka (30%) a ornice z druhého roka (30%)
- vo štvrtom roku rozprestrie zvyšok ornice

Uvedený stav, kedy sa odstráni ornica v zmysle postupu výstavby počas niekoľkých rokov a počas niekoľkých rokov dôjde aj k rozprestreniu nastáva na viacerých rozhodujúcich objektoch stavby. Žiadame o vysvetlenie spôsobu merania danej práce, alebo úpravu množstva prehodenia ornice na násobky predpokladaných prehodení pre jednoznačnosť a istotu úhrady správneho množstva vykonaných prác.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Predmetom položky je ošetrovanie odobratej ornice na dočasnej skládke. Pre zjednotenie predpísaného ošetrovania prehodením verejný obstarávateľ zosúladiť toto ošetrovanie takto: Základnou operáciou ošetrovania odobratého objemu je prehodenie dvakrát za celú dobu dočasného uskladnenia, teda nie ročne. Ošetrovanie odobratej ornice prehodením štyrikrát počas doby výstavby sa týka iba SO 052-01 a 101-00. Pre tieto objekty bolo množstvo vo výkaze výmer upravené na dvojnásobok reálne odobratého objemu ornice.

450.

Otázka záujemcu:

V odpovedi č. 147 je uvedené:

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ vypúšťa mŕňnik č. 1 a prikladá upravené znenie Zväzku č. 1.

Avšak napríklad vo zväzku č. 1 v bode 3 Vyhlásenia Uchádzača (str 25) a na iných miestach SP naďalej figuruje uvedený zrušený mŕňnik. Žiadame opraviť a zosúladiť SP s odpoveďami

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ skontroloval SP a upravuje ZV. 3.1. (počet mŕňnikov v kap. 2.3.2 Harmonogram prác a služieb) REV2.

451.

Otázka záujemcu:

V odpovedi č.276 je uvedené:

276.

Otázka záujemcu:

Žiadame Obstarávateľa o vyjadrenie, že rozumieme správne ak si myslíme, že všeobecná položka „00010401_Zmluvné požiadavky poplatky za skládky vybraných hmôt a sutí“ vzhľadom k tomu, že v rámci niektorých objektov obsahuje aj materiál určený na recykláciu, sa bude čerpať a fakturovať aj pri odpadoch, ktoré budú zabudované na stavbe, prípadne sa odovzdajú správcovi, odpredajú a pod.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Fakturácia bude prebiehať v zmysle bodu 2.9 Zväzku 4 a ostatných súťažných podkladov :

„K fakturácii predloží zhotoviteľ stavebnotechnickému dozoru všetky oprávnené náklady t.j. doklady o prijatí vybraných hmôt a sutí a to váženými listkami, ktoré budú dokladom o skutočne odovzdanom množstve na skládku vybraných hmôt mimo staveniska“

Otázka uchádzača bola smerovaná k chybnému spracovanému výkazu (v množstve poplatku je aj množstvo určené na recykláciu na stavbe).

Myslíme si správne, že uhradené bude iba množstvo sutín a vybúraných hmôt odovzdaných mimo staveniska (či už na uloženie, alebo recykláciu)? Myslíme si správne, že uchádzač ocení vyššie uvedené práce a s nimi súvisiace práce na základe vlastných predpokladov a uhradené bude len skutočne zrealizované množstvo v zmluvnej jednotkovej cene v zmysle vysvetlenia SP?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Uchádzač ocení položky podľa ZV4_4.2.1-11 Rozpočet Revízia 5, tak ako bol predložený primeranými cenami a v intenciach odpovede č.276.

452.**Otázka záujemcu:**

V odpovedi č. 399 je uvedené:

399.**Otázka záujemcu:**

Prosíme o poskytnutie rozdelenia výkopov v horninách kategórie 5 – 7 s rozdelením triedy 5, 6, 7.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Odkopávky, prekopávky a hĺbené výkopy sú vykázané v dvoch podpoložkách pre triedu 1-4 a triedu 5-7.

Otázka uchádzača smeruje k rozdeleniu položky

01020400 Odkopávky a prekopávky komunikácií, železníc, plôch

Na dve samostatné položky uvedené v Súpise prác pre ocenenie "Odkopávky v triede 1-4" a "Odkopávky v triede 5-7" za účelom správneho ocenenia stavby už v ponuke uchádzačov a predchádzaniu rozkladov položiek (kalkulácií) pri zmene pomeru skutočne realizovaných prác v jednotlivých triedach výkopu. Žiadame Objednávateľa o rozdelenie položky výkopov na dve samostatné položky určené k oceneniu.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ vyhovel požiadavke záujemcu a predmetnú agregovanú položku „Odkopávky a prekopávky komunikácií, železníc, plôch“ rozdelil. S ohľadom na výrazný podiel odkopávok nezapažených v hornine triedy 5 – 7 bola rozdelená aj agregovaná položka „Odkopávky a prekopávky nezapažené“. Vzhľadom na malý podiel výkopových prác v hornine 5 – 7 (1,75%), agregovaná položka „Hĺbené vykopávky rýh š. do 600 mm“ nebola rozdelená.

453.**Otázka záujemcu:**

Na SO 252 a 253 je položka "Lešenie". Množstvo je podľa podrobného VV uvažované len pre realizáciu výplní z gabiónov medzi prefa trámami. Vzhľadom na postup výstavby SO 252 a 253, kedy je nutné realizovať vŕty klincov pre osadzovanie prefabrikátov pre ukotvenie svahu a aj samotnú realizáciu gabiónových výplní medzi prefa trámami, je potrebné vybudovať lešenie. Žiadame upraviť vo VV množstvo lešenia v potrebnom rozsahu nakoľko uvedený rozsah je nedostatočný aj pre realizáciu samotných gabiónov a osadzovanie a kotvenie prefabrikovaných trámov.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Minimálna plocha potrebného lešenia pre SO 252-00 je 2.486,8 m², vo výkaze výmer je 2.760,35 m², teda výmera vyššia ako je minimálna plocha. Pre SO 253-00 je minimálna potrebná plocha lešenia 13.826,70 m², vo výkaze výmer je uvedená plocha 14.072,73 m². Predpínanie kotiev a vyplňanie gabionových košov ručne, ako je uvedené v požiadavkách Súťažných podkladov je možné z toho istého lešenia. Nie je preto zjavná potreba dvojnásobnej montáže a demontáže lešenia.

454.**Otázka záujemcu:**

V odpovedi č. 131 je uvedené:

131.

Otázka záujemcu:

V bode 2.6 Preambuly sú uvedení nasledovní Menovaní Podzhotoviteľia pre vybrané stavebné objekty:

Elektroenergetické montáže s.r.o., Pri Rajčianke 6, 010 47 Žilina

SUPTel – Ladislav Hrádil, SUPTel s.r.o., Pri Šajbách 3, 831 06 Bratislava – Rača

SPP – distribúcia Servis, s.r.o. Mlynské nivy 44/b 821 09 Bratislava

V súťažných podkladoch nie sú uvedené zmluvy uzavreté s Menovanými Podzhotoviteľmi.

Otázka: Môže verejný obstarávateľ doplniť tieto zmluvy do súťažných podkladov, ak ich už uzavrel?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Zmluvy s Menovanými Podzhotoviteľmi bude povinný uzatvoriť Zhotoviteľ stavby.

Myslíme si správne, že aj menovaní podzhotoviteľia sú povinní uzatvoriť zmluvy s úspešným uchádzačom (zhotoviteľom)?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Podmienky týkajúce sa budúceho zmluvného vzťahu s menovanými Podzhotoviteľmi, ktoré má verejný obstarávateľ aktuálne k dispozícii sú primárne uvedené v ZV 5 (v rámci vyjadrení dotknutých správcov/vlastníkov). Verejný obstarávateľ nemá k dispozícii informácie, ktoré by naznačovali budúcu neochotu menovaných Podzhotoviteľov uzatvoriť zmluvu so Zhotoviteľom. Samozrejme však verejný obstarávateľ nevie 100 percentne garantovať budúcu udalosť a to aj s prihliadnutím na skutočnosť, že zmluvu s menovaným Podzhotoviteľom bude uzatvárať Zhotoviteľ až po ukončení obstarávania.

455.

Otázka záujemcu:

Myslíme si správne, že Menovaní subdodávateľia spĺňajú podmienky osobného postavenia a uchádzači za nich nemusia v ponuke predkladať doklady preukazujúce splnenie podmienok osobného postavenia a stačí ich len uviesť v zozname subdodávateľov?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Otázka bude zodpovedaná vo Vysvetlení č.7.

456.

Otázka záujemcu:

Myslíme si správne, že v prípade nutnosti predloženia dokladov preukazujúcich splnenie osobného postavenia u menovaných subdodávateľov doplní do SP Objednávateľ tieto doklady tak aby boli k dispozícii rovnocenne a nediskriminačne pre všetkých známych a neznámych uchádzačov?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Otázka bude zodpovedaná vo Vysvetlení č.7.

457.

Otázka záujemcu:

Myslíme si správne, že menovaní subdodávateľia sú a budú zapísaní v Registri partnerov verejného sektora v čase podpísania Zmluvy o dielo?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Otázka bude zodpovedaná vo Vysvetlení č.7.

458.

Otázka záujemcu:

Objekt: 101-00 Diaľnica D3 v km 22,300 - 31,925

Vo Výkaze výmer sa nachádza položka č.16 Odstránenie spevnených plôch vozoviek a dopĺňujúcich konštrukcií zvodičiek, zábradlia, stien, oplot s mernou jednotkou ks ,v celkovom výkaze výmer je k danej položke merná jednotka m.

Otázka: Zjednotí obstarávateľ merné jednotky? Ak nie, ako má uchádzač oceniť položku tak, aby splnil všetky požiadavky obstarávateľa?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ opravil mernú jednotku. Platí merná jednotka m.

459.

Otázka záujemcu:

Objekt: 102-00 Križovatka Krásno nad Kysucou

Vo Výkaze výmer sa nachádza položka č.9 Drvenie stavebného odpadu z demolácií (recyklácia bez kov. mat.) z muriva z betónu železového s mernou jednotkou m ,v celkovom výkaze výmer je k danej položke merná jednotka t.

Otázka: Zjednotí obstarávateľ merné jednotky? Ak nie, ako má uchádzač oceniť položku tak, aby splnil všetky požiadavky obstarávateľa?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ opravil mernú jednotku. Platí merná jednotka t.

460.

Otázka záujemcu:

Objekt: 113-00 Preložka cesty I/11 v km 30,600 - 32,500 D3

Vo Výkaze výmer sa nachádza položka č.24 Výsev trávniku hydroosevom na orniciu, vrátane trávového semena s výmerou 13 665 m² ,v celkovom výkaze výmer je výmera 15 991m².

Otázka: Zjednotí obstarávateľ výmery ? Ak nie, ako má uchádzač oceniť položku tak, aby splnil všetky požiadavky obstarávateľa?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Vo výkaze výmer predmetného objektu sa agregovaná položka „01080503 Povrchové úpravy terénu úpravy povrchov založením trávniku“ skladá z dvoch podpoložiek: č.30 Výsev trávniku hydroosevom na orniciu, vrátane trávového semena na ploche 13 665 m² a č. 31 Výsev trávniku hydroosevom na hlušinu, vrátane trávového semena na ploche 2 326 m². Spolu je to 15 991 m².

461.

Otázka záujemcu:

Objekt: 114-00 Napojenie cesty III/2017 (III/011087) na cestu I/11 pri Kysuckom Lieskovci

Vo Výkaze výmer sa nachádza položka č.7 Doplnujúce práce recyklácia železobetónových konštrukcií s mernou jednotkou m ,v celkovom výkaze výmer je k danej položke merná jednotka t.

Otázka: Zjednotí obstarávateľ merné jednotky? Ak nie, ako má uchádzač oceniť položku tak, aby splnil všetky požiadavky obstarávateľa?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ opravil mernú jednotku. Platí merná jednotka t.

462.

Otázka záujemcu:

Objekt: 122-00 Napojenie cesty III/2017 (III/011087) na cestu I/11 pri Blažkove

Vo Výkaze výmer sa nachádza položka č.6. Doplnujúce práce recyklácia železobetónových konštrukcií s mernou jednotkou m ,v celkovom výkaze výmer je k danej položke merná jednotka t.

Otázka: Zjednotí obstarávateľ merné jednotky? Ak nie, ako má uchádzač oceniť položku tak, aby splnil všetky požiadavky obstarávateľa?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ opravil mernú jednotku. Platí merná jednotka t. Zároveň preveril správnosť mernej jednotky vo všetkých objektoch stavby a opravil rovnakú chybu aj v SO 112-00.

463.

Otázka záujemcu:

V SO 203-00 je položka 21251001 Doplnujúce konštrukcie podperné konštrukcie mostov z dreva m 56,450.

Máme za to, že uvedená merná jednotka - m je nesprávna a správne má byť m³ (takto je uvedená aj v Celkovom výkaze výmer Revízia 4, v pol. č.42). Žiadame o opravu uvedenej mernej jednotky.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ opravil mernú jednotku. Platí merná jednotka m³.

464.

Otázka záujemcu:

Vzhľadom na doterajšie vysvetlenia otázok uchádzačov a ďalšie predpokladané vysvetľovania je podľa nášho názoru zrejmé, že došlo/dôjde k podstatnej zmene v dokumentoch potrebných na vypracovanie ponuky (úprave zadania – výkazu výmer, projektovej dokumentácie). Ustanovenie § 20 zákona o mimoriadnych

opatreniach pre strategické investície a pre výstavbu transeurópskej dopravnej siete a o zmene a doplnení niektorých zákonov rieši výslovne len „zmenu“ podkladov, pričom podľa všeobecného predpisu o verejnom obstarávaní sa postupuje len ak § 20 zákona o mimoriadnych opatreniach neustanovuje inak.

Už pri určení pôvodnej lehoty na predkladanie ponúk podľa oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania musel obstarávateľ vychádzať z princípu primeranosti. Obstarávateľ tak vždy posudzuje dĺžku lehoty na predkladanie ponúk vo vzťahu k osobitostiam zákazky, hlavne vo vzťahu k zložitosti predmetu zákazky. Ak je predmet zákazky zložitý, resp. na preukázanie splnenia požiadaviek na predmet zákazky sa vyžaduje predloženie zložitého modelu, (verejný) obstarávateľ nemá aplikovať minimálne zákonné lehoty.

Rešpektujeme, že ak je to nevyhnutné, obstarávateľ môže doplniť/opraviť informácie uvedené v súťažných podkladoch, ktoré preukázateľne oznámi súčasne všetkým záujemcom najneskôr šesť dní pred uplynutím lehoty na predkladanie ponúk. Ak však obstarávateľ vykonal v dokumentoch potrebných na vypracovanie ponuky podstatnú zmenu, zákon o verejnom obstarávaní mu prostredníctvom ustanovení § 21 predpisuje taxatívnu povinnosť vždy primerane predĺžiť lehotu na predkladanie ponúk.

Obsahom súťažných podkladov podľa oznámenia o oprave (vysvetlenia SP) sú rozsiahle zmeny a doplnenia výkazov výmer ako i zmeny výkresovej dokumentácie stavby, ktoré sú základným podkladom pre riadnu prípravu ocenenia ponuky našej spoločnosti v tomto postupe zadávania zákazky. Zmenu súťažných podkladov a predovšetkým rozsiahle doplnenie výkazov výmer považujeme za mimoriadne podstatnú okolnosť, ktorá ovplyvňuje schopnosť záujemcov (uchádzačov) efektívne predložiť ponuku, ktorá by predstavovala pre obstarávateľa z ekonomického hľadiska najvýhodnejšiu možnosť realizácie stavebných prác. Zákon o verejnom obstarávaní síce nezakotvuje mechanizmus, o koľko sa má predĺžiť lehotu na predkladanie ponúk tak, aby bolo toto predĺženie považované za primerané. Obstarávateľ však vždy posudzuje, či v predĺženej lehote je objektívne možné zohľadniť nové údaje pri príprave ponuky. V prípade zmeny súťažných podkladov podľa oznámenia o oprave by mal obstarávateľ vziať do úvahy i skutočnosť, že samotné zmeny súťažných podkladov obsahujú viaceré chyby, ktoré je potrebné odstrániť ako i viaceré nejasnosti, ktoré bude potrebné vysvetliť.

Je zjavné, že hoci sa jedná o zákazku s PHZ dosahujúcou niekoľko sto miliónov EUR, svojím obsahom sa jedná o náročný projekt, ktorý si vyžaduje vzhľadom na požiadavky verejného obstarávateľa zodpovednú prípravu, ktorá je súčasne vzhľadom na postupy vo verejnom obstarávaní limitovaná v tejto fáze súťaže lehotou na predkladanie ponúk a osobitnou zákonnou lehotou na včasnosť podávania žiadostí o vysvetlenie Súťažných podkladov a ich zmien vrátane tzv. podstatných zmien. Žiadame preto, aby verejný obstarávateľ opätovne posúdil dĺžku lehoty na predkladanie ponúk vo vzťahu k osobitostiam zákazky, hlavne vo vzťahu k zložitosti predmetu zákazky a vykonaným zmenám vrátane zmien podstatných a lehotu na predkladanie ponúk primerane predĺžil, a to minimálne do 19. 02. 2025. Takto určená lehotu na predkladanie ponúk umožní záujemcom prípravu konkurencieschopných ponúk, ktoré bude môcť následne verejný obstarávateľ aj reálne vyhodnotiť ako uskutočniteľné a uchádzačom to umožní vlastné skontrolovanie a zosúladenie predložených podkladov, projektovej dokumentácie, technických správ a výkazu výmer, komunikáciu uvedených zmien so subdodávateľmi, riadne ocenenie a v neposlednom rade kontrolu funkčnosti výpočtu celkovej ceny v predloženom výkaze výmer.

Predĺžením lehoty na predkladanie ponúk sa v súlade s § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní poskytne všetkým záujemcom dostatočný časový priestor na vypracovanie a predloženie ponuky, čím sa predídne prípadným revíznym postupom z dôvodu možného porušenia zákona o verejnom obstarávaní.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ predlžuje lehotu na predkladanie a otváranie ponúk.

465.

Otázka záujemcu:

V zmysle Vašej odpovede na otázku č. 19 z vysvetlenia č. 2 zo dňa 06.12.2024 bola z výkazu výmer ZV4_4.2.1-11 Rozpocet_Revizia 1_22_11_2024 vypustená položka v časti 00000112 Monitoring životného prostredia operatívny pod názvom Pasportizácia objektov v blízkosti stavby, pretože činnosti spojené s pasportom boli prevzaté do položky 00000111 Fotodokumentácia, video(pasportizácia jestvujúceho stavu). V aktuálnom výkaze výmer ZV4_4.2.1-11 Rozpocet_Revizia 2_6_12_2024 sa táto položka naďalej nachádza.

Upraví verejný obstarávateľ výkaz výmer odstránením položky s názvom Pasportizácia objektov blízkosti stavby v časti 00000112 Monitoring životného prostredia operatívny podľa vysvetlenia č.2 otázky č. 19?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Áno, Verejný obstarávateľ odstránil predmetnú položku z rozpočtu Zv. 4., hárku 4.2.5 Monitoring ŽP operatívny pod názvom Pasportizácia objektov v blízkosti stavby.

466.

Otázka záujemcu:

Vo Vysvetlení informácií č.2 v otázke č.19 ohľadom pasportizácie objektov je uvedená odpoveď, že má byť zahrnutá v položke 00000111 a "v položke 00000112 bude uvedená časť vypustená". Avšak v poslednom Vysvetlení informácií č. 5, ktorého súčasťou bol aj Rozpočet_Revízia4 sa položka Pasportizácia objektov v blízkosti stavby naďalej nachádza ako súčasť hárku 4.2.5 Monitoring ŽP operatívny.

Domnievame sa na základe odpovede č.19, že táto položka má byť odstránená. Žiadame VO o opravu.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Áno, Verejný obstarávateľ odstránil predmetnú položku z rozpočtu Zv. 4., hárku 4.2.5 Monitoring ŽP operatívny pod názvom Pasportizácia objektov v blízkosti stavby.

467.

Otázka záujemcu:

Vo vysvetlení č.3 otázka č. 73 verejný obstarávateľ uvádza, že uchádzač v ponuke predloží Čestné vyhlásenie v zmysle Prílohy B12 SP za každého subdodávateľa uvedeného v ponuke.

V Preambule verejný obstarávateľ v zmysle podčlánku 5 uvádza menovaných podzhotoviteľov:

Elektroenergetické montáže s.r.o., Pri Rajčianke 6, 010 47 Žilina.

SUPTel – Ladislav Hrádil, SUPTel s.r.o., Pri Šajbách 3, 831 06 Bratislava - Rača

SPP – distribúcia Servis, s.r.o. Mlynské nivy 44/b 821 09 Bratislava.

Otázka: Chápeme správne, že uchádzač v ponuke predloží Čestné vyhlásenie v zmysle prílohy B12 SP výlučne za podzhotoviteľov iných ako menovaných podzhotoviteľov? Vzhľadom na osobitnú povahu podzhotoviteľov nominovaných verejným obstarávateľom, v prípade, ak verejný obstarávateľ trvá na tom, aby uchádzači predložili Čestné vyhlásenie v zmysle prílohy B12 SP aj za týchto menovaných podzhotoviteľov, potom žiadame verejného obstarávateľa o poskytnutie kontaktných osôb týchto menovaných podzhotoviteľov, prostredníctvom ktorých predmetné čestné vyhlásenie je možné vyžiadať, ako aj žiadame o potvrdenie verejného obstarávateľa, že ak menovaní podzhotovitelia nedoručia uchádzačovi v lehote na prekladanie ponúk predmetné čestné vyhlásenia napriek ich vyžiadaniu uchádzačom, nebude to zo strany verejného obstarávateľa považované za vadu ponuky.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Otázka bude zodpovedaná vo Vysvetlení č.7.

468.

Otázka záujemcu:

Po preštudovaní poskytnutých upravených VV a cenových rozpočtov v dokumente „VYSVETLENIE INFORMÁCIÍ Č. 5“ zo dňa 24.01.2025, bol zistený nesúlad v množstvách upravovaných výmerov položiek. Tento nesúlad sa týka napríklad poskytnutých dokumentov a položiek:

694-10 - Informačný systém diaľnice - stavebná časť

ZV4_4.2.1-11 Rozpocet_Revizia 4_24_01_2025.xlsx

45.26.22	02020674	Vrty pre pilóty tr.horniny IV	m	353,000
45.26.22	02040222	Pilóty betónované na mieste s vytiahnutím pažnice beton železový	m3	224,450

ZV4_4.2.12 Celkový výkaz výmerov_Revízia 4_24_01_2025.xls

D 02020674 Vrty pre pilóty tr.horniny IV

27	K	02020674061520	Vrty pre pilóty zapažené zvislé,	m	372,00
----	---	----------------	-------------------------------------	---	--------

priemeru nad 850
do 1050 mm, v
hĺbke od 0 do 10
m, v hornine IV

D		02040222	Pilóty betónované na mieste s vytiahnutím pažnice beton železový		
28	K	02040222021025	Výplň pilót priemeru nad 650 do 1250 mm z betónu železového tr. C 25/30, zhotovenie, dodávka betónu, vytiahnutie výpažnice	m3	236,53

Žiadame Verejného obstarávateľa zosúladiť podklady a vo výkazoch výmer uviesť správne a rovnaké množstvá pre dotknuté položky.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ opravil nesúlad.

469.

Otázka záujemcu:

Na SO 115-00 sme zaevidovali v revízií 4 na položke s poradovým číslom 3 zmenu, kde sa zmenila gramáž textílie oproti revízií 3:

43 K 02060905020300 Separačná geotextília, 400 g/m2, cestná komunikácia a diaľnica M2 3 656,66

Uvedená zmena je pravdepodobne na základe odpovede č.162 však nebola nikde zvýraznená v podrobnom výkaze výmer. Opraví objednávateľ podrobný výkaz výmer a označí farebne danú položku ako zmenenú, aby to bolo jednoznačné, že sa jedná o zmenu?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Otázka bude zodpovedaná vo Vysvetlení č.7.

470.

Otázka záujemcu:

Na rôznych objektoch inžinierskych sietí vystupuje položka s kódom 01090301 Pretláčanie potrubia z plastických hmôt. Vo výkaze výmer objektov SO 521-00, SO 522-00, SO 523-00, SO 524-00, SO 533-00, SO 534-00, SO 633-00 a SO 641-00 je v popise tejto položky uvedené, že položka zahŕňa štartovacie a cieľové jamy.

Avšak u položiek pretláčania na objektoch SO 507-00, SO 531-00 a SO 682-00 tento popis chýba a nie je teda zrejmé, kde majú byť práce potrebné pre realizáciu štartovacej a cieľovej jamy ocenené. Na objektoch SO 681-00 a SO 694-10 sú tieto práce naopak uvedené v položkách výkopu a zásypu jám.

Máme za to, že obsahom položiek s rovnakým kódom, ktoré musia byť ocenené rovnakou sadzbou, musí byť totožná činnosť.

Žiadame opraviť VV predmetných objektov, tak aby položka s kódom 01090301 Pretláčanie potrubia z plastických hmôt zahŕňala na každom objekte rovnaké požadované činnosti t.j. aby realizácia štartovacích a cieľových jám bola na každom objekte zahrnutá v položke samotného pretláčania, alebo naopak požadované ich ocenenie v položkách výkopu a zásypu jám, ale každopádne vždy tým istým spôsobom a to jednoznačne určeným.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Otázka bude zodpovedaná vo Vysvetlení č.7.

471.

Otázka záujemcu:

Na SO 125-00 bol upravený výkaz podľa vysvetlenia otázky 115, podľa ktorého položka P1 nahrádza položku č. 48 avšak v podrobnom výkaze je stále duplicitne uvedená položka č. 48 – 22250980010430 - Cestný obrubník so skosením 150 x 260 mm betónový stojatý do lôžka z betónu prostého tr. C 12/15 s bočnou oporou – m – 550,00. Žiadame opraviť výkaz výmer.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Otázka bude zodpovedaná vo Vysvetlení č.7.

472.

Otázka záujemcu:

V odpovedi číslo 210 vo Vysvetlení č.5 obstarávateľ/projektant rastlinu (egreš) vymenil - no viac ako nevhodne. Lonicera nigra je totiž prudko jedovatý a rastie na tienistých miestach. Máme za to, že pri verejných komunikáciách je to absolútne nevhodná rastlina dariť sa jej tam nebude – z toho budú vyplývať problémy so starostlivosťou / údržbou.

Žiadame o prehodnotenie zámeny.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Otázka bude zodpovedaná vo Vysvetlení č.7.

473.

Otázka záujemcu:

V nadväznosti na odpoveď číslo 209 vo Vysvetlení č.5, že pri objektoch SO 220 a SO 220-10 je požadovaná starostlivosť o trávnik po dobu 5 rokov v zmysle Zv.3 časť 1 Príloha č.14 Starostlivosť o vegetačné úpravy. Žiadame jednoznačne určiť aká je doba starostlivosti o vegetačné úpravy, nakoľko je tu zrejmý rozpor s výkazmi výmer jednotlivých objektov – u niektorých nie je uvedená doba starostlivosti, u niektorých je uvedená doba 3 roky, podľa spomínanej prílohy č.14 je to 5 rokov pre všetky objekty tohto diela a podľa odpovede 209 je to 5 rokov pre objekty 220 a 220-10. Máme za to, že by to malo byť určené jednoznačne, nakoľko rozdiel v nákladoch na starostlivosť je značný.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Otázka bude zodpovedaná vo Vysvetlení č.7.

474.

Otázka záujemcu:

Vážený verejný obstarávateľ,

týmto si Vás dovoľujeme požiadať o informáciu ohľadne lehoty na predkladanie ponúk.

Vzhľadom na to, že verejný obstarávateľ zatiaľ neposkytol vysvetlenie na našu žiadosť o vysvetlenie v zákonnej lehote najneskôr šesť dní pred uplynutím lehoty na predkladanie ponúk (lehota na poskytnutie vysvetlenia uplynula 29.1.2025) ako i vzhľadom na dôvody uvedené v nami zaslanej žiadosti zo dňa 27.01.2025 o predĺženie lehoty na predkladanie ponúk, Vás prosíme o čo najskoršie stanovisko k novej lehote na predkladanie ponúk, nakoľko táto informácia je dôležitá z hľadiska riadnej prípravy ponuky ako aj pre účely zabezpečenia ponukovej zábezpeky.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ predlžuje lehotu na predkladanie a otváranie ponúk.

Z dôvodu zaslania ďalšieho veľkého množstva otázok v krátkom čase verejný obstarávateľ predlžuje lehotu na predkladanie a otváranie ponúk nasledovne:

Lehota na predkladanie ponúk: 19.02.2025/11:00

Lehota na otváranie ponúk: 19.02.2025/13:00

Uvedená úprava je zároveň realizovaná aj formou uverejnenia Korigenda Oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania, ktoré bude uverejnené vo Vestníku Európskej únie a Vestníku verejného obstarávania k predmetnej zákazke.

Vysvetlenie č. 6 bude zverejnené v profile zákazky na stránke Úradu pre verejné obstarávanie a v systéme JOSEPHINE na adrese:

<https://josephine.proebiz.com/sk/tender/61420/summary>

S pozdravom

Mgr. Zuzana Malček
vedúca odboru verejného obstarávania

Prílohy:

- 1) ZV 3_časť 1 Všeobecné informácie a požiadavky_REV2
- 2) ZV4_4.2.1-11 Rozpocet_Revízia 5_29_01_2025
- 3) ZV4_4.2.12 Celkový výkaz výmer_Revízia 5_29_01_2025