



Všetkým záujemcom

Váš list číslo/zo dňa

Naše číslo

Vybavuje/linka
CLaO

Bratislava
30.10.2025

Vec

Vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky č. 10, doplnenie dokumentov potrebných na vypracovanie ponuky

Obstarávateľ v zmysle § 48 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZVO“) poskytuje vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky v zadávaní nadlimitnej zákazky na predmet zákazky **„Modernizácia železničnej trate Žilina – Košice, úsek trate Liptovský Mikuláš – Poprad-Tatry (mimo), 5. etapa, Liptovský Hrádok – Paludza“** vyhlásenej uverejnením Oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania vo Vestníku Európskej únie č. 44282-2025 dňa 22.01.2025 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 16/2025 pod značkou 1537 - MSP dňa 23.01.2024 (ďalej len „oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania“) nasledovne:

Otázka č. 288 – Obstarávateľ pripravuje odpoveď na túto otázku.

Otázka č. 353

„Archeologický prieskum – položka VP01

Vážený verejný obstarávateľ, v nadväznosti na Vysvetlenie č. 2 Súťažných podkladov, ktorým bolo uchádzačom zaslané Rozhodnutie Krajského pamiatkového úradu Žilina, si dovoľujeme požiadať o doplnujúce informácie k položke VP01 „Archeologický prieskum“ uvedenej vo výkaze výmer Všeobecných požiadaviek. Uvedené rozhodnutie neobsahuje žiadnu kvantifikáciu výkonov ani rámec, na základe ktorého by bolo možné predmetnú činnosť oceniť jednotným spôsobom.

Archeologické prieskumy bývajú v praxi štandardne kvantifikované počtom hodín pre jednotlivé profesie (napr. odborný pracovník archeologického ústavu, kvalifikovaný a nekvalifikovaný pracovník), prípadne zapojenými mechanizmami a technikou, aby sa zabezpečila porovnateľnosť ponúk a rovnaký objem predpokladaných výkonov pre všetkých uchádzačov.

Žiadame Vás preto:

- 1.1) o doplnenie kvantifikácie tejto položky formou počtu hodín alebo iných zmerateľných jednotiek pre jednotlivé profesie a techniku (stroje),
- 1.2) alebo o poskytnutie rámcového rozsahu predpokladaných prác, ktorý by uchádzači použili na jednotné ocenenie položky.

Bez takejto špecifikácie vzniká riziko rôzneho výkladu zo strany uchádzačov, neporovnateľnosti ponúk a prenosu neúmerneho a nekvalifikovateľného rizika na uchádzačov, čo nie je v súlade so zásadami transparentnosti a rovnakého zaobchádzania podľa §10 ZVO.“

Odpoveď na otázku č. 353:

Verejný obstarávateľ nepristúpi k úprave, resp. doplneniu v zmysle Vašej požiadavky, nakoľko merná jednotka pre položku VP01 „Archeologický prieskum“ je bežne zaužívaná a aplikovaná pomerne často a nepatrí k sporným položkám v rámci verejného obstarávania pre infraštruktúrne projekty ŽSR. Podľa nášho názoru uchádzačovi/uchádzačom nič nebráni v rámci ocenenia položky požiadať odborné inštitúcie a právnické osoby s oprávnením na vykonávanie archeologického výskumu, resp. osvedčením o osobitnej odbornej spôsobilosti na vykonávanie pamiatkového výskumu v odbore archeológia o predpokladanú



Telefón
02/2029 7007

Email:
gr@zsr.sk

IČO
31364501

DIČ
2020480121

IČ DPH
SK2020480121

hodnotu nákladov tak, aby boli splnené podmienky v zmysle Rozhodnutie Krajského pamiatkového úradu Žilina. V prípade, že počas výstavby dôjde k archeologickým nálezom, ktoré si budú vyžadovať dodatočné časové, vecné a finančné plnenie, bude sa postupovať štandardným režimom v zmysle Zmluvy o dielo, resp. Zmluvných podmienok na výstavbu.

Otázka č. 354

„Korózný prieskum – položka VP06

Vážený verejný obstarávateľ, v technických správach objektov sa uvádza medzi východiskovými podkladmi aj dokument : „Korózný prieskum ŽSR, Modernizácia žel. trate Žilina – Košice, úsek trate Liptovský Mikuláš – Poprad-Tatry (mimo), 5. Etapa (žst. Liptovský Hrádok – výhybňa Paludza)“, vypracovaný spoločnosťou CAD-ECO s.r.o., 08/2012.

Tento dokument však nebol uchádzačom sprístupnený ako príloha Súťažných podkladov. V tejto súvislosti si dovoľujeme požiadať:

- 2.1) o jeho zverejnenie alebo sprístupnenie všetkým uchádzačom,
- 2.2) a zároveň o bližšiu špecifikáciu položky VP06 „Korózný prieskum pre objekty NDS na diaľnici D1“, ktorá je v súčasnosti definovaná ako „súbor“ bez uvedenia rozsahu (napr. počet objektov, druh konštrukcií, lokalita, požadovaný obsah výstupu atď.).

Bez týchto informácií nie je možné zabezpečiť jednotné ocenenie zo strany uchádzačov, čím hrozí vznik neporovnateľných ponúk a prenesenie rizika nejasností na zhotoviteľa, čo môže spôsobiť porušenie príslušných ustanovení ZVO.“

Odpoveď na otázku č. 354:

Verejný obstarávateľ uvádza, že položky č.6 - č. 12 vypúšťa z časti Všeobecné požiadavky na základe rozhodnutia, že korózný prieskum, resp. s ním súvisiace výkony sa stanú predmetom osobitného konania, či už na základe osobitnej Zmluvy o dielo s odborným (špecializovaným) dodávateľom, ktorý bude povinný kooperovať a poskytovať súčinnosť úspešnému uchádzačovi, alebo sa tieto činnosti stanú predmetom dodatočných prác v zmysle Zmluvných podmienok na výstavbu, t.j. prostredníctvom príslušného Dodatku k Zmluve o dielo na základe Pokynu Objednávateľa, resp. stavebného dozoru. Na základe uvedených skutočností konštatujeme, že za týchto okolností je poskytnutie Záverečnej správy z korózneho prieskumu ŽSR, Modernizácia žel. trate Žilina – Košice, úsek trate Liptovský Mikuláš – Poprad-Tatry (mimo), 5. Etapa (žst. Liptovský Hrádok – výhybňa Paludza)“, vypracovaný spoločnosťou CAD-ECO s.r.o., 08/2012 irelevantné.

Otázka č. 355

„Realizácia ochrany pred bludnými prúdmi – položka VP07

Vážený verejný obstarávateľ, položka VP07 „Realizácia ochrany pred bludnými prúdmi pre objekty NDS v zmysle záverov korózneho prieskumu“ predstavuje výkon, ktorého rozsah a potreba bude známa až po realizácii korózneho prieskumu (položka VP06), teda až po uzavretí zmluvy o dielo.

Z uvedeného dôvodu žiadame verejného obstarávateľa o:

- 3.1) vypustenie predmetnej položky zo súťažných podkladov, s tým, že potreba realizácie bude riešená počas výstavby na základe pokynu stavebného dozoru, alebo
- 3.2) definovanie jednotného rámca požadovaných činností (napr. rozsah, druh opatrení, počet objektov), ktoré by mali byť uchádzačmi zahrnuté do cenovej ponuky, aby bola zabezpečená porovnateľnosť predložených ponúk.

Bez tejto špecifikácie vzniká neprimeraná neistota ohľadom obsahu a rozsahu požadovaného výkonu.“

Odpoveď na otázku č. 355:

Vysvetlené v odpovedi na otázku č. 354.

Otázka č. 356

„Predlžovanie bankových záruk



V súvislosti s požiadavkami uvedenými v súťažných podkladoch, najmä v podčlánkoch 4.2, 11.9 a 11.12 obchodných podmienok, týkajúcimi sa Zábezpeky na vykonanie prác a Zábezpeky na záručné opravy, si dovoľujeme požiadať o nasledovné vysvetlenie:

Z podčlánku 4.2 vyplýva povinnosť udržiavať Zábezpeku na vykonanie prác v platnosti až do vydania Protokolu o vyhotovení Diela a následne minimálne 70 dní po uplynutí Lehoty na oznámenie väd. Rovnako podčlánky 11.9 a 11.12 stanovujú obdobnú požiadavku pre Zábezpeku na záručné opravy.

4.1 Prosíme o potvrdenie, že požiadavka na platnosť a vymáhateľnosť Zábezpeky na vykonanie prác až vydania Protokolu o vyhotovení Diela, resp. 70 dní po uplynutí lehoty na oznámenie väd, sa týka výlučne:

(4.1.a) **predĺženia platnosti** Zábezpeky na vykonanie prác v prípade **predĺženia doby výstavby alebo lehoty na oznámenie väd**,

(4.1.b) **zvýšenia hodnoty** Zábezpeky na vykonanie prác v prípade **zvýšenia zmluvnej ceny**, a že sa **netýka povinnosti dopĺňať sumu Zábezpeky** po jej čiastočnom čerpaní (napr. v prípade využitia Zábezpeky obstarávateľom).

4.2 Prosíme o upresnenie, v akom termíne dôjde k vráteniu Zábezpeky na vykonanie prác, pričom upozorňujeme na znenie podčl. 4.2, podľa ktorého má k vráteniu dôjsť **70 dní po uplynutí lehoty na oznámenie väd** (t. j. po 12 mesiacoch od Protokolu o vyhotovení Diela), čo by znamenalo predĺženie oproti štandardnej lehote podľa FIDIC, kde je zábezpeka vracaná **do 28 až 30 dní od vydania** Protokolu o vyhotovení Diela.

Uchádzač sa domnieva, že v predmetnom prípade ide o odchýlku od štandardného mechanizmu podľa FIDIC a uvedené má dôsledky z hľadiska prenosu zmluvného a finančného rizika na zhotoviteľa, ako aj dopad na dostupnosť zodpovedajúcich finančných nástrojov na trhu, ktoré v kontexte verejného obstarávania môžu predstavovať pre niektoré hospodárske subjekty prekážku účasti.“

Odpoveď na otázku č. 356:

(4.1.a) Požiadavka na predĺženie platnosti Zábezpeky na vykonanie prác sa okrem prípadu predĺženia Lehoty výstavby, resp. Lehoty na oznámenie väd týka aj akýchkoľvek iných prípadov, v dôsledku ktorých nebude vydaný Protokol o vyhotovení Diela aspoň 28 dní pred uplynutím platnosti Zábezpeky na vykonanie prác.

(4.1.b) Čiastka Zábezpeky na vykonanie prác je stanovená vo výške 10 % z Akceptovanej zmluvnej hodnoty bez DPH, t.j. čiastka Zábezpeky na vykonanie prác je fixná. V prípade zvýšenia zmluvnej ceny, Zhotoviteľ nie je povinný zvýšiť hodnotu Zábezpeky na vykonanie prác.

Čiastka Zábezpeky na vykonanie prác je stanovená vo výške 10 % z Akceptovanej zmluvnej hodnoty bez DPH, t.j. čiastka Zábezpeky na vykonanie prác je fixná. V prípade jej čiastočného alebo úplného čerpania zo strany Objednávateľa, Zhotoviteľ nie je povinný zvýšiť hodnotu Zábezpeky na vykonanie prác o vyčerpanú čiastku.

4.2 V zmysle podčlánku 4.2 Osobitných podmienok, Zhotoviteľ je oprávnený požiadať Objednávateľa o vrátenie Zábezpeky na vykonanie prác po vydaní Protokolu o vyhotovení Diela Stavebným dozorom. Objednávateľ je povinný vrátiť Zábezpeku na vykonanie prác bezodkladne po obdržaní písomnej žiadosti Zhotoviteľa, prílohou ktorej bude kópia Protokolu o vyhotovení Diela.

Všeobecné podmienky (FIDIC) v podčlánku 4.2 stanovujú, že Zábezpeka na vykonanie prác má byť vrátená Zhotoviteľovi do 21 dní od obdržania kópie Protokolu o vyhotovení Diela.

Obstarávateľ v Osobitných podmienkach toto znenie nahradil znením, podľa ktorého Zábezpeka na vykonanie prác má byť vrátená Zhotoviteľovi bezodkladne po obdržaní písomnej žiadosti Zhotoviteľa, prílohou ktorej bude kópia Protokolu o vyhotovení Diela.

Obstarávateľ môže vo svojich obchodných podmienkach upraviť Všeobecné podmienky (FIDIC) prostredníctvom Osobitných podmienok. V tomto prípade obstarávateľ iba lehotu „21 dní“ upravil na „bezodkladne“ a „obdržanie kópie Protokolu o vyhotovení Diela“ upravil na „obdržanie písomnej žiadosti Zhotoviteľa, prílohou ktorej bude kópia Protokolu o vyhotovení Diela“. Uvedenú úpravu nepovažujeme za výraznú odchýlku oproti FIDIC.

Otázka č. 357

„XML



V nadlimitných výberových řízení v zemích Evropské unie je standardem zpřístupňovat výkaz výměr ve formátu XML (V české republice pro porovnání používají takovýto formát veřejní zadavatelé jako například Ředitelství silnic a dálnic či Správa železnic). Umožňuje to eliminovat chybovost při importu a následné kalkulaci a exportu výkazu výměr v průběhu výběrového řízení. Jedná se o standardizovaný formát kalkulačních programů ve stavebnictví (například KROS, ASPE, Calida).

Například v České republice se otevřeným datovým formátům věnují dvě vyhlášky (**Vyhláška č. 230/2012 Sb. a Vyhláška č. 169/2016 Sb.**):

Pro zajištění rovného přístupu, transparentnosti při nadlimitních zakázkách a vyloučení diskriminace žádáme Zadavatele o zpřístupnění výkazu výměr v otevřeném datovém formátu (XML).“

Odpoveď na otázku č. 357:

Verejný obstarávateľ neprístupuje k sprístupneniu výkaz-výmer v otvorenom dátovom formáte (XML), nakoľko požiadavka nie je relevantná pre vypracovanie a predloženie ponuky uchádzača.

Otázka č. 358

„V objekte SO 409-32-02 v položke č. 15 je uvedený objem zeminy, ktorý sa nám javí ako príliš vysoký. Bilancia zemín medzi odkopávkami a násypmi je nižšia ako množstvo zeminy uloženej na skládku (poľ. č. (Pozri časť 15). Preto sa pýtame obstarávateľa, či sa domnievame správne, že prípadná potreba zemín do násypov bude využitá z iných SO? Ak je naša domnienka nesprávna, žiadame obstarávateľov o preverenie množstva zeminy uvedenej v položke č. 15.“

Odpoveď na otázku č. 358:

Bilancia zemín je správna, celkové množstvo výkopu je 454 799,0 m³, do spätných zásypov sa použije 213 433,0 m³ a na skládku sa odvezie 241 356,0 m³.

Otázka č. 359

„SO 408-32-01 v položke č. 2 (montáž koľajových polí) je uvedená 12 095,58 m, v položke č. 26 (brúsenie koľají) je uvedené 12 374,650 m. V ostatných UČS je dĺžka koľají totožná, resp. takmer totožná s dĺžkou brúsených koľají. Vzhľadom na to, že súčasťou projektovej dokumentácie nie sú jednotlivé dĺžky koľají, žiadame obstarávateľov, aby uvedené položky č. 2 a č. 26 v SO 408-32-01 uviedol do súladu, príp. aby doplnil jednotlivé dĺžky koľají. Ďalej žiadame obstarávateľov, aby spresnili, príp. do výkazu výmer doplnili položku, ktorá zahŕňa montáž koľajníč dočasného napojenia.“

Odpoveď na otázku č. 359:

Uvedená dĺžka 12 095,58 m v položke č. 2 (montáž koľajových polí) obsahuje započítanú dĺžku trvalej koľaje a dĺžku koľaje dočasného napojenia.

V položke č. 26 brúsenie koľají je započítaná dĺžka trvalej koľaje (nie dočasnej), dĺžka výhybiek a dĺžka prechodových koľajníč. Dĺžka je správna.

Montáž dočasného napojenia je súčasťou výkazu výmer. Jedná sa o materiálové položky pri ktorých sa používa užitý materiál a príslušné montážne položky v množstve potrebnom na zabudovanie tohto materiálu.

Otázka č. 360

„Žiadame verejného obstarávateľa o zaslanie vyjadrenia SPP distribúcia k prekládkam a ochranám STL plynovodu a prípojkám NTL plynovodu.“

Odpoveď na otázku č. 360:

Požadované doklady nie sú podľa obstarávateľa podstatné pre prípravu a predloženie ponuky uchádzača, obzvlášť so zreteľom na skutočnosť, že podmienky na vykonanie príslušnej preložky inžinierskej siete v majetku a správe SPP-Distribúcia môžu byť ešte upravené v čase prípravy Zmluvy o preložke plynárenských



zariadení, čím môže dôjsť k úprave technických špecifikácií a rozsahu preložky oproti projektom predpokladanému technickému riešeniu.

Otázka(y) zo dňa 21.08.2025 10:29

Otázka č. 361

„Po kontrole projektovej dokumentácie (ďalej len „PD“) uchádzač zistil, že chyba nasledujúca PD:

SO 408-34-01.5 Vykurovanie

SO 410-34-04.6 Vzduchotechnika

Žiadame Obstarávateľa o doplnenie chýbajúcej PD.“

Odpoveď na otázku č. 361:

SO 408-34-01.5 Vykurovanie – podklad bol doplnený v rámci odpovede na otázku č. 264.

SO 410-34-04.6 Vzduchotechnika - podklad bol doplnený v rámci odpovede na otázku č. 295.

Otázka(y) zo dňa 22.08.2025 08:11

Otázka č. 362

„V Technickej správe G.1 časti 4. Stavebné postupy je uvedené „Hlavné a vedľajšie dopravné trasy zabezpečujúce prístup na stavenisko sú dokumentované v prílohe B.2.“ Žiadame doplniť prílohu B.2.“

Odpoveď na otázku č. 362:

V PD na výber zhotoviteľa nie sú prístupové trasy definované. Hlavné a vedľajšie prístupové trasy navrhne zhotoviteľ (vítazný uchádzač) podľa svojich potrieb. Doteraz identifikované podmienky a požiadavky na návrh prístupových ciest sú uvedené v časti 3.1.4 Stavebné postupy. Pozn.: zhotoviteľ navrhne prístupové cesty, vrátane DDZ a získa na tieto potrebné povolenia (súhlasy správcov, ODI/KDI, dopravné určenie a i.). Hlavné a vedľajšie dopravné trasy si zriaďuje zhotoviteľ na vlastné náklady, preto je potrebné si ich zahrnúť do ceny diela.

Otázka č. 363 - Obstarávateľ pripravuje odpoveď na túto otázku.

Otázka(y) zo dňa 01.09.2025 11:32

Otázka č. 364

„1) SO408-32-01: provizorní výhybky D1, D2 a D3 jsou specifikovány jako JR65 s betonovými pražci. Výhybky JR65 však nebyly a nejsou vybavovány betonovými pražci, pouze dřevěnými. Mohou být výh.č.D1, D2 a D3 vybaveny dřevěnými pražci?“

Odpoveď na otázku č. 364:

Výhybky JR65 v dočasnom napojení budú na drevených podvaloch.

Otázka(y) zo dňa 02.09.2025 12:54

Otázka č. 365

„V objekte SO 410-32-01 sme nenašli prílohu „VYHODNOTENIE GEOTECHNICKÉHO PRIESKUMU PODVALOVÉHO PODLOŽIA A NÁVRH KONŠTRUKČNÝCH VRSTIEV“, hoci pri objekte SO 408-32-01 táto príloha je, preto žiadame obstarávateľov o jej doplnenie.“

Odpoveď na otázku č. 365:

Predmetná príloha bola spracovaná iba pre objekt SO 408-32-01, je iba informatívneho charakteru a dopĺňa návrh skladby konštrukcie železničného spodku uvedený v rámci technickej správy. Pre objekt SO 410-32-01 je návrh skladby konštrukcie železničného spodku priamo zahrnutý v technickej správe.



Otázka č. 366

„V SO 408-32-01 v prílohe k technickej správe č. 4 „VYHODNOTENIE GEOTECHNICKÉHO PRIESKUMU PODVALOVÉHO PODLOŽIA A NÁVRH KONŠTRUKČNÝCH VRSTIEV“ je uvedená odporúčaná optimálna úprava – vystuženie konštrukčnej vrstvy geomreže pre jednotlivé km. Vo vzorových priečných rezoch SO 408-32-01, konkrétne km 240,700; km 241,440 a km 243,060 je súčasťou konštrukčných vrstiev „tuhá monolitická trojosová PP geomreža, napr. Tensar TriAx TX 160, MacGrid EG T390“. Podľa uvedeného vyhodnotenia geotechnického prieskumu je pre km 240,700; km 241,440 a km 243,060 uvedené „bez výstuže“. Ďalej vo vzorovom priečnom reze km 244,060 je súčasťou dočasného napojenia koľají (etapa č. 7) vystuženie „jednoosovou geomrežou (napr. Seven States 80/30)“, pričom tento km nie je zahrnutý do hodnotenia geotechnického prieskumu. Žiadame obstarávateľov, aby uviedli do súladu odporúčané použitie geomreže podľa geotechnického prieskumu.“

Odpoveď na otázku č. 366:

Vzorový priečný rez 240,700 – koľaj č.1 bez geomreže, koľaj č.2 s geomrežou

Príloha TS 4.1 pre koľaj č.1 – bez geomreže

Príloha TS 4.2 pre koľaj č.2 – s geomrežou

Vzorový priečný rez 241,440 – koľaj č.1 bez geomreže, koľaj č.2 s geomrežou 2x

Príloha TS 4.1 pre koľaj č.1 – bez geomreže

Príloha TS 4.2 pre koľaj č.2 – s geomrežou 2x

Vzorový priečný rez 243,060 – koľaj č.1 s geomrežou 2x, koľaj č.2 bez geomreže

Príloha TS 4.1 pre koľaj č.1 – s geomrežou 2x

Príloha TS 4.2 pre koľaj č.2 – bez geomreže

Dočasné napojenie nie je súčasťou geotechnického vyhotovenia.

Otázka č. 367

„Vo vzorovom priečnom reze SO 411-32-02 km 255, 880 je násypové teleso vystužené „ohybnými monoaxiálnymi PVA geomrežami, napr. Fortac 110“. Vo výkaze výmer SO 411-32-02 nám nie je zrejmé, v ktorej položke sú tieto geomreže započítané, preto žiadame obstarávateľov o spresnenie príp. doplnenia položky.“

Odpoveď na otázku č. 367:

Vo výkaze výmer je to položka č. 48.

Otázka č. 368

„Vo vzorových priečných rezoch SO 411-32-02 sa používajú 3 druhy nasledujúcich geomreže: „tuhá monolitická trojosová geomreža, napr. Tensar TriAx TX 160, MacGrid EG T 390“ (km 253,560; km 254,280; km 255,240; km 258,440 a km 258,600), „tuhá monolitická trojosová geomreža, napr. Tensar TriAx TX 190L“ (km 254,840 a km 258,400) a „vystužené násypové teleso ohybnými monoaxiálnymi PVA geomrežami, napr. Fortac 110 MDT“ (km 255,880). Vo výkaze výmer SO 411-32-02 sú uvedené 4 typy geomreže – pozri položky č. 45, 46, 47 a 48. Vzhľadom na to, že vo VV sú uvedené 4 druhy a vo vzorových priečných rezoch 3 druhy geomreže, žiadame obstarávateľov, aby konkrétne špecifikovali, resp. uviedli do súladu vyššie uvedené. Podobne žiadame preveriť a uviesť do súladu aj geomreže u SO 409-32-02.“

Odpoveď na otázku č. 368:

SO 409-32-02 je v poriadku,

SO 411-32-02 položka č.46 bude odstránená.

Otázka č. 369

„Súčasťou objektu SO 411-32-02 je aj realizácia mikropilotového systému napr. AUGEO v množstve 32 788 m, ktorého horná vrstva je tvorená „vankúš zo štrkodry vystužený geosyntetickými materiálmi“. Žiadame obstarávateľov o spresnenie, v ktorej položke je započítaná štrkodra tvoriaca hornú vrstvu mikropilotného systému.“



Odpoveď na otázku č. 369:

Štrkodrt' je to položka č. 65.

Otázka č. 370

„1-V súvislosti so splnením podmienky odbornej skúsenosti v súvislosti s oporným múrom uvedenej v článku 1.3.1 h) spisu“Priloha_5_k_SP_Podmienky účasti_fin” žiadame o vysvetlenie, či musí byť predmetný oporný múr zhotovený v rámci železničného projektu alebo bude akceptovaný aj iný druh projektu infraštruktúry.“

Odpoveď na otázku č. 370:

Obstarávateľ akceptuje aj iný druh projektu infraštruktúry oporného múra realizovaného mimo železničnú infraštruktúru.

Otázka č. 371

„2-Prosíme o potvrdenie splnenia podmienky odbornej skúsenosti v súvislosti so železničným mostom uvedenej v článku 1.3.1 f) spisu“Priloha_5_k_SP_Podmienky účasti_fin” dvojkoľajovým železničným mostom s oceľovými nosníkmi a oceľovou mostovkou.“

Odpoveď na otázku č. 371:

Obstarávateľ potvrdzuje požiadavku na podmienku účasti uvedenú v súťažných podkladoch.

Otázka č. 372

„3-Prosíme o potvrdenie možnosti splnenia podmienky odbornej skúsenosti v súvislosti so železničným mostom uvedenej v článku 1.3.1 f) spisu“Priloha_5_k_SP_Podmienky účasti_fin” preukázaním odbornej skúsenosti firmy dodávateľa, ktorého sme špecifikovali v našej ponuke.“

Odpoveď na otázku č. 372:

Obstarávateľ potvrdzuje požiadavku na podmienku účasti uvedenú v súťažných podkladoch. Obstarávateľ nemá prístup ku žiadnej ponuke uchádzača pred uplynutím lehoty na predkladanie ponúk, preto nerozumieme otázke záujemcu.

Otázka č. 373

„4-Prosíme o potvrdenie možnosti splnenia podmienky odbornej skúsenosti v súvislosti so signalizáciou uvedenej v článku 1.3.1 d) spisu“Priloha_5_k_SP_Podmienky účasti_fin” preukázaním odbornej skúsenosti firmy dodávateľa, ktorého sme špecifikovali v našej ponuke.“

Odpoveď na otázku č. 373:

Obstarávateľ potvrdzuje požiadavku na podmienku účasti uvedenú v súťažných podkladoch. Obstarávateľ nemá prístup ku žiadnej ponuke uchádzača pred uplynutím lehoty na predkladanie ponúk, preto nerozumieme otázke záujemcu.

Otázka č. 374

„5-V článku 1.3 spisu“Priloha_5_k_SP_Podmienky účasti_fin” sa v súvislosti s poskytnutím referencií uvádza, že dátum zmluvy predmetnej referencie môže byť starší ako 5 rokov a dátum naplnenia zmluvy musí spadať do obdobia posledných 5 rokov. Prosím o potvrdenie tejto informácie.“

Odpoveď na otázku č. 374:

Obstarávateľ akceptuje zmluvy staršie ako 5 rokov a realizáciu nie staršiu ako 5 rokov.



Otázka(y) zo dňa 03.09.2025 10:34

Otázka č. 375

„SO 411-38-01.6 Doplní verejný obstarávateľ položku aj na odstránenie dočasného premostenia, nakoľko sa v rozpočte nachádza iba položka na osadenie premostenia.“

Odpoveď na otázku č. 375:

SO 411-38-01.6 je objekt „Liptovský Mikuláš - Paludza, obslužná komunikácia ku žst. Liptovský Mikuláš – odvodnenie“. V tomto objekte sa žiadne premostenie nerieši. Nie je nám preto známe, na čo sa uchádzač pýta.

Otázka č. 376

„SO 411-38-01.690. Dočasné prenosné dopravné značenie. Nejedná sa o duplicitnú položku s objektom SO 411-38-01.1, resp. doplní verejný obstarávateľ výpis značiek?“

Odpoveď na otázku č. 376:

SO 411-38-01.690 v objektovej skladbe projektovej dokumentácie neexistuje. Preto nám nie je jasné, na čo sa uchádzač pýta.

Otázka č. 377

„V Projektu organizace výstavby (POV), časti G,1 projektové dokumentace se v části Stavebné postupy – Stavba B – UČS 409, UČS 410, UČS 411, v popisu 5. etapy na str.24 uvádí:

V prípade, že technológia výstavby zhotoviteľa vyžaduje koľajové napojenie na existujúcu železničnú sieť je nutné predčasné dokončenie mostných objektov a zriadenie pracovnej odbočnej výhybky v jednej so susedných dopravní.

Musíme konstatovať, že ke zřízení železničního svršku v úsecích UČS 409, UČS 410 a UČS 411 je vložení pracovní odbočné výhybky **nezbytné**. Vložená pracovní odbočná výhybka bude v provozované koleji a bude nutné provést přejímací řízení k zavedení dočasného provozu a určit způsob zabezpečení a ovládání výhybky. Příslušné OR ŽSR musí převzít výhybku do své správy.

Z výše uvedeného se domníváme, že Generální projektant by zřízení pracovní odbočné výhybky měl zapracovat do PD, určit užitou výhybku, která se vloží (např. z žst. Liptovský Hrádok), určit místo vložení, způsob zabezpečení a ovládání a doplnit výkaz výměr, nejlépe k SO 411-32-01.

Po podrobném prozkoumání POV se nám umístění pracovní odbočné výhybky do sousedních dopraven jeví jako nevyhovující a nerealizovatelné. Její umístění navrhneme do stávající TK č. 1 Liptovský Mikuláš – výhybna Paludza, na konec UČS 411 do km 258,650.,,

Odpoveď na otázku č. 377:

V prípade, že budúci zhotoviteľ považuje odbočnú výhybku za potrebnú pre jeho zvolenú technológiu výstavby, navrhne zriadenie takejto výhybky. Presný postup bude dohodnutý so stavebným dozorom. Náklady na dočasné objekty, potrebné pre zhotovenie stavby, zahrnie súťažiaci do položiek VV súvisiacich objektov.

Otázka(y) zo dňa 09.09.2025 15:11

Otázka č. 378

„V technickej správe ozn. 0608-DRS-G-00-00-0000-001-00 časť G.1 sú uvedené dĺžky stavebných postupov takto:

Časť A:

- 3. etapa - 5 mesiacov;
- 4. etapa – 5 mesiacov;
- 8.1 etapa – 4 mesiacov,

Časť B:



- 4. etapa – 8 mesiacov;
- 5. etapa – 8 mesiacov;
- 6. etapa – 7 mesiacov.

Vo výkresoch schéma postupov výstavby ozn. 0608-DRS-G-01-00-0000-003-01 a 0608-DRS-G-01-00-0000-003-02 sú uvedené dĺžky stavebných postupov takto:

Časť A:

- 3. etapa - 6 mesiacov;
- 4. etapa – 6 mesiacov;
- 8.1 etapa – 6 mesiacov,

Časť B:

- 4. etapa – 9 mesiacov;
- 5. etapa – 9 mesiacov;
- 6. etapa – 8 mesiacov.

Žiadame obstarávateľa o uvedenie vyššie uvedeného do súladu.“

Odpoveď na otázku č. 378:

Dĺžky čiastkových stavebných etáp v PD sú orientačné. Záväzné sú termíny ukončenia diela a prípadne míľniky podľa ZoD. Zhotoviteľ navrhne harmonogram výstavby zohľadňujúci jeho zvolenú technológiu výstavby a kapacitné nasadenie. Harmonogram výstavby musí spĺňať podmienky (obmedzenia, závislosti) uvedené v PD (napr. minimalizovanie výluk železničnej dopravy a pod.).

Otázka č. 379

„Ďalej v technickej správe ozn. 0608-DRS-G-00-00-0000-001-00 časť G.1 uvádza sa celková dĺžka stavebných postupov:

- etapa 8 časti A – 4+2+1, t. j. **7 mesiacov**, ale v prílohe č. 0608-DRS-G1-POV-01-HARMONOGRAM-priloha k TS je uvedená dĺžka etapy 8 časti **A - 8 mesiacov** a vo výkrese schéma postupov výstavby ozn. 0608-DRS-G-01-00-0000-003-01 je celková dĺžka etapy 8 časti **A - 9 mesiacov**;
- etapa 4 časti B – **8 mesiacov**, ale v prílohe č. 0608-DRS-G1-POV-01-HARMONOGRAM-priloha k TS je uvedená dĺžka etapy 4 časti B - **7 mesiacov** a vo výkrese schéma postupov výstavby ozn. 0608-DRS-G-01-00-0000-003-01 je celková dĺžka etapy 4 časti B - **9 mesiacov**;
- etapa 6 časti B – **7 mesiacov**, ale v prílohe č. 0608-DRS-G1-POV-01-HARMONOGRAM-priloha k TS je uvedená dĺžka etapy 6 časti B - **8 mesiacov** a vo výkrese schéma postupov výstavby ozn. 0608-DRS-G-01-00-0000-003-01 je celková dĺžka etapy 6 časti B - **8 mesiacov**.

Žiadame obstarávateľov o uvedenie vyššie uvedeného do súladu.“

Odpoveď na otázku č. 379:

Dĺžky čiastkových stavebných etáp v PD sú orientačné. Záväzné sú termíny ukončenia diela a prípadne míľniky podľa ZoD. Zhotoviteľ navrhne harmonogram výstavby zohľadňujúci jeho zvolenú technológiu výstavby a kapacitné nasadenie. Harmonogram výstavby musí spĺňať podmienky (obmedzenia, závislosti) uvedené v PD (napr. minimalizovanie výluk železničnej dopravy a pod.).

Otázka(y) zo dňa 10.09.2025 06:37

Otázka č. 380

„1. V súťažných podkladoch nižšie uvedených stavebných objektov sa uvažuje s použitím komponentov z materiálu GFRP laminátu (laminát so sklom vystuženého polyméru):

286201041000.S - Odvodňovací žlab dilatného záveru U profil 250x100x6 mm (1)					22,000
286201041000.S	116	SO 408-33-08		m	22,000
286201042000.S - T profil prekrytia žlabu dilatácie 600x90x12 mm (1)					13,660
286201042000.S	113	SO 408-33-08		m	13,660



286201043000.S - Doska prekrytia dilatácie 500x8 mm (1)					1,400
286201043000.S	114	SO 408-33-08		m	1,400
PC1 Most zaver - Prekrytie mostného záveru kompaktnou nevodivou doskou šírky min 600mm D+M (2)					42,900
PC1 Most zaver	101	SO 409-33-04		m	20,400
PC1 Most zaver	68	SO 408-33-01		m	22,500

Podľa našich zistení u možných dodávateľov nie je možná výroba týchto komponentov z dôvodu veľkej odlišnosti navrhovaných profilov materiálu v PD.

Žiadame Obstarávateľa o vyjadrenie, či je možné vo vyššie uvedených prípadoch alternatívne uvažovať s použitím nerezového plechu.“

Odpoveď na otázku č. 380:

K objektom **SO 409-33-04** a **SO 408-33-01** je priamo v zadaní písané, že prekrytie záveru musí byť riešené nevodivou doskou a teda uchádzačom navrhovaná zámena za nerez nie je z tohto titulu možná. Nerezové časti môžu byť plechy, na ktoré sa daný prvok bude ukladať, avšak samotné prekrytie už nerez nemôže byť. V otázke sa uvádza, že nie je možné použiť komponenty z materiálu GFRP laminátu (laminát so sklom vystuženého polyméru), tieto pri **SO 409-33-04** ani neboli predpísané. Predpísané sú kompaktné dosky z vysokozátlačového plastu. Existuje viacero výrobcov, ktorí sú schopní tieto prvky dodať - v rámci súťaže nemôže byť odkaz na konkrétny výrobok, ale napr. firma Replast, Rubbex a pod.

Požiadavky na tieto diely sú:

- aby boli nevodivé
- Rozsah prevádzkových teplôt min. -20 až 50°C
- chemická stálosť
- vhodné pre vysoké zaťaženie

Pri objekte pri **SO 408-33-01** boli predpísané GFRP (alternatívne ako T-prierezy a alternatívne ako doska vystužená L-prierezom) nakoľko obidve alternatívy už boli aplikované v praxi viackrát.

Alternatívne riešenie je možné, avšak musí spĺňať podmienky:

- kompaktné
- vysoké zaťaženie
- odolnosť voči kameňom z lôžka
- nevodivé (kontaktný prvok s požadovaným merným odporom podľa TS 15 ($>1012 \Omega m$) a mostný záver ako celok musí spĺňať podmienku elektrického odporu $>5 k\Omega$)
- rozsah prevádzkových teplôt min. -30 až +50°C

Pozinkovaný plech teda nie je možný.

Je možná náhrada za dnes už vyrábané a na trhu dostupné **mostné závery určené pre železničné mostovky s koľajovým lôžkom**. Tu je však potrebné myslieť na zmeny, ktoré je potrebné urobiť vo VTD, nakoľko budú potrebné úpravy ukončenia nosnej ocelevej konštrukcie, odvodnenia záveru, úprava tvaru aj vystuženia záverných múrov atď.

Otázka č. 381

„2. V súťažných podkladoch nižšie uvedených stavebných sa uvažuje s použitím debniacej geotextílie pre pohľadové plochy betónu (Povrchová úprava múru – debniaca GTX):

objekt	P.č.	Kód položky	Popis	MJ	Množstvo celkom vo VV	Množstvo podľa TS (RUO)	naviac vo VV voči TS (RUO)
SO 411-33-31 Liptovský Mikuláš - Paludza, záružný múr v nžkm	51	69366571101P	Debniaca geotextília pre pohľadové plochy betónu	m2	2 049,527	1 792,497	257,030

253,860 - 254,150 pri koľaji č.1							
SO 411-33-32 Liptovský Mikuláš - Paludza, zárubný múr v nžkm 253,860 - 254,090 pri koľaji č.2	46	69366571101P	Debniaca geotextília pre pohľadové plochy betónu	m2	¹ 584,468	1 423,035	161,433
SO 411-33-33 Liptovský Mikuláš - Paludza, zárubný múr v nžkm 254,940 - 255,850 pri koľaji č.1	50	69366571101P	Debniaca geotextília pre pohľadové plochy betónu	m2	⁵ 048,840	4 532,630	516,210
SO 411-33-34 Liptovský Mikuláš - Paludza, zárubný múr v nžkm 254,952 - 255,850 pri koľaji č.2	46	69366571101P	Debniaca geotextília pre pohľadové plochy betónu	m2	⁶ 794,128	3 710,432	³ 083,696
SO 411-33-35 Liptovský Mikuláš - Paludza, zárubný múr v nžkm 256,000 - 256,610 pri koľaji č.1	52	69366571101P	Debniaca geotextília pre pohľadové plochy betónu	m2	⁵ 289,026	2 805,000	² 484,026
SO 411-33-36 Liptovský Mikuláš - Paludza, zárubný múr v nžkm 256,000 - 256,610 pri koľaji č.2	46	69366571101P	Debniaca geotextília pre pohľadové plochy betónu	m2	⁴ 376,553	2 212,500	² 164,053
SO 411-33-37 Liptovský Mikuláš - Paludza, zárubný múr v nžkm 256,750 - 257,000 pri koľaji č.1	49	69366571101P	Debniaca geotextília pre pohľadové plochy betónu	m2	¹ 398,287	597,500	800,787
SO 411-33-38 Liptovský Mikuláš - Paludza, zárubný múr v nžkm 256,750 - 257,000 pri koľaji č.2	42	69366571101P	Debniaca geotextília pre pohľadové plochy betónu	m2	909,998	597,500	312,498
Poznámka: RUO – Príloha Technickej					²⁷ 450,827	17 671,094	⁹ 779,733



správy -
Rozhodujúce
ukazovatele
objektu

--	--	--

- a) Žiadame Obstarávateľa o vysvetlenie účelu použitia debniacej geotextílie pre pohľadové plochy betónu, resp. vysvetlenie požiadaviek na vzhľad pohľadovej časti zárubných múrov.
- b) Žiadame Obstarávateľa o doplnenie presnej špecifikácie debniacej geotextílie pre pohľadové plochy betónu pohľadovej časti zárubných múrov.
- c) V súťažných podkladoch nižšie uvedených stavebných objektov sme zistili nezrovnalosti. Žiadame Obstarávateľa o odstránenie nesúladu medzi projektovou a výkazom výmer, ktorý predstavuje celkom 55,34%.

Odpoveď na otázku č. 381:

- a) Použitie debniacej geotextílie (matrice) pre pohľadové plochy betónu pohľadovej časti zárubných múrov a časti prístupné vplyvom prostredia musia mať hutný, uzavretý povrch, potrebný na zabezpečenie ochrany betónu proti korózii. Vzhľadom na túto požiadavku sa venovala pozornosť na povrchovú úpravu gravitačných múrov ktoré budú vystavené nadmerným klimatickým vplyvom, a môžu prichádzať do styku s chloridmi alebo s iným prostredím v stupni agresivity 3 a viac. Na dosiahnutie priaznivého architektonického vzhľadu všetkých častí povrchov betónových konštrukcií sa vyžaduje, aby betón mal homogénnu štruktúru a zafarbenie. Ak sa použijú oddebňovacie prostriedky, nesmú akýmkoľvek spôsobom nepriaznivo ovplyvňovať povrch betónu z estetického a kvalitatívneho hľadiska.
- b)

SO 411-33-31

pol. č. 50,51 sa z VV odstránia:

50	2899712331P	Zhotovenie vrstvy z geotextílie na pevnom podklade v sklone nad 2 : 1	m2	2 009,340
51	69366571101P	Debníaca geotextília pre pohľadové plochy betónu	m2	2 049,527

doplní sa položka:

317353320P	Vyhotovenie pohľadovej plochy stien múrov p. požiadaviek v PD	m2	1792,497
------------	---	----	----------

SO 411-33-32

pol. č. 45,46 sa z VV odstránia:

45	2899712331P	Zhotovenie vrstvy z geotextílie na pevnom podklade v sklone nad 2 : 1	m2	1 553,400
46	69366571101P	Debníaca geotextília pre pohľadové plochy betónu	m2	1 584,468

doplní sa položka:

317353320P	Vyhotovenie pohľadovej plochy stien múrov p. požiadaviek v PD	m2	1423,035
------------	---	----	----------

SO 411-33-33

pol. č. 49,50 sa z VV odstránia

49	2899712331P	Zhotovenie vrstvy z geotextílie na pevnom podklade v sklone nad 2 : 1	m2	4 949,843
----	-------------	---	----	-----------



50	69366571101P	Debniaca geotextília pre pohľadové plochy betónu	m2	5 048,840
----	--------------	--	----	-----------

doplní sa položka:

317353320P	Vyhotovenie pohľadovej plochy stien múrov p. požiadaviek v PD	m2	4532,630
------------	---	----	----------

SO 411-33-34

pol. č. 45, 46 sa z VV odstránia:

45	2899712331P	Zhotovenie vrstvy z geotextílie na pevnom podklade v sklone nad 2 : 1	m2	6 660,910
46	69366571101P	Debniaca geotextília pre pohľadové plochy betónu	m2	6 794,128

doplní sa položka:

317353320P	Vyhotovenie pohľadovej plochy stien múrov p. požiadaviek v PD	m2	3710,432
------------	---	----	----------

SO 411-33-35

pol. č. 51, 52 sa z VV odstránia:

51	2899712331P	Zhotovenie vrstvy z geotextílie na pevnom podklade v sklone nad 2 : 1	m2	5 185,320
52	69366571101P	Debniaca geotextília pre pohľadové plochy betónu	m2	5 289,026

doplní sa položka:

317353320P	Vyhotovenie pohľadovej plochy stien múrov p. požiadaviek v PD	m2	2805,000
------------	---	----	----------

SO 411-33-36

pol. č. 45, 46 sa z VV odstránia:

45	2899712331P	Zhotovenie vrstvy z geotextílie na pevnom podklade v sklone nad 2 : 1	m2	4 290,738
46	69366571101P	Debniaca geotextília pre pohľadové plochy betónu	m2	4 376,553

doplní sa položka:

317353320P	Vyhotovenie pohľadovej plochy stien múrov p. požiadaviek v PD	m2	2212,500
------------	---	----	----------

411-33-37

pol. č. 48, 49 sa z VV odstránia:

48	2899712331P	Zhotovenie vrstvy z geotextílie na pevnom podklade v sklone nad 2 : 1	m2	1 370,870
49	69366571101P	Debniaca geotextília pre pohľadové plochy betónu	m2	1 398,287

doplní sa položka:

317353320P	Vyhotovenie pohľadovej plochy stien múrov p. požiadaviek v PD	m2	597,500
------------	---	----	---------

411-33-38



pol. č. 41, 42 sa z VV odstránia:

41	2899712331P	Zhotovenie vrstvy z geotextílie na pevnom podklade v sklone nad 2 : 1	m2	892,155
42	69366571101P	Debníaci geotextília pre pohľadové plochy betónu	m2	909,998

doplní sa položka:

317353320P	Vyhotovenie pohľadovej plochy stien múrov p. požiadaviek v PD	m2	437,500
------------	---	----	---------

c) Správny popis je v projektovej dokumentácii vo VV bude opravený.

Otázka č. 382

„3. Vo výkaze výmer sa nachádzajú nižšie uvedené položky:

115202115.S - Odvodňovacie zariadenie podzemnej vody definitívne pre dovrchné odvedenie vody > 5 - 15 l/s (4)				1 044,000
115202115.S	1	SO 411-33-31	m	156,000
115202115.S	1	SO 411-33-33	m	468,000
115202115.S	1	SO 411-33-35	m	312,000
115202115.S	1	SO 411-33-37	m	108,000

V projektovej dokumentácii nie sú uvedené informácie k tejto položke.

Žiadame Obstarávateľa o doplnenie výkresovej dokumentácie s presnou špecifikáciou položky v jednotlivých stavebných objektoch“

Odpoveď na otázku č. 382:

Jedná sa o horizontálne odvodňovacie vrty. Presná špecifikácia je vo vzorovom priečnom reze, príloha č. 5.

Otázka(y) zo dňa 11.09.2025 07:15

Otázka č. 383

„SO 409-38-04 Žiadame VO o doplnenie prílohy č.8. Výkres schodiska.“

Odpoveď na otázku č. 383:

Výkres schodiska opätovne prikladáme.

Otázka č. 384

„SO 410-38-01Vo VV je položka „581130115.S_Kryt cementobetónový cestných komunikácií skupiny CB I pre TDZ I a II, hr. 200 mm/m2/7 326,, a vo výkrese a TS je určený betón C35/45. Keďže skupina CBI je určená pre pokládku finišerom (táto technológia na tejto stavbe nebude použitá), myslíme si správne že táto položka je určená pre typ betónu určený výkresovou dokumentáciou a TS ?“

Odpoveď na otázku č. 384:

Materiál pre CB I kryt je bližšie špecifikovaný vo výkrese a v technickej správe. Spôsob realizácie je na možnostiach vybavenia, resp. vozového parku a know-how každého Zhotoviteľa.



Otázka(y) zo dňa 11.09.2025 13:47

Otázka č. 385

„Objekt SO 408-33-02 je v projektovej dokumentácii výkres zábradlie - príloha. Vo výkaze výmer nie je položka zábradlie uvedená. Doplní obstarávateľ túto položku?“

Odpoveď na otázku č. 385:

Do VV sa doplnia položky:

	348171121.S	Osadenie mostného oceľového zábradlia trvalého do betónu ríms priamo	m	88,000
	13331560832P	Oceľové zábradlie, komplet vrát. finálnej povrch. úpravy a kotvenia - špecifik. v PD	kg	3 081,161

Otázka(y) zo dňa 16.09.2025 08:35

Otázka č. 386

„SO 408-35-04

U položky, riadok číslo 16 je nesprávne uvedená MJ a kód položky, bude táto položka opravená vo výkaze výmer?“

15	275313711.S	Betón základových pätiiek, prostý tr. C 25/30	m3	30,000
16	275313711.S.1	Základový rošt, Abatec	m3	30,000

Odpoveď na otázku č. 386:

V položke č.16 bola opravená MJ na ks.

15	011	275313711.S	Betón základových pätiiek, prostý tr. C 25/30	m3	30,000
16	011	275313711.S.1	Základový rošt, Abatec	ks	30,000

Otázka č. 387

„PS 410-24-02

V poskytnutej dokumentácii, chyba technická správa, bude doplnená?“

Odpoveď na otázku č. 387:

Technickú správu opätovne prikladáme.

Otázka č. 388

„PS 410-24-02

Vo výkaze výmer k položke, riadok 11 chyba materiálová aj montážna položka pre základ, budú tieto položky do výkazu výmer doplnené?“

10	210040001.S	Stožiar z predpätého betónu 9-15 m/3-45 kN jednoduchý - JB bez konzol a výzbroje	ks	1,000
11	592610001200.S	Stožiar betónový predpätý, bez výstroja PBS 10,5/10, dĺžka 10,6 m, nosnosť 10 kN	ks	1,000
82	460050602.S	Výkop jamy pre stožiar, bet.základ, kotvu, príp. iné zar.,(vč.čerp.vody), ručný ,v zemine tr. 3 - 4	m3	3,000

Odpoveď na otázku č. 388:

Do VV sa doplní položka:

275313711.S Betón základových pätiiek, prostý tr. C 25/30, 2m3.



Otázka č. 389

„SO 409-38-03.1

Pre položky riadkov 4,5 , chýba vo výkaze výmer materiálová položka, budú tieto položky do výkazu výmer doplnené?“

4	274313612.S	Betón základových pásov, prostý tr. C 20/25	m3	0,5
5	275313711.S	Betón základových pätiiek, prostý tr. C 25/30	m3	17,5

Odpoveď na otázku č. 389:

Materiálové položky sa nedoplnia, materiál je súčasťou dotazovaných položiek, viď TOV.

Otázka č. 390

„SO 410-35-04

V technickej správe je uvedené

V žst. Liptovský Mikuláš bude novo projektované vonkajšie osvetlenie navrhované v zmysle STN EN 12464-2, Em = 10 lx. Novo projektované osvetlenie je navrhované 9 ks osvetľovacích veží (OV1-OV9) a 24 ks osvetľovacích stožiarov. Novo projektované osvetľovacie veže sú oceľové metalizované veže, vysoké 20 m s plošinou , rebríkom, ochranným košom a bezpečnostným upínacím zariadením.

Vo výkaze výmer sa nenachádzajú položky:

- osvetľovacie veže v počte 9 ks
- zrejme, ani výkop jamy pre osvetľovacie veže
- základový rošt pre sklopný stožiar v počte 24ks
- zapojenie svietidla v počte 62ks

Budú tieto položky do výkazu výmer doplnené?“

Odpoveď na otázku č. 390:

Do VV sa doplnia položky:

210204013.S	Osvetľovací stožiar - oceľový dĺžky od 19 m do 20 m	ks	9,000
ELV 01	Výškový stožiar OSO-V-20-PP-RZK s plošinou, rebríkom a vodiacou koľajničkou, ELV Senec	ks	9,000
ELV 02	Vertikálne protipádové zariadenie, ELV Senec	sada	9,000
210201772.S.1	Zapojenie LED svietidla IP66	ks	62,000
Abatec 08C	Sada kotviacich šróbov a šablón typ 2, Abatec	sada	24,000

Výkopové jamy pre osvetľovacie veže boli už započítané v pôvodnom výkaze výmer.

Otázka č. 391

„SO 411-35-12

V dostupnej projektovej dokumentácii chýbajú rozmery základov, bude projektová dokumentácia doplnená? Vo výkaze výmer k položkám, riadok 3,4 chýba materiálová položka, budú tieto položky do výkazu výmer doplnené?“

3	273313711.S	Betón základových dosiek, prostý tr. C 25/30	m3	298,000
4	275313811.S	Betón základových pätiiek, prostý tr. C 30/37	m3	1 107,000

Odpoveď na otázku č. 391:

Uvedené položky výkazu výmer sú materiál s prácou, rozmery základov sú súčasťou prílohy statika.



Otázka č. 392

„SO 408-34-02.3

Vo výkaze výmer k položke, riadok 4 chýba materiálová položka, bude táto položka do výkazu výmer doplnená?“

1	130201001.S	Výkop jamy a ryhy v obmedzenom priestore horn. tr.3 ručne	m3	11,400
4	275313711.S	Betón základových pätiiek, prostý tr. C 25/30	m3	11,400
19	316720001200.S.1	Stožiar oceľový zinkový so zemným koncom výšky 5 m, sklopný, T05RLS, Abatec	ks	19,000

Odpoveď na otázku č. 392:

Materiál pre položku z riadku č. 4 je zahrnutý v tejto položke. Materiálová položka sa nedoplní, materiál je súčasťou dotazovanej položky, viď TOV.

Otázka č. 393

„SO 408-35-17

V technickej správe sa píše – „Zdemontuje sa aj, jestvujúci rozvádzač osvetlenia RVO“, avšak táto položka sa vo výkaze výmer nenachádza, bude táto položka doplnená do výkazu výmer?“

Odpoveď na otázku č. 393:

Položka sa do rozpočtu doplnila. Bol upravený celý rozpočet, aby zodpovedal rozhodujúcim ukazovateľom v technickej správe.

66	921	210962891.S.1	Demontáž jestvujúceho RVO, preberie si správca	ks	1,000
----	-----	---------------	--	----	-------

Otázka č. 394

„SO 408-35-17

Vo výkaze výmer k položkám, riadky 7,8 chýba materiálová položka, budú tieto položky do výkazu výmer doplnené?“

Odpoveď na otázku č. 394:

Materiálové položky sa nedoplnia, materiál je súčasťou dotazovaných položiek, viď TOV.

Otázka č. 395

„SO 408-35-17

Výkresy základov sa v projektovej dokumentácii nenachádzajú, bude dokumentácia doplnená?“

1	130201001.S	Výkop jamy a ryhy v obmedzenom priestore horn. tr.3 ručne	m3	19,000
8	275313711.S	Betón základových pätiiek, prostý tr. C 25/30	m3	19,000
7	274313612.S	Betón základových pásov, prostý tr. C 20/25	m3	4,000

Odpoveď na otázku č. 395:

Výkres základov opätovne prikladáme.

Otázka č. 396

„SO 408-35-14

V poskytnutej dokumentácii, chýba technická správa, bude doplnená?“

Odpoveď na otázku č. 396:

Technickú správu opätovne prikladáme.

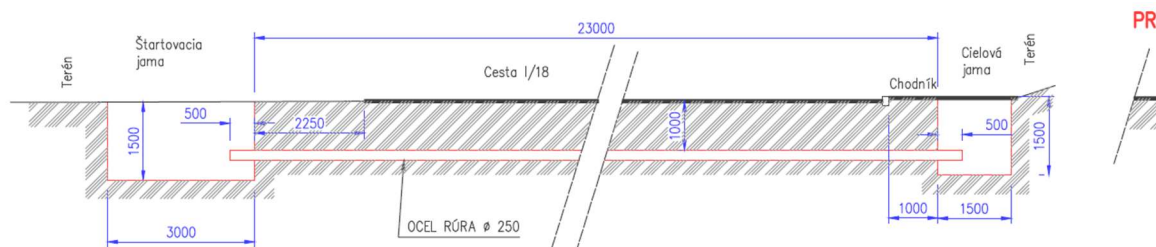
Otázka č. 397

„SO 408-35-14



V dokumentácii je zakreslená oceľová rúra ø250, vo výkaze výmer je uvedená položka, riadok číslo 19, len montážna a to do priemeru 220mm, bude táto položka vo výkaze výmer opravená a chýbajúca, materiálová položka doplnená?“

19	460300211.S	Pretlačovanie otvorov strojovo do D 220 mm so zatahnutím chráničky, bez výkopu, zásypu a bez šácht, pevnej steny	m	50,000
----	-------------	--	---	--------



Odpoveď na otázku č. 397:

Materiálovú položku doplníme. Vo výkrese bude uvedený rozmer rúry ø 220 mm, prípadne túto mieru vo výkrese treba ignorovať a treba sa držať položky z výkazu výmer:

142110003400.S Rúra oceľová bezšvová hladká kruhová d 219 mm, hr. steny 6,3 mm, ozn. 11 353.0; množstvo: 90,50 m

Otázka č. 398

„SO 409-35-14

Je absolútny nesúlad množstva u uvedených položiek, vo výkaze výmer a technickej správe, dokonca položka číslo 5, uvedená v TS odvoz zeminy sa vo výkaze výmer ani nenachádza, budú tieto položky opravené, doplnené?“

Príloha č. 9.2 Rozhodujúce ukazovatele objektu

Poradové číslo	Rozhodujúce ukazovatele	Merná jednotka	Množstvo
1.	Pásik FeZn 30x4	m	850
2.	Uzemňovacie tyče DN20mm, l=2m	ks	26
3.	Meracia šachta 600x600	ks	1
4.	Silový kábel 750 - 1000 V /mm2/ voľne uložený CYY 1x25 zž	m	60
5.	Odvoz zeminy vrátane naloženia, rozhodenia a úpravy povrchu	m³	19
6.	Hĺbenie ryhy 35 cm širokej a 70 cm hlbkej, v zemine triedy 3	m	750
7.	Ručný zásyp nezap. káblovej ryhy bez zhutn. zeminy, 35 cm širokej, 70 cm hlbkej v zemine tr. 3	m	750
8.	Proviz. úprava terénu v zemine tr. 3, aby nerovnosti terénu neboli väčšie ako 2 cm od vodor. hladiny	m²	260

PC	doklad cenníka	NÁZOV POLOŽKY	MJ	výmer
2	354410058800.R	Pásová oceľ, bal 30 m 5052 DIN 30X3,5	m	890,000
16	354410055700.S	Tyč uzemňovacia FeZn označenie ZT 2 m	ks	22,000
22	341310009400.S	Vodič medený flexibilný H07V-K 25 mm²	m	110,000
27	26920241945	Zemniaca betónová šachta s poklopom 1400X1000X1500	ks	1,000
28	460200163.S	Hĺbenie káblovej ryhy ručne 35 cm širokej a 80 cm hlbkej, v zemine triedy 3	m	850,000
29	460560163.S	Ručný zásyp nezap. káblovej ryhy bez zhutn. zeminy, 35 cm širokej, 80 cm hlbkej v zemine tr. 3	m	850,000
30	460620013.S	Proviz. úprava terénu v zemine tr. 3, aby nerovnosti terénu neboli väčšie ako 2 cm od vodor. hladiny	m²	297,500



Odpoveď na otázku č. 398:

Množstvá položiek sa upravujú nasledovne:

pol. č. 1 na 850,0 m; pol. č. 2 na 850,0 m; pol. č. 15 na 52,0 m; pol. č. 16 na 26 ks, pol. č. 28 na 750,0 m;
pol. č. 29 na 750,0 m; pol. č. 30 na 260 m².

Popis položky č. 27 sa upraví na „Zemniaca betónová šachta s poklopom 600x600“.

Do výkazu výmer sa doplnia položky:

Pol. č. 37 162501122.S Vodorovné premiestnenie výkopku po spevnenej ceste z horniny tr.1-4, nad 100 do 1000 m³ na vzdialenosť do 3000 m; 19,0 m³

Pol. č. 38 162501123.S Vodorovné premiestnenie výkopku po spevnenej ceste z horniny tr.1-4, nad 100 do 1000 m³, príplatok k cene za každých ďalších a začatých 1000 m; 1463,0 m³

Pol. č. 39 171209002.S Poplatok za skládku - zemina a kamenivo (17 05) ostatné; 34,2 t.

Otázka č. 399

„Vo výkaze výmer položka, riadok číslo 27, je rozmer šachty 1400X1000X1500, v technickej správe je uvedený rozmer 600x600, aký je správny rozmer šachty?“

27	26920241945	Zemniaca betónová šachta s poklopom 1400X1000X1500	ks	1,000
----	-------------	--	----	-------

Poradové číslo	Rozhodujúce ukazovatele	Merná jednotka	Množstvo
1.	Pásik FeZn 30x4	m	850
2.	Uzemňovacie tyče DN20mm, l=2m	ks	26
3.	Meracia šachta 600x600	ks	1

Odpoveď na otázku č. 399:

Správny rozmer šachty je 600x600. Podľa toho bude upravená položka vo výkaze výmer.

Otázka č. 400

„SO 410-34-01.3

Chýba položka – zapojenie svietidiel 440ks, bude táto položka doplnená do výkazu výmer?“

Odpoveď na otázku č. 400:

V SO sa nachádza viac ako 440ks svietidiel.

Položky vo VV sa upravujú nasledovne:

210201081.S	Zapojenie LED svietidla IP40, stropného - nástenného	ks	537,000
210201912.S	Montáž svietidla interiérového na strop do 2 kg	ks	555,000

Nové položky vo VV sa doplnia nasledovne:

210201082.S	Zapojenie LED svietidla IP54, stropného - nástenného	ks	20,000
210201345.S	Zapojenie LED svietidla IP66, priemyselné stropné - nástenné	ks	18,000
210201512.S	Zapojenie núdzového svietidla IP40, 1x svetelný LED zdroj - núdzový režim	ks	135,000

Otázka č. 401

„SO 411-35-16

V poskytnutej dokumentácii, chýba technická správa, bude doplnená?“

Odpoveď na otázku č. 401:

Technickú správu opätovne prikladáme.



Otázka č. 402

„PS 14.2.03

Vo výkaze výmer položka, riadok 79 je uvedený nesprávny prepočet, 10,85 t je približne 18m³, bude toto množstvo vo výkaze výmer opravené?“

79	451572111	Lôžko pod potrubie, stoky a drobné objekty, v otvorenom výkope z kameniva drobného ťaženého 0-4 mm	M3	10,850
80	5815322000	Piesok technický triedený 0/4	t	10,850

Odpoveď na otázku č. 402:

Množstvo položky č. 80 sa upraví na 21,16 t.

Otázka č. 403

„PS 408-24-02

Vo výkaze výmer položka, riadok 15 je uvedený nesprávne množstvo, malo by byť 14m, bude toto množstvo vo výkaze výmer opravené?“

15	210220280.S	Uzemňovacia tyč FeZn ZT	m	7,000
16	354410055700.S	Tyč uzemňovacia FeZn označenie ZT 2 m	ks	7,000

Odpoveď na otázku č. 403:

Pre trafostanicu je projektovaných len 7 zemných tyčí. Pokračujúce zemnenie je súčasťou vedľajšieho kiosku.

Otázka č. 404

„PS 409-24-02.1

Vo výkaze výmer položka, riadok číslo 4 uvedené množstvo 120m, materiálová položka, riadok číslo 9 je 150m, bude toto množstvo vo výkaze výmer opravené?“

Odpoveď na otázku č. 404:

Položka vo výkaze výmer sa upraví nasledovne:

4	921	210220103	Zvodový vodič včítane podpory FeZn do D 10 mm, A1 D 10 mm AlMgSi D 8 mm	m	150,000
---	-----	-----------	---	---	---------

Otázka č. 405

„PS 409-24-02.1

Položka, riadok číslo 2, je chybné uvedené množstvo, prepočet je približne 282m, bude toto množstvo vo výkaze výmer opravené?“

4	210220103	Zvodový vodič včítane podpory FeZn do D 10 mm, A1 D 10 mm AlMgSi D 8 mm	m	120,000
9	3544245350	Drôt AlMgSi (mäkký) f 8mm, 840 018	m	150,000
2	210220001	Uzemňovacie vedenie na povrchu FeZn do 120 mm ²	m	250,000
16	3544112000	Páska uzemňovacia 30x4 mm	KG	267,500

Odpoveď na otázku č. 405:

Položka vo výkaze výmer sa upraví nasledovne:

2	921	210220001	Uzemňovacie vedenie na povrchu FeZn do 120 mm ²	m	282,000
---	-----	-----------	--	---	---------

Otázka č. 406

„PS 409-24-02.2

Vo výkaze výmer položka, riadok číslo 17 (pokiaľ súvisí s položkou, riadok číslo 41) je uvedené množstvo 3m, prepočet by mal byť približne 12m, bude toto množstvo vo výkaze výmer opravené?“



Odpoveď na otázku č. 406:

Položka vo výkaze výmer sa upraví nasledovne:

17	921	210070402	Spojovacie vedenie Cu tyčí 32/5 mm, 32/10, 40/5 mm	m	12,000
----	-----	-----------	--	---	--------

Otázka č. 407

„PS 409-24-02.2

Vo výkaze výmer položky, riadky číslo 24,25 (pokiaľ súvisí s položkou, riadok číslo 50) je uvedené množstvo 25m, prepočet by mal byť približne 63m, bude toto množstvo vo výkaze výmer opravené?“

Odpoveď na otázku č. 407:

Položka vo výkaze výmer sa upraví nasledovne:

24	921	210220001	Uzemňovacie vedenie na povrchu FeZn do 120 mm2	m	63,000
25	921	210220010	Náter zemniaceho pásu do 120 mm2(1x náter včít.svo riek a vyznač.žlt.pruhov)	m	63,000

Otázka č. 408

„PS 409-24-02.2

Vo výkaze výmer položka, riadok číslo 26 - Nerozumieme položke, na základe uvedeného čísla Cenekon, je to kábel CYKY 5x1,5 uložený pevne, žiadame upresniť.“

17	210070402	Spojovacie vedenie Cu tyčí 32/5 mm, 32/10, 40/5 mm	m	3,000
41	1961435500	Tyč z medi plochá E Cu 99,9 ťahaná za studena 25x10 mm	kg	3,000
24	210220001	Uzemňovacie vedenie na povrchu FeZn do 120 mm2	m	25,000
25	210220010	Náter zemniaceho pásu do 120 mm2(1x náter včít.svo riek a vyznač.žlt.pruhov)	m	25,000
50	3544112000	Páska uzemňovacia 30x4 mm	KG	60,000
26	210800158	Káblový súbor - uloženie	ks	1,000

Odpoveď na otázku č. 408:

Platí názov položky z výkazu výmer. Nejedná sa o položku CYKY-J 5x1,5.

Otázka č. 409

„PS 409-24-02.3

Vo výkaze výmer položka, riadok číslo 9 (pokiaľ súvisí s položkou, riadok číslo 28) je uvedené množstvo 9m, prepočet by mal byť približne 12m, bude toto množstvo vo výkaze výmer opravené?“

Odpoveď na otázku č. 409:

Položka vo výkaze výmer sa upraví nasledovne:

9	921	210070402	Spojovacie vedenie Cu tyčí 32/5 mm, 32/10, 40/5 mm	m	12,000
---	-----	-----------	--	---	--------

Otázka č. 410

„PS 409-24-02.3

Vo výkaze výmer položky, riadky číslo 13,14 (pokiaľ súvisí s položkou, riadok číslo 37) je uvedené množstvo 30m, prepočet by mal byť približne 63m, bude toto množstvo vo výkaze výmer opravené?“

Odpoveď na otázku č. 410:

Položka vo výkaze výmer sa upraví nasledovne:

13	921	210220001	Uzemňovacie vedenie na povrchu FeZn do 120 mm2	m	63,000
14	921	210220010	Náter zemniaceho pásu do 120 mm2(1x náter včít.svo riek a vyznač.žlt.pruhov)	m	63,000

Otázka č. 411

„PS 409-24-02.3



Vo výkaze výmer položka, riadok číslo 16 - Nerozumieme položke, na základe uvedeného čísla Cenekon, je to kábel CYKY 5x1,5 uložený pevne, žiadame upresniť.“

9	210070402	Spojovacie vedenie Cu tyčí 32/5 mm, 32/10, 40/5 mm	m	9,000
28	1961435500	Tyč z medi plochá E Cu 99,9 ťahaná za studena 25x10 mm	kg	3,000
13	210220001	Uzemňovacie vedenie na povrchu FeZn do 120 mm2	m	30,000
14	210220010	Náter zemniaceho pásu do 120 mm2(1x náter včít.svo riek a vyznač.žlt.pruhov)	m	30,000
37	3544112000	Páska uzemňovacia 30x4 mm	KG	60,000
16	210800158	Káblový súbor - uloženie	ks	1,000

Odpoveď na otázku č. 411:

Platí názov položky z výkazu výmer. Nejedná sa o položku CYKY-J 5x1,5.

Otázka č. 412

„PS 409-24-02.4

Vo výkaze výmer položka, riadok číslo 12 (pokiaľ súvisí s položkou, riadok číslo 40) je uvedené množstvo 3kg, prepočet by mal byť približne 12m, bude toto množstvo vo výkaze výmer opravené?“

Odpoveď na otázku č. 412:

Položka vo výkaze výmer sa upraví nasledovne:

12	921	210070402	Spojovacie vedenie Cu tyčí 32/5 mm, 32/10, 40/5 mm	m	12,000
----	-----	-----------	--	---	--------

Otázka č. 413

„PS 409-24-02.4

Vo výkaze výmer položka, riadok číslo 24 - Nerozumieme položke, na základe uvedeného čísla Cenekon, je to kábel CYKY 5x1,5 uložený pevne, žiadame upresniť.“

12	210070402	Spojovacie vedenie Cu tyčí 32/5 mm, 32/10, 40/5 mm	m	5,000
40	1961435500	Tyč z medi plochá E Cu 99,9 ťahaná za studena 25x10 mm	kg	3,000
24	210800158	Káblový súbor - uloženie	ks	1,000

Odpoveď na otázku č. 413:

Platí názov položky z výkazu výmer. Nejedná sa o položku CYKY-J 5x1,5.

Otázka č. 414

„PS 409-24-02.5

Vo výkaze výmer položka, riadok číslo 23, chýba položka práce, máme ju oceniť v materiállovej položke, alebo bude položka doplnená do výkazu výmer?“

Odpoveď na otázku č. 414:

Obstarávateľ súhlasí s ocenením v materiállovej položke.

Otázka č. 415

„PS 409-24-02.5

Vo výkaze výmer položka, riadok číslo 16 - Nerozumieme položke, na základe uvedeného čísla Cenekon, je to kábel CYKY 5x1,5 uložený pevne, žiadame upresniť“

16	210800158	Káblový súbor - uloženie	ks	1,000
23	1961435500	Tyč z medi plochá E Cu 99,9 ťahaná za studena 25x10 mm	kg	3,000
X	210070402	Spojovacie vedenie Cu tyčí 32/5 mm, 32/10, 40/5 mm	m	9,000

Odpoveď na otázku č. 415:

Platí názov položky z výkazu výmer. Nejedná sa o položku CYKY-J 5x1,5.



Otázka č. 416

„PS 411-24-01

V poskytnutej dokumentácii, chyba technická správa, bude doplnená?“

Odpoveď na otázku č. 416:

Technickú správu opätovne prikladáme.

Otázka č. 417

„PS 411-24-01

Vo výkaze výmer položka, riadok číslo 57(pokiaľ súvisí s položkou, riadok číslo 58) je uvedené množstvo 8m, prepočet by mal byť 16m, bude toto množstvo vo výkaze výmer opravené?“

57	210220280.S	Uzemňovacia tyč FeZn ZT	m	8,000
58	354410055700.S	Tyč uzemňovacia FeZn označenie ZT 2 m	ks	8,000

Odpoveď na otázku č. 417:

Merná jednotka položky č. 57 sa upraví na ks.

Otázka č. 418

„PS 411-24-02.2

Vo výkaze výmer položka, riadok číslo 16 (pokiaľ súvisí s položkou, riadok číslo 40) je uvedené množstvo 3m, prepočet by mal byť približne 12m, bude toto množstvo vo výkaze výmer opravené?“

Odpoveď na otázku č. 418:

Položka vo výkaze výmer sa upraví nasledovne:

16	921	210070402	Spojovacie vedenie Cu tyčí 32/5 mm, 32/10, 40/5 mm	m	12,000
----	-----	-----------	--	---	--------

Otázka č. 419

„PS 411-24-02.2

Vo výkaze výmer položky, riadky číslo 23,24 (pokiaľ súvisí s položkou, riadok číslo 49) je uvedené množstvo 25m, prepočet by mal byť približne 63m, bude toto množstvo vo výkaze výmer opravené?“

Odpoveď na otázku č. 419:

Položka vo výkaze výmer sa upraví nasledovne:

23	921	210220001	Uzemňovacie vedenie na povrchu FeZn do 120 mm2	m	63,000
24	921	210220010	Náter zemniaceho pásu do 120 mm2(1x náter včít.svo riek a vyznač.žlt.pruhov)	m	63,000

Otázka č. 420

„PS 411-24-02.2

Vo výkaze výmer položka, riadok číslo 25 - Nerozumieme položke, na základe uvedeného čísla Cenekonu, je to kábel CYKY 5x1,5 uložený pevne, žiadame upresniť.“

16	210070402	Spojovacie vedenie Cu tyčí 32/5 mm, 32/10, 40/5 mm	m	3,000
40	1961435500	Tyč z medi plochá E Cu 99,9 ťahaná za studena 25x10 mm	kg	3,000
23	210220001	Uzemňovacie vedenie na povrchu FeZn do 120 mm2	m	25,000
24	210220010	Náter zemniaceho pásu do 120 mm2(1x náter včít.svo riek a vyznač.žlt.pruhov)	m	25,000
49	3544112000	Páska uzemňovacia 30x4 mm	KG	60,000
25	210800158	Káblový súbor - uloženie	ks	1,000



Odpoveď na otázku č. 420:

Platí názov položky z výkazu výmer. Nejedná sa o položku CYKY-J 5x1,5.

Otázka č. 421

„PS 411-24-02.3

Vo výkaze výmer položka, riadok číslo 7 (pokiaľ súvisí s položkou, riadok číslo 33) je uvedené množstvo 6ks, množstvo by malo byť 12ks, bude toto množstvo vo výkaze výmer opravené?“

Odpoveď na otázku č. 421:

Položka vo výkaze výmer sa upraví nasledovne:

7	921	210010351	Škatuľová rozvodka z lisov. izolantu vrátane ukončenia káblov a zapojenia vodičov typ 6455-11 do 4 mm2	ks	12,000
---	-----	-----------	--	----	--------

Otázka č. 422

„PS 411-24-02.3

Vo výkaze výmer položka, riadok číslo 12 (pokiaľ súvisí s položkou, riadok číslo 31) je uvedené množstvo 27m, prepočet by mal byť približne 36m, bude toto množstvo vo výkaze výmer opravené?“

Odpoveď na otázku č. 422:

Položka vo výkaze výmer sa upraví nasledovne:

12	921	210070402	Spojovacie vedenie Cu tyčí 32/5 mm, 32/10, 40/5 mm	m	36,000
----	-----	-----------	--	---	--------

Otázka č. 423

„PS 411-24-02.3

Vo výkaze výmer položka, riadok číslo 13 (pokiaľ súvisí s položkou, riadok číslo 34) je uvedené množstvo 6ks, množstvo by malo byť 12ks, bude toto množstvo vo výkaze výmer opravené?“

Odpoveď na otázku č. 423:

Položka vo výkaze výmer sa upraví nasledovne:

13	921	210111031	Domová zásuvka v krabici pre vonkajšie prostredie 10/16 A 250 V 2P + Z	ks	12,000
----	-----	-----------	--	----	--------

Otázka č. 424

„PS 411-24-02.3

Vo výkaze výmer položky, riadky číslo 16, 17 (pokiaľ súvisia s položkou, riadok číslo 40) je uvedené množstvo 90m, prepočet by mal byť približne 189m, bude toto množstvo vo výkaze výmer opravené?“

Odpoveď na otázku č. 424:

Položka vo výkaze výmer sa upraví nasledovne:

16	921	210220001	Uzemňovacie vedenie na povrchu FeZn do 120 mm2	m	189,000
17	921	210220010	Náter zemniaceho pásu do 120 mm2(1x náter včít.svo riek a vyznač.žlt.pruhov)	m	189,000

Otázka č. 425

„PS 411-24-02.3

Vo výkaze výmer položka, riadok číslo 19 - Nerozumieme položke, na základe uvedeného čísla Cenekon, je to kábel CYKY 5x1,5 uložený pevne, žiadame upresniť.“

7	210010351	Škatuľová rozvodka z lisov. izolantu vrátane ukončenia káblov a zapojenia vodičov typ 6455-11 do 4 mm2	ks	6,000
33	3450923600	Krabica prepojovacia, IP44, na povrch	ks	12,000
12	210070402	Spojovacie vedenie Cu tyčí 32/5 mm, 32/10, 40/5 mm	m	27,000



31	1961435500	Tyč z medi plochá E Cu 99,9 ťahaná za studena 25x10 mm	kg	9,000
13	210111031	Domová zásuvka v krabici pre vonkajšie prostredie 10/16 A 250 V 2P + Z	ks	6,000
34	3450330501	Zásuvka jednonásobná, IP44, na povrch	ks	12,000
16	210220001	Uzemňovacie vedenie na povrchu FeZn do 120 mm ²	m	90,000
17	210220010	Náter zemniaceho pásu do 120 mm ² (1x náter včít.svo riek a vyznač.žlt.pruhov)	m	90,000
40	3544112000	Páska uzemňovacia 30x4 mm	KG	180,000
19	210800158	Káblový súbor - uloženie	ks	3,000

Odpoveď na otázku č. 425:

Platí názov položky z výkazu výmer. Nejedná sa o položku CYKY-J 5x1,5.

Otázka č. 426

„PS 411-24-02.4

Vo výkaze výmer položka, riadok číslo 5 (pokiaľ súvisí s položkou, riadok číslo 45) je uvedené množstvo 25m, množstvo by malo byť 20m, bude toto množstvo vo výkaze výmer opravené?“

Odpoveď na otázku č. 426:

Položka vo výkaze výmer sa upraví nasledovne:

5	921	210010102	Lišta elektroinšt. z PH vrátane spojok, ohybov, rohov, bez krabíc, uložená pevne typ L 40 pret'ahovací	m	20,000
---	-----	-----------	--	---	--------

Otázka č. 427

„PS 411-24-02.4

Vo výkaze výmer položka, riadok číslo 8 (pokiaľ súvisí s položkou, riadok číslo 47) je uvedené množstvo 8m², množstvo by malo byť 5m², bude toto množstvo vo výkaze výmer opravené?“

Odpoveď na otázku č. 427:

Položka vo výkaze výmer sa upraví nasledovne:

8	921	210020561	Požiarno odolná izolačná doska vrátane narezania a ulož. do káblových roštov hr. = 5 mm	m ²	5,000
---	-----	-----------	---	----------------	-------

Otázka č. 428

„PS 411-24-02.4

Vo výkaze výmer položka, riadok číslo 12 (pokiaľ súvisí s položkou, riadok číslo 40) je uvedené množstvo 5m, prepočet by mal byť približne 12m, bude toto množstvo vo výkaze výmer opravené?“

Odpoveď na otázku č. 428:

Položka vo výkaze výmer sa upraví nasledovne:

12	921	210070402	Spojovacie vedenie Cu tyčí 32/5 mm, 32/10, 40/5 mm	m	12,000
----	-----	-----------	--	---	--------

Otázka č. 429

„PS 411-24-02.4

Vo výkaze výmer položka, riadok číslo 24 - Nerozumieme položke, na základe uvedeného čísla Cenekon, je to kábel CYKY 5x1,5 uložený pevne, žiadame upresniť.“

5	210010102	Lišta elektroinšt. z PH vrátane spojok, ohybov, rohov, bez krabíc, uložená pevne typ L 40 pret'ahovací	m	25,000
45	3451206200	Lišta L 40	m	20,000
8	210020561	Požiarno odolná izolačná doska vrátane narezania a ulož. do káblových roštov hr. = 5 mm	m ²	8,000



47	3430102500	Doska cemvin lisovaná	m2	5,000
12	210070402	Spojovacie vedenie Cu tyčí 32/5 mm, 32/10, 40/5 mm	m	5,000
40	1961435500	Tyč z medi plochá E Cu 99,9 ťahaná za studena 25x10 mm	kg	3,000
24	210800158	Káblový súbor - uloženie	ks	1,000

Odpoveď na otázku č. 429:

Platí názov položky z výkazu výmer. Nejedná sa o položku CYKY 5x1,5.

Otázka č. 430

„PS 411-24-02.5

Vo výkaze výmer položka, riadok číslo 16 - Nerozumieme položke, na základe uvedeného čísla Cenekon, je to kábel CYKY 5x1,5 uložený pevne, žiadame upresniť.“

Odpoveď na otázku č. 430:

Platí názov položky z výkazu výmer. Nejedná sa o položku CYKY 5x1,5.

Otázka č. 431

„PS 411-24-02.5

Vo výkaze výmer položka, riadok číslo 23, chýba položka práce, máme ju oceniť v materiálnej položke, alebo bude položka doplnená do výkazu výmer?“

16	210800158	Káblový súbor - uloženie	ks	1,000
23	1961435500	Tyč z medi plochá E Cu 99,9 ťahaná za studena 25x10 mm	kg	3,000
X	210070402	Spojovacie vedenie Cu tyčí 32/5 mm, 32/10, 40/5 mm	m	12,000

Odpoveď na otázku č. 431:

Obstarávateľ súhlasí s ocenením v materiálnej položke.

Otázka č. 432

„PS 411-24-02.6

Vo výkaze výmer položka, riadok číslo 9 (pokiaľ súvisí s položkou, riadok číslo 33) je uvedené množstvo 3m, prepočet by mal byť približne 12m, bude toto množstvo vo výkaze výmer opravené?“

Odpoveď na otázku č. 432:

Položka vo výkaze výmer sa upraví nasledovne:

9	921	210070402	Spojovacie vedenie Cu tyčí 32/5 mm, 32/10, 40/5 mm	m	12,000
---	-----	-----------	--	---	--------

Otázka č. 433

„PS 411-24-02.6

Vo výkaze výmer položky, riadky číslo 16,17 (pokiaľ súvisia s položkou, riadok číslo 42) je uvedené množstvo 25m, prepočet by mal byť približne 63m, bude toto množstvo vo výkaze výmer opravené?“

Odpoveď na otázku č. 433:

Položka vo výkaze výmer sa upraví nasledovne:

16	921	210220001	Uzemňovacie vedenie na povrchu FeZn do 120 mm2	m	63,000
17	921	210220010	Náter zemniaceho pásu do 120 mm2(1x náter včít.svo riek a vyznač.žlt.pruhov)	m	63,000

Otázka č. 434

„PS 411-24-02.6

Vo výkaze výmer položka, riadok číslo 18 - Nerozumieme položke, na základe uvedeného čísla Cenekon, je to kábel CYKY 5x1,5 uložený pevne, žiadame upresniť.“

9	210070402	Spojovacie vedenie Cu tyčí 32/5 mm, 32/10, 40/5 mm	m	3,000
33	1961435500	Tyč z medi plochá E Cu 99,9 ťahaná za studena 25x10 mm	kg	3,000
16	210220001	Uzemňovacie vedenie na povrchu FeZn do 120 mm ²	m	25,000
17	210220010	Náter zemniaceho páska do 120 mm ² (1x náter včít.svo riek a vyznač.žlt.pruhov)	m	25,000
42	3544112000	Páska uzemňovacia 30x4 mm	KG	60,000
18	210800158	Káblový súbor - uloženie	ks	1,000

Odpoveď na otázku č. 434:

Platí názov položky z výkazu výmer. Nejedná sa o položku CYKY-J 5x1,5.

Otázka č. 435

„SO 409-34-02.4

Vo výkaze výmer položka, riadok číslo 17 (pokiaľ súvisí s položkou, riadok číslo 18) je uvedené množstvo 8m, množstvo by malo byť 16m, bude toto množstvo vo výkaze výmer opravené?“

17	210220280.S	Uzemňovacia tyč FeZn ZT	m	8,000
18	354410055700.S	Tyč uzemňovacia FeZn označenie ZT 2 m	ks	8,000

Odpoveď na otázku č. 435:

Merná jednotka položky č. 17 sa upraví na ks.

Otázka č. 436

„SO 409-34-09.3

Vo výkaze výmer položka, riadok číslo 24 (pokiaľ súvisí s položkou, riadok číslo 25) je uvedené množstvo 16m, množstvo by malo byť 32m, bude toto množstvo vo výkaze výmer opravené?“

24	210222280.S	Uzemňovacia tyč FeZn ZT, pre vonkajšie práce	m	16,000
25	354410055700.S	Tyč uzemňovacia FeZn označenie ZT 2 m	ks	16,000

Odpoveď na otázku č. 436:

Položka č.24 sa v rozpočte opravila na 32m.

24	920	210222280.S	Uzemňovacia tyč FeZn ZT, pre vonkajšie práce	m	32,000
25	354	354410055700.S	Tyč uzemňovacia FeZn označenie ZT 2 m	ks	16,000

Otázka č. 437

„SO 409-38-03.1

Vo výkaze výmer položka, riadok číslo 24, akej materiálnej položke prislúcha?“

Odpoveď na otázku č. 437:

Položka č.24 do rozpočtu nepatrí, bola vymazaná.



Otázka č. 438

„SO 409-38-03.1

Vo výkaze výmer položky, riadky čísla 27-30, je dokopy 40 ks osvetľovacích stožiarov, prečo je rozvodníc len 19ks?“

24	210201853.S	Montáž stožiaru oceľového výšky 6 m so zemným koncom pre uličné svietidlá	ks	8
25	210201880.S	Montáž stožiarovej svorkovnice pre 1 poistku	ks	19
26	348370004900.S.2R	Stožiarová svorkovnica EKM 2020-2D1	ks	19
27	210204011.S	Osvetľovací stožiar - oceľový do dĺžky 12 m	ks	40
28	316740001300.S.2	Stožiar oceľový cestný, rúrový, bezpätkový, výška 6 m, STK60/60/3K12, ELV Senec ,STK 60/60/3K12-Z	ks	33
29	316740001100.S.1	Stožiar oceľový cestný, rúrový, pätkový, výška 6 m, STK60/60/3PK12, ELV Senec , OSUD OP-6-Z	ks	5
30	316740001300.S.1	Stožiar oceľový cestný, rúrový, bezpätkový, výška 6m, OSUD OP-06, ELV Senec	ks	2

Odpoveď na otázku č. 438:

Položky č.25 a 26 boli opravené na 40ks.

25	920	210201880.S	Montáž stožiarovej svorkovnice pre 1 poistku	ks	40,000
26	348	348370004900.S.2	Stožiarová svorkovnica EKM 2020-2D1	ks	40,000

Otázka č. 439

„SO 410-34-03.1

Vo výkaze výmer chýba položka montáž svietidla 440 ks, bude táto položka doplnená do výkazu výmer?“

Odpoveď na otázku č. 439:

Uvedené číslo objektu je stavebná časť. Pokiaľ bol myslený objekt SO 410-34-01.3, potom platí odpoveď na otázku č. 400.

Otázka č. 440

„SO 410-34-02.3

Vo výkaze výmer je montáž a zapojenie navyše o 10 ks ako celkovo svietidiel, bude táto položka opravená vo výkaze výmer?“

Odpoveď na otázku č. 440:

Položky vo VV sa upravujú nasledovne:

210201082.S	Zapojenie LED svietidla IP54, stropného - nástenného	ks	12,000
210201915.S	Montáž svietidla interiérového na strop do 1,5 kg	ks	23,000

Nové položky vo VV sa doplnia nasledovne:

210201345.S	Zapojenie LED svietidla IP66, priemyselné stropné - nástenné	ks	26,000
210201346.S	Zapojenie LED svietidla IP65, priemyselné závesné	ks	10,000
210201512.S	Zapojenie núdzového svietidla IP40, 1x svetelný LED zdroj - núdzový režim	ks	2,000
210201946.S	Montáž svietidla závesného do 3,0 kg	ks	10,000
Vyrtych 21	Svietidlo EUROPA-LED-10000-4K, 66W, IP66, Vyrtych	ks	10,000

Otázka č. 441

„SO 410-34-03.3

Vo výkaze výmer, chýba položka montáž svietidla 46 ks, bude táto položka doplnená do výkazu výmer?“



Odpoveď na otázku č. 441:

Položka: Vyrtych 12, Svetidlo FOX-LED-3700-4K, 24W, IP40, Vyrtych (115ks) je zrušená a odstráni sa z VV.

V SO sa nachádza viac ako 46ks svietidiel.

Položky vo VV sa upravujú nasledovne:

210201082.S	Zapojenie LED svietidla IP54, stropného - nástenného	ks	12,000
210201915.S	Montáž svietidla interiérového na strop do 1,5 kg	ks	97,000

Nové položky vo VV sa doplnia nasledovne:

210201081.S	Zapojenie LED svietidla IP40, stropného - nástenného	ks	27,000
210201345.S	Zapojenie LED svietidla IP66, priemyselné stropné - nástenné	ks	75,000
210201346.S	Zapojenie LED svietidla IP65, priemyselné závesné	ks	14,000
210201512.S	Zapojenie núdzového svietidla IP40, 1x svetelný LED zdroj - núdzový režim	ks	17,000
210201946.S	Montáž svietidla závesného do 3,0 kg	ks	14,000

Otázka č. 442

„SO 410-34-03.3

Vo výkaze výmer, chýba položka zapojenie svietidla 115 ks, bude táto položka doplnená do výkazu výmer?“

Odpoveď na otázku č. 442:

Vo VV sa zruší a odoberie položka: Vyrtych 12, Svetidlo FOX-LED-3700-4K, 24W, IP40, Vyrtych (115ks).

Otázka č. 443

„SO 410-34-04.3

Vo výkaze výmer je montáž a zapojenie navyše o 10 ks ako celkovo svietidiel, bude táto položka opravená vo výkaze výmer?“

Odpoveď na otázku č. 443:

Položky vo VV sa upravujú nasledovne:

210201082.S	Zapojenie LED svietidla IP54, stropného - nástenného	ks	3,000
210201915.S	Montáž svietidla interiérového na strop do 1,5 kg	ks	170,000

Nové položky vo VV sa doplnia nasledovne:

210201081.S	Zapojenie LED svietidla IP40, stropného - nástenného	ks	180,000
210201512.S	Zapojenie núdzového svietidla IP40, 1x svetelný LED zdroj - núdzový režim	ks	11,000

Otázka č. 444

„SO 410-34-08.3

Vo výkaze výmer, chýba položka montáž svietidla 2 ks, bude táto položka doplnená do výkazu výmer?“

Odpoveď na otázku č. 444:

Vo VV sa zruší a odoberie položka 210201080.S, Zapojenie LED svietidla IP20, stropného – nástenného. Položka: Trilux 05, LED svietidlo RWD1 DW 20-840 ET, IP54, 15W, 2000lm, 4K, Trilux počet je znížený o 2ks.

Položky vo VV sa upravujú nasledovne:

210201082.S	Zapojenie LED svietidla IP54, stropného - nástenného	ks	19,000
210201912.S	Montáž svietidla interiérového na strop do 2 kg	ks	102,000



210201932.S	Montáž svietidla exteriérového na strop do 2 kg	ks	13,000
Trilux 05	LED svietidlo RWD1 DW 20-840 ET, IP54, 15W, 2000lm, 4K, Trilux	ks	6,000

Nové položky vo VV sa doplnia nasledovne:

210201081.S	Zapojenie LED svietidla IP40, stropného - nástenného	ks	93,000
210201345.S	Zapojenie LED svietidla IP66, priemyselné stropné - nástenné	ks	3,000
210201512.S	Zapojenie núdzového svietidla IP40, 1x svetelný LED zdroj - núdzový režim	ks	35,000
210201932.S	Montáž svietidla exteriérového na strop do 2 kg	ks	13,000

Otázka č. 445

„SO 410-34-08.3

Vo výkaze výmer, chýba položka zapojenie svietidla 2 ks, bude táto položka doplnená do výkazu výmer?“

Odpoveď na otázku č. 445:

Platí odpoveď pre otázku č. 444.

Otázka č. 446

„SO 410-34-12.3

Vo výkaze výmer, chýba položka zapojenie svietidla 26 ks, bude táto položka doplnená do výkazu výmer?“

Odpoveď na otázku č. 446:

Do VV sa doplní položka:

210201345.S	Zapojenie LED svietidla IP66, priemyselné stropné - nástenné	ks	26,000
-------------	--	----	--------

Otázka č. 447

„SO 410-35-08

Vo výkaze výmer, chýba položka zapojenie svietidla 16 ks, bude táto položka doplnená do výkazu výmer?“

Odpoveď na otázku č. 447:

Do VV sa doplnia položky:

210201081.S	Zapojenie LED svietidla IP40, stropného - nástenného	ks	5,000
210201345.S	Zapojenie LED svietidla IP66, priemyselné stropné - nástenné	ks	11,000

Otázka č. 448

„SO 410-35-13

Vo výkaze výmer, chýba položka montáž svietidla 58 ks, bude táto položka doplnená do výkazu výmer?“

Odpoveď na otázku č. 448:

Do VV sa doplní položka:

210201963.S	Montáž svietidla na stožiar do 5 kg	ks	58,000
-------------	-------------------------------------	----	--------

Otázka č. 449

„SO 410-35-13

Vo výkaze výmer položka, riadok číslo 51 (pokiaľ súvisí s položkou, riadok číslo 50) je uvedené množstvo 10 458,761kg, v materiálovej položke a taktiež v technickej správe je uvedené množstvo 1750m, správne podľa prepočtu by malo byť množstvo 1667kg, bude toto množstvo vo výkaze výmer opravené?“

50	210222020.S	Uzemňovacie vedenie v zemi FeZn do 120 mm2 vrátane izolácie spojov, pre vonkajšie práce	m	1 750,000
51	354410058800.S	Pásovina uzemňovacia FeZn 30 x 4 mm	kg	10 458,761



Odpoveď na otázku č. 449:

Podľa prepočtu (1m/0,95kg) sa množstvo pre uzemňovaciu pásovinu FeZn 30x4 mm, zmenilo na 1662,5 kg.

Vo VV sa upraví položka:

354410058800.S	Pásovina uzemňovacia FeZn 30 x 4 mm	kg	1662,500
----------------	-------------------------------------	----	----------

Otázka č. 450

„SO 410-38-01.1

Vo výkaze výmer, chýba položka montáž svietidla 19 ks, bude táto položka doplnená do výkazu výmer?“

Odpoveď na otázku č. 450:

Do VV sa doplní položka:

210201963.S	Montáž svietidla na stožiar do 5 kg	ks	19,000
-------------	-------------------------------------	----	--------

Otázka č. 451

„SO 410-38-01.1

Vo výkaze výmer položka, riadok číslo 40 (pokiaľ súvisí s položkou, riadok číslo 40) je uvedené množstvo 3 287,039 kg, v materiálovej položke a taktiež v technickej správe je uvedené množstvo 550m, správne podľa prepočtu by malo byť množstvo 524kg, bude toto množstvo vo výkaze výmer opravené?“

39	210222020.S	Uzemňovacie vedenie v zemi FeZn do 120 mm2 vrátane izolácie spojov, pre vonkajšie práce	m	550,000
40	354410058800.S	Pásovina uzemňovacia FeZn 30 x 4 mm	kg	3 287,039

Odpoveď na otázku č. 451:

Vo VV sa upraví položka:

354410058800.S	Pásovina uzemňovacia FeZn 30 x 4 mm	kg	522,500
----------------	-------------------------------------	----	---------

Otázka č. 452

„SO 410-34-05.3

Vo výkaze výmer položka, riadok číslo 30 je uvedené množstvo 1ks, v technickej správe sú uvedené 3 sady ohrevu, v situácii sú uvedené 4 čidlá ohrevu, v dostupnej dokumentácii vo výkresoch chýba zakreslenie dĺžky kábla ohrevu RAYCHEM, bude toto množstvo vo výkaze výmer upravené a dĺžka vyhrievacieho kábla RAYCHEM doplnená?“

30	286630052600.S.2	Ohrev vpustí a zvodov dažďovej vody, radiacia jednotka, teplotné+vlhkostné čidlo, samoregulačné káble, dodávka, montáž	ks	1,000
----	------------------	--	----	-------

Odpoveď na otázku č. 452:

Vyhrievacie káble budú napájané cez regulátor umiestnený v rozvádzači RN-2 a budú ovládané automaticky pomocou 1 sady teplotného a vlhkostného čidla (umiestnené na nástupišti 1). Dĺžka vyhrievacieho kábla je doplnená.

Vo VV sa upraví položka:

286630052600.S.2	Ohrev vpustí a zvodov dažďovej vody, radiacia jednotka, teplotné+vlhkostné čidlo, dodávka, montáž	ks	1,000
------------------	---	----	-------

VV sa doplní nová položka:

341710000900.S.1	Samoregulačný termokábel, dodávka, montáž	m	650,000
------------------	---	---	---------

Otázka č. 453

„SO 410-34-14.07.02



Vo výkaze výmer položka, riadok číslo 21 je uvedené množstvo 1M, domnievame sa že MJ nie je uvedená správne, bude merná jednotka o výkaze výmer opravená?“

SO 410-34-14.07.02	21	DQ1306	UZEMNENIE V ZEMI-40M PASKY 30X4,ZEM.PRACE STROJ.,ZVOD PRE STOZ.12M	M	1,000
--------------------	----	--------	--	---	-------

Odpoveď na otázku č. 453:

Merná jednotka v položke bude opravená na KUS.

Otázka č. 454

„SO 410-34-14.08

Vo výkaze výmer položka, riadok číslo 27 (pokiaľ súvisí s položkou, riadok číslo 28) je uvedené množstvo 620m, prepočet by mal byť približne 694m, bude toto množstvo vo výkaze výmer opravené?“

Odpoveď na otázku č. 454:

Množstvo položky č. 27 je správne, množstvo položky č. 28 sa upraví na 583 kg.

Otázka č. 455

„SO 410-34-14.08

Vo výkaze výmer položka, riadok číslo 32 (pokiaľ súvisí s položkou, riadok číslo 33) je uvedené množstvo 3m, prepočet by mal byť približne 7,8m, bude toto množstvo vo výkaze výmer opravené?“

Odpoveď na otázku č. 455:

Množstvo položky č. 32 je správne, množstvo položky č. 33 sa upraví na 1,9 kg.

Otázka č. 456

„SO 410-34-14.08

Vo výkaze výmer položka, riadok číslo 37 (pokiaľ súvisí s položkou, riadok číslo 38) je uvedené množstvo 17,5m3, prepočet by mal byť približne 29m3, bude toto množstvo vo výkaze výmer opravené?“

27	210220021	Uzemňovacie vedenie v zemi včít. svoriek, prepojenia, izolácie spojov FeZn do 120 mm2	m	620,000
28	3544112000	Páska uzemňovacia 30x4 mm	KG	659,000
32	210220101	Zvodový vodič včítane podpery FeZn do D 10 mm, A1 D 10 mm Cu D 8 mm	M	3,000
33	3549001040	Drôt zvodový - zemniaci FeZn O 10	KG	4,800
37	451572111	Lôžko pod potrubie, stoky a drobné objekty, v otvorenom výkope z kameniva drobného ťaženého 0-4 mm	M3	17,500
38	5815322000	Piesok technický triedený 0/4	t	17,500

Odpoveď na otázku č. 456:

Množstvo položky č. 37 je správne, množstvo položky č. 38 sa upraví na 30t.

Otázka č. 457

„SO 410-35-03

Vo výkaze výmer položka, riadok číslo 26 (pokiaľ súvisí s položkami, riadky čísla 27,34) je uvedené množstvo 1010m, je toto uvedené množstvo správne?“

26	210902168.S	Vodič hliníkový silový uložený pevne 1-AYY 0,6/1 kV 1x240	m	1 010,000
27	341110007700.S	Kábel zemný medený 1-YY 1x240 mm2	m	4 040,000
34	210950203.S	Príplatok na zaťahovanie káblov, váha kábla do 4 kg	m	2 000,000



Odpoveď na otázku č. 457:

Odstráni sa položka: 341110007700.S, Kábel zemný medený 1-YY 1x240 mm².

Položky vo VV sa upravujú nasledovne:

210902168.S	Vodič hliníkový silový uložený pevne 1-AYY 0,6/1 kV 1x240	m	4040,000
-------------	---	---	----------

Nové položky vo VV sa doplnia nasledovne:

341110028300.S	Vodič hliníkový 1-AYY 1x240 mm ²	m	4040,000
----------------	---	---	----------

Otázka č. 458

„SO 410-35-14

Vo výkaze výmer položka, riadok číslo 45 je uvedené zariadenie lôžka betónovými doskami, v dokumentácii – rezy sú zakreslené tehly, v technickej správe sa dokonca tehly ani betónové dosky nespomínajú, doplní sa do výkazu výmer materiálom, správna položka?“

45	460420382	Zriad. káblového lôžka z piesku vrstvy 10 cm, bet. doskami 50 x 15 x 4 cm kladenými na šírku 30 cm	m	550,000
----	-----------	--	---	---------

Odpoveď na otázku č. 458:

Na krytie v zmysle STN môžu byť použité tehly, bet. dosky, zákrytové dosky alebo PVC. V tomto prípade budú použité betónové dosky. Položka ostáva nezmenená.

Otázka č. 459

„SO 410-35-15

Vo výkaze výmer položka, riadok číslo 6, v dokumentácii s názvom súboru 0608_5_DRS_SO4103515_03_rezy, nie je zakreslená tehla ako krytie – v dokumentácii je názov objektu uvedený SO 05 Ochrana VN rozvodov dátum 12/2015, je to správna dokumentácia?“

Odpoveď na otázku č. 459:

Na krytie v zmysle STN môžu byť použité tehly, bet. dosky, zákrytové dosky alebo PVC. V tomto prípade budú použité tehly.

Otázka č. 460

„SO 410-35-15

Vo výkaze výmer položka, riadok číslo 6, chýba materiálom položka, bude doplnená do výkazu výmer?“

6	460420371.S	Zriad. káblového lôžka z piesku vrstvy 10 cm, tehly v smere kábla na šírku 35 cm	m	47,000
---	-------------	--	---	--------

Odpoveď na otázku č. 460:

Množstvo položky č. 7 sa upraví na 2,961 t.

Do výkazu výmer sa doplní položka č. 19 596110000200.S Tehla plná pálená maloformátová, lxšxv 290x140x65 mm; 172 ks.

Otázka č. 461

„SO 410-35-15

V technickej správe sa píše „Káble budú uložené v zemnej ryhe 50x120 cm v trase podľa situačného výkresu v pieskovom lôžku popod komunikáciu v delenej chráničke“. Vo výkaze výmer sa položka delená chránička nenachádza, bude do výkazu výmer doplnená?“

Odpoveď na otázku č. 461:

Do výkazu výmer sa doplnia položky:

Pol. č. 20 210011444.S Chránička delená elektroinštalčná, uložená voľne; 50,0m

Pol. č. 21 286130072200.S Chránička delená DN 160, HDPE; 50,0 m.



Otázka č. 462

„SO 411-38-02.1

Vo výkaze výmer položka, riadok číslo 31 (pokiaľ súvisí s položkou, riadok číslo 32) je uvedené množstvo 1 972,224kg, v materiálovej položke a taktiež v technickej správe je uvedené množstvo 330m, správne podľa prepočtu by malo byť množstvo 350kg, bude toto množstvo vo výkaze výmer opravené?“

31	210222020.S	Uzemňovacie vedenie v zemi FeZn do 120 mm2 vrátane izolácie spojov, pre vonkajšie práce	m	330,000
32	354410058800.S	Pásovina uzemňovacia FeZn 30 x 4 mm	kg	972,224 ¹

Odpoveď na otázku č. 462:

Podľa prepočtu (1m/0,95kg) sa množstvo pre uzemňovaciu pásovину FeZn 30x4 mm, zmenilo na 313,5 kg.

Vo VV sa upraví položka:

354410058800.S	Pásovina uzemňovacia FeZn 30 x 4 mm	kg	313,500
----------------	-------------------------------------	----	---------

Otázka č. 463

„V SO 408-34-05 a SO 409-34-05 sme zistili nezrovnalosti v položkách panelov protihlukových stien. Prosíme o preverenie množstiev a prípadne ich opravu.“

Odpoveď na otázku č. 463:

Vo VV SO 408-34-05.3 sa upraví položky nasledovne:

Množstvo položky č. 22 sa upraví na 630,0 m2, množstvo položky č. 23 na 2,55 m2, množstvo položky č.34 na 1849,236 t.

Vo VV SO 408-34-05.5 sa upraví položky nasledovne:

Množstvo položky č. 16 sa upraví na 7,5 m2, množstvo položky č. 17 na 405,0 m2, množstvo položky č.18 na 87,5 m2, množstvo položky č. 24 na 491,118 t.

VV objektu SO 408-34-05.7 sa doplní.

Z VV SO 409-34-05.1 sa zruší položka č. 29 a doplní sa položka č. 69 319102731.S Protihluková stena do profilov z panelov hliníkových obojstranne pohltivých šírky nad 3 do 4 m výšky do 1,5 m; 21,0 m2.

Vo VV SO 409-34-05.2 sa upraví položky nasledovne:

Množstvo položky č. 14 sa upraví na 672,0 m2, množstvo položky č. 15 na 69,0 m2, množstvo položky č.24 na 700,378 t.

Vo VV SO 409-34-05.3 sa upraví položky nasledovne:

Množstvo položky č. 14 sa upraví na 669,0 m2, množstvo položky č. 15 na 72,0 m2, množstvo položky č.24 na 696,369 t.

Otázka(y) zo dňa 18.09.2025 07:26

Otázka č. 464

„Vo výkaze výmer SO 409-33-17 sa nachádza nižšie uvedená položka:

8	162501173.S	Vodorovné premiestnenie výkopku po spevnenej ceste z horniny tr.1-4, nad 10000 m3, príplatok k cene za každých ďalších a začatých 1000 m	m3	69 785,000
---	-------------	--	----	------------

Máme za to, že vo výkaze výmer chýba súvisiaca položka pre vodorovné premiestnenie výkopku.

Žiadame Obstarávateľ o vyjadrenie, k akej položke sa vzťahuje uvedená položka.“

Odpoveď na otázku č. 464:

Do VV sa doplní súvisiaca položka 162501142.S - Vodorovné premiestnenie výkopku po spevnenej ceste z horniny tr.1-4, nad 1000 do 10000 m3 na vzdialenosť do 3000 m – 4 105 m3.



Otázka č. 465

„Objekt SO 410-38-01.1 (výkres 0608_5_DRS_SO4103801.1_02 sú uvedené typy svetiel Siteco:

Svietidlo Streetlight SL 21 mini, ST1.0a, 5920lm, 4000K, 37W

Svietidlo Streetlight SL 21 mini, ST1.5a, 5810lm, 4000K, 37W

Žiadame o doplnenie presnej špecifikácie svetidiel, EAN kód (identifikačné číslo svetidla)“

Odpoveď na otázku č. 465:

Svietidlo Streetlight SL 21 mini, ST1.0a, 5920lm, 4000K, 37W - GTIN (EAN): 4058352725160

Svietidlo Streetlight SL 21 mini, ST1.5a, 5810lm, 4000K, 37W - GTIN (EAN): 4058352726273

Otázka(y) zo dňa 19.09.2025 09:47

Otázka č. 466

„Mostný objekt 411-33-07 - montážny stav

Technická správa daného stavebného objektu v bode 8.1 Hlavné zásady postupu výstavby uvádza: Po zrealizovaní MK2 a spodnej stavby pre MK1 je možné umelý ostrov odťažiť. Ocelová konštrukcia sa montuje na hotovej konštrukcii MK2 a postupne sa vysúva k opore č. 1. Výkres 0608 - DRS - E - 411 - 33 - 07 00 - 003 - 00 Postup výstavby naznačuje informatívne zariadenie na výsuv nosnej ocelej konštrukcie, pričom nikde v PD daného objektu nie je toto zariadenie definované, nie je detailnejšie skreslené a ani podľa názoru uchádzača hmotnostne vykázané, a taktiež hmotnosť, montáž, demontáž tohto zariadenia nie je obsiahnutá ani v jednej z položiek výkazu výmer 43-M Montáž oceľových konštrukcií.

Otázka:

Vzhľadom na skutočnosť, že pri technológii vysúvania prechádza nosná konštrukcia rôznymi záťažovými stavmi dovoľuje si uchádzač obstarávateľa požiadať o doplňujúce informácie a síce:

1.1) či je nosná konštrukcia je navrhnutá s ohľadom na montážne stavy počas výsuvu

1.2) či pre potreby výsuvu pri rozpätí 40m nie sú podľa výpočtu projektanta potrebné provizórne podpory v jednotlivých mostných poliach

1.3) o definíciu výsuvného zariadenia – hmotnosť, kvalita OK, určenie položky pre pomocné zariadenie na výsuv

1.4) o informáciu či nosná konštrukcia (MK2) je staticky spočítaná na zaťaženie od výsuvnej / výtláčnej stolice

1.5) o určenie polohy a spôsobu zaistenia výtláčnej stolice v konštrukcii MK2.“

Odpoveď na otázku č. 466:

Vzhľadom na skutočnosť, že zariadenie na výsuv nosnej konštrukcie MK1 považuje projektant za dočasnú konštrukciu, zároveň nepozná technické možnosti a vybavenie úspešného uchádzača, požaduje sa vypracovanie detailnej VTD výsuvného nosa (pol. 159). Zároveň nesúhlasíme, že hmotnosť dočasnej konštrukcie nie je obsiahnutá vo výkaze výmer (pol. 128 bude doplnená o popis: vrátane montáže a demontáže).

Odpovede na ďalšie otázky:

1.1) nosná konštrukcia bola predbežne posúdená na výsuv. Predpokladom výpočtu bol výsuvný nos a montážne zavetrovanie. Zhotoviteľ na základe svojich technických možností a skúseností vykoná návrh dočasnej konštrukcie (výsuvný nos) a posúdenie nosných konštrukcií počas výsuvu v rámci VTD.

1.2) nepredpokladáme podopretie MK2, ale uvedené bude potrebné overiť v rámci VTD uvedenej v bode 1.1).

1.3) obstarávateľ doplní do VV položku dočasnej konštrukcie na výsuv NK.

1.4) uvedené bude potrebné overiť v rámci VTD uvedenej v bode 1.1)

1.5) uvedené bude potrebné určiť v rámci VTD uvedenej v bode 1.1)

Vo VV k SO 411-33-07 sa upraví popis položky:



128	9481014307P	Pomocné konštrukcie pre montáž, inventárne prvky montážnej organizácie vrátane výsuvného nosa pre MK1 – montáž a demontáž	t	25,000
-----	-------------	---	---	--------

Otázka č. 467

„mostný objekt 409-33-18

Technická správa objektu, kódové označenie výkresu 0608 - DRS - E - 409 - 33 - 18 00 - 101 – 00 uvádza v bode 7.2.19. Nosná konštrukcia DC2 okrem iného o „..... Langerov trám má vzopätie oblúka 16,44 m. Oblúk je v rovine hlavného nosníka a tvorí ho uzatvorený prierez výšky 1100 mm a šírky 840 mm. Na moste je navrhnuté sieťové usporiadanie závesov, na každom oblúku je 16 tiahel Macalloy S460. Horné stuženie zabezpečujú dvojice komorových prierezov 600 x 600 mm (nad 4. respektíve 33. typickým priečnikom v poli mosta) a ďalej rúrky s priemerom 0,219 m po cca 10 metroch.“

Príloha SP Výkaz výmer tohto stavebného objektu podľa uchádzača neobsahuje žiadnu položku na ocenenie tiahel Macalloy S460 v počte 16ks a uchádzač predpokladá, že sú hmotnostne zahrnuté do pol. „430113210PALT - Oceľová konštrukcia spriahnutého mosta - dovoz a montáž dielcov NK, montážna plošina, zvarenie, skúšky - špecifik. v PD“ podľa aktualizácie č.6 v celkovom množstve 688.380,- kg. Uchádzač si dovoľí podotknúť, že v tomto prípade sa jedná o celkové vyčíslenie celkového množstva dvoch absolútne technicky neporovnateľných konštrukčných prvkov – oceľovej nosnej konštrukcie a tiahel nosnej konštrukcie.

Otázka :

Vzhľadom na hore uvedené si uchádzač dovoľuje obstarávateľa požiadať o oddelenie prvku tiahel od celkovej hmotnosti oceľovej nosnej konštrukcie a vytvorenie samostatnej položky pre tento prvok nosnej konštrukcie.“

Odpoveď na otázku č. 467:

Obstarávateľ do výkazu výmer pridá novú položku, ktorá bude obsahovať hmotnosť tiahel nosnej konštrukcie vrátane montáže. Obstarávateľ upraví položku 430113210PALT o hmotnosť týchto tiahel.

Vo VV k SO 409-33-18 sa množstvo v pol. č. 220,221 zmení:

220	430113210PALT	Oceľová konštrukcia spriahnutého mosta - dovoz a montáž dielcov NK, montážna plošina, zvarenie, skúšky - špecifik. v PD	kg	659 331,000
221	55342493318PALT	NK mosta - materiál a výroba dielcov p. špecifik. v PD, vrátane povrchovej úpravy (+VTD)	kg	659 331,000

A doplnia sa položky :

	430113211PALT	Oceľová konštrukcia spriahnutého mosta - tiahla NK - dovoz a montáž, montážna plošina, zvarenie, skúšky - špecifik. v PD	kg	29 049,000
	55342493319PALT	Tiahla NK mosta - materiál a výroba - certifikovaný výrobok (tiahlo, koncovky, čapy, event. napínače) p. špecifik. v PD, vrátane povrchovej úpravy (+VTD)	kg	29 049,000

Otázka č. 468

„Nové smerové vedenie železničnej trate v úseku medzi Palúdzou a Liptovským Hrádkom, navrhnuté v rámci modernizácie železničnej trate Liptovský Mikuláš–Poprad pre traťovú rýchlosť do 160km/h, si vyžiadalo vybudovať nový železničný most, ktorý prevedie železničnú trať ponad rieku Váh v katastri obcí Podtureň a Liptovský Ján. Pre budovanie mostného objektu sa mostné piliere č.4 a č.5 musia založiť vo



vodnom toku, pre budovanie ktorých bude treba zriadiť vo vodnom toku dočasné pracovné plošiny. V PD sú uvedené pre Q100 a Q25 . v žiadnom z výkresov PD nie sú zakreslené pracovné ostrovy, polostrovy a úrovňou , na ktorú môžu byť dočasne zriadené.

Otázka :

Na základe uvedeného žiada uchádzač obstarávateľa o informáciu , akú podmienku dostal obstarávateľ od prevádzkovateľa vodného toku ohľadom zriadenia dočasných pracovných plôch vo vodnom toku, na akú hladinu môže uvažovať uchádzač so sypaním materiálu za účelom zriadenia potrebných plôch ?“

Odpoveď na otázku č. 468:

Pracovné plošiny je potrebné zriadiť na úroveň Q25, ktorá je vo výkrese uvedená. Pri realizácii stavby musí byť vypracovaný povodňový plán (povinnosť zhotoviteľa stavby).

Otázka č. 469

„UCS 408 , SO 408-32-02 Železničný spodok a SO 408-32-02.1 Železničný spodok – Oplotenie
Súpis prác – SO 408-32-02.1 Železničný spodok - oplotenie , ktorý má byť riešený v SO 408-32-02 a ten je sumárne riešený v 408-32-01 obsahuje okrem iných aj položky :

„592330000100.S Doska plotová, bariérová, železobetónová, šxvxhr 2505x300x50 mm - špecifik. v PD“
a „592310000100.P Stĺpik plotový, bariérový, betónový 90x160x2800 mm - špecif. v PD“ pričom v PD SO 408-32-01 sa žiadna špecifikácia nenachádza.

Technická správa - UČS 408 ŽST Liptovský Hrádok Odbor 32 Železničný zvršok, železničný spodok, nástupištia, prístup uvádza :

V nžkm 242,750 – 242,902 220 je pri koľaji č. 3 riešené zúženie násypu železničného telesa vzhľadom na jestvujúce oplotenie areálu firmy Rettenmeier Tatra Timber s.r.o. pomocou gabiónového múru dĺžky 152,220m. Popis konštrukcie sa nachádza v prílohe č. 5.2 Vzorové priečne rezy v uvedenej prílohe 5.2 je vykreslený gabiónový kôš s ukotveným zábradlím, žiadne oplotenie ako je uvedené v položkách vo VV sa v danej prílohe nenachádza. Vo VV SO 408-32-02 je položka 46151111.S Drôtokamenné opevnenie akéhokoľvek tvaru, z lomového kameňa neupraveného, triedeného spracovaného na mieste, čo podľa uchádzača nedefinuje gabiónový kôš a požiadavky na neho.

Otázka :

Môže verejný obstarávateľ objasniť nepresnosti medzi jednotlivými prílohami a to tým , že :

1. Doplní PD pre SO 408-32-02.1 , ktorá bude korešpondovať s výkazom výmer daného objektu v Súpise prác
2. Vysvetlí čo je myslené pod pol.č. 46151111.S v SO 408-32-02, keďže takýto pojem sa nikde vo výkresovej časti SP nenachádza?“

Odpoveď na otázku č. 469:

1. SO 408-32-02.1 je podobjekt, ktorý má svoje samostatné prílohy, v rámci ktorých je riešený len presun jestvujúceho betónového oplotenia, dokumentácia sa teda nenachádza v rámci SO 408-32-02 ani SO 408-32-01. K nemu pripadajú položky „592330000100.S Doska plotová, bariérová, železobetónová, šxvxhr 2505x300x50 mm - špecifik. v PD“ a „592310000100.P Stĺpik plotový, bariérový, betónový 90x160x2800 mm - špecif. v PD“ ktoré sú uvažované ako rezerva prípadných poškodených a zničených častí presúvaného oplotenia.

2. Položka č. 46 sa zruší.

Doplnia sa položky:

Pol. č. 109 327210100.S Montáž oporných a zárubných múrov z drôtokamenných košov z dvojzákrutovej šesťuholníkovej siete - pletených, priemer drôtu 2,7mm, povrchová ochrana; 301,00 m³
Pol .č. 110 313920003200.S Drôtokamenné koše - pletené, typ siete 6x8, priemer drôtu 2,7 mm, povrchová ochrana (Zn+Al) + PA6; 301,00 m³.



Otázka(y) zo dňa 22.09.2025 11:32

Otázka č. 470

SO 409.33.15 Liptovský Hrádok - Liptovský Mikuláš, most na súběžnej komunikácii nad melioračným kanálom je vo výkaze výmer uvedená doleuvedená položka:

95	1116334500	Suspensia asfaltová SA 10 v sudoch do 150kg	t	600,000	0,00
----	------------	---	---	---------	------

Otázka : Prehodnotí VO množstvo ton, nakoľko podľa nášho názoru je uvedené množstvo ton asfaltovej suspensie neadekvátne ?

Odpoveď na otázku č. 470:

Množstvo v položke č. 95 sa opraví:

95	1116334500	Suspensia asfaltová SA 10 v sudoch do 150kg	t	0,660
----	------------	---	---	-------

Otázka č. 471

„V jednom z odstavcov podčl. 4.1 Osobitných zmluvných podmienok je uvedené:

„Zhotoviteľ zároveň vyhlasuje, že pred začatím plnenia Diela sa oboznámiť so všetkými internými predpismi Objednávateľa, ktorých dodržanie je potrebné pre riadne vykonanie Diela.“

Prílohou č. 11 súťažných podkladov sú aj interné predpisy ŽSR.

Otázka č. 1: Rozumieme tomu správne, že predmetná veta podčl. 4.1 Osobitných zmluvných podmienok platí iba v rozsahu interných predpisov ŽSR poskytnutých v rámci súťažných podkladov?“

Odpoveď na otázku č. 471:

Záujemca je povinný sa oboznámiť so všetkými internými predpismi Objednávateľa (obstarávateľa), ktorých dodržanie je potrebné pre riadne vykonanie Diela, a to aj s internými predpismi, ktoré nie sú súčasťou Súťažných podkladov. Zoznam interných predpisov Objednávateľa (obstarávateľa) je dostupný na internetovej stránke: <https://www.zsr.sk/dopravcovia/legislativa/predpisy-zsr>. Záujemca si ich v prípade potreby môže objednať a zakúpiť na adrese: Železnice Slovenskej republiky, Centrum logistiky a obstarávania, Dotačný sklad Bratislava hlavná stanica, Námestie Franza Liszta č. 1, 811 04 Bratislava, telefón: +421 2 2029 4242. V prípade prejavu záujmu o konkrétny predpis zabezpečíme jeho doplnenie v elektronickom formáte, alebo odkazom na jeho externé úložisko.

Otázka č. 472

„V jednom z odstavcov podčl. 4.1 Osobitných zmluvných podmienok je uvedené:

„V prípade, že dôjde k dočasnému záberu pozemkov pre potreby Diela, Zhotoviteľ sa zaväzuje na vlastné náklady zabezpečiť si písomné oprávnenie vstupu na pozemky vo vlastníctve tretích osôb (v dočasnom zábere) (inak nie je oprávnený vstúpiť na takéto pozemky tretích osôb) a oznámiť Objednávateľovi termín začatia a ukončenia používania takéhoto pozemku.“

Otázka č. 2: Rozumieme tomu správne, že sa toto ustanovenie týka pozemkov nad rámec trvalého a dočasného záberu pre potreby riadnej realizácie Diela, ktoré zabezpečil verejný obstarávateľ?“

Odpoveď na otázku č. 472:

Predmetné ustanovenie sa týka všetkých pozemkov, ktoré bude využívať Zhotoviteľ (úspešný uchádzač) do jedného roka. Trvalé zábery pozemkov (nad 1 rok) sú vysporiadané osobitnými zmluvami s vlastníckmi pozemkov.

Otázka č. 473

„V jednom z odstavcov podčl. 4.1 Osobitných zmluvných podmienok je uvedené:

„Zhotoviteľ je povinný vykonávať stavebné a montážne práce na železničnej infraštruktúre v súlade s ROV vyhotoveným v zmysle interného predpisu Objednávateľa DP 4 Výluková činnosť Železníc Slovenskej republiky, v čase schválených výluk tak, že: ...“



Súčasťou súťažných podkladov nie je interný predpis DP 4 Výluková činnosť Železníc Slovenskej republiky.

Otázka č. 3: Doplní verejný obstarávateľ do súťažných podkladov interný predpis DP 4 Výluková činnosť Železníc Slovenskej republiky?“

Odpoveď na otázku č. 473:

Interný predpis DP 4 Výluková činnosť Železníc Slovenskej republiky bude doplnený do súťažných podkladov.

Otázka č. 474

„V jednom z odstavcov podčl. 4.1 Osobitných zmluvných podmienok je uvedené:

„Zhotoviteľ je povinný rešpektovať časy výluk dohodnuté s vlečkármi.“

Otázka č. 4 Môže verejný obstarávateľ doplniť do súťažných podkladov všetky jemu známe dohody s vlečkármi?“

Odpoveď na otázku č. 474:

Doplnenie dohôd s jednotlivými vlečkármi nie je nevyhnutné pre vypracovanie a predloženie ponuky. Dohody s vlečkármi (tzv. vlečková zmluva) pojednávajú predovšetkým o spôsoboch prevádzkovania železničnej dráhy, ktorá je priamo alebo prostredníctvom inej vlečky zaústená do železničnej trate; používa sa na pohyb železničných vozidiel na účely nakládky, prekládky a vykládky tovaru v podnikoch, skladoch, prístavoch a v termináloch alebo na iné účely, avšak dopravu po vlečke si organizuje a zabezpečuje sám vlečkár. To znamená, že Zhotoviteľ (úspešný uchádzač) bude oprávnený v rámci budúcej koncepcie ROV dohodnúť individuálne podmienky s vlastníkom a prevádzkovateľom vlečky.

Otázka č. 475

„V jednom z odstavcov podčl. 4.1 Osobitných zmluvných podmienok je uvedené:

„Zhotoviteľ je povinný v súlade s interným predpisom Objednávateľa ŽSR Z 9 Povoľovanie vstupu do obvodu dráhy v správe ŽSR zabezpečiť, aby všetci pracovníci, ktorí budú vykonávať činnosti v obvode dráhy, disponovali povolením vstupu do obvodu dráhy v správe ŽSR a pre vozidlá povolenie na vjazd cestných vozidiel do obvodu dráhy v správe ŽSR.“

Na webovom sídle ŽSR je uvedený zoznam interných predpisov ŽSR. Pri internom predpise „ŽSR Z 9 Povoľovanie vstupu do obvodu dráhy v správe ŽSR“ je uvedená poznámka, že bol zmenený Nariadením Generálneho riaditeľa 12/2019. V predpise ŽSR Z 9, ktorý bol poskytnutý v súťažných podkladoch, sa nenachádza táto poznámka o aktualizácii predpisu cez NGR 12/2019.

Otázka č. 5: Môže verejný obstarávateľ potvrdiť, že poskytol v súťažných podkladoch aktuálnu verziu interného predpisu ŽSR Z 9?“

Odpoveď na otázku č. 475:

Pripájame link na aktualizovanú podobu predpisu Z 9 a Nariadenie generálneho riaditeľa č. 12/2019 o vydávaní „Povolenia na vstup cudzích osôb do obvodu dráhy v správe ŽSR“ a „Povolenia na vjazd cestných vozidiel- Predpis Z9-Nariadenie12-2019.

Otázka č. 476

„V jednom z odstavcov podčl. 4.1 Osobitných zmluvných podmienok je uvedené:

„Zhotoviteľ je povinný prepracovať predložený materiál v zmysle pripomienok, prípadne predložiť jeho aktualizáciu, ak o to Objednávateľ požiada.“

Z tohto odstavca nie je zrejmé, čo sa myslí pod predloženým materiálom. Zrejme tu má verejný obstarávateľ na mysli Identifikačný list, ktorý sa spomína v predchádzajúcom odseku.

Otázka č. 6: Aký predložený materiál sa má na mysli podľa citovanej vety podčl. 4.1 Osobitných zmluvných podmienok?“



Odpoveď na otázku č. 476:

Pod pojmom „predložený materiál“ sa rozumie akýkoľvek dokument, ktorý Zhotoviteľ predložil Objednávateľovi.

Otázka č. 477

„V jednom z odstavcov podčl. 4.1 Osobitných zmluvných podmienok je uvedené:

„Zhotoviteľ sa zaväzuje neodkladne odstraňovať poruchy na novo inštalovaných zariadeniach v prevádzke, ktoré vzniknú počas výstavby. Pod pojmom inštalované zariadenie sa rozumie výrobok, komponent, alebo technické zariadenie určené na špecifické použitie v rámci prevádzky železničnej infraštruktúry, ktorého obsluha, ovládanie (manipulácia) si vyžaduje osobitné, preukázateľné oboznámenie, resp. zaskolenie.“

Otázka č. 7: Rozumieme tomu správne, že toto ustanovenie sa týka povinnosti Zhotoviteľa odstraňovať vady častí diela, ktoré vzniknú počas skúšok alebo po odovzdaní Diela Objednávateľovi?“

Odpoveď na otázku č. 477:

Z citovaného ustanovenia jednoznačne vyplýva, že povinnosť neodkladne odstraňovať poruchy na novo inštalovaných zariadeniach v prevádzke má Zhotoviteľ (úspešný uchádzač) počas výstavby. Obstarávateľ však upozorňuje záujemcu, že predmetné vysvetlenie obstarávateľa sa týka výlučne výkladu citovaného ustanovenia a nemá vplyv na iné povinnosti, ktoré má Zhotoviteľ (úspešný uchádzač) podľa ostatných ustanovení Obchodných podmienok obstarávateľa a všeobecne záväzných právnych predpisov, vrátane ustanovení upravujúcich zodpovednosť za vady a záruku a povinnosti Zhotoviteľa (úspešného uchádzača) počas plynutia záručnej doby.

Otázka č. 478

„V podčl. 4.1 Osobitných zmluvných podmienok je uvedená povinnosť Zhotoviteľa dodržiavať tieto interné predpisy Objednávateľa:

- ŽSR R2 Zabezpečenie interoperability na ŽSR.
- ŽSR TS 15 Zásady pre stavbu, rekonštrukciu a prevádzku železničných mostov a tunelov z hľadiska ochrany pred koróziou bludnými prúdmi.

Otázka/Žiadosť č. 8: Tieto interné predpisy Objednávateľa sa nenachádzajú v súťažných podkladoch, žiadame ich doplniť.“

Odpoveď na otázku č. 478:

Predpisy budú doplnené, pridávame link na ich stiahnutie: R2+TS15.

Otázka č. 479

„V podčl. 4.2 Osobitných zmluvných podmienok chýbajú ustanovenia pre výmenu Predstaviteľa Zhotoviteľa na základe rozhodnutia Zhotoviteľa alebo na základe objektívnych skutočností (napr. PN, ukončenie pracovného pomeru, apod.)

Otázka č. 9: Rozumieme tomu správne, že bude umožnená výmena na pozícii Predstaviteľa Zhotoviteľa z uvedených dôvodov?“

Odpoveď na otázku č. 479:

Podčlánok 4.2 Obchodných podmienok obstarávateľa upravuje Zábezpeku na vykonanie prác, preto nie je dôvod, aby boli v tomto podčlánku upravené podmienky týkajúce sa zmeny osoby na pozícii Predstaviteľa Zhotoviteľa.

Ak mal záujemca na mysli podčlánok 4.3 Obchodných podmienok obstarávateľa, ten sa zameriava predovšetkým na splnenie notifikačnej povinnosti, t.j. na to, aby mal Zhotoviteľ a Stavebný dozor aktuálne informácie o osobe Predstaviteľa Zhotoviteľa.



Podmienky zmeny osoby na pozícii Predstaviteľa Zhotoviteľa sú upravené v podčlánku 4.1 Obchodných podmienok obstarávateľa - Predstaviteľ Zhotoviteľa je jedným z odborných pracovníkov, prostredníctvom ktorých uchádzač preukazuje splnenie podmienok účasti.

Otázka č. 480

„V podčl. 4.4 Osobitných zmluvných podmienok je uvedená lehota **28 dní** pre Stavebného dozora na rozhodnutie o odsúhlasení Podzhotoviteľa (s cenou plnenia menej ako 3% z AZH).

Otázka/Žiadosť č. 10: Žiadame o skrátenie tejto lehoty na 7 dní, pretože 28 dní je neodôvodnene dlhá lehota.“

Odpoveď na otázku č. 480:

Obstarávateľ nepristupuje k úprave Obchodných podmienok obstarávateľa v zmysle požiadavky záujemcu. Objednávateľ považuje predmetnú lehotu za primeranú.

Otázka č. 481

„V podčl. 4.11 Osobitných zmluvných podmienok je uvedený nasledujúci odsek:

„Akceptovaná zmluvná hodnota zahŕňa všetky náklady vyplývajúce zo Zmluvy, ktoré sú nutné pre vyhotovenie a dokončenie Diela a odstránenie všetkých väd.“

Otázka č. 11: Rozumieme tomu správne, že toto ustanovenie platí v rozsahu Ponuky Zhotoviteľa, v súlade s definíciou AZH v podčl. podčlánok 1.1.4.1 Zmluvných podmienok?“

Odpoveď na otázku č. 481:

Podčlánok 1.1.4.1 Obchodných podmienok obstarávateľa a záujemcom citované ustanovenie podčlánku 4.11 Obchodných podmienok obstarávateľa majú odlišný účel.

Podčlánok 1.1.4.1 Obchodných podmienok obstarávateľa definuje Akceptovanú zmluvnú hodnotu ako cenu, ktorú Zhotoviteľ navrhol vo svojej Ponuke za vyhotovenie a dokončenie Diela a odstránenie jeho prípadných väd, ktorú Objednávateľ akceptoval a ktorá je uvedená v Článku 2 Obchodných podmienok obstarávateľa.

Citované ustanovenie podčlánku 4.11 Obchodných podmienok obstarávateľa upravuje rozsah nákladov, ktoré Akceptovaná zmluvná hodnota zahŕňa.

Z uvedeného vyplýva, že Ponuka musí zahŕňať všetky náklady vyplývajúce zo Zmluvy (Obchodných podmienok obstarávateľa), ktoré sú nutné pre vyhotovenie a dokončenie Diela a odstránenie všetkých väd, keďže cena uvedená v Ponuke sa stane v prípade jej úspešnosti (akceptácie) automaticky Akceptovanou zmluvnou hodnotou.

Otázka č. 482

„Podčlánok 4.25 Osobitných zmluvných podmienok sa týka Existujúcich inžinierskych sietí a objektov. Je tu vymedzená aj povinnosť Zhotoviteľa vytýčiť IS.

Otázka č. 12: Rozumieme tomu správne, že týmto podčlánkom nie sú dotknuté ustanovenia FIDIC pre podmienky Nepredvídateľné?“

Odpoveď na otázku č. 482:

Obstarávateľ otázke položenej záujemcom nerozumie, preto žiada o jej vysvetlenie/spresnenie.

Otázka č. 483

„Podčlánok 4.26 Osobitných zmluvných podmienok sa týka Stavebného denníka.

Otázka č. 13: Môže byť stavebný denník vedený len v elektronickej podobe?“

Odpoveď na otázku č. 483:

Nie, stavebný denník požadujeme viesť vo fyzickej (listinnej) podobe.



Otázka č. 484

„V podčl. 4.27 Osobitných zmluvných podmienok je uvedená aj nasledujúca veta:

„Zhotoviteľ je povinný zabezpečiť prítomnosť osôb zodpovedných za realizáciu aktivít podľa Zmluvy...“

Táto povinnosť môže byť vymedzená maximálne do odovzdania a prevzatia Diela, potom môže personál Zhotoviteľa, hlavne technici, pôsobiť na inej stavbe.

Otázka č. 14: Rozumieme tomu správne, že citovaná povinnosť Zhotoviteľa podľa podčl. 4.27 Osobitných zmluvných podmienok trvá do odovzdania a prevzatia Diela?“

Odpoveď na otázku č. 484:

Kontrola zo strany príslušných orgánov Slovenskej republiky a Európskej únie môže prebehnúť aj po odovzdaní a prevzatí Diela. Zhotoviteľ je preto povinný zabezpečiť prítomnosť osôb, ktoré budú schopné poskytnúť požadovanú súčinnosť v rámci kontroly/auditu, aj po odovzdaní a prevzatí Diela.

Otázka č. 485

„V podčl. 6.5 Osobitných zmluvných podmienok je uvedené nasledujúce znenie:

„Na Stavenisku sa nebude vykonávať žiadna práca v inom časovom období ako je uvedené v Prílohe k ponuke, okrem prípadu ak:

(a) dal k tomu súhlas Stavebný dozor alebo

(b) práca bola nevyhnutná pre ochranu života, zdravia alebo majetku alebo pre bezpečnosť Diela, čo Zhotoviteľ okamžite oznámi Stavebnému dozoru, alebo

(c) je v súlade s platným harmonogramom prác, najmä v nadväznosti na ROV.“

Naša otázka smeruje k tomu, ktorý harmonogram sa považuje za platný. Verejný obstarávateľ totiž vo vysvetleniach uviedol, že pôvodný zmluvný harmonogram sa nikdy nemôže zmeniť, a to ani revidovaným harmonogramom. Revidovaný harmonogram podľa verejného obstarávateľa len dokumentuje aktuálny stav.

Otázka č. 15: Podľa podčl. 6.5 Osobitných zmluvných podmienok sa má na mysli pôvodný zmluvný harmonogram alebo revidovaný harmonogram?“

Odpoveď na otázku č. 485:

Pre účely podčlánku 6.5 Obchodných podmienok obstarávateľa sa harmonogramom prác má na mysli revidovaný harmonogram prác.

Otázka č. 486

„V podčl. 6.7 Osobitných zmluvných podmienok je uvedená povinnosť Zhotoviteľa dodržiavať tento interný predpis Objednávateľa:

- ŽSR Z 4 Posudzovanie psychickej spôsobilosti.

Otázka/Žiadosť č. 16: Tento interný predpis Objednávateľa sa nenachádza v súťažných podkladoch, žiadame ho doplniť.“

Odpoveď na otázku č. 486:

Doplníme súťažné podklady o predpis ŽSR Z 4 Posudzovanie psychickej spôsobilosti- link: Z4.

Otázka č. 487

„V podčl. 6.7 Osobitných zmluvných podmienok je uvedená povinnosť Zhotoviteľa:

„n) používať výhradne miesta a spôsoby pripojenia elektrickej energie, vody určené Objednávateľom pri odovzdaní Staveniska,“

V podčl. 4.19 Osobitných zmluvných podmienok je uvedené:

„V prípade, že sa v Zmluve uvádzajú lokality stavebných dvorov Zhotoviteľa a možnosti ich napojenia na inžinierske siete (zdroje energie) sú to iba odporúčené napojenia. Objednávateľ nepreberá žiadnu zodpovednosť za ich konečné umiestnenie a napojenie na siete.“



Tieto ustanovenia sú zjavne v rozpore, pretože Zhotoviteľ nemôže používať iné miesta a spôsoby pripojenia na energiu a vodu, ako tie ktoré určil Objednávateľ, ale Objednávateľ súčasne nezaručuje ich funkčnosť.

Otázka/Žiadosť č. 17: Žiadame o odstránenie citovanej vety z podčl. 4.19 Osobitných zmluvných podmienok.“

Odpoveď na otázku č. 487:

Obstarávateľ pristupuje k úprave Obchodných podmienok obstarávateľa tým spôsobom, že v podčlánku 4.19 Obchodných podmienok obstarávateľa vypúšťa nasledovný text:

„Podčlánok 4.19 Elektrina, voda a plyn“

Na koniec podčlánku sa pridáva nový odstavec s nasledujúcim znením:

„V prípade, že sa v Zmluve uvádzajú lokality stavebných dvorov Zhotoviteľa a možnosti ich napojenia na inžinierske siete (zdroje energie) sú to iba odporúčené napojenia. Objednávateľ nepreberá žiadnu zodpovednosť za ich konečné umiestnenie a napojenie na siete.“

Otázka č. 488

„V podčl. 6.10 Osobitných zmluvných podmienok je uvedené:

Zhotoviteľ je povinný 28 dní pred dátumom začatia prác na konkrétnom PS/SO predložiť Stavebnému dozorovi „Zoznam všetkých jemu doteraz známych fyzických osôb - podnikateľov a právnických osôb, ktorí budú vykonávať práce na príslušnom PS alebo SO“, a s ktorými má uzatvorenú platnú zmluvu oprávňujúcu sa podieľať na zhotovení časti Diela“ v štruktúre podľa jednotlivých objektov vrátane rámcového popisu rozsahu ich činností.

Z tohto znenia zrejme vyplýva, že Zhotoviteľ musíme mať už 28 dní pred nástupom subdodávateľa na práce uzatvorenú zmluvu so subdodávateľom. Táto doba sa zjaví ako neodôvodnene dlhá.

Otázka č. 18: Môže verejný obstarávateľ potvrdiť, že Zhotoviteľ nemusí mať uzavretú zmluvu so subdodávateľom 28 dní pred nástupom na jeho práce, prípadne skrátiť túto lehotu na 10 dní?“

Odpoveď na otázku č. 488:

Obstarávateľ uvedené potvrdiť nemôže, pretože z citovaného ustanovenia jednoznačne vyplýva, že 28 dní pred dátumom začatia prác na konkrétnom PS/SO je Zhotoviteľ povinný predložiť Stavebnému dozorovi „Zoznam všetkých jemu doteraz známych fyzických osôb - podnikateľov a právnických osôb, ktorí budú vykonávať práce na príslušnom PS alebo SO“, s ktorými má uzatvorenú platnú zmluvu.

Otázka č. 489

„V podčl. 6.10 Osobitných zmluvných podmienok je uvedené:

„Použiť a zabudovať do Diela sa smú iba také Materiály, ktoré spĺňajú požiadavky zákona č. 56/2018 Z. z. o posudzovaní zhody výrobku, sprístupňovaní určeného výrobku na trhu a o zmene a doplnení niektorých zákonov a zákona č. 133/2013 Z. z. o stavebných výrobkoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.“

Podľa § 30 ods. 1 zákona č. 56/2018 Z. z., sa tento zákon nevzťahuje na stavebné výrobky.

Otázka č. 19: Môže verejný obstarávateľ vysvetliť, akým spôsobom má Zhotoviteľ preukazovať súlad Materiálov so zákonom č. 56/2018 Z. z.?”

Odpoveď na otázku č. 489:

Obstarávateľ upozorňuje záujemcu, že ustanovenie podčlánku 6.10 Obchodných podmienok obstarávateľa neupravuje len povinnosť spĺňať požiadavky zákona č. 56/2018 Z. z. o posudzovaní zhody výrobku, sprístupňovaní určeného výrobku na trhu a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ale aj požiadavky zákona č. 133/2013 Z. z. o stavebných výrobkoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Ustanovenie teda nie je v rozpore s platnou právnou úpravou, naopak, počíta s oboma situáciami. V súvislosti s otázkou uchádzača si obstarávateľ dovoľuje záujemcu odkázať na predmetné všeobecné záväzné právne predpisy.

Otázka č. 490

„V podčl. 8.1 Osobitných zmluvných podmienok je uvedené:



„Zhotoviteľ sa zaväzuje prevziať každé Stavenisko, na prevzatie ktorého ho Objednávateľ písomne vyzve a to v termíne uvedenom v písomnej výzve.“

V tomto ustanovení nie je Zhotoviteľovi ponechaná žiadna mobilizačná doba pre nástup na prácu.

Otázka č. 20: Doplní verejný obstarávateľ do tohto ustanovenia minimálnu dobu, ktorá musí byť zachovaná od doručenia výzvy Objednávateľa do termínu prevzatia staveniska?“

Odpoveď na otázku č. 490:

Obstarávateľ nepristupuje k úprave Obchodných podmienok obstarávateľa. O povinnosti prevziať Stavenisko bude Zhotoviteľ (úspešný uchádzač) oboznámený v dostatočnom časovom predstihu v súlade s podčlánkom 2.1 Obchodných podmienok obstarávateľa.

Otázka č. 491

*„V podčl. 8.3 Osobitných zmluvných podmienok sú uvedené náležitosti Harmonogramu prác, začínajú v druhom odseku vetou: „*Harmonogram prác bude obsahovať činnosti na úrovni PS a SO s vyznačením míľnikov a hlavných časových bodov zmluvných činností...*“*

Náležitosti Harmonogramu prác ustanovujú aj Všeobecné zmluvné podmienky v tretej vete podčl. 8.3. Táto veta nebola zrušená Osobitnými zmluvnými podmienkami.

Otázka č. 21: Rozumieme tomu správne, že náležitosti Harmonogramu prác sa riadia požiadavkami podľa Osobitných zmluvných podmienok, aj podľa Všeobecných zmluvných podmienok?“

Odpoveď na otázku č. 491:

Obstarávateľ upozorňuje záujemcu na to, že si pravdepodobne nesprávne podčlánok 8.3 Obchodných podmienok obstarávateľa prečítal. Tretia veta podčlánku 8.3 Všeobecných podmienok totiž neupravuje náležitosti harmonogramu prác.

Otázka č. 492

„V podčl. 9.1 Osobitných zmluvných podmienok je uvedený:

„V podčlánku sa ruší tretí odstavec.“

Tento zrušený odstavec obsahuje ustanovenia pre situáciu opotrebovania Diela predčasným užívaním zo strany Objednávateľa.

Otázka č. 22: Zrušenie tohto odseku máme chápať tak, že Objednávateľ nebude predčasne užívať Dielo?“

Odpoveď na otázku č. 492:

Zo zrušenia odstavca tri v podčlánku 9.1 Obchodných podmienok obstarávateľa nie je možné vyvodit', že časti Diela nebudú v predčasnom užívaní.

Objednávateľ bude štandardne využívať režim predčasného užívania, pokiaľ nebude možné uskutočniť priamo kolaudačné konanie, avšak podmienky pre predčasné užívanie budú splnené. Predčasné užívanie sa však uplatní len na časť Diela (jednotlivé PS/SO), t.j. nie na Dielo ako celok, preto je uvedený odstavec zrušený.

Otázka č. 493

„V podčl. 11.1 Osobitných zmluvných podmienok je uvedený:

„Záručná doba 5 rokov pre jednotlivé časti Diela začína plynúť dňom vydania „Protokolu o odovzdaní a prevzatí Stavby, (diela) alebo jej dokončenej časti“ pre príslušný SO/PS okrem prípadov predčasného užívania, kedy táto 5 ročná doba začína plynúť dňom vydania Rozhodnutia o povolení predčasného užívania príslušným stavebným úradom.“

Voči Zhotoviteľovi by záruka mala začať plynúť od faktického predčasného užívania Diela Objednávateľom.

Otázka č. 23a: Môže verejný obstarávateľ potvrdiť, že začne s predčasným užívaním Diela najskôr dňom vydania Rozhodnutia o povolení predčasného užívania príslušným stavebným úradom?



Otázka č. 23b: Môže verejný obstarávateľ potvrdiť, že predčasné užívanie Diela môže nastať len pred odovzdaním Diela?“

Odpoveď na otázku č. 493:

Predčasné užívanie Diela je z hľadiska terminológie nesprávne, nakoľko tento spôsob uvedenia do prevádzky sa vzťahuje len na časť/časti Diela (jednotlivé PS/SO). Potvrdzujeme, že ak začne s predčasným užívaním časti Diela, tak najskôr dňom vydania Rozhodnutia o povolení predčasného užívania príslušným stavebným úradom. Zároveň potvrdzujeme, že predčasné užívanie časti Diela môže nastať len pred odovzdaním Diela.

Otázka č. 494

„V podčl. 13.9 Osobitných zmluvných podmienok je uvedené aj nasledujúce:

„Objednávateľ je oprávnený žiadať o zmenu materiálu/technológie nevyhovieť najmä v nasledujúcich prípadoch:

- ak Zhotoviteľ bude v dôsledku zmeny materiálu/technológie požadovať dodatočnú platbu alebo predĺženie Lehoty výstavby,“

Toto ustanovenie nedáva logický význam, pretože Zhotoviteľ by nemal žiadať nároky pri zmene materiálu, ak zmenu inicioval z vlastného podnetu.

Na druhej strane nemôže byť vylúčený nárok zhotoviteľa na dodatočnú platbu a predĺženie Lehoty výstavby, ak zmena materiálu nastane z dôvodov, za ktoré Zhotoviteľ nezodpovedá podľa Zmluvy (napr. zmena legislatívy podľa podčl. 13.7).

Otázka č. 24: Rozumieme tomu správne, že:

- a) Zhotoviteľ nebude mať nárok na dodatočnú platbu a predĺženie Lehoty výstavby, ak zmenu materiálu inicioval z vlastného podnetu,
- b) Zhotoviteľ bude mať nárok na dodatočnú platbu a predĺženie Lehoty výstavby, ak potreba zmeny materiálu nastala z dôvodov, za ktoré Zhotoviteľ nezodpovedá podľa Zmluvy?“

Odpoveď na otázku č. 494:

Obstarávateľ nesúhlasí s tvrdením záujemcu, že ustanovenie podčlánku 13.9 Obchodných podmienok obstarávateľa nedáva logický význam. Ustanovenia tohto podčlánku sa aplikujú bez ohľadu na to, či zmenu materiálu resp. technológie bude požadovať Zhotoviteľ (úspešný uchádzač) z vlastného podnetu alebo z dôvodov, za ktoré Zhotoviteľ (úspešný uchádzač) nezodpovedá. Obstarávateľ má právo návrh Zhotoviteľa (úspešného uchádzača) neakceptovať bez ohľadu na to, kto alebo čo zmenu materiálu / technológie vyvolal / vyvolalo.

Otázka č. 495

„V podčl. 14.3 Osobitných zmluvných podmienok je uvedené aj nasledujúce:

„Zhotoviteľovi vznikne právo zahrnúť **cenu indexácie**, Zmeny, dodatočnú platbu v zmysle podčlánku 20.1 (Nároky Zhotoviteľa) do faktúry za mesiac, v ktorom nadobudol účinnosť príslušný dodatok.“

Indexácia predstavuje zvýšenie alebo zníženie hodnoty prác podľa inflácie, príp. deflácie. V prípade inflácie teda ide o zvýšené náklady Zhotoviteľa, ktoré mu kompenzuje zmluvný mechanizmus.

Otázka č. 25: Rozumieme tomu správne, že na hodnotu inflácie sa nevzťahuje zádržné?“

Odpoveď na otázku č. 495:

Záujemca má zrejme na mysli zadržanú čiastku v zmysle podčlánku 14.7 Obchodných podmienok obstarávateľa, podľa ktorého si Objednávateľ v zmysle § 12 ods. 1 písm. b) zákona o verejných prácach vyhradzuje právo nezaplatiť Zhotoviteľovi 5 % z dohodnutej ceny do doby preukázania splnenia kvalitatívnych parametrov pri odovzdávaní verejnej práce alebo jej ucelenej časti. V prípade uplatnenia tohto práva, Objednávateľ písomne oznámi Zhotoviteľovi výšku zadržanej čiastky v lehote splatnosti faktúry. Zadržaná čiastka sa v tomto prípade bude vzťahovať iba na čiastku položky v Priebežnom platobnom potvrdení podľa podčlánku 14.3 (a).



Otázka č. 496

„V podčl. 14.5 Osobitných zmluvných podmienok je uvedené aj nasledujúce:

„*Dodatočná čiastka, ktorá bude potvrdená sa bude rovnať 80% z nákladov na Technologické zariadenie a Materiály na základe kópie faktúry predloženej podľa pododstavca (a) (ii), t.j. 80% z fakturovanej ceny Materiálu bez DPH uvedenej na predmetnej faktúre, pričom táto čiastka nesmie prekročiť 80% hodnoty položky uvedenej v Očenenom výkaze výmer za príslušné Technologické zariadenia a Materiály pre daný SO, resp. PS.*“

Všeobecné zmluvné podmienky FIDIC viažu uvedenú čiastku percenta na zmluvnú hodnotu prác Zhotoviteľa a nie na fakturovanú sumu dodávateľa. Je tomu tak preto, lebo Zhotoviteľ má bežne vo svojej položke rozpustené aj iné náklady, nie len priame náklady na nákup materiálu. Platí to aj v tomto verejnom obstarávaní na základe požiadaviek verejného obstarávateľa. Zhotoviteľovi vznikajú pri nákupe materiálu aj vedľajšie náklady, napr. na personál zabezpečujúci obstaranie materiálu, zloženie na stavenisku, uskladnenie a pod.

Preto by stanovené % dodatočnej čiastky malo vychádzať zo zmluvnej ceny Zhotoviteľa.

Otázka č. 26: Upraví verejný obstarávateľ podčl. 14.5 Osobitných zmluvných podmienok tak, aby % dodatočnej čiastky bolo stanovené zo zmluvnej ceny Zhotoviteľa?“

Odpoveď na otázku č. 496:

Obstarávateľ nepristupuje k úprave Obchodných podmienok obstarávateľa. Podčlánok 14.5 Obchodných podmienok obstarávateľa stanovuje, že dodatočná čiastka sa bude rovnať 80% z nákladov na Technologické zariadenie a Materiály na základe kópie faktúry predloženej podľa pododstavca (a) (ii), podľa ktorého ide o faktúru za získanie a dodávku Technologického zariadenia a Materiálov na Stavenisko. V prípade, že vo faktúre za nákup Materiálu budú zahrnuté aj tieto náklady (napr. za obstaranie Materiálu, dopravu na Stavenisko, manipuláciu, zloženie na Stavenisko, uskladnenie na Stavenisku) alebo na tieto náklady bude predložená samostatná faktúra vystavená na Zhotoviteľa, aj tieto náklady budú zahrnuté do výpočtu dodatočnej čiastky. Zároveň obstarávateľ upozorňuje záujemcu, že obstarávateľ nie je podčlánok 14.5 Technologické zariadenie a Materiály určené pre Dielo povinný uplatňovať vôbec (ak Príloha k ponuke neobsahuje žiadny zoznam Technologického zariadenia a Materiálov).

Otázka č. 497

„V podčl. 14.6 Osobitných zmluvných podmienok je uvedené aj nasledujúce:

„*Pre vylúčenie pochybností platí, že (i) Zhotoviteľovi vznikne právo vystaviť faktúru najskôr v posledný kalendárny deň v mesiaci...*“

V ostatných zmluvných ustanoveniach sú uvedené pravidlá, na základe ktorých Zhotoviteľ predkladá na odsúhlasenie podklady k fakturácii (Prehlásenie) až po skončení kalendárneho mesiaca. Preto nie je zjavné, ako môže Zhotoviteľovi vzniknúť právo vystaviť faktúru už v posledný kalendárny deň mesiaca, za ktorý sa fakturujú práce. Iný výklad by znamenal, že Zhotoviteľovi vznikne právo vystaviť faktúru posledný deň až nasledujúceho kalendárneho mesiaca, čo je však neprimerane dlho.

Otázka č. 27: Môže verejný obstarávateľ vysvetliť, ktorý kalendárny mesiac vo vzťahu k fakturácii sa má na mysli v citovanej vete podčl. 14.6 Osobitných zmluvných podmienok?“

Odpoveď na otázku č. 497:

V podčlánku 14.3 Obchodných podmienok obstarávateľa je uvedené, cit.: „Pre vylúčenie pochybností platí, že (i) za skončenie kalendárneho mesiaca sa považuje posledný kalendárny deň v mesiaci a (ii) za príslušný kalendárny mesiac je Zhotoviteľ oprávnený predložiť iba jedno Prehlásenie.“ Ak teda v posledný deň kalendárneho mesiaca Zhotoviteľ (úspešný uchádzač) stihne predložiť Stavebnému dozorovi Prehlásenie a Stavebný dozor vydá Priebežné platobné potvrdenie, Zhotoviteľ môže ešte v ten istý deň (posledný deň kalendárneho mesiaca) zároveň aj vystaviť faktúru. Príklad: Zhotoviteľ predloží 31.01. Stavebnému dozorovi Prehlásenie. V prípade, ak Stavebný dozor vydá 31.01. Priebežné platobné potvrdenie, Zhotoviteľ je oprávnený vystaviť 31.01. faktúru za január. Zhotoviteľ je teda v tomto prípade oprávnený vystaviť faktúru najskôr 31.01. (alebo neskôr).



Otázka č. 498

„V poslednom odstavci podčl. 14.6 Osobitných zmluvných podmienok je uvedené aj nasledujúce:

„Zoznam bude podpísaný štatutárnym orgánom Zhotoviteľa.“

Ide o zoznam splnomocnených osôb za Zhotoviteľa na podpisovanie resp. potvrdzovanie faktúry, a ostatných dokumentov.

Otázka č. 28: Môže byť zoznam podpísaný aj osobou splnomocnenou konať za Zhotoviteľa na základe plnomocenstva podpísaného štatutárnym orgánom?“

Odpoveď na otázku č. 498:

Áno, zoznam splnomocnených osôb za Zhotoviteľa (úspešného uchádzača) na podpisovanie resp. potvrdzovanie faktúry, Prehlásenia/Záveru prehlásenia, rekapitulácie a súpisov vykonaných prác môže byť podpísaný aj inou oprávnenou osobou konať v mene Zhotoviteľa (úspešného uchádzača) ako členom štatutárneho orgánu, napr. splnomocnencom.

Otázka č. 499

„V podčl. 14.7 Osobitných zmluvných podmienok je uvedené aj nasledujúce:

„Nezávisle od podčlánku 14.9 (Platba zádržného) a pododstavca (c) podčlánku 14.3 (Žiadosť o Priebežné platobné potvrdenia), Objednávateľ si v zmysle § 12 ods. 1 písm. b) zákona o verejných prácach vyhradzuje právo nezaplatiť Zhotoviteľovi 5 % z dohodnutej ceny **do doby preukázania splnenia kvalitatívnych parametrov pri odovzdávaní verejnej práce alebo jej ucelenej časti.**“

Otázka č. 29: Má sa na mysli pod „dobou preukázania splnenia kvalitatívnych parametrov pri odovzdávaní verejnej práce alebo jej ucelenej časti“ podpísanie Preberacieho protokolu pre Dielo alebo jeho časť?“

Odpoveď na otázku č. 499:

V podčlánku 14.7 Obchodných podmienok obstarávateľa je jasne zadefinované, čo sa myslí potvrdením o preukázaní splnenia kvalitatívnych parametrov pri odovzdávaní verejnej práce alebo jej ucelenej časti, cit.: „V tomto prípade Zhotoviteľovi vznikne nárok na zaplatenie zadržanej čiastky po preukázaní splnenia kvalitatívnych parametrov pri odovzdávaní verejnej práce alebo jej ucelenej časti, ktoré bude potvrdené vydaním Preberacieho protokolu pre Dielo.“

Otázka č. 500

„V podčl. 14.7 Osobitných zmluvných podmienok je uvedené aj nasledujúce:

„Zmluvné strany berú na vedomie, že dohodnutá lehota splatnosti (60 dní) nie je v hrubom nepomere k právam a povinnostiam vyplývajúcim zo záväzkového vzťahu pre Zhotoviteľa podľa § 369d Obchodného zákonníka, pričom takéto dojednanie odôvodňuje povaha predmetu plnenia.“

Podľa § 340b ods. 1 Obchodného zákonníka je verejný obstarávateľ povinný splniť peňažný záväzok do **30 dní** s výnimkou. Táto lehota 30 dní neplatí, ak (citujúc zákon):

„výslovné zmluvné dojednanie dlhšej lehoty na splnenie peňažného záväzku nie je v hrubom nepomere k právam a povinnostiam vyplývajúcim zo záväzkového vzťahu pre veriteľa podľa § 369d, takéto osobitné dojednanie odôvodňuje povaha predmetu plnenia záväzku a dohodnutá lehota splatnosti nepresiahne 60 dní.“

Z uvedeného vyplýva, že musia byť splnené nasledovné podmienky pre platné dojednanie splatnosti v dĺžke 60 dní:

- musí ísť o **výslovné zmluvné dojednanie**;
- nesmie vzniknúť **hrubý nepomer k právam a povinnostiam** pre zhotoviteľa zo zmluvy
- dlhšiu splatnosť odôvodňuje **povaha predmetu plnenia záväzku**.

Máme za to, že je splnená len prvá podmienka výslovného dojednania.

Zmluvné ustanovenia, ani súťažné podklady, sa nijako nezaoberajú otázkou, či ustanovením o splatnosti 60 dní nedošlo k hrubému nepomeru v právach a povinnostiach zhotoviteľa zo zmluvy, a či takúto splatnosť odôvodňuje povaha predmetu zákazky.



Podľa nášho názoru splatnosť 60 dní spôsobuje zhotoviteľovi značné ťažkosti pri financovaní stavby a plnení záväzkov v dodávateľskom reťazci, pretože ním vykonané práce sú mu uhradené až s dlhým časovým odstupom 2 mesiacom, pred ktorými je potrebné ešte vykonať zmluvné úkony na vydanie faktúry – odsúhlasenie súpisu prác, vydanie priebežného platobného potvrdenia. Tým sa uhradenie vykonaných prác dostáva potenciálne až do obdobia 3 mesiacov od ich vykonania.

Taktiež máme za to, že výstavba železničného projektu nijako neodôvodňuje, prečo by stavebné práce na takomto charaktere zákazky mali byť uhradené so splatnosťou 60 dní. Máme za to, že povaha predmetu zákazky, teda výstavba železnice, ktorá je náročná na udržiavanie dodávateľského reťazca, odôvodňuje kratšiu splatnosť faktúr, a nie dlhšiu.

Otázka č. 30: Skrátí verejný obstarávateľ splatnosť faktúr zhotoviteľa v podčl. 14.7 Osobitných zmluvných podmienok na 30 dní v súlade s § 340b ods. 1 Obchodného zákonníka?“

Odpoveď na otázku č. 500:

Obstarávateľ nepristupuje k úprave Obchodných podmienok obstarávateľa, keďže lehota splatnosti faktúry je adekvátna a v súlade so zákonom č. 513/1991 Z. z. Obchodný zákonník v znení neskorších predpisov. Záujemcu upozorňujeme, že predmet zákazky predmet zákazky bude financovaný z fondu Európskej únie v rámci Nástroja na prepájanie Európy (CEF), Program Slovensko, prípadne zo štátneho rozpočtu a/alebo iného fondu Európskej únie, takže sa predpokladá kontrola faktúr nielen zo strany obstarávateľa, ale aj od poskytovateľa finančných prostriedkov. Vzhľadom k tomu, že v tomto prípade bude fakturácia postupná a Zhotoviteľ (úspešný uchádzač) nebude oprávnený vystaviť faktúru na celú Zmluvnú cenu až po podpísaní Preberacieho protokolu o Diele, nie je možné hovoriť ani o hrubom nepomere k právam a povinnostiam Zhotoviteľa (úspešného uchádzača).

Otázka č. 501

„V podčl. 17.1 Osobitných zmluvných podmienok je uvedené aj nasledujúce:

„Ak vznikne Objednávateľovi škoda (priama alebo nepriama) na veciach, právach alebo iných majetkových hodnotách v dôsledku porušenia povinností uvedených v Zmluve zo strany Zhotoviteľa, je Zhotoviteľ za tieto škody zodpovedný a je povinný Objednávateľovi uhradiť tieto vzniknuté škody. Škoda sa nahrádza v peniazoch a v plnej výške. Za nepriamu škodu sa považuje aj úhrada nákladov, ktoré bude Objednávateľ povinný uhradiť tretej osobe – dopravcovi, v súvislosti s nedodržaním schváleného počtu výluk (dní/hodín) Zhotoviteľom (najmä, ale nie len nákladov spojených so zabezpečením náhradnej autobusovej dopravy a pod.) z dôvodov na strane Zhotoviteľa alebo z dôvodov, ktoré nebolo možné predvídať a ktoré preukázateľne nastali nezávisle od vôle zmluvných strán. Pre vylúčenie akýchkoľvek pochybností platí, že za dôvody, ktoré nebolo možné predvídať a ktoré preukázateľne nastali nezávisle od vôle zmluvných strán možno považovať nepriaznivé klimatické podmienky len za predpokladu, že Zhotoviteľovi vznikol nárok na predĺženie Lehoty výstavby v zmysle bodu 8.4 (Predĺženie Lehoty výstavby).“

Vo vyššie uvedenom vyznačenom znení je zrejme chyba v písaní. Zhotoviteľ nemôže zodpovedať za dôvody, ktoré „nebolo možné predvídať a ktoré preukázateľne nastali nezávisle od vôle zmluvných strán“. Je zjavné, že ide o chybu v písaní, pretože toto ustanovenie už v prvej vete jasne hovorí, že Zhotoviteľ zodpovedá za škody v dôsledku porušenia jeho povinností v Zmluve.

Otázka/Žiadosť č. 31: Žiadame o odstránenie zodpovednosti Zhotoviteľa z podčl. 17.1 Osobitných zmluvných podmienok za „dôvody, ktoré nebolo možné predvídať a ktoré preukázateľne nastali nezávisle od vôle zmluvných strán.“

Odpoveď na otázku č. 501:

Obstarávateľ uvádza, že nejde o chybu v písaní, ale o štandardnú zmluvnú podmienku, ktorá je plne v súlade s platnou právnou úpravou.

Otázka č. 502

„V podčl. 17.6 Osobitných zmluvných podmienok je uvedené aj nasledujúce:

„Text v druhom odstavci podčlánku sa ruší.“



Tento zrušený odstavec sa týka limitácie celkovej zodpovednosti Zhotoviteľa za škodu a to do výšky Akceptovanej zmluvnej hodnoty.

Ide o zásadné ustanovenie zmluvných podmienok FIDIC, ktoré je štandardne ich súčasťou. Vzhľadom na rozsah tohto projektu nevidíme dôvod na odstránenie tohto odstavca.

Otázka/Žiadosť č. 32: Žiadame o vrátenie druhého odstavca podčl. 17.6 Všeobecných zmluvných podmienok.

Odpoveď na otázku č. 502:

Obstarávateľ nepristupuje k úprave Obchodných podmienok obstarávateľa. Zhotoviteľ bude zodpovedať za škody v plnom rozsahu v zmysle platnej právnej úpravy.

Otázka č. 503

„V článku 20 Osobitných zmluvných podmienok sú zrušené ustanovenia týkajúce sa Komisie na riešenie sporov.

Dovoľujeme si uviesť, že zlaté pravidlá FIDIC odporúčajú zachovať Komisiu na riešenie sporov. Táto komisia napomáha včasnému a flexibilnému riešeniu sporov.

Otázka/Žiadosť č. 33: Žiadame o vrátenie ustanovení o Komisií na riešenie sporov do zmluvných podmienok.

Odpoveď na otázku č. 503:

Obstarávateľ nepristupuje k úprave Obchodných podmienok obstarávateľa. V prípade sporov medzi zmluvnými stranami, ktoré sa zmluvným stranám nepodarí vyriešiť mimosúdnou cestou, sa každá z nich môže obrátiť na nezávislý a nestranný súd.

Otázka č. 504

„V Prílohe č. 5 a Prílohe č. 6 Osobitných zmluvných podmienok – Zábezpeka na vykonanie prác (vzor), Zábezpeka na záručné opravy (vzor) je uvedené nasledujúce:

„Pokiaľ nie je vyššie uvedené inak, táto zábezpeka musí podliehať Jednotným pravidlám pre záruky na požiadanie vydanými Medzinárodnou obchodnou komorou.“

Tieto pravidlá majú viacero verzii.

Otázka č. 34: Má sa tu na mysli pravidlá vo verzii s označením URDG 758?*

Odpoveď na otázku č. 504:

Obstarávateľ má na mysli najnovšiu verziu predmetných pravidiel.

Otázka č. 505

„Podľa podčl. 4.2 Osobitných zmluvných podmienok, musí byť Zábezpeka na vykonanie prác vystavená až do vydania Protokolu o vyhotovení Diela + 70 dní.

Upozorňujeme na duplicitné zabezpečenie povinností Zhotoviteľa počas lehoty 1 roka, pretože Zhotoviteľ už počas Lehoty na oznámenie väd odovzdáva Objednávateľovi aj Zábezpeku na záručné opravy.

Ide o zbytočné duplicitné zabezpečenie dvoma bankovými zárukami, ktoré spôsobuje zdvojenie nákladov. Tieto náklady sa premietajú do ponukovej ceny Zhotoviteľa, teda ich nepriamo zaplatí verejný obstarávateľ.

Ak by Zábezpeka na vykonanie prác bola vystavená do vydania Preberacieho protokolu pre Dielo, tak by sa predišlo tomuto duplicitnému zabezpečeniu povinností Zhotoviteľa.

Rovnako je potrebné upraviť znenie vzorovej zábezpeky v Prílohe č. 5:

*„Boli sme informovaní, že príjemca od príkazcu vyžaduje, aby predĺžil túto zábezpeku, ak nebol vydaný **Protokol o vyhotovení Diela** ...“*

Tu má byť uvedený „Preberací protokol pre Dielo“.

Otázka č. 35: Upraví verejný obstarávateľ Osobitné zmluvné podmienky (podčl. 4.2, Príloha č. 5) tak, aby Zábezpeka na vykonanie prác musela byť platná do vydania Preberacieho protokolu pre Dielo, prípadne + rezerva 30 dní po jeho vydaní?*



Odpoveď na otázku č. 505:

Obstarávateľ nepristupuje k úprave Obchodných podmienok obstarávateľa. Zároveň obstarávateľ záujemcu odkazuje na vysvetlenie č. 310, v ktorom záujemcom vysvetlil potrebu a opodstatnenosť ponechania súčasnej úpravy.

Otázka(y) zo dňa 23.09.2025 10:56

Otázka č. 506

„Objekt SO 408 – 33 – 01 Žst.Liptovský Hrádok, rekonštrukcia železničného mosta cez Váh v nžkm 240,809 VO VV chýba položka naloženie odpadu z búrania, odvoz sutiny je uvedený v položke č.77. Žiadame o jej doplnenie.

Položku č. 80 vo VV je potrebné nacenit' ako odpad stavebný alebo ako materiál-recyklát? Ak sa jedná o recyklát, tak chýba vo VV položka drvenie. Žiadame obstarávateľa o vyjadrenie.“

Odpoveď na otázku č. 506:

Naloženie sutiny sa nacení do položky č.

77	K	979081111.S	Odvoz sutiny a vybúraných hmôt na skládku do 1 km	t	1 811,991
----	---	-------------	---	---	-----------

Položka

80	K	979089801.S	Poplatok za likvidáciu stavebného odpadu a materiálu - recyklácia	t	1 254,553
----	---	-------------	---	---	-----------

je jednoznačne klasifikovaná ako recyklácia. Záujemca v nej podľa svojich možností a kalkulácii ocení zhodnotenie staveného odpadu či priamo na stavbe vo svojej réžii alebo s odvozom do recyklačného dvora tretej osoby.

1. Dĺžka odvozu sutiny na skládku je vzdialenosť od miesta staveniskovej depónie alebo od miesta naloženia sutiny na dopravný prostriedok na stavenisku až po ťažisko určenej skládky.
2. V cene 979081111.S je započítané i naloženie na dopravný prostriedok a zloženie na skládku.
3. V cenách sú započítané náklady na jazdu naloženého vozidla na skládku a aj cesta späť prázdneho vozidla na miesto nakladania sutiny."

Otázka č. 507

„Objekt SO 408 - 33 – 05.1 Žst.Liptovský Hrádok, rekonštrukcia cestného nadjazdu na ceste I/18 v nžkm 243,161 (sžkm 246,240) – asanácia

Vo VV chýba položka naloženie odpadu z búrania a poplatok za skládku. Žiadame o jej doplnenie.“

Odpoveď na otázku č. 507:

Naloženie odpadu z búrania je súčasťou položky 979081111.S Odvoz sutiny a vybúraných hmôt na skládku do 1 km.

Do výkazu výmer pre SO 408-33-05.1 budú doplnené položky:

979089012.S Poplatok za skládku - betón, tehly, dlaždice (17 01) ostatné: 6 575,969 t

979089212.S Poplatok za skládku - bitúmenové zmesi, uholný decht, dechtové výrobky (17 03), ostatné: 191,525 t

Otázka(y) zo dňa 24.09.2025 10:02

Otázka č. 508

„SO 409-35-18.1, SO 409-35-18.2, SO 409-35-18.3

Vo výkazoch výmer sa nachádzajú montážne položky náterov, len položka materiál náterov chýba.

Materiál máme započítat' do montážnej položky, alebo obstarávateľ doplnení položky do výkazu výmer?“



Odpoveď na otázku č. 508:

Do výkazov výmer budú doplnené materiálové položky náterov:

SO 409-35-18.1

67 210067110.S Náter betónového základu; 8,00 m2

68 M3 Separačný náter BISOL; 31,00 l

69 M4 Sikagard 675W ElastoColor ; 2,50 l

SO 409-35-18.2

89 210067110.S Náter betónového základu; 12,00 m2

90 M3 Separačný náter BISOL; 39,00 l

91 M4 Sikagard 675W ElastoColor; 4,00 l

92 10000XXX5 Pilot QD Primer - 1x základný náter, vrstva 80 µm, Farebný odtieň – RAL7035 (šedá); 240,870 l

93 10000XXX6 Con seal Touch-Up - 1x vrchný náter, vrstva 80 µm, Farebný odtieň - RAL 8140 (červená-rumelková); 164,20 l

94 10000XXX7 Con seal Touch-Up - 1x vrchný náter, vrstva 80 µm, Farebný odtieň - RAL 9003 (biela); 113,850 l

95 10000XXX8 JOTUN - Riedidlo - Thinner No.7; 51,89 l

SO 409-35-18.3

97 210067110.S Náter betónového základu; 8,00 m2

98 M M3 Separačný náter BISOL; 20,00 l

99 M M4 Sikagard 675W ElastoColor; 2,50 l

100 10000XXX5 Pilot QD Primer - 1x základný náter, vrstva 80 µm, Farebný odtieň – RAL7035 (šedá); 206,730 l

101 10000XXX6 Con seal Touch-Up - 1x vrchný náter, vrstva 80 µm, Farebný odtieň - RAL 8140 (červená-rumelková); 142,310 l

102 10000XXX7 Con seal Touch-Up - 1x vrchný náter, vrstva 80 µm, Farebný odtieň - RAL 9003 (biela); 96,33 l

103 10000XXX8 JOTUN - Riedidlo - Thinner No.7; 44,54 l

Otázka(y) zo dňa 01.10.2025 14:39

Otázka č. 509

„SO 411-33-21.3

Súpis prác neobsahuje položku na horizontálne premiestnenie znehodnotenej bentonitovej suspenzie a jej následnú likvidáciu. Prosíme o doplnenie súpisu prác.“

Odpoveď na otázku č. 509:

Obstarávateľ už túto otázku zodpovedal – viď odpoveď na otázku č. 86.

Otázka(y) zo dňa 02.10.2025 11:02

Otázka č. 510

„Dokumentace SO 411-33-01

V predmetu SO 411-33-01 se nacházejí položky týkající se automatické závory ovládané dálkovým ovladačem. Dodavatel žádá o uvedení výkresů a schématů, pro které jsou položky uvedeny.“



A	B	C	D	E	F	G	H
Výkaz výmer							
Stavba: Modernizácia trate Žilina – Košice, úsek trate Liptovský Mikuláš – Poprad-Tatry (mimo), 5. etapa							
Objekt: SO 411-33-01 Liptovský Mikuláš - Paludza, cestný nadjazd na vetve kruhového objazdu v nžkm 253,476							
P.E.	Kód položky	Popis	MJ	Množstvo celkom	Jednotková cena (EUR)	Cena celkom (EUR)	Specifikácia (materiálotechnológia)
1	HSV	Práce a dodávky HSV					
0	1	Zemné práce					
0	9	Ostatné konštrukcie a práce-búranie					
11	135	Osadenie a montáž cestného zvodidla oceľového jednostranného úroveň zachytenia H3 so zabaranením špičkov pri vl. 1,9 m	m	169,000		0,00	
12	136	Zvodidlo cestné jednostranné oceľové, vzdialenosť špičkov 1,9 m, úroveň zachytenia H3, ošštinový diel, prídavný profil, komplet	m	169,000		0,00	
13	137	Montáž a zapojenie automatickej elektromechanickej cestnej závery na pevný podklad vrátane kotviaceho materiálu s prejazdom do 5 m	ks	1,000		0,00	
14	138	Automatická závera do 4 metrov prejazdu, rozmeru napr. štvrt 324x220x1008 mm, výkon 120 W, napájanie 230 V AC, motor, 24 V DC	ks	1,000		0,00	
15	139	Rameno štvorhranné pre automatickú záveru, dĺžka 4,2 m, výška 60 mm, hrúbka 40 mm	ks	1,000		0,00	
16	140	Sada reflexných nálepiek pre rameno závery dĺžky do 5 m prejazdu, 20 ks, príslušenstvo automatických závor	bal	1,000		0,00	
17	141	Zabudovateľné fotobunkky pre automatické závery štvorcové, štvrt 85x100x40 mm, napájanie 24 V AC/DC	ks	1,000		0,00	
18	142	LED maják pre automatické závery so štvorhranným ramenom, napájanie 12-255 V AC/DC	ks	1,000		0,00	
19	143	Diaľkový ovládač dvojkanálový s plávajúcím roling kódom, frekvencia 868 MHz, veľkosť 63x40x10 mm, príslušenstvo automatických závor	ks	1,000		0,00	
		Montáž cestnej zvislej dopravnéj značky základnej					

Odpoveď na otázku č. 510:

Položky sa týkali riešenia rampy, ktorá sa vo finálnom riešení projektu vypustila. Pol.č. 137-143 sa z výkazu výmer odstraňuje.

Otázka(y) zo dňa 03.10.2025 07:14

Otázka č. 511

„Subhorizontálne odvodňovacie vrty

Objekty: SO 409-33-31, SO 409-33-32, SO 409-33-33, SO 409-33-34, SO 409-33-35, SO 409-33-36:

Vo výkaze výmer je nesprávna výmera zapustenia zárubnice – mala byť mať rovnakú výmeru ako vrty.

151	269011325	Vrty (odvodňovacie, pre geotechnický monitoring) nepažené podzemné priemeru cez 93mm do 156mm dĺžky nad 50m	m	230,000
155	242811161.S	Zapustenie zárubnice z rúr oceľových zvaraných, hĺbky nad 50m, priemeru do 229mm	m	580,000

Výmera zapustenia zárubnice by sa mala rovnať výmere vrtov

153	269011226.S	Vrty (odvodňovacie, pre geotechnický monitoring) nepažené podzemné priemeru cez 93mm do 156mm dĺžky nad 100m	m	350,000
156	242811161.SVR	Zapustenie zárubnice z rúr oceľových zvaraných, hĺbky nad 100m, priemeru do 229mm	m	580,000

Výmera zapustenia zárubnice by sa mala rovnať výmere vrtov

Objekty: SO 411-33-31, SO 411-33-33, SO 411-33-35, SO 411-33-37:

V technickej správe je uvedené: Horizontálne odvodňovacie vrty sú tvorené perforovanou výpažnicou priemeru f 108 mm s perforáciou 10%, s úvodnou pažnicou priemeru f 133mm, dĺžky 12 m.

Vo výkaze výmer chýba položka pre úvodnú pažnicu f 133 dĺžky 12 m/ks. Doplní obstarávateľ položku?

SO 411-33-31 Liptovský Mikuláš - Paludza, zárubný múr v nžkm 253,860 - 254,150 pri koľaji č.1

29	249901312.S	Dierovanie zárubníc oceľových vrtaním, plocha otvorov od 15 do 20 % pre zárubnice priemeru 108 mm	m	156,000
36	269011323.S	Vrty (odvodňovacie, pre geotechnický monitoring) nepažené podzemné priemeru cez 93mm do 156mm dĺžky nad 10m	m	156,000
37	141110010700.S	Rúra oceľová bezšvová hladká kruhová d 108 mm, hr. steny 7,0 mm, ozn. 11 353.0.	m	156,000



SO 411-33-33 Liptovský Mikuláš - Paludza, zárubný múr v nžkm 254,940 - 255,850 pri koľaji č.1

28	249901312.S	Dierovanie zárubníc oceľových vŕtaním, plocha otvorov od 15 do 20 % pre zárubnice priemeru 108 mm	m	468,000
29	141110010700.S	Rúra oceľová bezšvová hladká kruhová d 108 mm, hr. steny 7,0 mm, ozn. 11 353.0.	m	468,000
33	269011323.S	Vrty (odvodňovacie, pre geotechnický monitoring) nepažené podzemné priemeru cez 93mm do 156mm dĺžky nad 10m	m	468,000

SO 411-33-35 Liptovský Mikuláš - Paludza, zárubný múr v nžkm 256,000 - 256,610 pri koľaji č.1

30	249901312.S	Dierovanie zárubníc oceľových vŕtaním, plocha otvorov od 15 do 20 % pre zárubnice priemeru 108 mm	m	312,000
31	141110010700.S	Rúra oceľová bezšvová hladká kruhová d 108 mm, hr. steny 7,0 mm, ozn. 11 353.0.	m	312,000
38	269011323.S	Vrty (odvodňovacie, pre geotechnický monitoring) nepažené podzemné priemeru cez 93mm do 156mm dĺžky nad 10m	m	312,000

SO 411-33-37 Liptovský Mikuláš - Paludza, zárubný múr v nžkm 256,750 - 257,000 pri koľaji č.1

30	249901312.S	Dierovanie zárubníc oceľových vŕtaním, plocha otvorov od 15 do 20 % pre zárubnice priemeru 108 mm	m	108,000
31	141110010700.S	Rúra oceľová bezšvová hladká kruhová d 108 mm, hr. steny 7,0 mm, ozn. 11 353.0.	m	108,000
38	269011323.S	Vrty (odvodňovacie, pre geotechnický monitoring) nepažené podzemné priemeru cez 93mm do 156mm dĺžky nad 10m	m	108,000

Veľkopriemerové pilóty

Objekt: SO 409-33-01:

Nesprávna výmera:

34	224383132.S	Zhotovenie výplne pilót zvislých zapaž. z betónu železového do 30 m, priemer pilóty 650-1250 mm	m	282,000
45	264222213.S	Vrty pre pilóty zapažené zvislé, priemeru nad 1050 do 1250 mm, v hĺbke od 0 do 20 m, v hornine II	m	282,000

Správna výmera:

P2: ϕ 1200: 16ks*12m=192m

O1: ϕ 900: 15ks*9m=135m

Spolu: 327 m

Objekt: SO 409-33-18:

Nesprávna výmera vrtov:

39	264322112.S	Vrty pre pilóty zapažené zvislé, priemeru nad 850 do 1050 mm, v hĺbke od 0 do 10 m, v hornine III	m	1 102,200
----	-------------	---	---	-----------

Podľa výkresu 202 – Zakladanie: je dĺžka pilót 1390,5 m a vrtov 1732,89 m.

Objekt: SO 409-33-19.2:

Aká trieda betónu má byť do pilót?

V technickej správe je uvedený: C25/30-XC4,XF1,XA1(SK)-CL0,4-Dmax22-S3

Vo výkrese armokošov 005.7: C25/30-Cl1,0-Dmax 22-S2

Vo výkaze výmer: pilót zo síranovzdorného betónu železového vodostavebného tr. C 25/30

Je nutná ochrana voči síranovej agresivite?

Nesprávna výmera betónu do pilót:

22	224311234.S	Výplň pilót zo síranovzdorného betónu železového vodostavebného tr. C 25/30 s pažiacou suspenziou	m3	1 063,602
----	-------------	---	----	-----------

Správna výmera betónu do pilót: $320\text{ m} \times 3,14 \times 0,92/2 \times 0,92/2 = 212,62\text{m}^3$

Objekt: SO 409-33-31:

Nesprávna výmera pilót:



36	224383132.S	Zhotovenie výplne pilót zvislých zapaž. z betónu železového do 30 m, priemer pilóty 650-1250 mm	m	1 910,000
----	-------------	---	---	-----------

Správna výmera má byť: 2020 m

Objekt: SO 409-33-34:

Nesprávna výmera pilót:

32	224383132.S	Zhotovenie výplne pilót zvislých zapaž. z betónu železového do 30 m, priemer pilóty 650-1250 mm	m	178,000
----	-------------	---	---	---------

Správna výmera má byť: 4346 m

Nesprávna výmera vrtov:

43	264422111.S	Vrty pre pilóty zapažené zvislé, priemeru nad 850 do 1050 mm, v hĺbke od 0 do 20 m, v hornine II - VI	m	3 865,500
----	-------------	---	---	-----------

Správna výmera má byť: 4346 m

Objekt: SO 409-33-35:

Nesprávna výmera pilót:

42	224383132	Zhotovenie výplne pilót zvislých zapaž. z betónu železového do 30 m, priemer pilóty 650-1250 mm	m	1 864,000
----	-----------	---	---	-----------

Správna výmera má byť: 2054 m

Nesprávna výmera vrtov:

43	264422111.S	Vrty pre pilóty zapažené zvislé, priemeru nad 850 do 1050 mm, v hĺbke od 0 do 20 m, v hornine II - VI	m	1 846,000
----	-------------	---	---	-----------

Správna výmera má byť: 2054 m

Objekt: SO 410-33-01:

Chýba položka pre výstuž pilót

Objekt: SO 411-33-01

Vo výkrese 103 – Zakladanie je uvedené, že bude realizovaná 1 nesystémová skúška pilót a na všetkých pilótach skúška PIT. Pre tieto práce chýba vo výkaze výmer položka. Doplní obstarávateľ položky na skúška pilót?

Objekt: SO 411-33-02:

Vo výkrese 103 – Zakladanie je uvedené, že bude realizovaná 1 nesystémová skúška pilót a na všetkých pilótach skúška PIT. Pre tieto práce chýba vo výkaze výmer položka. Doplní obstarávateľ položky na skúška pilót?

Nesprávna výmera pre výstuž pilót

26	224361114.S	Výstuž pilót betónovaných do zeme, s vytiahnutím pažnice, z ocele B500 (10505)	t	430,300
----	-------------	--	---	---------

Správna výmera má byť: 43,3 t

Objekt: SO 411-33-03:

Vo výkrese 103 – Zakladanie je uvedené, že na všetkých pilótach bude skúška PIT – vo výkaze výmer chýba položka. Doplní obstarávateľ položku na skúšku PIT?

Objekt: SO 408-33-32:

V technickej správe je uvedené, že sú potrebné 2 zaťažovacie skúšky pilót a skúšky PIT.

Na tieto práce chýbajú položky. Doplní ich obstarávateľ?

Mikropilóty:

Objekt: 411-33-07 – chýba výkres zakladania

Horninové lanové kotvy:

Objekt: SO 408-33-32:

Nesprávna výmera kotiev:



48	285376112.S	Napnutie lanovej kotvy pri únosnosti kotvy nad 0, 16 do 0,31 MN	ks	14,000
----	-------------	---	----	--------

Správna výmera: 41 ks

Chýba položka pre vrty pre kotvy

Nesprávne množstvo ocelevej konštrukcie

43	285175112.S	Osadenie ocelevej konštrukcie pri osad. L 40-200kg	ks	1,000
44	154210012900	Profil oceľový U 200 S 335	t	1,000

Objekt: SO 409-33-18:

Chýba položka pre vrty pre kotvy

Objekt: SO 411-33-01:

Nesprávna výmera kotiev (nesedia kusy ani dĺžka), vysvetlí obstarávateľ výmeru kotiev (dodá výpočet výmery - kusy a dĺžku kotiev)?

Vo výkaze chýba položka pre vrty pre kotvy.

38	285175111.S	Osadenie ocelevej konštrukcie pri osad. L do 40 kg	ks	36,000
39	136110002500.S	Plech oceľový hrubý hr. 25 mm, 400 x400 mm - kotevná platňa na zemné kotvy	t	1,130
40	285375115.S	Kotvy lanové z popúšťaných pramencov alebo drôtov, ich dodanie a osadenie pre nosnosť 0,62-0,93 MN	m	5 220,000
41	285376115.S	Napnutie lanovej kotvy pri únosnosti kotvy nad 0, 62 do 0,93 MN	ks	36,000
42	285811113.S	Priechodka konštrukcií pre kotvy, vnútorného priemeru 220 mm, dĺžky od 0 do 1,5 m	ks	36,000

Podľa výkresovej dokumentácie:

Vykázané sú len trvalé 5-lanové kotvy opôr – výmera lán (dĺžka kotiev x počet lán)

18 ks x 21,5 = 531 m x 5 = 2655 m

18 ks x 28,5 = 513 m x 5 = 2565 m

Spolu: 5220 m lán

V iných objektoch sa v tejto položke vykazuje dĺžka kotiev – zjednotí obstarávateľ výpočet výmer pre túto položku?

Kotvenie štetovnic – úplne chýbajú položky pre kotvy dočasné:

dočasné kotvy 3-lanové: 14 ks x 20 m = 280 m

dočasné kotvy 4-lanové: 17 ks x 19 m = 323 m

Objekt: SO 411-33-22:

Počet priechodiek pre kotvy je 75 ks, nemá byť správna výmera oporných dosiek 75 ks?

42	285811111.S	Priechodka konštrukcií pre kotvy, vnútorného priemeru 170 mm, dĺžky od 0 do 1,5 m	ks	75,000
43	285947211.1	Oporná doska z ocele, veľk. nad 200/200 mm do 300/300 mm, hr. nad 30 mm	ks	240,000

V objektoch SO 409-33-31, 409-33-32, 409-33-33, 409-33-34, 409-33-35, 409-33-36

sú nesprávne výmery pre kotvy lanové, samozávrtné kotvy 38N, pomocné montážne kotvenie.

Opraviť obstarávateľ výmery? Poskytne obstarávateľ výpočet výmer?

Vo všetkých týchto objektoch sú 2 položky pre kotvy lanové s rovnakou výmerou.

Napr. SO 409-33-31

67	285375115	Kotvy lanové z popúšťaných pramencov alebo drôtov, pre nosnosť 0,62-0,93 MN	m	4 190,000
68	28537511400.S	Trvalá lanová kotva z dvojitoú protikoroziou ochranou systém Spantec, dodanie pre nosnosť 0,62-0,93 MN ako napr. BAUER SYSTEM	m	4 190,000

Jedná sa o zdvojenú výmeru, alebo položka 28537511400.S je iba príplatok za trvalú kotvu?



Aký je výpočet pre položky injektáže pre všetky tieto objekty?

282602213	Injektovanie povrchové s dvojítm obturátorom mikropilót alebo kotiev tlakom nad 2, 0 do 4,5 MPa (m)	hod	2 124,000
281602211.S	Injektovanie povrchové s dvojítm obturátorom mikropilót alebo kotiev tlakom do 0, 6 MPa (m)	hod	790,000

SO 409-33-31 Lipt. Hrádok - Lipt.Mikuláš, zárubný múr v nžkm 245,808 - 246,290 pri koľaji č.1

správna výmera

42	262308322.S	Príplatok za vrty pre injektovanie šikmé povrchové, D 93-156mm, úklon 48-90 st., hĺbky do 25m, v hornine III	m	7 662,000	naviac položka
43	262041311	Odpaženie vrtov pre injektáž na povrchu, priemeru nad 93 do 156 mm	m	7 662,000	
44	262503373	Vrty pre injektáž zvislé povrchové, D nad 93 do 156 mm, v hĺbke 0 - 50 m, v hornine V	m	4 794,050	
45	262508323	Príplatok za vrty pre injektovanie šikmé povrchové, D 93-156 mm, úklon 48-90 st., v hĺbke 0-50m, v hornine V	m	4 794,050	
46	262603373.S	Vrty pre injektáž zvislé povrchové, D nad 93 do 156 mm, v hĺbke 0 - 50 m, v hornine VI	m	2 867,950	
47	262608323.S	Príplatok za vrty pre injektovanie šikmé povrchové, D 93-156 mm, úklon 48-90st.,v hĺbke 0-50m, v hornine VI	m	2 867,950	
66	285943110.S	Spevnenie horniny kotvením kotevné dosky z ocele veľkosti do 400/400 mm, v hornine suchej - kotviaca hlavica komplet	ks	200,000	236 ks
67	285375115	Kotvy lanové z popúšťaných pramencov alebo drôtov, pre nosnosť 0,62-0,93 MN	m	4 190,000	4118 m
68	28537511400.S	Trvalá lanová kotva z dvojistou protikoroziou ochranou system Spantec, dodanie pre nosnosť 0,62-0,93 MN ako napr. BAUER SYSTEM	m	4 190,000	4118 m

SO 409-33-32 Lipt. Hrádok - Lipt.Mikuláš, zárubný múr v nžkm 245,870 - 246,290 pri koľaji č.2

správna výmera

33	262041311	Odpaženie vrtov pre injektáž na povrchu, priemeru nad 93 do 156 mm	m	4 748,000	4738 m
34	262503373	Vrty pre injektáž zvislé povrchové, D nad 93 do 156 mm, v hĺbke 0 - 50 m, v hornine V	m	2 794,050	2369 m
35	262508323	Príplatok za vrty pre injektovanie šikmé povrchové, D 93-156 mm, úklon 48-90 st., v hĺbke 0-50m, v hornine V	m	2 794,050	2369 m
36	262603373.S	Vrty pre injektáž zvislé povrchové, D nad 93 do 156 mm, v hĺbke 0 - 50 m, v hornine VI	m	2 794,050	2369 m
37	262608323.S	Príplatok za vrty pre injektovanie šikmé povrchové, D 93-156 mm, úklon 48-90st.,v hĺbke 0-50m, v hornine VI	m	2 794,050	2369 m
48	285943110.S	Spevnenie horniny kotvením kotevné dosky z ocele veľkosti do 400/400 mm, v hornine suchej - kotviaca hlavica komplet	ks	180,000	186 ks
55	285371211.SVR	Kotvy tyčové, bez vykonania vrtu, bez zainjekt. a napnutia kotvy pri dĺžky do 5 m a priem. 20-28 mm	m	745,000	735 m
56	285371212.SVR	Kotvy tyčové, bez vykonania vrtu, bez zainjekt. a napnutia kotvy pri dĺžky nad 5 m a priem.38	m	1 168,000	876 m

SO 409-33-33 Lipt.Hrádok - Lipt.Mikuláš, zárubný múr v nžkm 246,770 - 247,626 pri koľaji č.1

správna výmera

41	262041311	Odpaženie vrtov pre injektáž na povrchu, priemeru nad 93 do 156 mm	m	19 310,500	19131 m
42	262503373	Vrty pre injektáž zvislé povrchové, D nad 93 do 156 mm, v hĺbke 0 - 50 m, v hornine V	m	8 550,000	
43	262508323	Príplatok za vrty pre injektovanie šikmé povrchové, D 93-156 mm, úklon 48-90 st., v hĺbke 0-50m, v hornine V	m	8 550,000	
44	262603373.S	Vrty pre injektáž zvislé povrchové, D nad 93 do 156 mm, v hĺbke 0 - 50 m, v hornine VI	m	8 550,000	10761 m
45	262608323.S	Príplatok za vrty pre injektovanie šikmé povrchové, D 93-156 mm, úklon 48-90st.,v hĺbke 0-50m, v hornine VI	m	10 760,500	
60	285371211.S	Kotvy tyčové, bez vykonania vrtu, bez zainjekt. a napnutia kotvy pri dĺžky do 5 m a priem. 20-28 mm	m	2 890,000	2895 m



Telefón
02/2029 7007

Email:
gr@zsr.sk

IČO
31364501

DIČ
2020480121

IČ DPH
SK2020480121

61	285371219	Kotvy tyčové, bez vykonania vrtu, bez zainjekt. a napnutia kotvy pri dĺžky nad 5 m a priem.38	m	4 624,000	3320 m
64	285943110.S	Spevnenie horniny kotvením kotevné dosky z ocele veľkosti do 400/400 mm, v hornine suchej - kotviaca hlavica komplet	ks	192,000	581 ks
65	285375115	Kotvy lanové z popúšťaných pramencov alebo drôtov, pre nosnosť 0,62-0,93 MN	m	4 060,000	12916 m
66	285375114.R	Trvalá lanová kotva z dvojitou protikoroziou ochranou system Spantec, dodanie pre nosnosť 0,62-0,93 MN ako napr. BAUER SYSTEM	m	4 060,000	12916 m

SO 409-33-34 Lipt.Hrádok - Lipt. Mikuláš, zárubný múr v nžkm 246,770 - 247,450 pri koľaji č.2

správna výmera

35	262303372.S	Vrty pre injektáž zvislé povrchové, D nad 93 do 156 mm, v hĺbke 0 - 25 m, v hornine III	m	13 161,000	z dvojnásobná výmera vrtov
36	262308322.S	Príplatok za vrty pre injektovanie šikmé povrchové, D 93-156mm, úklon 48-90 st., hĺbky do 25m, v hornine III	m	13 161,000	
37	262041311	Odpáženie vrtov pre injektáž na povrchu, priemeru nad 93 do 156 mm	m	13 161,000	
38	262503373	Vrty pre injektáž zvislé povrchové, D nad 93 do 156 mm, v hĺbke 0 - 50 m, v hornine V	m	8 550,000	
39	262508323	Príplatok za vrty pre injektovanie šikmé povrchové, D 93-156 mm, úklon 48-90 st., v hĺbke 0-50m, v hornine V	m	8 550,000	4611 m
40	262603373.S	Vrty pre injektáž zvislé povrchové, D nad 93 do 156 mm, v hĺbke 0 - 50 m, v hornine VI	m	8 550,000	
41	262608323.S	Príplatok za vrty pre injektovanie šikmé povrchové, D 93-156 mm, úklon 48-90st., v hĺbke 0-50m, v hornine VI	m	4 611,000	
42	282602213	Injektovanie povrchové s dvojitém obturátorom mikropilót alebo kotiev tlakom nad 2, 0 do 4,5 MPa (m)	hod	5 200,000	
51	281602211.S	Injektovanie povrchové s dvojitém obturátorom mikropilót alebo kotiev tlakom do 0, 6 MPa (m)	hod	1 880,000	2050 m
55	132870001200.S	Tyč oceľová rebierková pre výstuž do betónu D 32 mm, ozn. 10 505	kg	899,800	
56	285371211.S	Kotvy tyčové, bez vykonania vrtu, bez zainjekt. a napnutia kotvy pri dĺžky do 5 m a priem. 20-28 mm	m	2 045,000	
57	285371219	Kotvy tyčové, bez vykonania vrtu, bez zainjekt. a napnutia kotvy pri dĺžky nad 5 m a priem.38	m	3 272,000	
60	285943110.S	Spevnenie horniny kotvením kotevné dosky z ocele veľkosti do 400/400 mm, v hornine suchej - kotviaca hlavica komplet	ks	192,000	404 ks
61	285375115	Kotvy lanové z popúšťaných pramencov alebo drôtov, pre nosnosť 0,62-0,93 MN	m	4 060,000	8784 m
62	285375114.R	Trvalá lanová kotva z dvojitou protikoroziou ochranou system Spantec, dodanie pre nosnosť 0,62-0,93 MN ako napr. BAUER SYSTEM	m	4 060,000	8784 m

SO 409-33-35 Lipt.Hrádok - Lipt.Mikuláš, zárubný múr v nžkm 246,770 - 247,450 pri koľaji č.2

správna výmera

50	285371211.SVR	Kotvy tyčové, bez vykonania vrtu, bez zainjekt. a napnutia kotvy pri dĺžky do 5 m a priem. 20-28 mm	m	1 777,000	984 m
51	285371.R	Kotvy tyčové (komplet vč. osazení) bez vykonania vrtu, bez zainjekt. a napnutia kotvy pri dĺžke do 5 m a priem.do 40 mm	m	1 777,000	naviac položka

SO 409-33-36 Lipt.Hrádok - Lipt. Mikuláš, zárubný múr v nžkm 247,780 - 248,240 pri koľaji č.2

správna výmera

38	262041311	Odpáženie vrtov pre injektáž na povrchu, priemeru nad 93 do 156 mm	m	2 549,500	2821 m
39	262503373	Vrty pre injektáž zvislé povrchové, D nad 93 do 156 mm, v hĺbke 0 - 50 m, v hornine V	m	8 550,000	1411 m
40	262508323	Príplatok za vrty pre injektovanie šikmé povrchové, D 93-156 mm, úklon 48-90 st., v hĺbke 0-50m, v hornine V	m	8 550,000	1411 m
41	262603373.S	Vrty pre injektáž zvislé povrchové, D nad 93 do 156 mm, v hĺbke 0 - 50 m, v hornine VI	m	8 550,000	1411 m
42	262608323.S	Príplatok za vrty pre injektovanie šikmé povrchové, D 93-156 mm, úklon 48-90st., v hĺbke 0-50m, v hornine VI	m	6 000,500	1411 m



43	282602213	Injektovanie povrchové s dvojitém obturátorom mikropilót alebo kotiev tlakom nad 2, 0 do 4,5 MPa (m)	hod	6 600,000	
51	285375115.S	Kotvy lanové z popúšťaných pramencov alebo drôtov, ich dodanie a osadenie pre nosnosť 0,62-0,93 MN	m	2 821,000	zdvojená výmera
52	285376115.S	Napnutie lanovej kotvy pri únosnosti kotvy nad 0, 62 do 0,93 MN	ks	172,000	
53	285943110.S	Spevnenie horniny kotvením kotevné dosky z ocele veľkosti do 400/400 mm, v hornine suchej - kotviaca hlavica komplet	ks	192,000	172 ks
54	285375115	Kotvy lanové z popúšťaných pramencov alebo drôtov, pre nosnosť 0,62-0,93 MN	m	4 060,000	2821 m
55	285375114.R	Trvalá lanová kotva z dvojistou protikoroziou ochranou system Spantec, dodanie pre nosnosť 0,62-0,93 MN ako napr. BAUER SYSTEM	m	4 060,000	2821 m

Odpovede na otázku č. 511 sú zapracované do pôvodného textu modrou farbou:

„Subhorizontálne odvodňovacie vrty

Objekty: SO 409-33-31, SO 409-33-32, SO 409-33-33, SO 409-33-34, SO 409-33-35, SO 409-33-36:

Vo výkaze výmer je nesprávna výmera zapustenia zárubnice – mala byť mať rovnakú výmeru ako vrty.

151	269011325	Vrty (odvodňovacie, pre geotechnický monitoring) nepažené podzemné priemeru cez 93mm do 156mm dĺžky nad 50m	m	230,000
155	242811161.S	Zapustenie zárubnice z rúr oceľových zvaraných, hĺbky nad 50m, priemeru do 229mm	m	580,000

Výmera zapustenia zárubnice by sa mala rovnať výmere vrtov

Odpoveď:

Položka 155 sa upraví nasledovne:

155	242811161.S	Zapustenie zárubnice z rúr oceľových zvaraných, hĺbky nad 50m, priemeru do 229mm	m	230,000
-----	-------------	--	---	---------

153	269011226.S	Vrty (odvodňovacie, pre geotechnický monitoring) nepažené podzemné priemeru cez 93mm do 156mm dĺžky nad 100m	m	350,000
156	242811161.SVR	Zapustenie zárubnice z rúr oceľových zvaraných, hĺbky nad 100m, priemeru do 229mm	m	580,000

Výmera zapustenia zárubnice by sa mala rovnať výmere vrtov

Odpoveď:

Položka 156 sa upraví nasledovne:

156	242811161.SVR	Zapustenie zárubnice z rúr oceľových zvaraných, hĺbky nad 100m, priemeru do 229mm	m	350,000
-----	---------------	---	---	---------

Objekty: SO 411-33-31, SO 411-33-33, SO 411-33-35, SO 411-33-37:

V technickej správe je uvedené: Horizontálne odvodňovacie vrty sú tvorené perforovanou výpažnicou priemeru f 108 mm s perforáciou 10%, s úvodnou pažnicou priemeru f 133mm, dĺžky 12 m.

Vo výkaze výmer chýba položka pre úvodnú pažnicu f 133 dĺžky 12 m/ks. Doplní obstarávateľ položku?

SO 411-33-31 Liptovský Mikuláš - Paludza, zárubný múr v nžkm 253,860 - 254,150 pri koľaji č.1

29	249901312.S	Dierovanie zárubníc oceľových vŕtaním, plocha otvorov od 15 do 20 % pre zárubnice priemeru 108 mm	m	156,000
36	269011323.S	Vrty (odvodňovacie, pre geotechnický monitoring) nepažené podzemné priemeru cez 93mm do 156mm dĺžky nad 10m	m	156,000
37	141110010700.S	Rúra oceľová bezšvová hladká kruhová d 108 mm, hr. steny 7,0 mm, ozn. 11 353.0.	m	156,000

Odpoveď:

Do výkazu sa doplní položka:



141110012400.S	Rúra oceľová bezšvová hladká kruhová d 133 mm, hr. steny 5,0 mm, ozn. 11 353.0.	m	156,000
----------------	---	---	---------

SO 411-33-33 Liptovský Mikuláš - Paludza, zárubný múr v nžkm 254,940 - 255,850 pri koľaji č.1

28	249901312.S	Dierovanie zárubníc oceľových vŕtaním, plocha otvorov od 15 do 20 % pre zárubnice priemeru 108 mm	m	468,000
29	141110010700.S	Rúra oceľová bezšvová hladká kruhová d 108 mm, hr. steny 7,0 mm, ozn. 11 353.0.	m	468,000
33	269011323.S	Vrty (odvodňovacie, pre geotechnický monitoring) nepažené podzemné priemeru cez 93mm do 156mm dĺžky nad 10m	m	468,000

Odpoveď:

Do výkazu sa doplní položka:

141110012400.S	Rúra oceľová bezšvová hladká kruhová d 133 mm, hr. steny 5,0 mm, ozn. 11 353.0.	m	468,000
----------------	---	---	---------

SO 411-33-35 Liptovský Mikuláš - Paludza, zárubný múr v nžkm 256,000 - 256,610 pri koľaji č.1

30	249901312.S	Dierovanie zárubníc oceľových vŕtaním, plocha otvorov od 15 do 20 % pre zárubnice priemeru 108 mm	m	312,000
31	141110010700.S	Rúra oceľová bezšvová hladká kruhová d 108 mm, hr. steny 7,0 mm, ozn. 11 353.0.	m	312,000
38	269011323.S	Vrty (odvodňovacie, pre geotechnický monitoring) nepažené podzemné priemeru cez 93mm do 156mm dĺžky nad 10m	m	312,000

Odpoveď:

Do výkazu sa doplní položka:

141110012400.S	Rúra oceľová bezšvová hladká kruhová d 133 mm, hr. steny 5,0 mm, ozn. 11 353.0.	m	312,000
----------------	---	---	---------

SO 411-33-37 Liptovský Mikuláš - Paludza, zárubný múr v nžkm 256,750 - 257,000 pri koľaji č.1

30	249901312.S	Dierovanie zárubníc oceľových vŕtaním, plocha otvorov od 15 do 20 % pre zárubnice priemeru 108 mm	m	108,000
31	141110010700.S	Rúra oceľová bezšvová hladká kruhová d 108 mm, hr. steny 7,0 mm, ozn. 11 353.0.	m	108,000
38	269011323.S	Vrty (odvodňovacie, pre geotechnický monitoring) nepažené podzemné priemeru cez 93mm do 156mm dĺžky nad 10m	m	108,000

Odpoveď:

Do výkazu sa doplní položka:

141110012400.S	Rúra oceľová bezšvová hladká kruhová d 133 mm, hr. steny 5,0 mm, ozn. 11 353.0.	m	108,000
----------------	---	---	---------

Veľkopriemerové pilóty

Objekt: SO 409-33-01:

Nesprávna výmera:

34	224383132.S	Zhotovenie výplne pilót zvislých zapaž. z betónu železového do 30 m, priemer pilóty 650-1250 mm	m	282,000
45	264222213.S	Vrty pre pilóty zapažené zvislé, priemeru nad 1050 do 1250 mm, v hĺbke od 0 do 20 m, v hornine II	m	282,000

Správna výmera:

P2: ϕ 1200: 16ks*12m=192m

O1: ϕ 900: 15ks*9m=135m

Spolu: 327 m



Odpoveď:

Podľa aktualizovanej finálnej dokumentácie z roku 2024 sú hodnoty pre O1: $f=1200\text{mm} - 9\text{m} \times 10\text{ks}=90\text{m}$ a pre P: $f=1200\text{mm} - 12\text{m} \times 16\text{ks}=192\text{m}$, spolu teda 282m. K odpovedi priložujeme výkres zakladania z finálnej aktualizovanej dokumentácie 2024.

Objekt: SO 409-33-18:

Nesprávna výmera vrtov:

39	264322112.S	Vrty pre pilóty zapažené zvislé, priemeru nad 850 do 1050 mm, v hĺbke od 0 do 10 m, v hornine III	m	1 102,200
----	-------------	---	---	-----------

Podľa výkresu 202 – Zakladanie: je dĺžka pilót 1390,5 m a vrtov 1732,89 m.

Odpoveď:

Položka č. 39 sa upraví – úprava výmery :

39	264322112.S	Vrty pre pilóty zapažené zvislé, priemeru nad 850 do 1050 mm, v hĺbke od 0 do 10 m, v hornine III	m	1732,89
----	-------------	---	---	---------

Objekt: SO 409-33-19.2:

Aká trieda betónu má byť do pilót?

V technickej správe je uvedený: C25/30-XC4, XF1, XA1(SK)-CL0,4-Dmax22-S3

Vo výkrese armokošov 005.7: C25/30-CL1,0-Dmax 22-S2

Vo výkrese výmer: pilót zo síranovzdorného betónu železového vodostavebného tr. C 25/30

Je nutná ochrana voči síranovej agresivite?

Nesprávna výmera betónu do pilót:

22	224311234.S	Výplň pilót zo síranovzdorného betónu železového vodostavebného tr. C 25/30 s pažiacou suspenziou	m3	1 063,602
----	-------------	---	----	-----------

Správna výmera betónu do pilót: $320\text{ m} \times 3,14 \times 0,92/2 \times 0,92/2 = 212,62\text{m}^3$

Odpoveď:

Správna trieda betónu C25/30 -XC2, XA1(SK) – Dmax 16 -S4.

Položka č. 22 sa upraví nasledovne:

22	224311234.S	Výplň pilót zo síranovzdorného betónu železového vodostavebného tr. C 25/30 s pažiacou suspenziou	m3	212,620
----	-------------	---	----	---------

Objekt: SO 409-33-31:

Nesprávna výmera pilót:

36	224383132.S	Zhotovenie výplne pilót zvislých zapaž. z betónu železového do 30 m, priemer pilóty 650-1250 mm	m	1 910,000
----	-------------	---	---	-----------

Správna výmera má byť: 2020 m

Odpoveď:

Položka 36 sa upraví nasledovne:

36	224383132.S	Zhotovenie výplne pilót zvislých zapaž. z betónu železového do 30 m, priemer pilóty 650-1250 mm	m	2 020,000
----	-------------	---	---	-----------

Objekt: SO 409-33-34:

Nesprávna výmera pilót:

32	224383132.S	Zhotovenie výplne pilót zvislých zapaž. z betónu železového do 30 m, priemer pilóty 650-1250 mm	m	178,000
----	-------------	---	---	---------

Správna výmera má byť: 4346 m

Odpoveď:

Položka 32 sa upraví nasledovne:



32	224383132.S	Zhotovenie výplne pilót zvislých zapaž. z betónu železového do 30 m, priemer pilóty 650-1250 mm	m	4 345,500
----	-------------	---	---	-----------

Nesprávna výmera vrtov:

43	264422111.S	Vrty pre pilóty zapažené zvislé, priemeru nad 850 do 1050 mm, v hĺbke od 0 do 20 m, v hornine II - VI	m	3 865,500
----	-------------	---	---	-----------

Správna výmera má byť: 4346 m

Odpoveď:

Položka 43 sa upraví nasledovne:

43	264422111.S	Vrty pre pilóty zapažené zvislé, priemeru nad 850 do 1050 mm, v hĺbke od 0 do 20 m, v hornine II - VI	m	4 345,500
----	-------------	---	---	-----------

Objekt: SO 409-33-35:

Nesprávna výmera pilót:

42	224383132	Zhotovenie výplne pilót zvislých zapaž. z betónu železového do 30 m, priemer pilóty 650-1250 mm	m	1 864,000
----	-----------	---	---	-----------

Správna výmera má byť: 2054 m

Odpoveď:

Položka 42 sa upraví nasledovne:

42	224383132	Zhotovenie výplne pilót zvislých zapaž. z betónu železového do 30 m, priemer pilóty 650-1250 mm	m	2 054,000
----	-----------	---	---	-----------

Nesprávna výmera vrtov:

43	264422111.S	Vrty pre pilóty zapažené zvislé, priemeru nad 850 do 1050 mm, v hĺbke od 0 do 20 m, v hornine II - VI	m	1 846,000
----	-------------	---	---	-----------

Správna výmera má byť: 2054 m

Odpoveď:

Položka 43 sa upraví nasledovne:

43	264422111.S	Vrty pre pilóty zapažené zvislé, priemeru nad 850 do 1050 mm, v hĺbke od 0 do 20 m, v hornine II - VI	m	2 054,000
----	-------------	---	---	-----------

Objekt: SO 410-33-01:

Chýba položka pre výstuž pilót

Odpoveď:

Výstuž pilót je zahrnutá vo výstuži pilierov.

Objekt: SO 411-33-01

Vo výkrese 103 – Zakladanie je uvedené, že bude realizovaná 1 nesystémová skúška pilót a na všetkých pilótach skúška PIT. Pre tieto práce chýba vo výkaze výmer položka. Doplní obstarávateľ položky na skúška pilót?

Odpoveď:

V technickej správe (kap. 7.2.5, str.9) bola opravená nezrovnalosť s výkresom č.103. K odpovedi prikladáme novú verziu technickej správy.

Do výkazu bude doplnené nové položky :

232	26432221SK1	Nesystémová skúška pilót	ks	1,000
233	26432221SK2	Skúška pilót PIT	ks	48,000

Objekt: SO 411-33-02:

Vo výkrese 103 – Zakladanie je uvedené, že bude realizovaná 1 nesystémová skúška pilót a na všetkých pilótach skúška PIT. Pre tieto práce chýba vo výkaze výmer položka. Doplní obstarávateľ položky na skúška pilót?



Nesprávna výmera pre výstuž pilót

26	224361114.S	Výstuž pilót betónovaných do zeme, s vytiahnutím pažnice, z ocele B500 (10505)	t	430,300
----	-------------	--	---	---------

Správna výmera má byť: 43,3 t

Odpoveď:

Vo výkrese č.103, bola upravená poznámka č.6. K odpovedi prikladáme novú verziu výkresu.

Do výkazu bude doplnené/upravené :

26	224361114.S	Výstuž pilót betónovaných do zeme, s vytiahnutím pažnice, z ocele B500 (10505)	t	43,300
27	264322214.S	Vrty pre pilóty zapažené zvislé, priemeru nad 1050 do 1250 mm, v hĺbke od 0 do 30 m, v hornine III	m	280,000
151	26432221SK2	Skúška pilót PIT	ks	28,000

Objekt: SO 411-33-03:

Vo výkrese 103 – Zakladanie je uvedené, že na všetkých pilótach bude skúška PIT – vo výkaze výmer chýba položka. Doplní obstarávateľ položku na skúšku PIT?

Odpoveď:

Do výkazu bude doplnené :

179 26432221SK2 Skúška pilót PIT ks 48,000

Objekt: SO 408-33-32:

V technickej správe je uvedené, že sú potrebné 2 zaťažovacie skúšky pilót a skúšky PIT.

Na tieto práce chýbajú položky. Doplní ich obstarávateľ?

Odpoveď:

Bude doplnená položka:

109	K	264901215	Zaťažovacie skúšky veľkopriemerových pilot vrátane PIT	ks	2,000
-----	---	-----------	--	----	-------

Mikropilóty:

Objekt: 411-33-07 – chýba výkres zakladania

Odpoveď:

Zakladanie je riešené v prílohách 6.2 a 6.3 ktoré opätovne prikladáme.

Horninové lanové kotvy:

Objekt: SO 408-33-32:

Nesprávna výmera kotiev:

48	285376112.S	Napnutie lanovej kotvy pri únosnosti kotvy nad 0, 16 do 0,31 MN	ks	14,000
----	-------------	---	----	--------

Správna výmera: 41 ks

Odpoveď:

Budú opravené položky:

47	K	285375291.S	Príplatok k cene za dodanie a montáž dynamometra	ks	41,000
48	K	285376112.S	Napnutie lanovej kotvy pri únosnosti kotvy nad 0, 16 do 0,31 MN	ks	41,000

Chýba položka pre vrty pre kotvy



Odpoveď:

Do výkazu výmer da doplní položka č. 110 285301112 Vrtý pre kotvy vykonávané na povrchu vrtacími kladivami v hornine III; 574,0 m.

Bude doplnená položka:

113	K	285301112	Vrtý pre kotvy vykonávané na povrchu vrtacími kladivami v hornine III	m	574,000
-----	---	-----------	---	---	---------

Nesprávne množstvo ocelevej konštrukcie

43	285175112.S	Osadenie ocelevej konštrukcie pri osad. L 40-200kg	ks	1,000
44	154210012900	Profil oceľový U 200 S 335	t	1,000

Odpoveď:

Množstvo položky č. 43 sa upraví na 24,0 m a položky č. 44 na 0,608 t.

Objekt: SO 409-33-18:

Chýba položka pre vrtý pre kotvy

Odpoveď:

Do VV sa doplní položka :

	262303372.S	Vrtý pre inžektáž zvislé povrchové, D nad 93 do 156 mm, v hĺbke 0 - 25 m, v hornine III	m	48,0
--	-------------	---	---	------

Objekt: SO 411-33-01:

Nesprávna výmera kotiev (nesedia kusy ani dĺžka), vysvetlí obstarávateľ výmeru kotiev (dodá výpočet výmery - kusy a dĺžku kotiev)?

Vo výkaze chýba položka pre vrtý pre kotvy.

38	285175111.S	Osadenie ocelevej konštrukcie pri osad. L do 40 kg	ks	36,000
39	136110002500.S	Plech oceľový hrubý hr. 25 mm, 400 x400 mm - kotevná platňa na zemné kotvy	t	1,130
40	285375115.S	Kotvy lanové z popúšťaných pramencov alebo drôtov, ich dodanie a osadenie pre nosnosť 0,62-0,93 MN	m	5 220,000
41	285376115.S	Napnutie lanovej kotvy pri únosnosti kotvy nad 0, 62 do 0,93 MN	ks	36,000
42	285811113.S	Priechodka konštrukcií pre kotvy, vnútorného priemeru 220 mm, dĺžky od 0 do 1,5 m	ks	36,000

Podľa výkresovej dokumentácie:

Vykázané sú len trvalé 5-lanové kotvy opôr – výmera lán (dĺžka kotiev x počet lán)

18 ks x 21,5 = 531 m x 5 = 2655 m

18 ks x 28,5 = 513 m x 5 = 2565 m

Spolu: 5220 m lán

Odpoveď:

Do výkazu výmer sa doplní nová položka

234	262403273.S	Vrtý pre inžektáž zvislé, povrchové D nad 56 do 93 mm, v hĺbke 0 - 50 m, v hornine IV	m	1 044,000
-----	-------------	---	---	-----------

V iných objektoch sa v tejto položke vykazuje dĺžka kotiev – zjednotí obstarávateľ výpočet výmer pre túto položku?

Odpoveď:

Položky sú v poriadku.

Kotvenie štetovnic – úplne chýbajú položky pre kotvy dočasné: dočasné kotvy 3-lanové: 14 ks x 20 m = 280 m



dočasné kotvy 4-lanové: 17 ks x 19 m = 323 m

Odpoveď:

Do výkazu výmer sa doplnia nové položky

235	285375111R	Kotvy lanové z popúšťaných pramencov alebo drôtov, ich dodanie a osadenie pre nosnosť 0,62-0,93 MN dočasné, 3- pramencové, dl. 20,50 m/ks)	m	280,000
236	285375112R	Kotvy lanové z popúšťaných pramencov alebo drôtov, ich dodanie a osadenie pre nosnosť 0,62-0,93 MN (dočasné, 4- pramencové, dl. 19,0 m/ks)	m	323,000

Objekt: SO 411-33-22:

Počet priechodiek pre kotvy je 75 ks, nemá byť správna výmera oporných dosiek 75 ks?

42	285811111.S	Priechodka konštrukcií pre kotvy, vnútorného priemeru 170 mm, dĺžky od 0 do 1,5 m	ks	75,000
43	285947211.1	Oporná doska z ocele, veľk. nad 200/200 mm do 300/300 mm, hr. nad 30 mm	ks	240,000

Odpoveď:

Položka bude opravená nasledovne:

43	285947211.1	Oporná doska z ocele, veľk. nad 200/200 mm do 300/300 mm, hr. nad 30 mm	ks	75,000
----	-------------	---	----	--------

V objektoch SO 409-33-31, 409-33-32, 409-33-33, 409-33-34, 409-33-35, 409-33-36

sú nesprávne výmery pre kotvy lanové, samozávrtné kotvy 38N, pomocné montážne kotvenie.

Opraviť obstarávateľ výmery? Poskytne obstarávateľ výpočet výmer?

Vo všetkých týchto objektoch sú 2 položky pre kotvy lanové s rovnakou výmerou.

Napr. SO 409-33-31

67	285375115	Kotvy lanové z popúšťaných pramencov alebo drôtov, pre nosnosť 0,62-0,93 MN	m	4 190,000
68	28537511400.S	Trvalá lanová kotva z dvojitou protikoroziou ochranou system Spantec, dodanie pre nosnosť 0,62-0,93 MN ako napr. BAUER SYSTEM	m	4 190,000

Jedná sa o zdvojenú výmeru, alebo položka 28537511400.S je iba príplatok za trvalú kotvu?

Odpoveď:

Položky budú opravené nasledovne:

67	285375115	Kotvy lanové z popúšťaných pramencov alebo drôtov, pre nosnosť 0,62-0,93 MN	m	4 118,000
68	28537511400.S	Trvalá lanová kotva z dvojitou protikoroziou ochranou system Spantec, dodanie pre nosnosť 0,62-0,93 MN ako napr. BAUER SYSTEM	m	4 118,000

Aký je výpočet pre položky injektáže pre všetky tieto objekty?

282602213	Injektovanie povrchové s dvojším obturátorom mikropilót alebo kotiev tlakom nad 2, 0 do 4,5 MPa (m)	hod	2 124,000
281602211.S	Injektovanie povrchové s dvojším obturátorom mikropilót alebo kotiev tlakom do 0, 6 MPa (m)	hod	790,000

Odpoveď:

Je uvažované v rozmedzí 1,0m-3,0m/hod

Odpoveď:

Položky budú opravené nasledovne:



SO 409-33-31 Lipt. Hrádok - Lipt.Mikuláš, zárubný múr v nžkm 245,808 - 246,290 pri koľaji č.1

42	262308322.S	Príplatok za vrty pre injektovanie šikmé povrchové, D 93-156mm, úklon 48-90 st., hĺbky do 25m, v hornine III	m	7 662,000
43	262041311	Odpaženie vrtov pre injektáž na povrchu, priemeru nad 93 do 156 mm	m	7 430,000
44	262503373	Vrty pre injektáž zvislé povrchové, D nad 93 do 156 mm, v hĺbke 0 - 50 m, v hornine V	m	4 794,050
45	262508323	Príplatok za vrty pre injektovanie šikmé povrchové, D 93-156 mm, úklon 48-90 st., v hĺbke 0-50m, v hornine V	m	4 794,050
46	262603373.S	Vrty pre injektáž zvislé povrchové, D nad 93 do 156 mm, v hĺbke 0 - 50 m, v hornine VI	m	2 635,950
47	262608323.S	Príplatok za vrty pre injektovanie šikmé povrchové, D 93-156 mm, úklon 48-90st.,v hĺbke 0-50m, v hornine VI	m	2 635,950
66	285943110.S	Spevnenie horniny kotvením kotevné dosky z ocele veľkosti do 400/400 mm, v hornine suchej - kotviaca hlavica komplet	ks	236,000
67	285375115	Kotvy lanové z popúšťaných pramencov alebo drôtov, pre nosnosť 0,62-0,93 MN	m	4 118,000
68	28537511400.S	Trvalá lanová kotva z dvojistou protikoroziou ochranou systém Spantec, dodanie pre nosnosť 0,62-0,93 MN ako napr. BAUER SYSTEM	m	4 118,000

SO 409-33-32 Lipt. Hrádok - Lipt.Mikuláš, zárubný múr v nžkm 245,870 - 246,290 pri koľaji č.2

33	262041311	Odpaženie vrtov pre injektáž na povrchu, priemeru nad 93 do 156 mm	m	4 738,000
34	262503373	Vrty pre injektáž zvislé povrchové, D nad 93 do 156 mm, v hĺbke 0 - 50 m, v hornine V	m	2 794,050
35	262508323	Príplatok za vrty pre injektovanie šikmé povrchové, D 93-156 mm, úklon 48-90 st., v hĺbke 0-50m, v hornine V	m	2 794,050
36	262603373.S	Vrty pre injektáž zvislé povrchové, D nad 93 do 156 mm, v hĺbke 0 - 50 m, v hornine VI	m	1 943,950
37	262608323.S	Príplatok za vrty pre injektovanie šikmé povrchové, D 93-156 mm, úklon 48-90st.,v hĺbke 0-50m, v hornine VI	m	1 943,950
48	285943110.S	Spevnenie horniny kotvením kotevné dosky z ocele veľkosti do 400/400 mm, v hornine suchej - kotviaca hlavica komplet	ks	186,000
55	285371211.SVR	Kotvy tyčové, bez vykonania vrtu, bez zainjekt. a napnutia kotvy pri dĺžky do 5 m a priem. 20-28 mm	m	735,000
56	285371212.SVR	Kotvy tyčové, bez vykonania vrtu, bez zainjekt. a napnutia kotvy pri dĺžky nad 5 m a priem.38	m	876,000

SO 409-33-33 Lipt.Hrádok - Lipt.Mikuláš, zárubný múr v nžkm 246,770 - 247,626 pri koľaji č.1

41	262041311	Odpaženie vrtov pre injektáž na povrchu, priemeru nad 93 do 156 mm	m	19 131,000
42	262503373	Vrty pre injektáž zvislé povrchové, D nad 93 do 156 mm, v hĺbke 0 - 50 m, v hornine V	m	8 550,000
43	262508323	Príplatok za vrty pre injektovanie šikmé povrchové, D 93-156 mm, úklon 48-90 st., v hĺbke 0-50m, v hornine V	m	8 550,000
44	262603373.S	Vrty pre injektáž zvislé povrchové, D nad 93 do 156 mm, v hĺbke 0 - 50 m, v hornine VI	m	10 761,000
45	262608323.S	Príplatok za vrty pre injektovanie šikmé povrchové, D 93-156 mm, úklon 48-90st.,v hĺbke 0-50m, v hornine VI	m	10 760,500
60	285371211.S	Kotvy tyčové, bez vykonania vrtu, bez zainjekt. a napnutia kotvy pri dĺžky do 5 m a priem. 20-28 mm	m	2 895,000
61	285371219	Kotvy tyčové, bez vykonania vrtu, bez zainjekt. a napnutia kotvy pri dĺžky nad 5 m a priem.38	m	3 320,000
64	285943110.S	Spevnenie horniny kotvením kotevné dosky z ocele veľkosti do 400/400 mm, v hornine suchej - kotviaca hlavica komplet	ks	581,000



65	285375115	Kotvy lanové z popúšťaných pramencov alebo drôtov, pre nosnosť 0,62-0,93 MN	m	12 916,000
66	285375114.R	Trvalá lanová kotva z dvojistou protikoroziou ochranou system Spantec, dodanie pre nosnosť 0,62-0,93 MN ako napr. BAUER SYSTEM	m	12 916,000

SO 409-33-34 Lipt.Hrádok - Lipt. Mikuláš, zárubný múr v nžkm 246,770 - 247,450 pri koľaji č.2

35	262303372.S	Vrty pre injektáž zvislé povrchové, D nad 93 do 156 mm, v hĺbke 0 - 25 m, v hornine III	m	13 161,000	naviac položka-odstrániť
36	262308322.S	Príplatok za vrty pre injektovanie šikmé povrchové, D 93-156 mm, úklon 48-90 st., hĺbky do 25m, v hornine III	m	13 161,000	
37	262041311	Odpaženie vrtov pre injektáž na povrchu, priemeru nad 93 do 156 mm	m	13 161,000	naviac položka-odstrániť
38	262503373	Vrty pre injektáž zvislé povrchové, D nad 93 do 156 mm, v hĺbke 0 - 50 m, v hornine V	m	8 550,000	
39	262508323	Príplatok za vrty pre injektovanie šikmé povrchové, D 93-156 mm, úklon 48-90 st., v hĺbke 0-50m, v hornine V	m	8 550,000	naviac položka-odstrániť
40	262603373.S	Vrty pre injektáž zvislé povrchové, D nad 93 do 156 mm, v hĺbke 0 - 50 m, v hornine VI	m	4 611,000	
41	262608323.S	Príplatok za vrty pre injektovanie šikmé povrchové, D 93-156 mm, úklon 48-90st., v hĺbke 0-50m, v hornine VI	m	4 611,000	naviac položka-odstrániť
42	282602213	Injektovanie povrchové s dvojitém obturátorom mikropilót alebo kotiev tlakom nad 2, 0 do 4,5 MPa (m)	hod	5 200,000	
51	281602211.S	Injektovanie povrchové s dvojitém obturátorom mikropilót alebo kotiev tlakom do 0, 6 MPa (m)	hod	1 880,000	naviac položka-odstrániť
55	132870001200.S	Tyč oceľová rebierková pre výstuž do betónu D 32 mm, ozn. 10 505	kg	899,800	
56	285371211.S	Kotvy tyčové, bez vykonania vrtu, bez zainjekt. a napnutia kotvy pri dĺžky do 5 m a priem. 20-28 mm	m	2 050,000	naviac položka-odstrániť
57	285371219	Kotvy tyčové, bez vykonania vrtu, bez zainjekt. a napnutia kotvy pri dĺžky nad 5 m a priem.38	m	2 327,000	
60	285943110.S	Spevnenie horniny kotvením kotievne dosky z ocele veľkosti do 400/400 mm, v hornine suchej - kotviaca hlavica komplet	ks	404,000	naviac položka-odstrániť
61	285375115	Kotvy lanové z popúšťaných pramencov alebo drôtov, pre nosnosť 0,62-0,93 MN	m	8 784,000	
62	285375114.R	Trvalá lanová kotva z dvojistou protikoroziou ochranou system Spantec, dodanie pre nosnosť 0,62-0,93 MN ako napr. BAUER SYSTEM	m	8 784,000	naviac položka-odstrániť

SO 409-33-35 Lipt.Hrádok - Lipt.Mikuláš, zárubný múr v nžkm 246,770 - 247,450 pri koľaji č.2

50	285371211.SVR	Kotvy tyčové, bez vykonania vrtu, bez zainjekt. a napnutia kotvy pri dĺžky do 5 m a priem. 20-28 mm	m	984,000	naviac položka-odstrániť
51	285371.R	Kotvy tyčové (komplet vč. osadení) bez vykonania vrtu, bez zainjekt. a napnutia kotvy pri dĺžke do 5 m a priem.do 40 mm	m	1 777,000	

SO 409-33-36 Lipt.Hrádok - Lipt. Mikuláš, zárubný múr v nžkm 247,780 - 248,240 pri koľaji č.2

38	262041311	Odpaženie vrtov pre injektáž na povrchu, priemeru nad 93 do 156 mm	m	2 821,000	naviac položka-odstrániť
39	262503373	Vrty pre injektáž zvislé povrchové, D nad 93 do 156 mm, v hĺbke 0 - 50 m, v hornine V	m	1 411,000	
40	262508323	Príplatok za vrty pre injektovanie šikmé povrchové, D 93-156 mm, úklon 48-90 st., v hĺbke 0-50m, v hornine V	m	1 411,000	naviac položka-odstrániť
41	262603373.S	Vrty pre injektáž zvislé povrchové, D nad 93 do 156 mm, v hĺbke 0 - 50 m, v hornine VI	m	1 411,000	
42	262608323.S	Príplatok za vrty pre injektovanie šikmé povrchové, D 93-156 mm, úklon 48-90st., v hĺbke 0-50m, v hornine VI	m	1 411,000	naviac položka-odstrániť
43	282602213	Injektovanie povrchové s dvojitém obturátorom mikropilót alebo kotiev tlakom nad 2, 0 do 4,5 MPa (m)	hod	6 600,000	
51	285375115.S	Kotvy lanové z popúšťaných pramencov alebo drôtov, ich dodanie a osadenie pre nosnosť 0,62-0,93 MN	m	2 821,000	naviac položka-odstrániť



52	285376115.S	Napnutie lanovej kotvy pri únosnosti kotvy nad 0,62 do 0,93 MN	ks	172,000
53	285943110.S	Spevnenie horniny kotvením kotevné dosky z ocele veľkosti do 400/400 mm, v hornine suchej - kotviaca hlavica komplet	ks	172,000
54	285375115	Kotvy lanové z popúšťaných pramencov alebo drôtov, pre nosnosť 0,62-0,93 MN	m	2 821,000
55	285375114.R	Trvalá lanová kotva z dvojitou protikoroziou ochranou systém Spantec, dodanie pre nosnosť 0,62-0,93 MN ako napr. BAUER SYSTEM	m	2 821,000

Otázka č. 512

„UČS 11 : SO 411-33-01 :

Vo výkaze výmer sa nachádzajú položky na materiál:

78 631260001001R Zábradlie - rev. schodisko: madlo, podmadlo, stĺpiky kompozitné, kot. platne s nástavcom - nerez, kotv. prvok - chem, kotva, podliatie plastmaltou m 22,400

79 631260001002R Zábradlie - gabion. múr: madlo, podmadlo, stĺpiky kompozitné, kot. platne s nástavcom - nerez, kotv. prvok - chem. kotva, podliatie plastmaltou m 22,400

Nie sú uvedené položky na montáž.

Prosíme zadávateľa o doplnenie položiek na montáž zábradlia.“

Odpoveď na otázku č. 512:

Montážna položka pre uvedené materiálové položky je položka č. 77.

Množstvá položiek sa upraví:

Pol. č. 77 sa upraví na 46,2 m.

Pol. č. 78 sa upraví na 22,4 m.

Pol. č. 79 sa upraví na 23,8m.

Otázka(y) zo dňa 09.10.2025 10:12

Otázka č. 513

„SO 411-33-21.3 Konštrukcia tunela

Podľa názoru uchádzača súpis prác neobsahuje položky zohľadňujúce manipuláciu a následnú likvidáciu výkopku z podzemných stien. Konkrétne ide o položky:

- Horizontálne premiestnenie výkopku z rýh podzemných stien na odvoz na medzideponiu;
- Nakládku na medzideponiu po odvoz na skládku;
- Horizontálne premiestnenie výkopku z rýh podzemných stien na odvoz na skládku;
- Poplatok za uloženie na skládke

Prosíme obstarávateľa o aktualizáciu súpisu prác.“

Odpoveď na otázku č. 513:

Výkaz výmer pre SO 411-33-21.3 sa upraví nasledovne:

Pol.162501282.S Vodorovné premiestnenie výkopku po nespevnenej ceste z horniny tr.5-7, nad 10000 m³ na vzdialenosť do 3000 m sa upraví množstvo na 70 745,700 m³

Pol.162501283.S Vodorovné premiestnenie výkopku po nespevnenej ceste z horniny tr.5-7, nad 10000 m³, príplatok k cene za každých ďalších a začatých 1000 m sa upraví množstvo na 5 447 418,900 m³

Pol.171209002.S Poplatok za skládku - zemina a kamenivo (17 05) ostatné sa upraví množstvo na 127 342,260 t



Otázka(y) zo dňa 15.10.2025 07:25

Otázka č. 514

„V SP je uvedená príloha do ponuky s názvom „Príloha_1_k SP_Identifikačné údaje a vyhlásenia_fin“
Otázka: Môže byť „Príloha č. 1 Vyhlásenie uchádzača“ predložená na samostatnom dokumente za každého člena skupiny, ak ponuku podáva skupina dodávateľov?“

Odpoveď na otázku č. 514:

Áno, v prípade ak ponuku predkladá skupina dodávateľov podľa § 37 zákona č. 343/2015 o verejnom obstarávaní (ďalej len „Zákon“), je prípustné, aby každá osoba, ktorá je členom skupiny dodávateľov, predložila vlastné Vyhlásenie uchádzača ako samostatný dokument. Zákon neustanovuje povinnosť, aby bolo takéto vyhlásenie spoločné pre všetkých členov skupiny.

V prípade, že skupina dodávateľov určí jedného z členov ako splnomocneného zástupcu, t.j. vedúceho skupiny dodávateľov, postačí ak Vyhlásenie uchádzača podpíše iba vedúci skupiny dodávateľov, ale v tom prípade je potrebné priložiť k ponuke uchádzača aj písomné splnomocnenie podpísané všetkými členmi skupiny dodávateľov.

Otázka(y) zo dňa 22.10.2025 07:25

Otázka č. 515

„Vo výkaze výmer SO 408-33-31 sa nachádza nižšie uvedená položka:

8	317121116.S	Osadenie mostných ríms zo železobetónových tvaroviek - dielcov krycích na voľnej stene do 1 t	ks	746,000
---	-------------	---	----	---------

Máme za to, že uvedená položka vo výkaze výmer nezodpovedá náročnosti montáže. Predmetom montáže sú prefabrikované kotevné bloky rímsy oporného múra zo železového betónu tr. C 30/37-typ č.1-5, ktorých kubatúra je 1,185 - 2,200 m³, čo predstavuje hmotnosť prefabrikovaných kotevných blokov 2,844 - 5,28 t.

Žiadame Obstarávateľa o doplnenie zodpovedajúcej položky, ktorá bude zohľadňovať náročnosť montáže v súvislosti s hmotnosťou prefabrikovaných kotevných blokov ríms oporného múra.“

Odpoveď na otázku č. 515:

Položka č. 8 sa vypustí.

Doplnia sa položky:

Pol. č. 53 327121111.S Montáž prefabrikovaného obkladového dielca oporných múrov z betónu železového hmotnosti do 5t; 744 ks.

Pol. č. 54 327121112.S Montáž prefabrikovaného obkladového dielca oporných múrov z betónu železového hmotnosti do 10t; 2 ks.

Otázka č. 516

„Žiadame Obstarávateľa o vysvetlenie, akým spôsobom je zabezpečená ochrana proti bludným prúdom na stabilizačnej konštrukcii Šidlo? Môže to projektant doplniť?“

Odpoveď na otázku č. 516:

Obstarávateľ nevie odpovedať na túto otázku, nakoľko ste nepresnili ku ktorým stavebným objektom bola Vaša otázka určená.

Otázka č. 517

„Pri výške pilotovej steny a jej obkladu, žiadame Obstarávateľa doplniť do Výkazu výmer položky na montáž, demontáž a prenájom lešenia.“



Odpoveď na otázku č. 517:

Obstarávateľ nevie odpovedať na túto otázku, nakoľko ste nepresnili ku ktorým stavebným objektom bola Vaša otázka určená.

Otázka č. 518

„Pri realizácii pilót a stabilizačných konštrukcií Šidlo je potrebné doplniť spevnené plochy pre pilotážnu resp. montážnu súpravu.

Žiadame Obstarávateľa o doplnenie položky pre zriadenie a demontáž spevnených plôch do Výkazu výmer.“

Odpoveď na otázku č. 518:

Obstarávateľ nevie odpovedať na túto otázku, nakoľko ste nepresnili ku ktorým stavebným objektom bola Vaša otázka určená.

S pozdravom

Železnice Slovenskej republiky

Prílohy:

„Príloha_9a_k_SP_DVZ PD doplnenie6“

„Príloha_9b_k_SP_Výkaz výmer_oprava7“

„Príloha_3_k_SP_Obchodné podmienky obstarávateľa_oprava3“

„Interné predpisy ŽSR“

Pozn. Všetky Prílohy sú zverejnené na Karte obstarávania predmetnej zákazky v elektronickom prostriedku JOSEPHINE, v časti „Dokumenty“.

