



ŽELEZNICE SLOVENSKEJ REPUBLIKY
CLAO, ODD. NADLIMITNÝCH ZÁKAZIEK A KONCESIÍ
Klemensova 8, 813 61 Bratislava 1

Všetkým záujemcom

Váš list číslo/zo dňa

Naše číslo

Vybavuje/linka
CLaO

Bratislava
23.01.2026

Vec

Vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky č. 12, doplnenie dokumentov potrebných na vypracovanie ponuky a oznámenie o predĺžení lehoty na predkladanie ponúk a lehoty na otváranie ponúk

Obstarávateľ v zmysle § 48 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZVO“) poskytuje vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky v zadávaní nadlimitnej zákazky na predmet zákazky „**Modernizácia železničnej trate Žilina – Košice, úsek trate Liptovský Mikuláš – Poprad-Tatry (mimo), 5. etapa, Liptovský Hrádok – Paludza**“ vyhlásenej uverejnením Oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania vo Vestníku Európskej únie č. 44282-2025 dňa 22.01.2025 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 16/2025 pod značkou 1537 - MSP dňa 23.01.2025 (ďalej len „oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania“) nasledovne:

Otázka(y) zo dňa 04.12.2025 09:49

Otázka č. 687

„V nadväznosti na referenčné požiadavky uvedené v bode 1.3.1 Prílohy č. 5 žiadame o potvrdenie, že v prípade zmlúv uzavretých pred rozhodným obdobím (t. j. 5 rokov pred vyhlásením tejto zákazky) verejný obstarávateľ pod zápisom, že zhotoviteľ „splnil zmluvné povinnosti z tejto zmluvy“, chápe skutočnosť ukončenia projektu, ktorý spadá do rozhodného obdobia, pričom nie je relevantné, či konkrétne práce, ktoré tvoria časť predmetu zákazky, boli zrealizované v rozhodnom období alebo skôr, avšak je podstatné, aby akákoľvek časť realizovaného predmetu zákazky spadala do rozhodného obdobia (napr. dokončovacie práce).“

Odpoveď na otázku č. 687:

Obstarávateľ už viackrát a dostatočne jasne uviedol, že kľúčové je realizovanie prác v rozhodnom období. Záujemca si sám v rámci formulovanej žiadosti protirečí, keď na jednej strane uvádza, že „nie je relevantné, či konkrétne práce, ktoré tvoria časť predmetu zákazky, boli zrealizované v rozhodnom období alebo skôr“ a na druhej strane uvádza „je podstatné, aby akákoľvek časť realizovaného predmetu zákazky spadala do rozhodného obdobia (napr. dokončovacie práce).“

Otázka č. 688

„V súvislosti s tým, že verejný obstarávateľ v odpovedi č. 746 „považuje akékoľvek práce súvisiace s výstavbou razeného dvojkoľajného železničného tunela v požadovanej dĺžke“ za splňajúce podmienku týkajúcu sa skúseností s tunelmi, prosíme o spresnenie a potvrdenie, že, napríklad, zrealizovanie iba samotnej



Telefón
02/2029 7007

Email:
gr@zsr.sk

IČO
31364501

DIČ
2020480121

IČ DPH
SK2020480121

tunelovej rúry v rámci výstavby razeného dvojkoľajného železničného tunela s minimálnou dĺžkou 500 m je postačujúce na potvrdenie splnenia predmetnej podmienky.“

Odpoveď na otázku č. 688:

Záujemcom uvedené číslo otázky v tejto verejnej súťaži neexistuje, ale k meritu otázky poskytuje obstarávateľ nasledovné vyjadrenie: Podmienky účasti je potrebné interpretovať v súlade so základnými interpretačnými pravidlami. Primárne treba pozornosť zamerať na doslovné znenie podmienky a následne aj na jej účel. Dôležité je, aby uchádzač disponoval referenčnou skúsenosťou s výstavbou tunela v rozhodnom období, pričom parametrom pre daný tunel je okrem toho, že má ísť o razený dvojkoľajový železničný tunel, dĺžka minimálne 500 m. Obstarávateľ nedefinoval podmienku tak, aby sa v jej rámci skúmalo k akému rozsahu stavebných prác na výstavbe tunela s dĺžkou minimálne 500 m došlo.

Otázka(y) zo dňa 09.12.2025 09:54

Otázka č. 689

„V novom výkaze výmer zverejnenom 30.10.2025 s názvom :
Príloha_9b_k_SP_Vykazvymer_oprava7_final, su v SO uvedené doplnené položky, kde nefunguje matematika

SO 411-36-35

60	286130068100.S	Chránička optického kábla DN 40, HDPE	m	300,000
----	----------------	---------------------------------------	---	---------

61	KTR000000843	Spojka chráničky HDPE PLASSIM 40 40mm PVC čierna	ks	8,000
----	--------------	---	----	-------

Otázka: Opraví verejný obstarávateľ v uvedených položkách matematiku, tak aby bol výkaz výmer korektne vypočítaný?“

Odpoveď na otázku č. 689:

V predmetnej otázke je zle uvedené číslo SO 411-36-35. Taký objekt nie je súčasťou projektovej dokumentácie. Pokiaľ mal záujemca na mysli objekt SO 411-36-05, v takom prípade znie odpoveď nasledovne: Výkaz výmer sa upraví.

Otázka(y) zo dňa 16.12.2025 09:26

Otázka č. 690

„SO 408-35-11, SO 409-35-17, SO 410-35-11, SO 411-35-11

V uvedených objektoch je nezrovnalosť medzi PD a výkazom výmer. Jedná sa hlavne o pretlak, dĺžky káblov, počty a typy stožiarov a pod..

Preverí a opraví obstarávateľ výkaz výmer?

Napríklad :

SO 408-35-11

v TS v odd B.4. Technické riešenie

bod 2/... Celková dĺžka preložky je 48 m z toho pretlak je 21 m. Situácia je zrejماً vo výkresovej prílohe č. 3. ...

Bod 5/ Na určených miestach sa vykopú pretláčacie jamy a jamy pre hybridné spojky a ryhy a do pripravenej trasy sa položí a zatiahne nový kábel 22-AXEKVC(AR)E 3x1x240. Situácia je zrejماً z prílohy č. 6. Dĺžka preložky je 80 m.

Vo výkaze výmer je :

20 460350001.R Riadený pretlak d200 m 420,000



SO 410-35-11

v TS v odd B.4. Technické riešenie

bod 5./ V žkm 253,379 križuje železniciu VN linka č. 151 s dvojicou káblov ANKTOYPV 3x240. Pri budovaní železničného spodku je potrebné ju preložiť tak, aby neprekážala pri výstavbe. Preloží sa do novej trasy, ktorá vznikne pretlačením popod miestnu komunikáciu v rúrach d=160 mm a zvyšok v ryhe 50x120 cm popod železničný spodok a novú časť cesty v chráničkách d=160 mm. Na určených miestach sa vykopú pretláčacie jamy a jamy pre hybridné spojky a ryhy a do pripravenej trasy sa položia a zatiahnu nové káble 2x(22-AXEKVC(AR)E 3x1x240). Situácia je zrejmá z prílohy č. 6. Dĺžka preložky je 2x115 m.
Vo výkaze položka pretláčania chýba.

v TS v odd B.4. Technické riešenie

bod 1/ Navrhnuté sú nové stožiare a to 10 betónových: B12/10 a päť priehradových stožiarov: 2x15/80 kN, 1x18/40 kN, 15/40kN a 15/30kN, ktoré sa postavia tak, ako je to zakreslené v situačnom výkrese - príloha 2
Vo výkaze sú rozdielne položky resp. množstvá.

SO 411-35-11

v TS v bode B.4 sa píše : Navrhnuté sú nové priehradové stožiare 2 ks 13,5/20 kN pre linku č. 103 a stožiare 2x13,5/40 kN pre linku č. 212, ktoré sa postavia tak, ako je to zakreslené v situačnom výkrese - príloha 2, 3. Celková dĺžka preložky linky č. 103 je 200 m a linky č. 212 je 142 m.

Vo výkaze výmer je :

5 210050412.S Stožiar NN,VN priehradový oceľový bez konzol a výzbroje delený nad zákl. výška 13,5m ks 6,000

6 424310008700.S Stožiar priehradový nadzákladový - delený 13,5/2 ks 1,000

7 424310005100.S Stožiar priehradový nadzákladový - delený 13,5/3 ks 5,000

SO 411-35-11

v TS v bode B.4 sa píše :

Medzi žkm 255,272 až 255,342 križujú novú železničnú trať vzdušné vedenie linky č. 103 s vodičmi 3x95 AlFe a linka č. 212 s vodičmi 3x110/22 AlFe.

Celková dĺžka preložky linky č. 103 je 200 m a linky č. 212 je 142 m.

Vo výkrese č.2 a 3 je linka č.103 s vodičom ALFe 3x110/22

Vo výkaze výmer je :

3 210075273.R Lano Alfe 110/22 ťahané strojne m 2 100,000

4 341520000500.S Lano hliníkové AlFe 110/22 m 2 100,000

SO 409-35-17

v TS v bode B.4 sa píše:

2./ Od žkm 246,6 do 246,7 križuje novú železničnú trať linka č. 150 a 124. Preto je potrebné obidve linky preložiť do novej trasy. Na preložku budú použité priehradové stožiare 2x16,5/80 kN, 2x18/80 kN, 21/30 a 21/40 kN ako križovanie cez železniciu a priamej trase sa použije 6 ks betónových stožiarov 13,5/10 kN.

Vo výkaze výmer sú iné množstvá.“

Odpoveď na otázku č. 690:

Položky vo výkazoch výmer je potrebné naceniť ako je predložené. Vzhľadom na lehotu od prípravy projektovej dokumentácie po aktuálne prebiehajúce verejné obstarávanie nepovažujeme za vhodné meniť, resp. inak ďalej upravovať navrhnuté technické riešenie, nakoľko je/bude potrebné až v čase po podpise Zmluvy o dielo s úspešným uchádzačom uzavrieť s vlastníkom/správcou siete (SSE-D, a.s.) uzatvoriť príslušnú zmluvu o preložke elektroenergetického zariadenia. Tomuto úkonu musí predchádzať opätovné posúdenie projektovej dokumentácie, kontrola súladu s tzv. štandardmi vlastníka/správca siete a až následne



po opätovnom vydaní stanoviska (rozhodnutia), bude možné pristúpiť k uzatvoreniu zmluvy o preložke. Vo väčšine prípadov však nastáva situácia, kedy správca/vlastník siete uplatní požiadavky navyše, resp. odchyľne od svojho pôvodného stanoviska vydaného k stavenému povoleniu, čo samozrejme vyvolá zmeny nad rámec od pôvodne navrhutej projektovej dokumentácie, čo spôsobí aj rozdiely oproti výkaz-výmer. S cieľom vyhnúť sa duplicitným nákladom súvisiacim s aktualizáciou PD, považujeme zo strany obstarávateľa tento úkon neabsolvovať počas VO opätovne ale následne po podpise Zmluvy o dielo s víťazným uchádzačom ako optimálne riešenie. To znamená, že ideálnym riešením je/bude úprava technických detailov súvisiacich s preložkou až v čase, kedy budeme poznať definitívne stanovisko vlastníka/správca siete v čase uzatvárania Zmluvy/dohody o preložke elektroenergetického zariadenia. V tejto súvislosti tiež dávame so pozornosti uchádzačovi informáciu, že vlastník/správca siete akceptuje PD vyhotovenú len niektorými dodávateľmi a nie je aktuálne možné vylúčiť, že sa rozhodne pre jej prepracovanie práve niektorou z nimi akceptovaných spoločností. Rovnako je to aj v prípade realizácie samotnej preložky, kedy vlastník/správca siete akceptuje výlučne niekoľko nimi vybraných realizátorov, ako napr. Elektroenergetické montáže, a.s. To znamená, že pokiaľ dôjde k uplatneniu podmienky zo strany vlastníka/správca siete o zabezpečenie preložky siete prostredníctvom nimi vybraného subjektu, budeme povinní ako Objednávateľ stavby tejto podmienke vyhovieť. Všetky budúce náklady, ktoré budú teda vyplývať z povinnosti zabezpečenia preložky siete nad rámec doteraz známych skutočností, budú riešené osobitným spôsobom, t.j. ako navyše / menej práce prostredníctvom príslušného Dodatku k Zmluve o dielo uzatvoreného v súlade s § 18 Zákona o verejnom obstarávaní.

Otázka č. 691

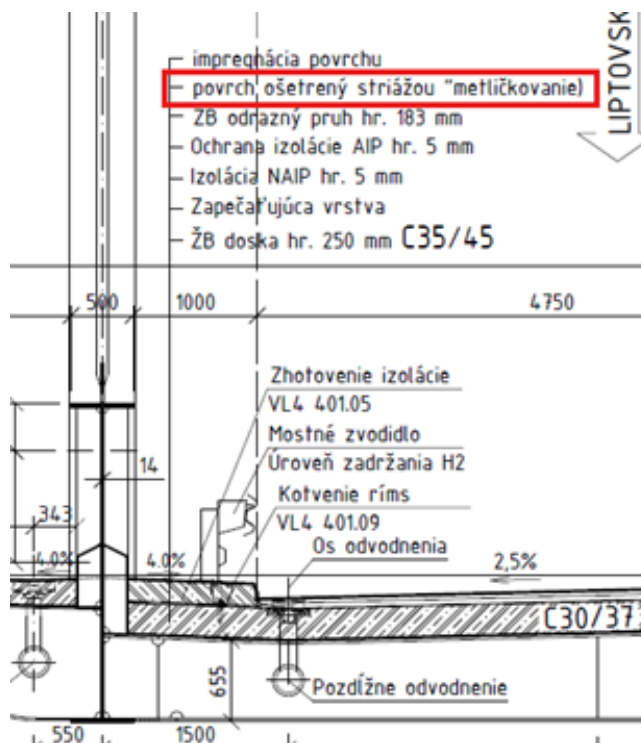
„So 408—33-05

Prosím o bližšiu špecifikáciu položky, aké práce zahŕňa daná položka“

571907119.SR	Striáž horného povrchu odrazových pruhov	m2	189,360
--------------	--	----	---------

Odpoveď na otázku č. 691:

Jedná sa o striáž (povrchová úprava „metličkou“) horného povrchu monolitických odrazných pruhov po stranách vozovky, viď priložený obrázok.



Otázka č. 692

„SO 408-33-32

Prosíme o bližšiu špecifikáciu-parametre“

285375291.S	Príplatok k cene za dodanie a montáž dynamometra	ks	41,000
-------------	--	----	--------

Odpoveď na otázku č. 692:

Jedná sa o dynamometer s rozsahom do 450 kN.

Otázka č. 693

„SO 410-38-01

Položka č.9 – vysvetliť k čomu bude slúžiť uvedený materiál“

9	12100000P	Poplatok za zemník	t	86 843,572
---	-----------	--------------------	---	------------

Odpoveď na otázku č. 693:

Platí odpoveď na otázku č. 540.

Otázka(y) zo dňa 19.12.2025 08:31

Otázka č. 694

„Položka 219. – žiadame doplniť detail pre určenie hrúbok.

219	921922411.S	Prejazdy cestné cez 1 železničnú koľaj s drevenými prahmi a s prejazdovou vozovkou z panelov	m	165,000
-----	-------------	--	---	---------

Z dokumentácie nie je,,

Odpoveď na otázku č. 694:

Obstarávateľovi nie je zrejmé akého stavebného objektu sa táto otázka týka, ani nie je uvedené plné znenie otázky.

Otázka č. 695

„SO 408-34-06 Žst. Liptovský Hrádok, protihlukové opatrenia na obytných objektoch – tu je rozpor medzi Technickou správou a výkazom výmer:

Vo VV sú uvedené položky

25	767660100.S	Montáž hliníkovej vonkajšej žalúzie do šírky 170 cm a dĺžky 160 cm na stenu alebo ostenie	ks	335,000
26	611530030000P	Žalúzie exteriérové hliníkové	m2	911,200

Podľa VV sú požadované exteriérové hliníkové žalúzie

V TS je uvedené rolety:

Výmena okien prípadne vonkajších roliet v prípade potreby bude realizovaná na základe presného zamerania jednotlivých stavebných otvorov so zohľadnením zateplenia, resp. iných, už zrealizovaných stavebných úprav daného okenného resp. dverného otvoru (balkónové dvere obytného priestoru).

Protihlukové okná – voľba na základe pôsobenia hluku na zasiahnutý objekt sú predpokladané okná na vyšších poschodiach pri vyššom zasiahnutí hlukom nad prípustnú hladinu hluku.

Protihlukové rolety – voľba na základe pôsobenia hluku na zasiahnutý objekt sú predpokladané okná zasiahnuté mierne nad prípustnú hodnotu hluku.

Tu nie sú spomenuté žalúzie, ale rolety.



Pre porovnanie: V SO 409-34-06 Liptovský Hrádok - Liptovský Mikuláš, protihlukové opatrenia na obytných objektoch sú uvažované plastové rolety:

26	786631111	Montáž vonkajších plastových roliet	m2	272,000
27	2839100000	Plastová roleta vonkajšia	m2	272,000

Žiadame Obstarávateľa o informáciu, či máme aj v SO 408-34-06 uvažovať s vonkajšími plastovými roletami.

Ak áno, žiadame o opravu popisu položiek č. 25 a 26.

Ak nie, žiadame o informáciu, s akým typom žalúzií/roliet máme v SO 408-34-06 uvažovať.“

Odpoveď na otázku č. 695:

Položky 25 a 26 budú zmenené podľa TS na plastové rolety (zjednotené s položkami vid' SO409-34-06):

Položky č. 25 a 26 sa zrušia.

Do výkazu výmer SO 408-34-06 sa doplnia nasledovné položky:

Pol. č. 29 786631111 Montáž vonkajších plastových roliet; 911,200 m2

Pol. č. 30 2839100000 Plastová roleta vonkajšia; 911,200 m2.

Otázka(y) zo dňa 13.01.2026 12:42

Otázka č. 696

„Vo výkaze výmer, Priloha_9b_k_SP_Vykaz vymer_oprava7_final, ktorý poskytol Obstarávateľ zákazky, sa vyskytujú nižšie uvedené nezrovnalosti matematickej povahy:

- UČS 408, SO 408-38-04.1 - chybný vzorec za súčet v objekte,
- UČS 409, SO 409-33-33 pol. č. 161 - chybná merná jednotka pre dodávku a montáž geomreže a SO 409-33-35 pol. č. 65 - chybná merná jednotka pre dodávku a montáž geomreže,
- UČS 410, SO 410-32-01 pol. 54 - chýba vzorec súčinu položky, SO 410-33-04.2 - chybný vzorec za súčet v objekte, SO 410-34-04.3 pol. 46 - chybný vzorec súčinu položky, SO 410-36-01 pol. 87 a 88 - chýba vzorec súčinu položky,
- UČS 411, SO 411-36-05 pol. 60 a 61 - chýba vzorec súčinu položky.

Žiadame Obstarávateľ zákazky o opravu výkazu výmer.“

Odpoveď na otázku č. 696:

Obstarávateľ uvedené nezrovnalosti vo výkaze výmer opravil a zverejnil aktualizovaný výkaz výmer spolu s týmto vysvetlením súťažných podkladov č. 12.

Otázka č. 697

„Vážení verejný obstarávateľ,

v nadväznosti na uverejnenie Vysvetlení informácií potrebných na vypracovanie ponuky a zároveň na uverejnenie nového výkazu výmer si Vás týmto dovoľujeme požiadať o predĺženie lehoty na predkladanie ponúk v predmetnom verejnom obstarávaní.

Dňa 12.1.2026 verejný obstarávateľ uverejnil približne 50 strán vysvetlení informácií potrebných na vypracovanie ponuky, ktoré boli zo strany záujemcov kladené už od 4.11. 2025, ako aj nový výkaz výmer, ktorý má zásadný vplyv na rozsah a spôsob spracovania cenovej ponuky. Vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky a aktualizovaný výkaz výmer významným spôsobom spresňujú, dopĺňajú, resp. menia obsah súťažných podkladov.

V tejto súvislosti si dovoľujeme poukázať na nasledovné skutočnosti:

1. Podľa § 42 ods. 1 a 2 ZVO je verejný obstarávateľ povinný zabezpečiť, aby súťažné podklady boli jasné, úplné a aby poskytol vysvetlenia v primeranom čase, pričom v prípade podstatných zmien alebo doplnení súťažných podkladov je povinný primerane predĺžiť lehotu na predkladanie ponúk.



2. Podľa § 43 ZVO musí verejný obstarávateľ určiť lehotu na predkladanie ponúk tak, aby mali hospodárske subjekty dostatok času na vypracovanie kvalitnej a úplnej ponuky, najmä ak ide o zákazku s vysokou finančnou hodnotou a technickou náročnosťou.

3. Podľa § 10 ZVO je verejný obstarávateľ povinný dodržiavať základné princípy verejného obstarávania, najmä princíp transparentnosti, rovnakého zaobchádzania, nediskriminácie a proporcionality. Zachovanie pôvodnej lehoty pri takto rozsiahlych a oneskorene uverejnených vysvetleniach môže viesť k ich porušeniu.

Vzhľadom na to, že:

- ide o mimoriadne rozsiahlu zákazku na stavebné práce s predpokladanou hodnotou zákazky 862 226 892,96 eur bez DPH,
- vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky a nový výkaz výmer si vyžadujú detailnú technickú, rozpočtovú, zmluvnú a rizikovú analýzu,
- aktuálne zostáva na zapracovanie týchto podstatných informácií len približne 2 týždne, keďže lehota na predkladanie ponúk je stanovená na 30. 1. 2026,

sme presvedčení, že súčasne nastavená lehota na predkladanie ponúk nezodpovedá požiadavkám primeranosti a proporcionality v zmysle vyššie uvedených ustanovení ZVO a môže negatívne ovplyvniť kvalitu ponúk aj reálnu hospodársku súťaž.

Z uvedených dôvodov Vás týmto žiadame o predĺženie lehoty na predkladanie ponúk minimálne o 1 mesiac, a to od dátumu uverejnenia nového výkazu výmer, aby mali všetci záujemcovia zabezpečený rovnaký a primeraný časový priestor na spracovanie ponuky.

Veríme, že verejný obstarávateľ tejto žiadosti vyhovie v súlade so zákonom o verejnom obstarávaní a v záujme zachovania transparentnej a hospodárnej súťaže.

Ďakujeme“

Odpoveď na otázku č. 697:

Vzhľadom na množstvo zmien vo výkaze výmer a PD obsiahnutých vo vysvetlení súťažných podkladov č. 11 zo dňa 12.01.2026 mal obstarávateľ v úmysle predĺžiť lehotu na predkladanie ponúk v ďalšom pripravovanom vysvetlení súťažných podkladov č. 12 na novú lehotu s termínom do 27.02.2026 do 10.00 hod. čo aj urobil.

Otázka(y) zo dňa 15.01.2026 13:43

Otázka č. 698

„Obstarávateľ dňa 12.1.2026 zverejnil úplne nový výkaz výmer *Priloha_9b_k_SP_vykaz_vymer_oprava8*, v ktorom v nadväznosti na vysvetlenia súťažných podkladov urobil podstatné zmeny tým, že vykonal viaceré doplnenia, úpravy alebo vypustenia jednotlivých položiek a množstiev.

Žiadateľ je povinný nanovo vyplniť nový výkaz výmer *Priloha_9b_k_SP_vykaz_vymer_oprava8* obsahujúci obrovské množstvo hárkov a položiek (viac ako 598 hárkov a viac ako 44706 položiek). Spolu s ním je Žiadateľ navyše povinný vyplniť tabuľku „Rozdielna jednotková cena položky s rovnakým názvom“ a ku každej položke napísať zdôvodnenie.

Žiadateľ poukazuje na skutočnosť, že všetky horeuvedené zmeny boli vykonané Obstarávateľom dňa 12.1.2026. **Vo vyššie uvedenom výkaze výmer sme však v prvotnej kontrole našli súčtové chyby v novo doplnených položkách (napríklad SO 408 32 04 – pol.č. 51, SO 410 32 01 pol.č.54) , kedy tieto nové položky nie sú započítavané do celkovej ceny objektu.**

Ďalej Obstarávateľ podal vysvetlenie dňa 12.1.2026 (o 15:46 hod.), kde na 53 stranách upravil a doplnil projektovú dokumentáciu. Pri tom lehotu na predkladanie ponúk ponechal na 30.1.2026. Záujemcovia v súťaži teda majú trinásť pracovných dní na vypracovanie ponuky do jednej z najväčších stavebných zákaziek vyhlásených v posledných rokoch v Slovenskej republike s predpokladanou hodnotou zákazky vyše 862 226 892,96 EUR,

Z vyššie uvedených dôvodov žiadame o opravu a kontrolu súčtových vzorcov, tak aby celková cena za jednotlivé SO zodpovedala položkám v nich uvedených a ďalej žiadame o posunutie termínu o dostatočnú lehotu, ktorá by umožnila sa dostatočne oboznámiť s vykonanými zmenami vo výkaze výmer a súčasne overiť či nedochádza ešte k rozporom s podanými vysvetleniami a doplnkami projektovej dokumentácie.“



Odpoveď na otázku č. 698:

Vzhľadom na zmeny vo výkaze výmer a PD obsiahnuté vo vysvetlení súťažných podkladov č. 11 zo dňa 12.01.2026 mal obstarávateľ v úmysle predĺžiť lehotu na predkladanie ponúk v ďalšom pripravovanom vysvetlení súťažných podkladov č. 12 na novú lehotu s termínom do 27.02.2026 do 10.00 hod. čo aj urobil. Zároveň upozorňujeme, že tabuľka „Rozdielna jednotková cena položky s rovnakým názvom“ bola z výkazu výmer odstránená a nie je potrebné ju vyplňovať.

Výkaz výmer bol opravený a zverejnený spolu s týmto vysvetlením súťažných podkladov č. 12.

Po konzultácii s odborníkmi konštatujeme, že všetci záujemcovia mali dostatočný čas (viac ako jeden celý rok od vyhlásenia tejto verejnej súťaže) na naštudovanie a vysvetľovanie súťažných podkladov a že posledné zverejnené vysvetlenie súťažných podkladov č. 11 obstarávateľom nie je natoľko časovo náročné na zapracovanie všetkých zmien ako to opisuje záujemca.

Otázka(y) zo dňa 16.01.2026 10:42

Otázka č. 699

„V poskytnutých podkladoch k SO 408-34-03.2.1 chýbajú vo výkaze výmer položky strešnej krytiny:

M	Práce a dodávky M	
43-M	Montáž oceľových konštrukcií	
430841106.S	Krytina strechy vo v. do 15 m prichytená závitorez. skrutkami - rozmer 1000x30x1,0 mm, hmot. 11,53 kg/m	m2
13880118000P	Plech vlnitý - poplastovaný trapézový plech, polyester na spodnej strane, hr. 1,2 mm	m2
430841206.S	Krytina strechy vo v. do 15 m prichytená metric. skrutkami M 6x15 rozm. - 1000x30x1,0 mm, hmot. 11,53 kg/m	m2
4929292000P	Oblúkový nosník priehradový do 29 kg / m, vrát. finálnej povrchovej úpravy	m
1458847500 3	Profil oceľový tenkostenný uzavretý obdĺžnikový 3x ťahaný 150x100x12,5 mm, vrát. finálnej povrchovej úpravy	t

Žiadame VO o vysvetlenie , resp. doplnenie do výkazu výmer.“

Odpoveď na otázku č. 699:

Výmera strešnej krytiny pre tento SO je 216,144m².

Do VV pribudnú položky:

430841106.S	Krytina strechy vo v. do 15 m prichytená závitorez. skrutkami - rozmer 1000x30x1,0 mm, hmot. 11,53 kg/m	m2	216,144
13880118000P	Plech vlnitý - poplastovaný trapézový plech, polyester na spodnej strane, hr. 1,2 mm	m2	216,144
430841206.S	Krytina strechy vo v. do 15 m prichytená metric. skrutkami M 6x15 rozm. - 1000x30x1,0 mm, hmot. 11,53 kg/m	m2	216,144

Otázka č. 700

„V poskytnutých podkladoch k SO 408-34-11.1 vo výkaze výmer sú výmery položiek strešnej krytiny (20-22) podľa nášho názoru len na jeden podchod :

20	430841106.S	Krytina strechy vo v. do 15 m prichytená závitorez. skrutkami - rozmer 1000x30x1,0 mm, hmot. 11,53 kg/m	m2	203,314
21	13880118000P	Plech vlnitý - poplastovaný trapézový plech, polyester na spodnej strane, hr. 1,2 mm	m2	207,380
22	430841206.S	Krytina strechy vo v. do 15 m prichytená metric. skrutkami M 6x15 rozm. - 1000x30x1,0 mm, hmot. 11,53 kg/m	m2	203,108

Žiadame VO o vysvetlenie , resp. doplnenie do výkazu výmer.“



Odpoveď na otázku č. 700:

Výmery položiek budú upravené na dva podchody.

Výmera sa vo VV zmení nasledovne:

20	430841106.S	Krytina strechy vo v. do 15 m prichytená závitorez. skrutkami - rozmer 1000x30x1,0 mm, hmot. 11,53 kg/m	m2	406,628
21	13880118000P	Plech vlnitý - poplastovaný trapézový plech, polyester na spodnej strane, hr. 1,2 mm	m2	414,760
22	430841206.S	Krytina strechy vo v. do 15 m prichytená metric. skrutkami M 6x15 rozm. - 1000x30x1,0 mm, hmot. 11,53 kg/m	m2	406,628

Otázka č. 701

„V poskytnutých podkladoch k SO 408-33-09.2 vo výkaze výmer je výmera položky č.5 podľa nášho názoru vysoká :

5	767111110.S	Montáž stien a priečok pre zasklenie z oceľových profilov s hmotnosťou jednotlivých stien do 50 kg	m2	4 175,755
---	-------------	--	----	-----------

Žiadame VO o vysvetlenie , resp. doplnenie do výkazu výmer.“

Odpoveď na otázku č. 701:

Aktualizovaná hodnota plôch presklených stien a priečok pre 2ks nadzemných častí výt'ahov je 32,35 m2.

Výmera položky sa upraví nasledovne:

5	767111110.S	Montáž stien a priečok pre zasklenie z oceľových profilov s hmotnosťou jednotlivých stien do 50 kg	m2	32,350
---	-------------	--	----	--------

Otázka č. 702

„Dňa 01.01.2026 nadobudol účinnosť zákon č. 261/2025 Z. z., ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony v súvislosti s konsolidáciou verejných financií, v časti článku II. tohto zákona, ktorým sa mení zákon č. 44/1988 Zb. o ochrane a využití nerastného bohatstva (banský zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „banský zákon“).

Touto zmenou banského zákona bola s účinnosťou od 01.01.2026 zavedená nová povinnosť úhrady za vydobyté primárne suroviny pre organizácie, ktoré majú povolenú banskú činnosť alebo činnosť vykonávanú banským spôsobom na účely dobývania ložiska primárnych surovín. Povinnosť úhrady je stanovená v § 32a ods. 7 a 8 banského zákona. Výška úhrady je 1,35 eura za tonu (ďalej len „úhrada za vydobyté primárne suroviny“).

Podľa Všeobecných zmluvných podmienok FIDIC červená kniha Podčl. 13.7:

„Zmluvná cena bude upravená tak, aby brala do úvahy každé zvýšenie alebo zníženie Nákladov vyplývajúce zo zmien Právnych predpisov Krajiny (vrátane zavedenia nových Právnych predpisov a zrušenia alebo modifikácie jestvujúcich Právnych predpisov) alebo zo súdnych alebo oficiálnych vládnych výkladov týchto Právnych predpisov, ku ktorým došlo po Základnom dátume, a ktoré ovplyvňujú Zhotoviteľa pri plnení povinností podľa Zmluvy o Diele.“

Podľa Všeobecných zmluvných podmienok FIDIC červená kniha Podčl. 1.1.3.1.:

„Základný dátum“ znamená dátum 28 dní pred posledným dňom na predloženie Ponuky.“

Tieto podčlánky neboli zmenené Obchodnými podmienkami obstarávateľa.

Aktuálny dátum predkladania ponúk je stanovený na 30.01.2026. Základný dátum preto spadá na deň 02.01.2026. Povinnosť úhrady za vydobyté primárne suroviny nadobudla účinnosť pred Základným dátumom.

Rozumieme tomu správne, že sú uchádzači povinní zahrnúť do ponuky aj zohľadnenie zákonnej povinnosti úhrady za vydobyté primárne suroviny podľa § 32a ods. 7 a 8 zákon č. 44/1988 Zb. o ochrane a využití nerastného bohatstva (banský zákon) v znení neskorších predpisov, a preto po podpise zmluvy o diele nepôjde o nárok Zhotoviteľa na zvýšenie ceny diela?“



Odpoveď na otázku č. 702:

Áno, záujemca je povinný vo svojej ponuke (Navrhovanej zmluvnej cene) zohľadniť náklady na celý predmet zákazky a všetky záväzky z hľadiska komplexného zhotovenia Diela.

Otázka(y) zo dňa 19.01.2026 11:21

Otázka č. 703

„V nadväznosti na zverejnené Vysvetlenie č. 11 zo dňa 12.01.2026, otázka č. 570 a požiadavku uvedenú v bode 1.3.1 písm. g) Prílohy č. 5 k súťažným podkladom (referencia na výstavbu **razeného** dvojkoľajného tunela), **žiadame o vysvetlenie nasledovného:**

Podľa projektovej dokumentácie k objektu **SO 411-33-21 Železničný tunel Paludza, tunelová rúra**, je tento objekt navrhnutý na realizáciu metódou **hlbeného (kopaného) tunela** (tzv. „cut-and-cover“), konkrétne s využitím obráteného postupu výstavby (tzv. milánska metóda). Táto technológia je z hľadiska stavebných postupov a mechanizmov odlišná od razenia tunela.

Vzhľadom na to, že účelom referencií v procese verejného obstarávania je preukázanie schopnosti uchádzača realizovať práce obdobného charakteru a náročnosti ako je predmet zákazky, sa pýtame:

1. Bude obstarávateľ v rámci podmienky účasti podľa bodu 1.3.1 písm. g) akceptovať ako relevantnú referenciu **aj výstavbu hlbeného (kopaného) tunela** v požadovanej dĺžke, keďže táto technológia priamo zodpovedá technickému riešeniu kľúčového objektu tejto zákazky t.j. upresní túto podmienku tak, že sú prípustné obe technológie v rámci preukazovania tunelových prác?
2. Ak obstarávateľ trvá výlučne na referencii pre „razený“ tunel, aké je vecné odôvodnenie tejto požiadavky vo vzťahu k predmetu zákazky (SO 411-33-21), ktorý sa nebude realizovať razením alebo hlbením?

Máme za to, že akceptovanie referencie na hlbený tunel (zodpovedajúci PD a súvisiacej dokumentácii) v plnej miere napĺňa princíp nediskriminácie a proporcionality podľa zákona o verejnom obstarávaní a zabezpečí širšiu hospodársku súťaž uchádzačov so skúsenosťami s technológiou, ktorá sa bude reálne na stavbe aplikovať.“

Odpoveď na otázku č. 703:

Tunel Paludza sa nebude budovať metódou razenia, ale podzemnými milánskymi stenami s použitím bentonitu. Na tejto konštrukcii sa následne vybuduje stropná odizolovaná konštrukcia. Materiál pod takto zriadenou konštrukciou sa následne odtiaži (odkope banským spôsobom) a vybuduje sa dno tunela s koľajou a ostatnými technologickými zariadeniami.

Nejedná sa o technológiu hlbeného (kopaného) tunela v otvorenom výkope.

Obstarávateľ v rámci podmienky účasti podľa bodu 1.3.1 písm. g) bude akceptovať ako relevantnú referenciu aj výstavbu hlbeného tunela budovaného milánskymi stenami v požadovanej dĺžke, keďže táto technológia priamo zodpovedá technickému riešeniu podľa projektovej dokumentácie k objektu SO 411-33-21 Železničný tunel Paludza, tunelová rúra.

Otázka č. 704 – obstarávateľ pripravuje odpoveď vo vysvetlení súťažných podkladov č. 13.

Otázka č. 705

„SO 410-32-03

Vo výkrese 0608-DRS-E-410-32-03 00-008-00 je použitá tabuľka výhybiek totožná s SO 408-32-01, TS str. 9.

Žiadame o doplnenie relevantnej tabuľky výhybiek k SO 410-32-03“



Odpoveď na otázku č. 705:

Platia špecifikácie výhybiiek uvedené v príslušnej technickej správe a vo výkaze výmer.

Otázka č. 706

„SO 408-32-01 – odpoveď 633

V rámci VO žiadame o konkretizáciu. V rámci realizácie PD má byť spracovaná časť PD – Výstroj trate, ktorá prejde schvaľovacím procesom, následne sa konkrétne počty návestí premietnu do Výkazu výmer. Na základe dostupných informácií nedokáže uchádzač relevantne oceniť príslušné položky.“

Odpoveď na otázku č. 706:

Pre potreby spracovania ponuky uchádzač ocení položku doplnenú v odpovedi č. 633 pričom presný počet kusov prvkov výstroja trate určí správca. Presný počet kusov nateraz nie je známy a teda nie je možné ho konkretizovať.

Otázka č. 707

„SO 408-32-01 – odpoveď 637

V prípade, že dočasné napojenia nebudú zvarené do BK, uchádzač žiada o doplnenie výkazu výmer o položku styky.“

Odpoveď na otázku č. 707:

Styk je súčasťou položky zhotovenia koľaje.

Otázka č. 708

„SO 408-32-01 – odpoveď 639

„Výhybky budú vyrobené s priečnymi prepojkami.“

Výhybky nie sú štandardne vybavené priečnymi ani pozdĺžnymi prepojkami.

Žiadame priečne prepojky pridať do Výkazu výmer.“

Odpoveď na otázku č. 708:

Uchádzač zahrnie cenu za prepojky to príslušnej položky výhybky.

Otázka č. 709

„SO 408-32-01 – odpoveď 640

„Vo VV SO 408-32-01 sa množstvo pol. 28 upraví na 38 658,602 m.“

Navýšené množstvo v položke je vzhľadom na počet MJ v položkách 5, 10, 6 a 43 nedostatočné.

Žiadame o korekciu MJ v pol. 28.

Súčasne žiadame o doplnenie položky do Výkazu výmer – Smerové a výškové vyrovnanie koľají a výhybiiek po konsolidácii (4. podbitie).

„Vo VV SO 409-32-01 sa množstvo pol. 7 upraví na 43 498,170 m.“

Výkaz výmer neuvažuje s podbitím koľají po konsolidácii. Žiadame o doplnenie položky do

Výkazu výmer (4. podbitie).

„Vo VV SO 410-32-01 sa množstvo pol. 24 upraví na 31 293,951 m.“

Výkaz výmer neuvažuje s podbitím koľají a výhybiiek po konsolidácii. Žiadame o doplnenie položky do Výkazu výmer (4. podbitie).

„Vo VV SO 411-32-01 sa množstvo pol. 10 upraví na 32 102,250 m.“

Výkaz výmer neuvažuje s podbitím koľají po konsolidácii. Žiadame o doplnenie položky do Výkazu výmer (4. podbitie)“



Odpoveď na otázku č. 709:

SO 408-32-01

Vo výkaze výmer sa upraví množstvo položky č. 28 na 41 361,762 m.

Do výkazu výmer sa doplní položka č. 51 549191111.SVR Smerové a výškové vyrovnanie koľají a výhybiek po konsolidácii; 12 795,674 m.

SO 409-32-01

Do výkazu výmer sa doplní položka č. 32 549191111.SVR Smerové a výškové vyrovnanie koľají a výhybiek po konsolidácii; 14 499,390 m.

SO 410-32-01

Do výkazu výmer sa doplní položka č. 56 549191111.SVR Smerové a výškové vyrovnanie koľají a výhybiek po konsolidácii; 10 431,317 m.

SO 411-32-01

Do výkazu výmer sa doplní položka č. 37 549191111.SVR Smerové a výškové vyrovnanie koľají a výhybiek po konsolidácii; 10 700,750 m.

Otázka č. 710

„SO 408-34-04 – odpoveď 641

„Zaplnenie zariadenia pre káblové trasy jednotlivými káblami je predmetom riešenia príslušných dotknutých SO/PS, ktoré sú v ňom vedené. Objekt rieši káblové komory a ich pospájanie multikanálmi, ktoré je v dokumentácii popísané.“

Uchádzač tieto informácie nenašiel v SO 408-35-04, SO 408-35-05 ani v SO 408-35-06, preto sa domnieva, že predmetná informácia sa nenachádza ani v ostatných SO/PS. Z uvedeného dôvodu žiada o doplnenie tejto informácie do SO 408-34-04.“

Odpoveď na otázku č. 710:

Vedenie káblov v káblových trasách je koordinačná činnosť s objektami / súbormi, v rámci ktorých sa predmetné káble / vedenia riešia. Túto činnosť si bude v súlade s príslušnými normami koordinovať sám zhotoviteľ počas realizácie diela.

Otázka č. 711

„SO 408-32-03 – odpoveď 643

„Pre spôsob nakladania s vyzískaným materiálom zvršku je potrebné stanovisko správcu – vlečkára.“

Predmetné stanovisko má byť v rámci Inžinierskej činnosti zabezpečené. Žiadame predložiť stanovisko správcu.

Odpoveď na otázku č. 711:

Projektant pri spracovaní predpokladal, že vyzískaný materiál z vlečiek bude odvezený na skládku. Množstvá pre demontáž vlečiek, odvoz vyzískaného materiálu a poplatok za skládku sú započítané vo výkaze výmer. V prípade ak si správca pri realizácii stavby stanoví iný spôsob nakladania s vyzískaným materiálom, toto bude riešené v zmysle Zmluvy o dielo.

Otázka č. 712

„SO 408-32-03 – odpoveď 646

„Vo VV sa uvažuje s koeficientom objemovej hmotnosti kameniva pre koľajové lôžko 1,808 t/m³.“

Žiadame aktualizovať Prílohu 3 k TS.“

Odpoveď na otázku č. 712:

Bolo zapracované.



Otázka č. 713

„SO 408-32-03 - odpoveď 649

„V rámci prípravy PD sme vychádzali zo správy „*Diagnostika a hodnotenie ekologickej kvality materiálu koľajového lôžka*“, vypracovanej firmou STAVEBNÁ RECYKLAČNÁ A KONZULTAČNÁ, a. s. Košice v roku 2007.“

Tzn., že od hodnotenia KL ubehlo obdobie v dĺžke trvania 18 rokov.

Má uchádzač tento dokument považovať za relevantný?“

Odpoveď na otázku č. 713:

V rámci prípravy PD bol tento dokument použitý ako jediný dostupný podklad k hodnoteniu ekologickej kvality koľajového lôžka a bol považovaný za relevantný pre účely spracovania dokumentácie.

Otázka č. 714

„SO 409-32-01 – odpoveď 650

„Platí odpoveď 633.“

V rámci VO žiadame o konkretizáciu. V rámci realizácie PD má byť spracovaná časť PD – Výstroj trate, ktorá prejde schvaľovacím procesom, následne sa konkrétne počty návestí premietnu do Výkazu výmer. Na základe dostupných informácií nedokáže uchádzač relevantne oceniť príslušné položky.“

Odpoveď na otázku č. 714:

Pre potreby spracovania ponuky uchádzač ocení položku doplnenú v odpovedi č. 633 pričom presný počet kusov prvkov výstroja trate určí správca. Presný počet kusov nateraz nie je známy a teda nie je možné ho konkretizovať.

Otázka č. 715

„SO 409-32-01 – odpoveď 651

„Určenie presnej polohy dilatačného zariadenia (podľa TS 3-2) je úlohou zhotoviteľa, v čase projektovania nie je možné stanoviť definitívnu polohu DZ. Materiál DZ (vrátane podvalov a uzlov upevnenia so zníženou prítlačnou silou) je súčasťou VV SO 409-32-01 v rámci pol. 22 – Dilatačné zariadenie KVDZ60E1-b-1:40, stavebná dĺžka 22645 mm.“

Predpis ŽSR TS3-2 nedefinuje zhotoviteľovi úlohu stanoviť konkrétnu polohu DZ. Poloha DZ má byť stanovená v PD, odsúhlasená správcom infraštruktúry.“

Odpoveď na otázku č. 715:

TS k SO 409-32-01:

„V UČS 409 sú navrhnuté koľajnicové dilatačné zariadenia k nasledujúcim objektom:

- k SO 409-33-01 a SO 409-33-02 /oceľovobetónové nosné konštrukcie, Lt = 200 m, $\Delta = 28$ cm/ v smere na Košice do nžkm cca. 244,420 na každú koľaj 1 ks koľajnicové veľké dilatačné zariadenie, napr. KVDZ60-1:40 (celkovo 2 ks),
- k SO 409-33-04 /oceľovobetónová nosná konštrukcia, Lt = 182m a 106 m, $\Delta = 12$ cm a 12 cm/ na oba smery (nžkm cca. 245,500 a 245,800) na každú koľaj 1 ks koľajnicové veľké dilatačné zariadenie, napr. KVDZ60-1:40 (celkovo 4 ks).

Dilatačné zariadenia budú napr. v prevedení Vossloh, zvierkami so zníženou prítlačnou silou v oblasti dilatačného pohybu koľajníc. Polohu dilatačného zariadenia predpisuje predpis TS 3-2.“

Trváme na odpovedi 651, km poloha DZ je určená v TS, konkrétne umiestnenie DZ (presný nžkm) je určený priamo na stavbe a vytýčený na základe predpisu ŽSR TS 3-2 (o umiestňovaní DZ pojednáva TS 3-2 príloha č. 9). Projektant má za to, že exaktná poloha DZ nemá vplyv na nacenenie ponuky.

Otázka č. 716

„SO 409-32-03 – odpoveď 662

Tzn., že od hodnotenia KL ubehlo obdobie v dĺžke trvania 18 rokov.

Má uchádzač tento dokument považovať za relevantný?“



Odpoveď na otázku č. 716:

V rámci prípravy PD bol tento dokument použitý ako jediný dostupný podklad k hodnoteniu ekologickej kvality koľajového lôžka a bol považovaný za relevantný pre účely spracovania dokumentácie.

Otázka č. 717

„Uchádzač má záujem nacenit' všetky relevantné položky správne a v plnom rozsahu. Verejný obstarávateľ však odmieta poskytnúť vyjadrenia dotknutých orgánov a organizácií, ako aj stavebné povolenia, ktoré sú nevyhnutné na overenie úplnosti, správnosti a realizovateľnosti projektovej dokumentácie.

Z uvedeného dôvodu uchádzač žiada verejného obstarávateľa o jednoznačné stanovisko:

- či je projektová dokumentácia vypracovaná v súlade s podmienkami všetkých dotknutých orgánov a organizácií,
- či je projektová dokumentácia vypracovaná v súlade s platnými normami a technickými predpismi v aktuálne platnom znení ku dňu vyhlásenia verejného obstarávania,
- či sú vyjadrenia jednotlivých dotknutých orgánov a organizácií platné ku dňu vyhlásenia verejného obstarávania.

V prípade, že platnosť niektorého z vyjadrení už uplynula alebo uplynie počas realizácie stavby, uchádzač má za to, že zabezpečenie predĺženia platnosti, resp. opätovné vydanie týchto vyjadrení je výlučne v zodpovednosti verejného obstarávateľa (objednávateľa) a nemôže byť prenášané na zhotoviteľa.

Bez jednoznačného stanoviska verejného obstarávateľa k vyššie uvedeným skutočnostiam nie je možné garantovať správne, úplné a porovnateľné nacenenie predmetu zákazky.“

Odpoveď na otázku č. 717:

Vašu požiadavku nepovažujeme za relevantnú a opodstatnenú pre tvorbu a vypracovanie ponuky uchádzača. Vami požadované stanovisko, resp. prehlásenie verejného obstarávateľa nemá preto žiadny vplyv na riadnu činnosť uchádzača v procese verejného obstarávania a je teda irelevantné vo vzťahu k predloženiu ponuky. Čo sa týka súladu projektovej dokumentácie so stanoviskami (vyjadreniami) dotknutých účastníkov stavebného konania (inštitúcií, orgánov štátnej a verejnej správy, právnických a fyzických osôb), jej správnosti vyhotovenia z hľadiska legislatívy na národnej a európskej úrovni, normami, vyhláškami, interných predpisov ŽSR a pod., ide o vzájomný vzťah medzi verejným obstarávateľom a dodávateľom projektovej dokumentácie, pričom Zmluva o dielo týkajúca sa vyhotovenia PD zreteľne definuje podmienky, za akých kvalitatívnych podmienok predpokladov prevezmeme projektovú dokumentáciu od dodávateľa. V zmysle uvedeného teda konštatujeme, že garantom za predloženú projektovú dokumentáciu z hľadiska jej obsahovej a vecnej stránky je verejný obstarávateľ, resp. Objednávateľ po podpise Zmluvy o dielo. Zároveň disponujeme všetkými prostriedkami a možnosťami uplatniť si u dodávateľa PD zjednanie nápravy v prípade zistenia/zistení, že bol zaznamenaný nesúlad PD oproti skutočnosti počas výstavby, ktorú identifikuje Zhotoviteľ stavby. Prenos zodpovednosti za zistené nedostatky a nezrovnalosti v PD nebude za žiadnych okolností uplatnený na budúceho Zhotoviteľa stavebných prác (Diela), ale budú riešené prostredníctvom štandardných mechanizmov, ako napr. reklamácie, sankcie a pod. priamo u dodávateľa PD. Vo vzťahu k Zhotoviteľovi budú preukázateľné budúce zistenia s dopadom na zmenu ceny vzniknutej z titulu zistenia nesúladu PD so skutočnosťou riešené tzv. zmenovým konaním.

Otázka č. 718

„SO 410-32-01 – odpoveď 672

„Po prepočítaní aj s oblasťami pre služobný priechod bude potreba 226 ks predmetných podvalov. Množstvo položky 4 sa upraví na 12 968 ks a pol. 5 na 226 ks.“

Domnievame sa, že navýšený počet MJ v pol. 5 je i po korekcii nedostatočný. Podľa TS str. 9 – koľaj 8a, TO, výhybka U2, služobný prejazd.

Žiadame o opätovné prehodnotenie, príp. korekciu VV.“



Odpoveď na otázku č. 718:

Množstvo položky č. 5 sa upraví na 286 ks.

Otázka č. 719 – obstarávateľ pripravuje odpoveď vo vysvetlení súťažných podkladov č. 13.

Otázka č. 720

„SO 410-33-01 – odpoveď 673

„Frakcia kameniva štrkového lôžka bude v zmysle platných predpisov ŽSR. Hrúbka lôžka pod pražcom platí v zmysle PD.“

Uchádzač žiada o konkretizáciu, ktorá hrúbka koľajového lôžka v zmysle PD je platná.“

Odpoveď na otázku č. 720:

Odpoveď na otázku č. 673 je platná, Hrúbka lôžka pod pražcom platí v zmysle PD, t.j. minimálne 350 + 40 mm a ináč premenlivá.

Otázka č. 721

„SO 410-34-07 – odpoveď 675

„Zaplnenie zariadenia pre káblové trasy jednotlivými káblami je predmetom riešenia príslušných dotknutých SO/PS, ktoré sú v ňom vedené. Objekt rieši káblové komory a ich pospájanie multikanálmi, ktoré je v dokumentácii popísané.“

Uchádzač tieto informácie nenašiel v súvisiacich SO/PS. Z uvedeného dôvodu žiada o doplnenie tejto informácie do SO 410-34-07.“

Odpoveď na otázku č. 721:

Vedenie káblov v káblových trasách je koordinačná činnosť s objektami / súbormi, v rámci ktorých sa predmetné káble / vedenia riešia. Túto činnosť si bude v súlade s príslušnými normami koordinovať sám zhotoviteľ počas realizácie diela.

Otázka č. 722

„SO 410-32-03 – odpoveď 676

„Vo VV sa uvažuje s koeficientom objemovej hmotnosti kameniva pre koľajové lôžko 1,808 t/m³.“

Žiadame o korekciu Prílohy č. 3 k TS.

Odpoveď na otázku č. 722:

Bolo zapracované.

Otázka č. 723

„SO 410-32-03 - odpoveď 677

Má uchádzač dokument starý 18 rokov považovať za relevantný?“

Odpoveď na otázku č. 723:

V rámci prípravy PD bol tento dokument použitý ako jediný dostupný podklad k hodnoteniu ekologickej kvality koľajového lôžka a bol považovaný za relevantný pre účely spracovania dokumentácie.

Otázka č. 724

„SO 410-32-03 – odpoveď 678

„Pre spôsob nakladania s vyžískaným materiálom zvršku je potrebné stanovisko správcu vlečkára.“

Žiadame predložiť stanovisko vlečkára!“



Odpoveď na otázku č. 724:

Projektant pri spracovaní predpokladal, že vyzískaný materiál z vlečiek bude odvezený na skládku. Množstvá pre demontáž vlečiek, odvoz vyzískaného materiálu a poplatok za skládku sú započítané vo výkaze výmer. V prípade ak si správca pri realizácii stavby stanoví iný spôsob nakladania s vyzískaným materiálom, toto bude riešené v zmysle Zmluvy o dielo.

Otázka č. 725

„SO 408-34-04 TS, str. 7

Minimálna výška krytia multikanálu popod koľajisko je uvedená 1,000 m. Toto stanovisko nie je v súlade s TS 4/ŽSR.“

Odpoveď na otázku č. 725:

Krytie 1,0m je uvedené chybné je potrebné dodržať krytie podľa TS 4 bod. 386 (resp.376).

Otázka č. 726

„SO 408-34-04

(0608_5_DRS_SO4083404_08_výpis)

Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie. V projektovej dokumentácii sa napríklad uvádza „zostava multikanálov, napr. 3 × 9 otvorov“, avšak v tabuľke je počet multikanálov stanovený na 50 ks, čo je v rozpore s uvedeným popisom.“

Odpoveď na otázku č. 726:

Ide o počet metrových kusov multikanálu v konfigurácii 3x9, teda v tomto prípade na trase dĺžky 50m pripadá 50ks multikanálu.

Otázka č. 727

„SO 408-35-04 sa nenachádza tabuľka káblov, žiadame o doplnenie.“

Odpoveď na otázku č. 727:

Tabuľka káblov bude doplnená.

Množstvá nasledovných položiek sa upravia:

Pol.č. 79 na 650,0m, pol. č. 80 na 715,0m, pol. č. 81 na 960,0m, pol. č. 82 na 1 056,0 m, pol. č. 83 na 1 065,0m, pol. č. 84 na 1 171,50m, pol. č. 89 na 3 960,0m, pol. č. 90 na 4 356,0m.

Otázka č. 728

„SO 410-34-14.09 – Požiarna nádrž

Požiarna nádrž s kapacitou 64 m³ sa nenachádza v projektovej dokumentácii.

Žiadame o doplnenie PD predmetného SO.“

Odpoveď na otázku č. 728:

Požiarna nádrž na základe vyjadrenia požiarnikov nie je potrebná a teda sa nebude realizovať. Tento objekt sa z VV odstráni.

Otázka č. 729

„SO 408-33-32 Žst. Liptovský Hrádok, zárubné múry komunikácie podjazdu v nžkm 243,830 (sžkm 246,912)

V poskytnutom súpise prác je uvedená položka č. 64 Poplatok za skládku - iné odpady zo stavieb a demolácií (17 09), ostatné a výmerou 4 589,429 T. Pri kontrole súpisu prác sme však nenašli položky na búranie ani iné demolačné práce. Môže vysvetliť zadávateľ, čo je touto položkou ukladané za sutinu? Pretože aj v technickej správe je uvedené, že búracie práce nebudú vykonávané.“



Odpoveď na otázku č. 729:

Položka je určená na krytie nákladov spojených s uložením odpadov vznikajúcich pri realizácii zemných prác a súvisiacich stavebných činností, vrátane lokálnych odstránení existujúcich konštrukcií. V zmysle technickej správy sa po vypažení a odkopaní stavebnej jamy predpokladá vybudovanie konštrukcie existujúceho podchodu. Ide o odpad, ktorý nie je možné klasifikovať ako čistú výkopovú zeminu.

Otázka(y) zo dňa 20.01.2026 10:24

Otázka č. 730

„Vážení verejný obstarávateľ,

v nadväznosti na uverejnenie Vysvetlení informácií potrebných na vypracovanie ponuky a zároveň na uverejnenie nového výkazu výmer si Vás týmto dovoľujeme požiadať o predĺženie lehoty na predkladanie ponúk v predmetnom verejnom obstarávaní.

Dňa 12.1.2026 verejný obstarávateľ uverejnil približne 50 strán vysvetlení informácií potrebných na vypracovanie ponuky, ktoré boli zo strany záujemcov kladené už od 4.11. 2025, ako aj nový výkaz výmer, ktorý má zásadný vplyv na rozsah a spôsob spracovania cenovej ponuky. Vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky a aktualizovaný výkaz výmer významným spôsobom spresňujú, dopĺňajú, resp. menia obsah súťažných podkladov.

V tejto súvislosti si dovoľujeme poukázať na nasledovné skutočnosti:

1. Podľa § 42 ods. 1 a 2 ZVO je verejný obstarávateľ povinný zabezpečiť, aby súťažné podklady boli jasné, úplné a aby poskytol vysvetlenia v primeranom čase, pričom v prípade podstatných zmien alebo doplnení súťažných podkladov je povinný primerane predĺžiť lehotu na predkladanie ponúk.
2. Podľa § 43 ZVO musí verejný obstarávateľ určiť lehotu na predkladanie ponúk tak, aby mali hospodárske subjekty dostatok času na vypracovanie kvalitnej a úplnej ponuky, najmä ak ide o zákazku s vysokou finančnou hodnotou a technickou náročnosťou.
3. Podľa § 10 ZVO je verejný obstarávateľ povinný dodržiavať základné princípy verejného obstarávania, najmä princíp transparentnosti, rovnakého zaobchádzania, nediskriminácie a proporcionality. Zachovanie pôvodnej lehoty pri takto rozsiahlych a oneskorene uverejnených vysvetleniach môže viesť k ich porušeniu.

Vzhľadom na to, že:

- ide o mimoriadne rozsiahlu zákazku na stavebné práce s predpokladanou hodnotou zákazky 862 226 892,96 eur bez DPH,
- vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky a nový výkaz výmer si vyžadujú detailnú technickú, rozpočtovú, zmluvnú a rizikovú analýzu,
- aktuálne zostáva na zapracovanie týchto podstatných informácií len približne 2 týždne, keďže lehota na predkladanie ponúk je stanovená na 30. 1. 2026,

sme presvedčení, že súčasne nastavená lehota na predkladanie ponúk nezodpovedá požiadavkám primeranosti a proporcionality v zmysle vyššie uvedených ustanovení ZVO a môže negatívne ovplyvniť kvalitu ponúk aj reálnu hospodársku súťaž.

Z uvedených dôvodov Vás týmto žiadame o predĺženie lehoty na predkladanie ponúk minimálne o 1 mesiac, a to od dátumu uverejnenia nového výkazu výmer, aby mali všetci záujemcovia zabezpečený rovnaký a primeraný časový priestor na spracovanie ponuky.

Veríme, že verejný obstarávateľ tejto žiadosti vyhovie v súlade so zákonom o verejnom obstarávaní a v záujme zachovania transparentnej a hospodárnej súťaže.“

Odpoveď na otázku č. 730:

Platí odpoveď na otázku č. 698.



Oznámenie o predĺžení lehoty na predkladanie ponúk a otváranie ponúk

Vzhľadom na poskytnuté doplnenie dokumentov potrebných na vypracovanie ponuky obstarávateľ primerane predlžuje lehotu na predkladanie ponúk. Na základe uvedeného mení pôvodne stanovené lehoty uvedené v predmetnom oznámení o vyhlásení verejného obstarávania nasledovne:

namiesto:

Lehota I

Lehota na predkladanie ponúk (dátum): **30.01.2026**

Lehota na predkladanie ponúk (čas): 10:00

Informácie o otváraní ponúk

Dátum otvárania ponúk: **30.01.2026**

Čas otvárania ponúk: 10:05

sa menia nasledovne:

Lehota I

Lehota na predkladanie ponúk (dátum): **06.03.2026**

Lehota na predkladanie ponúk (čas): 10:00

Informácie o otváraní ponúk

Dátum otvárania ponúk: **06.03.2026**

Čas otvárania ponúk: 10:05

Uvedené zmeny budú predmetom korigenda oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania, ktoré bude zverejnené v príslušných vestníkoch bezodkladne.

V zmysle uvedeného sa menia procesné lehoty aj na Karte obstarávania predmetnej zákazky v elektronickom prostriedku JOSEPHINE v časti „Termíny“:

S pozdravom

Železnice Slovenskej republiky

Prílohy:

Príloha_9b_k_SP_Výkaz výmer_oprava9

Pozn. Všetky Prílohy sú zverejnené na Karte obstarávania predmetnej zákazky v elektronickom prostriedku JOSEPHINE, v časti „Dokumenty“.



Telefón
02/2029 7007

Email:
gr@zsr.sk

IČO
31364501

DIČ
2020480121

IČ DPH
SK2020480121