

Vysvetľovanie

Digitálna infraštruktúra škôl - vytvorenie riešenia na školách a prevádzka komplexných telekomunikačných služieb LAN/WLAN/WAN Košický kraj

Žiadosť o vysvetlenie č. 1 doručená: 13.01.2025 zodpovedaná: 14.01.2025

Otázka č. 1:

Žiadame o upresnenie, ktorá adresa je adresa sídla MŠVVaM SR, na ktorú má byť vystavená banková záruka, nakoľko v súťažných podkladoch je uvedená adresa Černyševského 50, 851 01 Bratislava, a v OR SR je vedená ako adresa sídla Stromová 1, 813 30 Bratislava.

Odpoveď č. 1:

Verejný obstarávateľ je v čase vyhlásenia zákazky v procese sťahovania zo Stromovej ul. č. 1 Bratislava na Černyševského ul. č. 50 v Bratislave.

Vzhľadom na procesné lehoty plynúce z administratívnych postupov pri zmene sídla, verejný obstarávateľ predpokladá, že v termíne od 1.3.2025 budú splnené všetky formálne náležitosti spojené so zmenou sídla vrátane aktualizácie vo všetkých relevantných registroch.

Z uvedeného dôvodu je sídlom verejného obstarávateľa adresa Stromová 1, 813 30 Bratislava.

Adresa Černyševského 50, 851 01 Bratislava je doručovacou adresou, na ktorej je zároveň aj podateľňa.

Žiadosť o vysvetlenie č. 2 doručená: 14.01.2025 zodpovedaná: 17.01.2025

Otázka č. 1:

V zmysle bodu 4.1 časti A.2 súťažných podkladov verejný obstarávateľ, cit.: „§ 34 ods.1 písm. a) zákona: uchádzač preukazuje svoju technickú alebo odbornú spôsobilosť zoznamom dodávok tovaru alebo poskytnutých služieb za predchádzajúce tri roky od vyhlásenia verejného obstarávania s uvedením cien, lehôt dodania a odberateľov, kontaktné údaje na potvrdenie referencie, doklady preukazujúce poskytnuté služby podľa podmienok účasti uvedených v bodoch 4.1.1 a 4.1.2 tejto časti súťažných podkladov (zmluvy, faktúry, dodacie listy); dokladom je referencia podľa § 12 ZVO, ak odberateľom bol verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ podľa zákona.“

Otázka:

Splní uchádzač požiadavku verejného obstarávateľa na predloženie dokladov preukazujúcich poskytnuté služby, ak uchádzač predloží napr. potvrdenie odberateľa (referenčný list podpísaný odberateľom) namiesto zmluvy, faktúry, dodacieho listu? Uzná verejný obstarávateľ potvrdenie odberateľa ako doklad preukazujúci poskytnuté služby?

Pýtame sa najmä na prípady, kedy je odberateľom služieb subjekt zo súkromného sektora a dokumenty týkajúce sa realizácie zmlúv/projektov sú dôverného charakteru.

Otázka č. 2:

Verejný obstarávateľ v rámci požiadaviek týkajúcich sa preukazovania splnenia podmienky účasti podľa § 34 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní, špecifikovaných v bode 4.1.1 časti A.2 súťažných podkladov požaduje o.i. aj cit.:

„i. Zoznam Prípojnych bodov, na ktorých sú služby podľa 4.1.1. ii) poskytované za predchádzajúce tri roky od vyhlásenia verejného obstarávania. Za Prípojny bod sa považuje WiFi Access point pre bezdrôtové alebo RJ45 zásuvky pre drôtové pripojenie zariadení do LAN sietí.

Minimálny počet prípojnych bodov zapojených do infraštruktúry uchádzača a na ktorých boli poskytované služby v rozsahu minimálne podľa bodu 4.1.1. ii) je v kumulatívnom počte 4000 prípojnych bodov.“

(...)

Uchádzač môže preukázať poskytovanie služieb uvedených v bode 4.1.1 ii) zmluvou, faktúrou, dodacím listom alebo kombináciou viacerých zmlúv, faktúr, dodacích listov, pričom minimálne jedna (zmluva, faktúra, dodací list) preukazuje poskytnutie služieb rozsahu aspoň 1000 prípojnych bodov.

Otázka: Čo máme chápať pod pojmom „zoznam prípojnych bodov“ pre účely preukázania poskytovania služieb uvedených v ods. ii. bodu 4.1.1. časti A.2 súťažných podkladov?

Bude pre účely preukázania splnenia tejto podmienky účasti postačujúce predložiť dôkaz, z ktorého bude vyplývať údaj o počte prípojnych bodov alebo verejný obstarávateľ požaduje predložiť aj dôkaz obsahujúci zoznam/špecifikáciu týchto prípojnych bodov?

Aký rozsah údajov/informácií je pre verejného obstarávateľa postačujúci pre preukázanie vyššie uvedenej požiadavky týkajúcej sa zoznamu prípojnych bodov? Počet prípojnych bodov alebo aj ďalšie údaje o prípojnych bodoch?

Spoločná odpoveď na otázku č. 1 a 2:

Verejný obstarávateľ záujemcom a uchádzačom nepredpisuje formu a doklady alebo dokumenty, ktorými uchádzači preukážu splnenie predmetnej podmienky účasti. Verejný obstarávateľ príkladom uvádza niektoré z dokumentov, ktoré uchádzač môže využiť na preukázanie splnenie podmienky účasti.

Z predložených dokladov musí byť zrejmé splnenie podmienky účasti podľa § 34 ods. 1 písm. a) ZVO uvedenej v súťažných podkladoch v časti A.2 Podmienky účasti v bode 4.1.1.

V prípade ak z predložených dokladov nemožno posúdiť platnosť predložených dokladov alebo splnenie podmienky účasti, verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ v súlade s § 40 ods. 4 ZVO písomne požiada uchádzača alebo záujemcu o vysvetlenie alebo doplnenie predložených dokladov.

Žiadosť o vysvetlenie č. 3 doručená: 17.01.2025 zodpovedaná: 22.01.2025

Otázka č. 1:

Bude možnosť požiadať o predĺženie doby zriadenia služieb v zapojenej škole, ktorá sídli v pamiatkovo chránenej budove o čas nevyhnutný na vyjadrenie, schvaľovanie úradu apod.?

Odpoveď: č. 1:

Áno. Výslovne s tým počíta ods. 9.4. Rámcovej dohody, ktorý aj vo vzťahu k Dobe zriadenia zohľadňuje neposkytnutie súčinnosti zo strany Odberateľa a počíta s oznamovaním prekážok, ktoré vyžadujú takúto súčinnosť. Nakoniec, toto vyplýva aj z Obchodného zákonníka, kedy ak nastane omeškanie veriteľa (napríklad nevykonaním úkonu potrebného na splnenie povinnosti Poskytovateľa), nie je dlžník v omeškaní s plnením svojej povinnosti.

Ak by teda napríklad na realizáciu LAN/WLAN riešenia bolo potrebné vykonať ohlásenie stavebnému úradu, alebo získať súhlas orgánov pamiatkovej ochrany, je to podmienka, ktorú musí zabezpečiť Odberateľ, pretože zabezpečiť niečo také nie je ani povinnosťou Poskytovateľa a nie je to ani v jeho dispozícii. Formálne sa to premietne najmä v zozname potrebných súčinností podľa ods. 10.3.2. Rámcovej dohody.

Otázka č. 2:

Príloha 2: Ako je definovaná moderna resp. historická budova? Ak sa jedna o vek budovy, uveďte ktorý rok sa považuje za rozhodný. Aký to bude mať vplyv na požadovaný spôsob a čas vybudovania LAN/WLAN/WAN? Čo sa myslí pod pojmom "iná budova" z hľadiska potrebnej LAN/WLAN/WAN?

Odpoveď č. 2:

Verejný obstarávateľ požaduje dosahovať požiadavky na služby a hodnoty parametrov služieb definovaných v Prílohe 1b opisu predmetu zákazky. Špecifikácia aktívnych prvkov základného modelu je definovaná pre všeobecnú architektúru LAN/WLAN na škole s cieľom naplnenia požiadaviek na služby a hodnoty parametrov služieb definovaných v Prílohe 1b opisu predmetu zákazky, ďalej pre určenie potrebného počtu prvkov riešenia základného modelu pre každú školu. Základný model riešenia LAN/WLAN môže byť v lokalite školy optimalizovaný, pričom obstarávateľ požaduje dosahovať požiadavky na služby a hodnoty parametrov služieb definovaných v Prílohe 1b opisu predmetu zákazky.

Verejný obstarávateľ pri návrhu základného modelu tak ako je uvedené v Prílohe 2, záložka "obsah" berie z dostupných informácií do úvahy, či je budova historická alebo moderná, pričom pri historickej budove počíta s horšou priepustnosťou WiFi pokrytia cez steny a tým pádom je plocha, ktorú pokrýva 1 AP základného modelu menšia. Z tohoto dôvodu verejný obstarávateľ počíta pri takto: "historická budova", "historicko - moderná budova", "iná budova" označených budovách s vyšším počtom PB typu AP v základnom modeli. Tento parameter nemá vplyv na predĺženie času zriadenia služieb a ich spustenia do prevádzky.

Otázka č. 3:

Príloha 1a - časť 5.3

RPŠ vybuduje slaboprúdovú prípojku len v prípade, že je to potrebné, z dôvodu pripojenia nových dátových rozvádzačov alebo kvôli nevhodnosti existujúcej prípojky. Inštaláciu musí previesť oprávnená osoba v súlade s aktuálnymi normami, Napr. STN 33 2000, IEC 604, ISO/IEC 81346, STN EN 60446 a iné.

Nie je reálne odhadnúť potrebu vybudovania elektrickej prípojky.

Čo ak náklady na el. prípojku spolu s celkovými odhadovanými nákladmi presiahnu vysúťaženú cenu za zapojenú školu? Aký je proces navýšenia ceny v danom prípade o materiál, práce, revíznú správu atď., ktoré budovaním takéhoto diela súvisia?

Odpoveď č. 3

RPŠ postupuje podľa požiadaviek v opise predmetu zákazky, Príloha 1a kde sa uvádzajú požiadavky na zriadenie prípojky a služby zriaďuje v rámci ponúknutej ceny. V prípade že bude potrebné na strane školy zabezpečiť väčší rozsah nad rámec opisu predmetu zákazky nevyhnutný pre zriadenie služieb, to zabezpečuje v rámci súčinnosti verejný obstarávateľ.

Otázka č. 4:

Rámcová dohoda článok 6 bod 6.8. opisuje spôsob výberu RPŠ pre Zapojenú školu z dodávateľov, ktorí splnili podmienky a uzavreli RD. Verejný obstarávateľ uvádza: "Otváranie ponúk je neverejné, údaje z otvárania ponúk Odberateľ nezverejňuje a neposiela Poskytovateľom ani zápisnicu z otvárania ponúk."

Otázka: Akým spôsobom chce Obstarávateľ zabezpečiť transparentnosť nadlimitnej zákazky v tak kľúčovej časti, akou je určenie úspešnosti Dodávateľa?

Odpoveď č. 4:

Podľa ods. 6.14 Rámcovej dohody sa Poskytovateľom (všetkým) oznamuje výsledok vyhodnotenia ponúk, primerane ako ustanovuje § 55 ods. 2 ZVO - teda najmä poradie a úspešný Poskytovateľ. Z uzatvorených rámcových dohôd sú verejne známe jednotkové ceny a ostatné dojednania, je teda zrejmé, aká najvyššia cena môže byť ponúknutá ktorým Poskytovateľom. Postup pri opätovnom otváraní súťaže je v súlade s § 83 ods. 5 ZVO upravený v Rámcovej dohode, sú nastavené objektívne kritériá na výber úspešného Poskytovateľa a verejný obstarávateľ má za to, že požiadavky zákona sú v tomto prípade dodržané.

Otázka č. 5:

Rámcová dohoda článok 6 bod 6.9 "Ponuka predložená v lehote na predkladanie ponúk sa vyhodnocuje podľa kritérií vo výzve na predloženie ponuky. V opätovnom otvorení súťaže sa používa kritérium najnižšej ceny." Ktojej časti z troch zložiek ceny? Kde je popísaná metóda určovania poradia na základe ceny, váh jednotlivých zložiek ceny za PB, spôsobu rozhodovania a ostatných zložiek elementárnej transparentnosti rozhodujúcej časti súťaže?

Odpoveď č. 5:

Verejný obstarávateľ vyhodnocuje ponuky na základe najnižšej ceny tak, ako je uvedené v Oznámení o vyhlásení verejného obstarávania zverejneného vo vestníkoch verejného obstarávania.

Otázka č. 6:

Posledná veta článku 10 bodu 10.1. RD "Ak nie je možné predísť obmedzeniu poskytovania existujúcich služieb alebo znemožneniu výkonu činnosti koncového užívateľa, príslušná činnosť sa vykoná až po predchádzajúcej písomnej dohode s Odberateľom alebo Zapojenou školou." Čo z oboch má prednosť? Kto na strane odberateľa bude zabezpečovať koordináciu smerom k zapojeným školám? Čo v prípade rozporu inštrukcii medzi zapojenou školou a odberateľom voči RPŠ?

Odpoveď č. 6:

Zmluvný vzťah z Rámcovej dohody je medzi verejným obstarávateľom ako Odberateľom a Poskytovateľom. Zapojená škola ak koná, koná v mene verejného obstarávateľa vo vymedzenom rozsahu. Z čoho platí, že pokyn Odberateľa je z povahy veci nadradený pokynu školy v prípade, že si odporujú. Každopádne, harmonogram prác je prvým krokom pri zriaďovaní služieb, resp. zhotovovaní riešenia (ods. 10.3.1. Rámcovej dohody) a ten bude určovať o.i. aj tieto otázky. Rovnako platí, že ak Odberateľ nezabezpečí podmienky, nevyhnutné na splnenie povinností Poskytovateľa, je Odberateľ v meškaní a naopak, Poskytovateľ sa do omeškania nedostane – platí Obchodný zákonník.

Otázka č. 7:

V prílohe 1b v časti 2.2.1 sa spomína záložné pripojenie. Neevidujeme jeho konkrétne parametre. Môžete zadať parametre pre záložné pripojenie?

Odpoveď č. 7:

Definícia požiadaviek na záložnú konektivitu je uvedená v Prílohe 1b, sekcia 2.2 Služby zabezpečovania WAN konektivity.

Otázka č. 8:

V čl. 1, bod 2.4. RD sa uvádza: "Popis a podrobné vymedzenie kvalitatívnych a kvantitatívnych vlastností Riešenia LAN/WLAN a Služieb prevádzky sú uvedené v popisoch vlastností uvedených v Prílohe č. 1".
Otázka: Kto vypracuje takýto popis a vymedzenie? Čo ma byť podkladom k vypracovaniu?

Odpoveď č. 8:

Ako je uvedené v návrhu Rámcovej dohody, ktorý je súčasťou súťažných podkladov, obsahom prílohy č. 1 "budú popisy kvalitatívnych a kvantitatívnych parametrov plnení podľa tejto Zmluvy, ako sú súčasťou opisu predmetu zákazky vo verejnom obstarávaní". Ide teda o popisy, ktoré sú v súťažných podkladoch obsahom príloh 1a a 1b.

Otázka č. 9:

Kedy, kde a na návrh koho sa plánuje vytvoriť Organizačná štruktúra projektu podľa Prílohy 1a, bod 4.5.1? Budú ju tvoriť zástupcovia RPŠ spoločne spolu s obstarávateľom alebo každý RPŠ samostatne + obstarávateľ?

Odpoveď č. 9:

K projektu bude vypracovaný štatút projektu a riadiaceho výboru spoločne s úspešným RPŠ po podpise RD a teda medzi zmluvnými stranami samostatne. Nejde o formalizovanú štruktúru a jej cieľ je osobitne s každým RPŠ zabezpečovať riadenie a kontrolu plnenia časového harmonogramu zriaďovania a spúšťania služieb na školách, reportovanie stavov objednávok, zabezpečenia kvality, získanie informácií pre synchronizáciu časových harmonogramov spúšťania služieb na školách s poskytovateľom služieb NCU.

Otázka č. 10:

Akým spôsobom budú navrhované termíny, kto ich bude navrhovať, ako si obstarávateľ predstavuje realizovať Pracovné stretnutia podľa Prílohy 1a, bod 4.5.4? Budú stretnutia s každým RPS osobitne?

Odpoveď č. 10:

K projektu bude vypracovaný štatút projektu a riadiaceho výboru spoločne s úspešným RPŠ po podpise RD a teda medzi zmluvnými stranami samostatne. Nejde o formalizovanú štruktúru a cieľ stretnutí osobitne s každým RPŠ je zabezpečovať riadenie a kontrolu plnenia časového harmonogramu zriaďovania a spúšťania služieb na školách, reportovanie stavov objednávok, zabezpečenia kvality, získanie informácií pre synchronizáciu časových harmonogramov spúšťania služieb na školách s poskytovateľom služieb NCU.

Otázka č. 11:

V Bode 5.1 Prílohy 1a sa uvádza: RPŠ skontroluje počas obhliadky na mieste zaslaný pôdorys budovy alebo ho vytvorí podľa skutočnej situácie. Žiadame o zaslanie, doplnenie pôdorysov zo strany Obstarávateľa. RPŠ nemá ani časový ani finančný priestor na tvorbu náročnej dokumentácie, ktorá by mala byť podkladom pred odovzdaním ponuky. RPS nevie v čase prípravy ponuky (necenenie Prílohy 2), či je potrebné zahrnúť úkony súvisiace s vytváraním pôdorysov škôl do cenovej kalkulácie.

Odpoveď č. 11:

Verejný obstarávateľ nepožadujeme náročnú dokumentáciu, ide o základné zakreslenie potrebné pre odpočet voči poskytovateľovi finančných zdrojov a nepožadujeme ho v kvalite projektovej dokumentácie a stačí vychádzať z požiarneevakuačných plánov poskytnutých školou pri súčinnosti.

V súlade s odpoveďou obstarávateľ aktualizuje opis predmetu zákazky, Príloha 1a.

Otázka č. 12:

V Prílohe 1a, bod 5.1 sa uvádza: "Všetky tieto informácie zhromaždí dodávateľ (RPŠ) v dotazníku, podľa ktorého vytvorí inštalčný projekt."

Otázka: kedy odbrzdi RPŠ dotazník od Obstarávateľa?

Odpoveď č. 12:

Dotazník na zabezpečenie kvality a požiadaviek zriadenia služieb si pripravuje RPŠ na základe vlastného prístupu, použitého riešenia na škole.

Otázka č. 13:

Požadujeme zaslanie požiarneho schém ku každej zapojenej škole. Dôvodom požiadavky je chýbajúce pôdorysy a garancia protipožiarneho noriem zo strany RPS.

Odpoveď č. 13:

Na základe otázky verejný obstarávateľ aktualizuje opis predmetu zákazky, Príloha 1a v sekciách 5.1, 5.3

Otázka č. 14:

Príloha 1a, kapitola 3.1 : "je potrebné infraštruktúru vybudovať tak, aby bolo možné pripojenie pre zariadenia vo vlastníctve školy, a taktiež pre periférne zariadenia ako tlačiarne, skenery. Taktiež je potrebné aby všetky zariadenia boli manažovateľné RPŠ. Otázka: kto má spravovať tieto zariadenia?"

Odpoveď č. 14:

Predmetom zákazky nie je správa zariadení, ktoré nie sú súčasťou riešenia RPŠ na škole.

Otázka č. 15:

Príloha 1a, časť 3.5.5., Optický modul: "Minimálna prenosová rýchlosť 10 Gbps".

Otázka: Takto dimenzovaná požiadavka sa nám javí ako predimenzovaná, nakoľko HW (CPE, switch) má podporovať max. 1Gbps rozhrania. Žiadame o zníženie požiadavky na prenosovú rýchlosť.

Odpoveď č. 15:

Verejný obstarávateľ požaduje dosahovať požiadavky na služby a hodnoty parametrov služieb definovaných v Prílohe 1b opisu predmetu zákazky. Špecifikácia aktívnych prvkov základného modelu je definovaná pre všeobecnú architektúru LAN/WLAN na škole s cieľom naplnenia požiadaviek na služby a hodnoty parametrov služieb definovaných v Prílohe 1b opisu predmetu zákazky, ďalej pre určenie potrebného počtu prvkov riešenia základného modelu pre každú školu. Základný model riešenia LAN/WLAN môže byť v lokalite školy optimalizovaný, pričom obstarávateľ požaduje dosahovať požiadavky na služby a hodnoty parametrov služieb definovaných v Prílohe 1b opisu predmetu zákazky.

Zriadenie služieb na škole a teda vybudovania riešenia na škole podlieha akceptačnému testovaniu zameranému na overenie, či nainštalované a nakonfigurované riešenie LAN/WLAN/WAN spĺňa všetky definované požiadavky na služby a hodnoty merateľných parametrov. Úspešný uchádzač preto môže v lokalite školy použiť také špecifikácie aktívnych prvkov a počty ktorými dosiahne požiadavky podľa Prílohy 1b nielen pri akceptácii zriadenia služieb ale bude ich naplňovať počas dlhodobej prevádzky riešenia. V opise predmetu zákazky, Príloha 1b sú definované požiadavky na priepustnosť pre relevantné služby.

Otázka č. 16:

V príloha 1a, článku 2.2. sa uvádza: "Podobne ako infraštruktúra, aj typy internetového pripojenia sú v súčasnosti na školách rôzne. Veľká časť škôl má pripojenie poskytované z projektu EDUNET, ktoré bude Q4/2025 ukončené a nahradí ho pripojenie vybudované v rámci tohto projektu. Sú školy" Znamená to, že termín dodania služieb musí byť najneskôr do 31. 12. 2025?

Odpoveď č. 16:

Ukončenie projektu služieb EDUNET nepodmieňuje termín dodania podľa tejto zmluvy, termíny dodania budú definované v objednávkach na školy.

Otázka č. 17:

Príloha 1a, článok 4 - povinnosťou RPŠ je pripraviť tri dokumenty pre každú zapojenú školu:

- Detailná a funkčná špecifikácia (DFŠ)
- Plán realizácie
- Vzorový implementačný plán školy

Kto bude verifikovať tieto dokumenty? Budú záväzne aj pre samotnú školu z pohľadu jej súčinnosti?

V akom prostredí sa bude vykonávať Predvedenie riešenia (PoC) ? RPŠ má toto prostredie simulovať vo vlastných priestoroch?

Odpoveď č. 17:

V sekcii 4 opisu predmetu zákazky Príloha 1a sa píše:

RPŠ dodáva MŠVVaM SR detailný popis navrhovaného riešenia a prístupu k projektu zo strany RPŠ vo forme troch dokumentov:

- Detailná a funkčná špecifikácia (DFŠ)
- Plán realizácie
- Vzorový implementačný plán školy

MŠVVaM SR skontroluje navrhovaný prístup. DFŠ bude poskytnutá poskytovateľovi služieb NCU. atď.

Implementačný plán školy je vzorovým a musí zohľadňovať aj potreby zabezpečovania vyučovacieho procesu na školách a požiadavky Príloha 1a, sekcia 4.3.

Súčinnosť je riešená v odpovedi na otázku s poradovým číslom 1.

Predvedenie riešenia (PoC) vykoná RPŠ podľa Príloha 1a, sekcia 4.4 v priestoroch obstarávateľa. Obstarávateľ zabezpečí miestnosť so stolmi stoličkami elektrickou prípojkou, prezentačnú plochu.

Otázka č. 18:

V prílohe 1a na str. 30 uvádzate ARP tabuľku. Jedná sa o MAC tabuľku, keďže L2 switch nepracuje s IP adresami?

Odpoveď č. 18:

Je dostačujúce aby zariadenie SWITCH umožňovalo zobrazenie MAC adresy klienta a jemu prislúchajúcu IP adresu podobne ako v ARP tabuľke namiesto ARP tabuľky. Obstarávateľ požaduje dosahovať požiadavky na služby a hodnoty parametrov služieb definovaných v Prílohe 1b opisu predmetu zákazky.

Otázka č. 19:

Príloha 1a, bod 5.5: Prepojenie existujúcej školskej LAN/WLAN siete - kto bude zodpovedný za integráciu a správu pôvodnej LAN/WLAN siete?

Čo s pôvodnou infraštruktúrou, ktorá nespĺňa parametre?

Čo s pôvodnou infraštruktúrou, ktorá nie je integrovaná do existujúceho pripojenia EDUNET/Infovek

Odpoveď č. 19:

Predmetom zákazky nie je zabezpečovanie správy zariadení, ktoré nie sú súčasťou riešenia RPŠ na škole.

Prepojenie existujúcej školskej LAN/WLAN siete do riešenia RPŠ zahŕňa prepojenie existujúcej školskej sieťovej infraštruktúry s novým riešením. Cieľom je zabezpečiť komunikáciu existujúcich sieťových prvkov a koncových zariadení s novou LAN/WLAN/WAN sieťou. Na základe tohoto opisu je podľa obstarávateľa zrejmé že ide o prepojenie s cieľom podpory komunikácie v sieti ako celku.

Obstarávateľ požaduje dosahovať požiadavky na služby a hodnoty parametrov služieb definovaných v Prílohe 1b opisu predmetu zákazky.

Otázka č. 20:

Dokument 1.A. pokyny: Aké sú vyhodnocovacie kritériá ponúk (cena, doba realizácie, technické riešenie, ..)? Akou metodológiou sa budú posudzovať ponuky?

Odpoveď č. 20:

Verejný obstarávateľ vyhodnocuje ponuky na základe najnižšej ceny tak ako je uvedené v Oznámení o vyhlásení verejného obstarávania zverejnené vo vestníkoch verejného obstarávania.

Otázka č. 21:

Akým spôsobom bude Obstarávateľ súťažiť jednotlivé školy (opätovne otvorenie súťaže)? Uvedte prosím podrobný popis konkrétnych krokov. V akom čase sa očakáva začiatok otvárania súťaže/mikrosústave zapojených škôl?

Odpoveď č. 21:

Postup je popísaný v článku 6 Rámcovej dohody. Začiatok súťaží na jednotlivé školy (opätovne otvorenie súťaže) bude v zmysle článku 6, odsek 6.2 RD na základe požiadavky školy.

Otázka č. 22:

Bude RPS naskicovaný, ak z objektívnych dôvodov nebude môcť zriadiť službu pre zapojenú školu?

Odpoveď č. 22:

Z odsek 9.4. Rámcovej dohody vyplýva, že do Doby zriadenia sa nezapočítajú doba trvania okolností vylučujúcich zodpovednosť, ako aj doba, počas ktorej nebola poskytnutá nevyhnutná súčinnosť. Ak teda k zriadeniu nedôjde z dôvodov, ktoré sú objektívne a nedá sa predpokladať ich odstránenie, doba trvania týchto dôvodov, okolností vylučujúcich zodpovednosť, sa do Doby zriadenia nezapočíta.

Otázka č. 23:

V prípade, že elektrická infraštruktúra a/alebo el. rozvodná skriňa vrátane istenia nie sú v súlade s normami a nie je použiteľná pre zriadenie služieb od RPŠ v zapojenej škole, kto má povinnosť pripraviť

časť tykajúcu sa elektrických rozvodov? Tato povinnosť nie je súčasťou necenenia a stavajúci popis situácie na skole nie je súčasťou SP.

Odpoveď č. 23:

RPŠ postupuje podľa požiadaviek v opise predmetu zákazky, Príloha 1a kde sa uvádzajú požiadavky na zriadenie prípojky a služby zriaďuje v rámci ponúknutej ceny. V prípade že bude potrebné na strane školy zabezpečiť väčší rozsah nad rámec opisu predmetu zákazky nevyhnutný pre zriadenie služieb, to zabezpečuje v rámci súčinnosti verejný obstarávateľ.

Otázka č. 24:

Definovalo, bude definovať MŠVVaM SR zástupcom zapojenej skole reakčný čas na odpoveď, poskytnutie informácie alebo dodanie potenciálne potrebných podkladov žiadaných zo strany RPS?

Odpoveď č. 24:

Vzťah medzi ministerstvom a Zapojenou školou bude upravený osobitnou dohodou. Podstatným však je, že ak je nevyhnutná súčinnosť školy a táto súčinnosť nie je poskytnutá, je to z pohľad Rámцovej dohody nedostatok súčinnosti na strane ministerstva, teda ide o omeškanie veriteľa a naopak, Poskytovateľ sa do omeškania nedostane - Obchodný zákonník platí.

Z odsek 9.4. Rámцovej dohody vyplýva, že do Doby zriadenia sa nezapočítajú doba trvania okolností vylučujúcich zodpovednosť, ako aj doba, počas ktorej nebola poskytnutá nevyhnutná súčinnosť. Ak teda k zriadeniu nedôjde z dôvodov, ktoré sú objektívne a nedá sa predpokladať ich odstránenie, doba trvania týchto dôvodov, okolností vylučujúcich zodpovednosť, sa do Doby zriadenia nezapočíta.

Otázka č. 25:

V Prílohe 2, bode 2.2.1. a 2.2.2 sa uvádza: "Všetky skupiny služieb podľa zoznamu z časti C.3 so spôsobom úhrady "Paušálne" okrem Služieb opcie."

Pod pojmom Služby opcie sa myslia služby poskytované v období opcie, tzn. po 5 rokoch riadnej platnosti objednávky následne 2 roky opcie?

Odpoveď č. 25:

V prílohe 2 sa body 2.2.1. a 2.2.2 neuvádzajú. Vo všeobecnosti však verejný obstarávateľ môže uviesť: Služby opcie sú definované v Prílohe 1b.

Otázka č. 26:

Aký je dopad na RPS v prípade nepredloženia ponuky v súťaži pre zapojenú skolú?

Odpoveď č. 26:

Ak Poskytovateľ nespĺní povinnosť predložiť ponuku v rámci opätovného otvárania súťaže, pôjde v prvom rade o podstatné porušenie povinnosti (ods. 6.18. Rámцovej dohody), čiže bude dôvodom pre ministerstvo na odstúpenie od Rámцovej dohody. Okrem toho pôjde o porušenie, ktoré možno sankcionovať zmluvnou pokutou podľa ods. 14.6. Rámцovej dohody. Ak by nebola predložená ani jedna ponuka, tak podľa ods. 6.15. Rámцovej dohody by bola Objednávka zadaná tomu, koho cenová ponuka v prípade danej školy, resp. daného typu plnenia bola najlepšia vo verejnom obstarávaní.

Otázka č. 27:

Do koľkých pracovných dní poskytne verejný obstarávateľ odpovede na otázky RPŠ?

Odpoveď č. 27:

Verejný obstarávateľ bude odpovedať na otázky od RPŠ (úspešným uchádzačom) bezodkladne. V prípade ak by nebolo možné bezodkladne zabezpečiť odpoveď, bude sa postupovať podľa odseku 9.4. Rámcovej dohody. Pozri tiež odpoveď na otázku č. 24

Žiadosť o vysvetlenie č. 4 doručená: 17.01.2025 zodpovedaná: 22.01.2025

Otázka 1

V časti BA_SP_Priloaha_1a_Riesenie_LAN_WLAN.docx bod : 3.2.3. – Firewall je definované „Firewall počítame jeden na kmeňovú školu na spoločnej adrese, v prípade viacerých adries na každú adresu jeden“ o aké majú byť min parametre a funkcie požadovaného Firewallu na daných školách ?

Je nutné využívanie lokálneho FW na škole ak služby sieťovej bezpečnosti má zabezpečovať CU (na základe bodu 1.4. Technická koncepcia riešenia siete)

Odpoveď 1

Verejný obstarávateľ požaduje dosahovať požiadavky na služby a hodnoty parametrov služieb definovaných v Prílohe 1b opisu predmetu zákazky. Špecifikácia aktívnych prvkov základného modelu je definovaná pre všeobecnú architektúru LAN/WLAN na škole s cieľom naplnenia požiadaviek na služby a hodnoty parametrov služieb definovaných v Prílohe 1b opisu predmetu zákazky, ďalej pre určenie potrebného počtu prvkov riešenia základného modelu pre každú školu. Základný model riešenia LAN/WLAN môže byť v lokalite školy optimalizovaný, pričom obstarávateľ požaduje dosahovať požiadavky na služby a hodnoty parametrov služieb definovaných v Prílohe 1b opisu predmetu zákazky. Uchádzač sa môže rozhodnúť zabezpečovať služby popísané v Prílohe 1b, sekcia 2.6.2 pomocou FW umiestneného v lokalite školy.

Otázka 2

- 3.5.4 – Switch je požadované (pre všetky kategórie SW) Wake on LAN (WoL) – avšak v rámci odpovedí v procese stanovovanie PHZ bola položená otázka či je povinná funkcia WoL na túto otázku bola zaslaná odpoveď:

- Odpoveď na otázku č.4.2: Nie je povinná. Požadované sú požiadavky na služby a hodnoty parametrov služieb definované v Prílohe 1b opisu predmetu zákazky (utorok 5. novembra 2024 16:43)

Otázka : Je povinná funkcia WoL ?

Odpoveď 2

Pôvodná odpoveď ostáva v platnosti

Otázka 3

Switch 24POE+4OPT - V rámci odpovedí pri PHZ bola utorok 5. novembra 2024 16:43 bola zaslaná odpoveď na otázku č.4.1: Požadované sú hodnoty parametrov služieb definované v Prílohe 1b opisu predmetu zákazky. Úspešný uchádzač preto môže v lokalite školy použiť také špecifikácie aktívnych prvkov ktorými dosiahne požiadavky podľa Prílohy 1b nielen pri akceptácii zariadenia služieb ale bude ich naplňovať počas dlhodobej prevádzky riešenia. Príloha 1b kapitola 2.1.2 definuje požiadavku na službu Zabezpečovanie pokrytia siete LAN, Metrika 2: Každý PoE port pre pripojenie AP musí byť schopný dodávať energiu podľa štandardu IEEE 802.3af Minimálne 15.4W

Avšak v požiadavkách na daný SW je požadované : IEEE 802.3af – podpora napájania 15W na všetkých portoch, power budget 370W , IEEE 802.3at – podpora napájania 30W na zvolených portoch, v rámci power budget-u 370 W.

Otázka : Switch ma spĺňať požiadavky podľa IEEE 802.3af – podpora napájania 15W na všetkých portoch, power budget 370W , IEEE 802.3at – podpora napájania 30W na zvolených portoch, v rámci power budget-u 370 W alebo je postačujúce ak Každý PoE port pre pripojenie AP musí byť schopný dodávať energiu podľa štandardu IEEE 802.3af Minimálne 15.4W ?

Switch 8ETH+OPT - V rámci odpovedí pri PHZ bola utorok 5. novembra 2024 16:43 bola zaslaná odpoveď na otázku č. 4.3: Je požadovaný štandard POE napájania 802.3bt, alebo 802.3at? resp. Otázka č.4.4: Je požadovaný power budget 120W? Odpoveď na otázku č.4.3, 4.4: Požadované sú hodnoty parametrov služieb definované v Prílohe 1b opisu predmetu zákazky. Úspešný uchádzač preto môže v lokalite školy použiť také špecifikácie aktívnych prvkov ktorými dosiahne požiadavky podľa Prílohy 1b nielen pri akceptácii zariadenia služieb ale bude ich naplňať počas dlhodobej prevádzky riešenia. Príloha 1b kapitola 2.1.2 definuje požiadavku na službu Zabezpečovanie pokrytia siete LAN, Metrika 2: Každý PoE port pre pripojenie AP musí byť schopný dodávať energiu podľa štandardu IEEE 802.3af Minimálne 15.4W

Otázka : Switch ma spĺňať požiadavky podľa IEEE 802.3af – podpora napájania 15W na všetkých portoch , IEEE 802.3at – podpora napájania 30W na zvolených portoch alebo je postačujúce ak Každý PoE port pre pripojenie AP musí byť schopný dodávať energiu podľa štandardu IEEE 802.3af Minimálne 15.4W ? Switch 24POE - V rámci odpovedí pri PHZ bola utorok 5. novembra 2024 16:43 bola zaslaná odpoveď na otázku Otázka. č.4.6: Je požadovaný power budget 370W, alebo môže byť 360W? resp. Otázka č.4.7: Je požadovaný štandard POE napájania 802.3bt, alebo 802.3at? Odpoveď na otázku č.4.6, 4.7: Požadované sú hodnoty parametrov služieb definované v Prílohe 1b opisu predmetu zákazky. Úspešný uchádzač preto môže v lokalite školy použiť také špecifikácie aktívnych prvkov ktorými dosiahne požiadavky podľa Prílohy 1b nielen pri akceptácii zariadenia služieb ale bude ich naplňať počas dlhodobej prevádzky riešenia. Príloha 1b kapitola 2.1.2 definuje požiadavku na službu Zabezpečovanie pokrytia siete LAN, Metrika 2: Každý PoE port pre pripojenie AP musí byť schopný dodávať energiu podľa štandardu IEEE 802.3af Minimálne 15.4W

Otázka : Switch ma spĺňať požiadavky podľa IEEE 802.3af – podpora napájania 15W na všetkých portoch, power budget 370W , IEEE 802.3at – podpora napájania 30W na zvolených portoch, v rámci power budget-u 370 W alebo je postačujúce ak Každý PoE port pre pripojenie AP musí byť schopný dodávať energiu podľa štandardu IEEE 802.3af Minimálne 15.4W ?

Odpoveď 3

Ďalšie informácie ohľadne Základného modelu riešenia a jeho významu sú poskytnuté v prílohe 1a napríklad v úvode sekcie 3.

Otázka 4

3.5.5 - Optický modul je definovaná požiadavka na :

- o Minimálna prenosová rýchlosť 10 Gbps - avšak v časti Prílohy 1b opisu predmetu zákazky v kapitole 2.1.4 a je požadovaná priepustnosť min. 1Gbit/s
- o Single-mode optické vlákno – avšak V časti 3.5.3 -je možné vyžitie multi-mode alebo single-mode vlákna
- o Zároveň v časti 3.5.4 su pri jednotlivých SW definované požiadavky na šachty typu SFP (1 Gbit/s) a nie typu SFP + (10 Gbit/s)

Otázka : Aká ma byť min prenosová kapacita optického modulu s prihliadnutím na požadované SFP šachty resp. typ optického vlákna ?

Odpoveď 4

Ďalšie informácie ohľadne Základného modelu riešenia a jeho významu sú poskytnuté v prílohe 1a napríklad v úvode sekcie 3.

Obstarávateľ požaduje dosahovať požiadavky na služby a hodnoty parametrov služieb definovaných v Prílohe 1b opisu predmetu zákazky. V prílohe 1b teda sú špecifikované požiadavky na priepustnosť pre relevantné služby

Otázka 5:

Otázka: Bude verejný obstarávateľ akceptovať čestné vyhlásenie alebo iné potvrdenie od odberateľa služby/zákazníka, z ktorého by bolo zrejmé, že plnenie, ktoré mu je poskytované spĺňa požiadavky na referencie stanovené verejným obstarávateľom?

Odpoveď č. 5:

Verejný obstarávateľ záujemcom a uchádzačom nepredpisuje formu a doklady alebo dokumenty, ktorými uchádzači preukážu splnenie predmetnej podmienky účasti. Verejný obstarávateľ príkladmo uvádza niektoré z dokumentov, ktoré uchádzač môže využiť na preukázanie splnenie podmienky účasti.

Z predložených dokladov musí byť zrejmé splnenie podmienky účasti podľa § 34 ods. ZVO uvedenej v súťažných podkladoch v časti A.2 Podmienky účasti.

V prípade ak z predložených dokladov nemožno posúdiť platnosť predložených dokladov alebo splnenie podmienky účasti, verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ v súlade s § 40 ods. 4 ZVO písomne požiada uchádzača alebo záujemcu o vysvetlenie alebo doplnenie predložených dokladov.

Žiadosť o vysvetlenie č. 5 doručená: 21.01.2025 zodpovedaná: 24.01.2025

Otázka č.1:

Ak je RPS sankcionovaný pokutou v zmysle článku 14.6 RDP za nepredloženie ponuky z dôvodu nemožnosti realizácie danej školy, môže sa napriek sankcii stať, že bude vybratý na zriadenie služieb na danej škole a nemožnosťou zrealizovania služieb bude duplicitne sankcionovaný podľa bodu 14.1 RD?

Odpoveď č. 1:

Ak sa realizácia školy stane nemožnou, ako uvádza uchádzač, tak povinnosť plniť zaniká - § 575 ods. 1 Občianskeho zákonníka. Inými slovami, nemožnosť plnenia nevie založiť zodpovednosť za nesplnenie danej povinnosti, lebo daná povinnosť zaniká.

Ak plnenie nemožným nie je, tak áno, môže nastať situácia, že nebude predložená ani jedna ponuka, v takom prípade nepredloženie ponuky možno sankcionovať zmluvnou pokutou podľa ods. 14.6. Rámcovej dohody a zároveň podľa odseku 6.15. Rámcovej dohody bude zadaná Objednávka Poskytovateľovi, ktorého cenová ponuka uvedená v Prílohe č. 3 tejto Zmluvy je na príslušnú kvalitu a rozsah Služieb ponukou s najnižšou cenou. Ak následne takýto Poskytovateľ plnenie z Objednávky nedodá riadne a včas, môže byť za to sankcionovaný. Pôjde totiž o porušenie dvoch rôznych povinností, ktoré sú sankcionované dvomi rôznymi sankciami. Ale nie v prípade nemožnosti plnenia, len v prípade, ak plnenie možné je.

Otázka č. 2:

Kto zabezpečí súhlas s realizáciou pripojenia zapojenej školy na optiku RPS, ak sa jedna o výkopové práce priamo na pozemku školy?

Odpoveď č. 2:

Ak Poskytovateľ bude chcieť realizovať vybudovanie siete na pozemku školy, Odberateľ bude v spolupráci so školou plne súčinný, avšak pôjde o vzťah mimo Rámcovej dohody, pretože nejde o zmluvnú povinnosť Poskytovateľa a tým pádom ani o povinnosť súčinnosti Odberateľa.

Otázka č. 3:

V prílohe 1b v kapitole 2.1.1 sa uvádza: "Zabezpečovanie pokrytia WLAN: spektrálna analýza 2,4 a 5 Ghz pásma (real-time, bez ovplyvnenia dátovej prevádzky WiFi klientov)".

Otázka: vzťahuje sa požiadavka aj na outdoor WiFi AP?

Odpoveď č. 3:

Na základe otázky verejný obstarávateľ aktualizuje opis predmetu zákazky prílohy č1b, Sekcia 2.1.1 - Zabezpečovanie pokrytia WLAN

Úprava 1: spektrálna analýza 2,4 a 5 Ghz pásma (real-time, bez ovplyvnenia dátovej prevádzky WiFi klientov), výnimku tvoria exteriérové AP, v prípade AP použitých a určených pre exteriérové učebne, obstarávateľ nepožaduje, aby bola spektrálna analýza vykonávaná real-time, bez ovplyvnenia dátovej prevádzky WiFi klientov.

Sekcia 2.1.3 - Zabezpečovanie priepustnosti v sieti WLAN

Úprava 1: Schopnosť RPŠ vykonávať real-time spektrálnu analýzu 2,4 a 5 Ghz pásma bez ovplyvnenia dátovej prevádzky WiFi klientova odhaliť interferencie ako aj kvantifikovať mieru využitia (utlizácie) všetkých kanálov príslušného spektra 2.4 a 5 Ghz, priemerovanú za min. posledných 60 sekúnd. Hodnoty utilizácie všetkých dostupných rádiových kanálov v pásme 2.4 Ghz a 5 Ghz určené ako aritmetický priemer meraní za posledných min.60 sekúnd nesmú prekročiť hodnotu 70%. Výnimku tvoria exteriérové AP, v prípade AP použitých a určených pre exteriérové učebne, obstarávateľ nepožaduje, aby bola spektrálna analýza vykonávaná real-time, bez ovplyvnenia dátovej prevádzky WiFi klientov.

Otázka č. 4:

V prílohe 1b v kapitole 2.2.1 Zabezpečovanie primárnej dátovej konektivity a jej zálohy sa uvádza:"

- Poskytovanie bezpečnej komunikácie. Pripojenie je šifrované a prostredníctvom šifrovacích protokolov požadujeme selektívne definovať bezpečnostné parametre, definovať spôsob utajenia prenosu, spôsob verifikácie odosielateľa a spôsob algoritmického zabezpečenia celistvosti prenášaných dát".

Otázka: Komunikácia medzi WAN a NCU je šifrovaná CPE od NCU? Ak áno, aký je dôvod požiadavky na šifrovanie pre CE v správe RPŠ?

Ďalej sa uvádza:"

- Podpora site-to-site IPSec pre minimálne 2 paralelne zostavené tunely s priepustnosťou do maximálnej rýchlosti konkrétnej školy".

Otázka: má uvedené zabezpečovať CPE od NCU alebo CE od RPŠ?

Odpoveď č. 4:

Zmyslom požiadavky je aby RPŠ podporoval prenos takejto komunikácie sieťou pre komunikáciu medzi CPE a NCU. Vytvorenie šifrovaného tunela je službou CPE od budúceho poskytovateľa služieb NCU.

V prípade zabezpečovania Služieb opcie – Náhrada služieb NCU v závilosti od prístupu uchádzača k riešeniu týchto služieb, návrhu riešenia a konektivity ktorú v lokalite zvolí , je potrebné, aby sa s touto požiadavkou RPŠ zaoberal.

Otázka č. 5:

Je akceptovateľné predložiť ponuku (Príloha 2) bez časti centrálného uzla, tzn. bez nacenenia Položky 2?

Odpoveď č. 5:

Nie. Ponuka musí byť predložená s nacenением každej položky.

Ponuku je potrebné predložiť úplne podľa opisu predmetu zákazky.

Verejný obstarávateľ stanovil pokyny a postup pre vypracovanie/vyplnenie cenovej ponuky v dokumente A.3. Pokyny pre vyplnenie cenovej ponuky.

Otázka č. 6:

Chceli by sme obstarávateľa požiadať o vzorový inštalačný projekt.

Odpoveď č. 6:

Verejný obstarávateľ nepredpisuje jednotnú štruktúru pre dokument Inštalačný projekt, avšak z pohľadu obsahu jeho náplne musí dokument adresovať všetky požiadavky uvedené v opise predmetu zákazky.

Otázka č. 7:

Aký je minimálny rozsah inštalačného projektu?

Odpoveď č. 7:

Verejný obstarávateľ nepredpisuje jednotnú štruktúru pre dokument Inštalačný projekt, avšak z pohľadu obsahu jeho náplne musí dokument adresovať všetky požiadavky uvedené v opise predmetu zákazky.

Otázka č. 8:

Bude akceptovateľný inštalačný projekt obsahujúci nekótované pôdorysy jednotlivých dotknutých poschodí, ak daná škola nemá k dispozícii okótované pôdorysy v elektronickej forme?

Odpoveď č. 8:

Verejný obstarávateľ v rámci predchádzajúcich odpovedí na žiadosti o vysvetlenie aktualizoval dokument Príloha 1a, sekcia 5.1.

Otázka č. 9:

Aká je prípadná požiadavka na minimálnu mierku pôdorysov v inštalačnom projekte ?

Odpoveď č. 9:

Obstarávateľ nepredpisuje konkrétnu mierku avšak zaznamenané informácie musia byť kompletne a po vytlačení na A4 čitateľné.

Otázka č. 10:

Chceli by sme obstarávateľa požiadať o kontakty na štatutára/ povereného IT pracovníka/ kompetentného zástupcu pre jednotlivé školy v krajoch?

Odpoveď č. 10:

Kontakty škôl budú RPŠ predložené pre zapojené školy pri opätovnom otvorení súťaže. V rozsahu vysvetlení na otázky podľa zákona o VO sa uchádzač obracia na verejného obstarávateľa.

Otázka č. 11:

Je akceptovateľné riešenie pripojenia dvoch PB na jeden dátový FTP kábel ?

Odpoveď č. 11:

Verejný obstarávateľ požaduje dosahovať požiadavky na služby a hodnoty parametrov služieb obstarávateľa definovaných v Prílohe 1b opisu predmetu zákazky. Podľa nášho názoru takto zriadené služby nebudú spĺňať požadované parametre priepustnosti, je však na rozhodnutí uchádzača, aké riešenie predloží vo svojej ponuke.

Otázka č. 12:

Môžeme dostať formát nomenklatúry značenia inštalovaných prvkov ?

Odpoveď č. 12:

Verejný obstarávateľ nepredpisuje konkrétnu nomenklatúru avšak zaznamenané informácie musia byť kompletne a čitateľné. Avšak RPŠ je povinný používať označovanie jednotne pre všetky školy.

Otázka č. 13:

Kto a akým spôsobom zvolí vlastnú nomenklatúru ? Je to v kompetencii RPŠ?

Odpoveď č. 13:

Verejný obstarávateľ nepredpisuje konkrétnu nomenklatúru avšak zaznamenané informácie musia byť kompletne a čitateľné. Avšak RPŠ je povinný používať označovanie jednotne pre všetky školy.

Otázka č. 14:

V prípade ak indikovaný počet WiFi AP nie je schopný danú budovu pokryť na 100%, je možné zvýšiť počet WiFi AP a zároveň navýšiť cenu pre zapojenú školu v rámci otvárania RD (ponukovania per škola)?

Odpoveď č. 14:

Verejný obstarávateľ požaduje dosahovať požiadavky na služby a hodnoty parametrov služieb definovaných v Prílohe 1b opisu predmetu zákazky. Špecifikácia aktívnych prvkov základného modelu je definovaná pre všeobecnú architektúru LAN/WLAN na škole s cieľom naplnenia požiadaviek na služby a hodnoty parametrov služieb definovaných v Prílohe 1b opisu predmetu zákazky, ďalej pre určenie potrebného počtu prvkov riešenia základného modelu pre každú školu. Základný model riešenia LAN/WLAN môže byť v lokalite školy optimalizovaný, pričom verejný obstarávateľ požaduje dosahovať požiadavky na služby a hodnoty parametrov služieb definovaných v Prílohe 1b opisu predmetu zákazky.

Verejný obstarávateľ teda nepredpisuje počet AP, finálny počet AP na škole si určuje uchádzač na základe modelu, ktorý uchádzač zvolí pre realizáciu na základe riešenia zriadenia služieb v lokalite školy za účelom splnenia požiadaviek na služby a hodnoty parametrov definovaných v Prílohe č. 1b opisu predmetu zákazky.

Výsledné sumy v položkách "Cena spolu" vyjadrujú celkovú hodnotu, finančný rámec pre poskytované plnenia z rámcovej dohody. Vychádza z jednotkovej ceny a z predpokladaného rozsahu plnení.

Keďže však nie je predpísané konkrétne technické riešenie, tak do rámcovej dohody v zmysle článku 6.12, 6.5, prílohy 3, budú premietnuté aj jednotkové ceny. Jednotkové ceny budú zároveň predstavovať obmedzenie pre najvyššiu cenu predloženú v opätovnom otvorení súťaže.

Cena jedného pripájaného bodu v opätovnom otvorení súťaže nesmie presiahnuť cenu z verejného obstarávania rámcovej dohody. Naceňuje sa však jednotková cena na jeden pripájaný bod, preto ak sa ukáže, že ich je potrebných viac ako základnom modeli poskytnutom verejným obstarávateľom, nie je to prekážkou pre nacenenie takej školy v opätovnom otvorení súťaže Rámcovej dohody pri zadávaní čiastkových zákaziek. Metodika výpočtu základného modelu je popísaná v opise predmetu zákazky v prílohe 1a.

Otázka č. 15:

V bode 3.4 RD sa uvádza, že na Poskytovateľa môže byť zadaná Objednávka aj pre inú Zapojenú školu, ktorá v Prílohe č. 2 RD v čase podpisu nie je. Otázka: Bude sa na takúto Objednávku vzťahovať sankcie, pokuty podľa bodu 14.1 a 14.6 RD? Poskytovateľ nemôže overiť pred odovzdaním ponuky ako aj podpisom RD dostupnosť služieb na lokalite, ku ktorej nemá žiadne informácie, a preto nemôže garantovať dostupnosť služieb a byť sankcionovaný. Vysvetlite prosím ako sa bude postupovať v takomto prípade aj v súvislosti s bodmi 14.1 a 14.6 RD.

Odpoveď č. 15:

Ak sa realizácia školy stane nemožnou, tak povinnosť plniť zaniká - § 575 ods. 1 Občianskeho zákonníka. Inými slovami, nemožnosť plnenia nevie založiť zodpovednosť za nesplnenie danej povinnosti, lebo daná povinnosť zanikla.

Ak plnenie nemožným nie je, tak áno, môže nastať situácia, že nebude predložená ani jedna ponuka, v ktorom prípade nepredloženie ponuky možno sankcionovať zmluvnou pokutou podľa ods. 14.6. Rámcovej dohody a zároveň podľa odseku 6.15. Rámcovej dohody bude zadaná Objednávka Poskytovateľovi, ktorého cenová ponuka uvedená v Prílohe č. 3 tejto Zmluvy je na príslušnú kvalitu a rozsah Služieb ponukou s najnižšou cenou. Ak následne takýto Poskytovateľ plnenie z Objednávky nedodá riadne a včas, môže byť za to sankcionovaný. Pôjde totiž o porušenie dvoch rôznych povinností, ktoré sú sankcionované dvomi rôznymi sankciami. Ale nie v prípade nemožnosti plnenia, len v prípade, ak plnenie možné je.

Žiadosť o vysvetlenie č. 6 doručená: 21.01.2025 zodpovedaná: 24.01.2025

Otázka č. 1:

Podľa bodu 17.3 časti A.1 Pokyny pre záujemcov a uchádzačov súťažných podkladov, cit.: "Ponuková cena musí pokryť náklady na celý predmet zákazky tak, ako je to uvedené v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania, v týchto súťažných podkladoch a v iných dokumentoch poskytnutých verejným obstarávateľom vrátane všetkých zliav, daní, cla, poplatkov, licenčných poplatkov, platieb

vyberaných v rámci uplatňovania nesadzobných opatrení ustanovených osobitnými predpismi, ako aj iných nákladov súvisiacich s plnením predmetu zákazky napríklad náklady na licencie tretích strán. Uchádzač nie je oprávnený požadovať akúkoľvek inú úhradu za prípadné dodatočné náklady, ktoré si nezapočítal do ceny za predmet zákazky.”

V zmysle bod 2.1 časti A.3 Pokyny pre vyplnenie súťažných podkladov, cit.: “Súčasťou súťažných podkladov verejného obstarávania je štruktúrovaný MS Excel súbor Priloha_2_Nacenovacia_tabulka_RD_“región“.xlsx ktorý obsahuje potrebné informácie pre stanovenie cenovej kalkulácie pre dodanie predmetu zákazky, ktorý je opísaný detailne v Opise predmetu zákazky.”

Neoddeliteľnou súčasťou návrhu rámcovej dohody je aj Príloha č. 1 – Popisy vlastností (popisy kvalitatívnych a kvantitatívnych parametrov plnení podľa zmluvy, ako sú súčasťou opisu predmetu zákazky vo verejnom obstarávaní)

Podľa ods. 10.4.1 bodu 10.4 návrhu rámcovej dohody, sa uchádzač ako poskytovateľ zaväzuje, cit.: “Pri realizácii prvej Objednávky pre danú Zapojenú školu podľa tejto Zmluvy Poskytovateľ v Dobe zriadenia odinštaluje prvky existujúcich vnútorných sietí podľa odseku 6.5.3 Zmluvy a zabezpečí ich prepravu na miesto v Slovenskej republike určené Odberateľom;”

Aktivity súvisiace s demontážou a následnou prepravou nie sú bližšie popísane v prílohe 01a: Opis predmetu zákazky („Riešenie LAN/WLAN“).

Otázka:

Kde v naceňovacej tabulke (príloha 2 súťažných podkladov) sa nachádza položka na ocenenie/výpočet cenovej kalkulácie služieb spojených s odinštaláciou prvkov existujúcich vnútorných sietí a prepravu na miesto určené Odberateľom podľa vyššie uvedeného ustanovenia návrhu rámcovej dohody?

Odpoveď č. 1:

Odinštalovanie prvkov je v cene zriadenia služieb.

RPŠ môže využiť existujúce prvky ktoré verejný obstarávateľ pri opätovnom otvorení súťaže identifikuje. V prípade že prvky z bodu 6.5 RD nie sú využité, týka sa ich ustanovenie v bode 6.5.3.

Žiadosť o vysvetlenie č. 7 doručená: 20.01.2025 zodpovedaná: 24.01.2025

Otázka č. 1:

Lehota na predkladanie ponúk vo verejnom obstarávaní je stanovená do:

29. 01. 2024 pre: Trnavský kraj, Trenčiansky kraj, Žilinský kraj, Prešovský kraj

30. 01. 2024 pre: Bratislavský kraj, Nitriansky kraj, Banskobystrický kraj, Košický kraj

Dovoľujeme si Vás touto cestou požiadať o predĺženie lehoty na predkladanie ponúk z nasledovných dôvodov:

- Potrebného veľkého časového rámca:

o na preskúmanie rozsiahlej dokumentácie a vysvetlenia informácií z nej vyplývajúcej,

o na vypracovanie samotných ponúk,

o na technické, ekonomické a iné šetrenia nevyhnutné k príprave ponúk,

o na rozsiahle personálne zabezpečenie, materiálno-technické vybavenie a iné.

- Nedostupnosti systémov ÚGKK SR, nevyhnutných k šetreniam lokalít.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti uchádzač týmto žiada o primerané predĺženie lehoty na predkladanie ponúk vo všetkých vyššie uvedených verejných obstarávaníach aspoň o 20 pracovných dní.

Odpoveď č. 1:

Verejný obstarávateľ upravuje:

Lehotu na predkladanie ponúk z 30.01.2025 do 13:00 hod na 14.02.2025 do 13:00 hod.

Otváranie ponúk z 30.01.2025 o 13:15 hod. na 14.02.2025 o 13:15 hod.

V tomto zmysle sú aktualizované súťažné podklady a verejný obstarávateľ odoslal korigendum Oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania na zverejnenie vo vestníkoch.

Žiadosť o vysvetlenie č. 8 doručená: 21.01.2025 zodpovedaná: 24.01.2025

Otázka č. 1:

V časti A.2 Súťažných podkladov, v bode 4.1.1 sa uvádza:

„Uchádzač môže preukázať poskytovanie služieb uvedených v bode 4.1.1 ii) zmluvou, faktúrou, dodacím listom alebo kombináciou viacerých zmlúv, faktúr, dodacích listov, pri čom minimálne jedna (zmluva, faktúra, dodací list) preukazuje poskytnutie služieb rozsahu aspoň 1000 prípojných bodov.“

Ďalej v časti A.2 Súťažných podkladov, v bode 4.1.2 sa uvádza:

„Uchádzač môže preukázať poskytovanie služieb uvedených v bode 4.1.2 zmluvou, faktúrou, dodacím listom alebo kombináciou viacerých zmlúv, faktúr, dodacích listov, pri čom minimálne jedna (zmluva, faktúra, dodací list) preukazuje poskytnutie služieb rozsahu aspoň 20 WAN konektív.“

Citovaná časť súťažných podkladov je podľa nášho názoru v rozpore so zákonom.

Podľa § 34 ods. 1 písm. a) zákona č. 343/215 Z.z. sa technická spôsobilosť preukazuje nasledovnými dokladmi:

„zoznamom dodávok tovaru alebo poskytnutých služieb za predchádzajúce tri roky od vyhlásenia verejného obstarávania s uvedením cien, lehôt dodania a odberateľov; dokladom je referencia, ak odberateľom bol verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ podľa tohto zákona,“

(Citované písm. a) príslušného zákona sa vzťahuje na služby a tovary. Stavebné práce sú upravené v písm. b)).

Podľa tu uvedeného kogentného ustanovenia zákona teda na preukázanie technickej spôsobilosti môže verejný obstarávateľ požadovať výlučne len „zoznam dodávok tovaru/služieb“. Širšie podklady (avšak tiež limitované) môže verejný obstarávateľ vyžadovať pri stavebných prácach.

Pokiaľ ako verejný obstarávateľ požadujete, resp. čo i len uznávate na preukázanie spôsobilosti iný doklad ako doklad vyplývajúci zo zákona (faktúra, dodací list, zmluvy, atď.), podľa nášho názoru sa jedná o rozpor s kogentným ustanovením zákona.

Takáto požiadavka, resp. takáto akceptácia dokladov je totiž nad rámec zákona, čo predstavuje zásah do práv všetkých záujemcov a uchádzačov a okrem priameho rozporu so zákonom predstavuje aj vážny

zásah do zásady transparentnosti a zásady primeranosti, na ktorých by mal byť proces verejného obstarávania postavený.

(Rovnaké požiadavky ako v slovenskom zákone sú stanovené aj v smernici Európskeho parlamentu a Rady 2014/24/EÚ z 26. februára 2014 o verejnom obstarávaní a o zrušení smernice 2004/18/ES – vid príloha XII, časť II uvedenej smernice, podľa ktorej: „Prostriedky poskytujúce dôkaz o technickej spôsobilosti hospodárskeho subjektu podľa článku 58:

a) tieto zoznamy:

ii) zoznam hlavných dodaní tovaru vykonaných alebo hlavných služieb poskytnutých za najviac posledné tri roky s uvedením súm, dátumov a príslušných verejných alebo súkromných príjemcov. Ak je to potrebné na zaistenie primeranej úrovne hospodárskej súťaže, verejní obstarávatelia môžu uviesť, že zohľadnia dôkazy o príslušných tovaroch dodaných alebo službách poskytnutých za viac ako posledné tri roky;“

Text súťažných podkladov tak nie je len v rozpore so zákonom, ale aj s príslušnou európskou smernicou)

Pre úplnosť uvádzame, že doklady ako faktúry, dodacie listy a pod. by bolo možné požadovať až v rámci vysvetľovania alebo doplnenia predložených dokladov na preukázanie podmienok účasti (§ 40 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní), pokiaľ by vznikla odôvodnená pochybnosť o pravdivosti skutočností uvádzaných v predmetnom zozname poskytnutých služieb.

S ohľadom na tu uvedené prosíme o zodpovedanie otázky, či budete ako verejný obstarávateľ trvať na vyššie uvedenom znení súťažných podkladov alebo pristúpite k ich zosúladeniu s textom zákona.

Odpoveď č. 1:

Verejný obstarávateľ postupoval postupom ktorý je v súlade s legislatívou pre oblasť verejného obstarávania, v súlade so zákonom č. 343/2015 Z.z. o verejnom obstarávaní, ako aj s európskymi predpismi, konkrétne so smernicou 2014/24/EÚ.

V súlade s § 34 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní, verejný obstarávateľ na preukázanie technickej spôsobilosti uchádzača požaduje zoznam dodávok tovaru alebo poskytnutých služieb za posledné tri roky, pričom tento zoznam môže obsahovať aj ďalšie podrobnosti ako ceny, lehoty dodania a odberateľov. S týmto je v súlade aj požiadavka na predloženie príslušných referencií v prípade, že odberateľom bol verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ podľa zákona.

Verejný obstarávateľ stanovil v súťažných podkladoch časť A.2, v bode 4.1.1 Minimálne požadovanú úroveň štandardov a doklady a dokumenty, ktorými uchádzač preukazuje splnenie podmienok účasti týkajúce sa technickej alebo odbornej spôsobilosti podľa § 34 ods. 1 písm. a) zákona:

i. Zoznam Prípojných bodov, na ktorých sú služby podľa 4.1.1. ii) poskytované za predchádzajúce tri roky od vyhlásenia verejného obstarávania. Za Prípojný bod sa považuje WiFi Access point pre bezdrôtové alebo RJ45 zásuvky pre drôtové pripojenie zariadení do LAN sietí.

Minimálny počet prípojných bodov zapojených do infraštruktúry uchádzača a na ktorých boli poskytované služby v rozsahu minimálne podľa bodu 4.1.1. ii) je v kumulatívnom počte 4000 prípojných bodov.

ii. Uchádzač predloží zoznam poskytnutých služieb za predchádzajúce tri roky od vyhlásenia verejného obstarávania, ktorý bude preukazovať poskytnutie minimálne týchto služieb na prípojných bodoch uvedených v bode 4.1.1. i) v nasledovnom minimálnom rozsahu:

Zoznamom poskytnutých služieb uchádzač preukáže poskytnutie služieb rovnakého alebo obdobného charakteru ako je predmet zákazky (obdobným predmetom zákazky sa rozumie zákazka na poskytovanie služieb v oblasti zariadenia LAN/WLAN/WAN infraštruktúry do infraštruktúry uchádzača a poskytovaním minimálne nasledovných služieb:

- služby zabezpečovania prevádzky LAN/WLAN/WAN s poskytovaním SLA na úrovni 8 hodín na odstránenie poruchy od nahlásenia (Time to repair) a súčasne,
- služby manažmentu a monitoringu riešenia LAN/WLAN/WAN a súčasne,
- poskytovanie služieb Service Desk - Helpdesk, Ticketing a súčasne,
- služby centralizovaného riešenia správy a dohľadu).

V ďalšom uviedol verejný obstarávateľ, cit: „Uchádzač **môže preukázať** poskytovanie služieb uvedených v bode 4.1.1 ii) zmluvou, faktúrou, dodacím listom alebo kombináciou viacerých zmlúv, faktúr, dodacích listov, pri čom minimálne jedna (zmluva, faktúra, dodací list) preukazuje poskytnutie služieb rozsahu aspoň 1000 prípojných bodov.“

Uvedenú citáciu a predmetný výrok v nej, je potrebné chápať v kontexte ako fakultatívnu (t.j. ďalšiu, nie však povinnú) možnosť preukazovania uchádzačom poskytnutých služieb a informácií viažucich sa k nim, nad rámec informácií zahrnutých v zozname poskytnutých služieb, rešpektujúc ustanovenia zákona o verejnom obstarávaní.

Rovnako aj v bode 4.1.2 „... Uchádzač **môže preukázať** poskytovanie služieb uvedených v bode 4.1.2 zmluvou, faktúrou, dodacím listom alebo kombináciou viacerých zmlúv, faktúr, dodacích listov, pri čom minimálne jedna (zmluva, faktúra, dodací list) preukazuje poskytnutie služieb rozsahu aspoň 20 WAN konektív.“ Ide o možnosť preukazovania uchádzačom poskytnutých služieb a informácií viažucich sa k nim, nad rámec informácií zahrnutých v zozname poskytnutých služieb.

Uvedený výklad je priamo expressis verbis podporený a zdôraznený v časti textu uvedeného na strane 5,

Cit: „ Uchádzač **v zoznamoch poskytnutých služieb** (podľa vzorov uvedených v časti C.1 Prílohy týchto súťažných podkladov, Príloha č.10a, Príloha č.10b) uvedie názov odberateľa, názov zákazky, stručný opis plnenia zákazky a lehotu plnenia relevantných pre vyhodnotenie za požadované obdobie podľa zadanej podmienky. Zoznamy sa predkladajú ako sken listinného štatutárnym zástupcom uchádzača podpísaného dokumentu.“

Z uvedeného vyplýva, a je nesporné, že za účelom preukázania technickej a odbornej spôsobilosti uchádzača je verejných obstarávateľom vyžadované od uchádzača predloženie zoznamu poskytnutých služieb, akcentujúc skutočnosť, že za týmto účelom verejný obstarávateľ pripravil pre uchádzačov aj vzor uvedených zoznamov v rámci časti C.1, Príloha č.10a, a Príloha č.10b.

Pre vylúčenie pochybností uvádzame, že predkladanie zmlúv, faktúr, a dodacieho listu (alebo ich kombinácií) nie je pre preukazovanie technickej a odbornej spôsobilosti povinné, a ani verejným obstarávateľom požadované. Uchádzač podľa svojho uváženia môže, ale nemusí, predložením uvedených dokumentov v ponuke podporiť údaje uvedené v zozname poskytovaných služieb.

Otázka č. 2:

V časti A.2 Súťažných podkladov, bode 4.4 požadujete predloženie certifikátu nasledovného „Platný certifikát podľa normy ISO 14001 Systém environmentálneho manažérstva (Environmental Management Systems), pričom uvádzate, že ide o preukázanie podmienky účasti technickej a odbornej spôsobilosti podľa § 34 ods. 1 písm. d) zákona o verejnom obstarávaní.

V skutočnosti však ide o podmienku účasti podľa § 34 ods. 1 písm. h) zákona o verejnom obstarávaní.

S ohľadom na tu uvedené prosíme o zodpovedanie otázky, či budete ako verejný obstarávateľ trvať na vyššie uvedenom znení súťažných podkladov alebo pristúpite k ich zosúladeniu s textom zákona.

Odpoveď č. 2:

Ide o zrejmu administratívnu chybu v písaní pri uvedení písmena bodu ustanovenia paragrafu zákona 34, ktorá v kontexte požiadavky nemení význam požiadavky. V súlade s požiadavkou verejného obstarávateľa je potrebné za účelom preukázania technickej a odbornej spôsobilosti zo strany uchádzača preukázať doklad podľa § 34 ods. 1 písm. h) ZVO - uvedením opatrení environmentálneho manažérstva, ktoré uchádzač alebo záujemca použije pri plnení zmluvy „*Platný certifikát podľa normy ISO 14001 Systém environmentálneho manažérstva (Environmental Management Systems)*“.

Otázka č. 3:

V časti A.2 Súťažných podkladov, bode 4.1.2 sa uvádza požiadavka na predloženie nasledovného:

zoznam obsahujúci zabezpečovanie služieb za predchádzajúce tri roky od vyhlásenia verejného obstarávania, minimálne v rozsahu podľa bodu 4.1.1. ii) spojených so zabezpečením WAN konektivity v kapacitách v rozsahu minimálne od 100 Mbit/s a to v minimálne 50 rôznych samostatných lokalitách (rôznych adresách).

Lokalitou (adresou) sa pre účely tohto verejného obstarávania rozumie súbor údajov, do ktorého patria minimálne:

- názov ulice a
- orientačné číslo alebo súpisné číslo domu a
- názov obce alebo názov časti obce a
- poštové smerovacie číslo a
- názov štátu.

V časti C.1 súťažných podkladov, v prílohe 10b, v tabuľke v stĺpci D sa uvádza: "Lokalita (adresa) poskytnutých služieb: názov ulice a orientačné číslo alebo súpisné číslo domu a názov obce alebo názov časti obce a poštové smerovacie číslo a názov štátu“.

Vypisovanie takto podrobných údajov s konkrétnou adresou o každom prípojnom bode sa nám javí ako neúčelné, nevhodné a zbytočne administratívne zaťažujúce, pričom nie je úplne zrejmé, aký je účel týchto informácií v štádiu predkladania ponúk.

Citovaná časť súťažných podkladov je podľa nášho názoru v rozpore so zákonom.

Podľa § 34 ods. 1 písm. a) zákona č. 343/2015 Z.z. sa technická spôsobilosť preukazuje nasledovnými dokladmi:

„zoznamom dodávok tovaru alebo poskytnutých služieb za predchádzajúce tri roky od vyhlásenia verejného obstarávania s uvedením cien, lehôt dodania a odberateľov; dokladom je referencia, ak odberateľom bol verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ podľa tohto zákona,“

Verejný obstarávateľ môže podľa § 38 ods. 5 zákona požadovať minimálnu úroveň finančného a ekonomického postavenia alebo technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti, nie však rozširovať zoznam dokladov na preukázanie technickej alebo odbornej spôsobilosti a ich obsah presne určený zákonom o verejnom obstarávaní.

Požiadavky verejného obstarávateľa na podrobnú identifikáciu minimálne 50 samostatných lokalít sú podľa nášho názoru v rozpore so zákonom o verejnom obstarávaní.

S ohľadom na tu uvedené prosíme o zodpovedanie otázky, či budete ako verejný obstarávateľ trvať na vyššie uvedenom znení súťažných podkladov v rozpore so zákonom, alebo aj za účelom zbytočného nezaťažovania hospodárskych subjektov pristúpite k odstráneniu požiadavky na takto konkrétne uvedenú identifikáciu pre minimálne 50 lokalít.

Odpoveď č. 3:

Ako správne uvádzate, verejný obstarávateľ stanovil

V časti A.2 Súťažných podkladov, bode 4.1.2 sa uvádza požiadavka na predloženie nasledovného:

zoznam obsahujúci zabezpečovanie služieb za predchádzajúce tri roky od vyhlásenia verejného obstarávania, minimálne v rozsahu podľa bodu 4.1.1. ii) spojených so zabezpečením WAN konektivity v kapacitách v rozsahu minimálne od 100 Mbit/s a to v minimálne 50 rôznych samostatných lokalitách (rôznych adresách).

Lokalitou (adresou) sa pre účely tohto verejného obstarávania rozumie súbor údajov, do ktorého patria minimálne:

- názov ulice a
- orientačné číslo alebo súpisné číslo domu a
- názov obce alebo názov časti obce a
- poštové smerovacie číslo a
- názov štátu.

Kľúčovou, pre naplnenie minimálnej požadovanej úrovne štandardov, a splnenie podmienky účasti, je skutočnosť, že uchádzač preukáže prostredníctvom zoznamu poskytnutých služieb 50 rôznych samostatných lokalít. Pre overenie splnenia tejto podstatnej charakteristiky podmienky účasti je práve rozhodujúce uviesť 50 rôznych samostatných lokalít.

Otázka č. 4:

Príloha 1a:

- časť 3.5.4 / Switch 24ETH

otázka:

Má mať tento typ prepínača schopnosť povoliť alebo zakázať PoE napájanie, ak pri ňom nie je vyžadovaný žiadny štandard pre PoE napájanie?

Odpoveď č. 4:

Verejný obstarávateľ požaduje dosahovať požiadavky na služby a hodnoty parametrov služieb definovaných v Prílohe 1b opisu predmetu zákazky. Špecifikácia aktívnych prvkov základného modelu je definovaná pre všeobecnú architektúru LAN/WLAN na škole s cieľom naplnenia požiadaviek na služby a hodnoty parametrov služieb definovaných v Prílohe 1b opisu predmetu zákazky, ďalej pre určenie potrebného počtu prvkov riešenia základného modelu pre každú školu. Základný model riešenia LAN/WLAN môže byť v lokalite školy optimalizovaný, pričom obstarávateľ požaduje dosahovať požiadavky na služby a hodnoty parametrov služieb definovaných v Prílohe 1b opisu predmetu zákazky.

Úspešný uchádzač preto môže v lokalite školy použiť také špecifikácie aktívnych prvkov a počty ktorými dosiahne požiadavky podľa Prílohy 1b nielen pri akceptácii zriadenia služieb ale bude ich naplňať počas dlhodobej prevádzky riešenia.

Otázka č. 5:

Príloha 1a:

- časť 3.5.5 Optický modul

otázka:

Môže byť minimálna prenosová rýchlosť aj na úrovni 1Gbps, keďže povolený modul typu SFP nepodporuje vyššie prenosové rýchlosti?

Odpoveď č. 5:

Verejný obstarávateľ požaduje dosahovať požiadavky na služby a hodnoty parametrov služieb definovaných v Prílohe 1b opisu predmetu zákazky. Špecifikácia aktívnych prvkov základného modelu je definovaná pre všeobecnú architektúru LAN/WLAN na škole s cieľom naplnenia požiadaviek na služby a hodnoty parametrov služieb definovaných v Prílohe 1b opisu predmetu zákazky, ďalej pre určenie potrebného počtu prvkov riešenia základného modelu pre každú školu. Základný model riešenia LAN/WLAN môže byť v lokalite školy optimalizovaný, pričom obstarávateľ požaduje dosahovať požiadavky na služby a hodnoty parametrov služieb definovaných v Prílohe 1b opisu predmetu zákazky.

Úspešný uchádzač preto môže v lokalite školy použiť také špecifikácie aktívnych prvkov a počty ktorými dosiahne požiadavky podľa Prílohy 1b nielen pri akceptácii zriadenia služieb ale bude ich naplňať počas dlhodobej prevádzky riešenia.

V prílohe 1b teda sú špecifikované požiadavky na priepustnosť pre relevantné služby.

Otázka č. 6:

Príloha 1a:

- časť 3.5.5 Optický modul

otázka:

V časti 3.5.3 je povolené použitie multi-mode optického vlákna – ak je to tak, je možné použiť aj optické moduly, ktoré podporujú multi-mode vlákna?

Odpoveď č. 6:

Verejný obstarávateľ požaduje dosahovať požiadavky na služby a hodnoty parametrov služieb definovaných v Prílohe 1b opisu predmetu zákazky. Špecifikácia aktívnych prvkov základného modelu je definovaná pre všeobecnú architektúru LAN/WLAN na škole s cieľom naplnenia požiadaviek na služby a hodnoty parametrov služieb definovaných v Prílohe 1b opisu predmetu zákazky, ďalej pre určenie potrebného počtu prvkov riešenia základného modelu pre každú školu. Základný model riešenia LAN/WLAN môže byť v lokalite školy optimalizovaný, pričom obstarávateľ požaduje dosahovať požiadavky na služby a hodnoty parametrov služieb definovaných v Prílohe 1b opisu predmetu zákazky.

Úspešný uchádzač preto môže v lokalite školy použiť také špecifikácie aktívnych prvkov a počty ktorými dosiahne požiadavky podľa Prílohy 1b nielen pri akceptácii zriadenia služieb ale bude ich naplňať počas dlhodobej prevádzky riešenia.

V prílohe 1b teda sú špecifikované požiadavky na priepustnosť pre relevantné služby.

Otázka č. 7:

Príloha 1a:

- časť 3.5.6 WiFi AP

otázka:

Je možné použiť štandard IEEE802.11e/WMM namiesto IEEE802.1p, keďže je medzi nimi štandardizované CoS mapovanie, pričom IEEE802.11e/WMM je priamo určený pre použitie vo WiFi sieťach? (navyše, v prílohe 1b je povolená podpora QoS/CoS).

Odpoveď č. 7:

Verejný obstarávateľ očakáva, že sú podporované služby prioritizácie dátovej prevádzky, pre ktoré platia príslušné štandardy. V tomto prípade pri prevádzke zabezpečovanej pomocou AP musia teda platiť súčasne - na metalickej/LAN strane siete ktorou sa AP pripája príslušné štandardy a na strane rádiovkej časti siete ktorú AP vytvára musia platiť príslušné štandardy.

Otázka č. 8:

Príloha 1a:

- časť 5.4 Konfigurácia riešenia – “RPŠ nasadí centralizovaný systém riadenia WLAN pre monitorovanie a správu všetkých WLAN prístupových bodov a konfigurácií.”

otázka:

Podľa Prílohy 1b môže RPS použiť aj službu NCU-CRSD, čo je v protiklade s vyššie uvedenou požiadavkou. Musí RPS nasadiť centralizovaný systém riadenia WLAN aj v prípade, že sa rozhodne použiť Alternatívu 2 podľa Prílohy 1b, časť 2.3.2?

Odpoveď č. 8:

RPŠ zabezpečuje "služby centralizovaného riešenia správy a dohľadu (CRSD) priamo RPŠ – Alternatíva 1" v súlade s požiadavkami opisu predmetu zákazky Prílohy 1b, sekcia 2.3.1 v prípade že verejný obstarávateľ rozhodne o využívaní tejto alternatívy 1.

Otázka č. 9:

Príloha 1b:

- časť 2.2.2 RACI:

otázka:

Za zabezpečenie dátovej konektivity (aj záložnej) je podľa nášho názoru zodpovedný RPS, avšak ako A,R je uvedený NCU. Môže to verejný obstarávateľ vysvetliť?

Odpoveď č. 9:

V prílohe 1b v časti v sekcii 2.2.2 takéto ustanovenie nie je uvedené. Verejný obstarávateľ všeobecne uvádza že prepnutie na záložnú konektivitu v prípade výpadku primárnej linky a zabezpečenie dátovej konektivity v príslušných častiach siete školy zabezpečujú RPŠ ako R a NCU ako A,R. Poskytovateľom služby zabezpečovania záložnej dátovej konektivity je RPŠ.

Otázka č. 10:

Príloha 1b:

- časť 2.3.1 CRSD – alternatíva 1

otázka:

Môže verejný obstarávateľ vysvetliť, na aký účel je požadovaný prístup pre zamestnancov školy a jej zriaďovateľa do CRSD?

Odpoveď č. 10:

Uvedená požiadavka vychádza z potrieb verejného obstarávateľa.

Otázka č. 11:

Príloha 1b:

- časť 2.3.1 CRSD – alternatíva 1

“Je neprípustné v kombinácii so službami NCU umiestňovanie serverov alebo akýchkoľvek dedikovaných kontrolérov do prostredia/lokality školy.”

otázka:

V tejto vete má byť uvedené NCU alebo RPŠ?

Odpoveď č. 11:

Uvedená požiadavka v prílohe 1b, sekcii 2.3.1: “Je neprípustné v kombinácii so službami NCU umiestňovanie serverov alebo akýchkoľvek dedikovaných kontrolérov do prostredia/lokality školy.” je správna.

Otázka č. 12:

Ak by bolo potrebné zabezpečiť dočasné riešenie bez NCU, môže RPŠ zapnúť funkciu kontrolera priamo v prostredí školy?

časť 2.3.1 CRSD – alternatíva 2

Odpoveď č. 12:

Verejný obstarávateľ požaduje dosahovať požiadavky na služby a hodnoty parametrov služieb definovaných v Prílohe 1b opisu predmetu zákazky. V prílohe 1b, sekcii 2.3.1 sa uvádza: “Je neprípustné v kombinácii so službami NCU umiestňovanie serverov alebo akýchkoľvek dedikovaných kontrolérov do prostredia/lokality školy.”

Otázka č. 13:

Môže verejný obstarávateľ vysvetliť, na aký účel je požadovaný prístup pre zamestnancov školy a jej zriaďovateľa do CRSD?

Odpoveď č. 13:

Uvedená požiadavka vychádza z potrieb verejného obstarávateľa.

Otázka č. 14:

V podkladoch k PHZ bola uvedená aj kapitola “Služby hradené na základe spotrebovaného času – Riadenie zmien”. Akým spôsobom bude verejný obstarávateľ implementovať zmeny, keďže tato kapitola vypadla zo súťažných podkladov?

Odpoveď č. 14:

“Služby hradené na základe spotrebovaného času – Riadenie zmien” nie sú predmetom zákazky a z tohto dôvodu nie sú uvedené v súťažných podkladoch

Otázka č. 15:

Príloha č. 2 – Naceňovacia tabuľka

Môže verejný obstarávateľ doplniť počty Pripájaných bodov (PB) do záložky b.2, ideálne rozdelené per škola, ak je na danej adrese viac škôl ako jedna?

Odpoveď č. 15:

Základný model (ZM) riešenia LAN/WLAN je analyzovaný a počítaný na úrovni kmeňovej školy.

V opätovnom otvorení súťaže Rámcovej dohody pri zadávaní čiastkových zákaziek sa súťaží kmeňová škola.

- keďže sa však jednotlivé školy patriace pod spoločnú kmeňovú školu môžu nachádzať aj na rôznych adresách
- a keďže v tomto prípade je dôležité pre tuto kmeňovú školu uvažovať o viacerých WAN pripojeniach
- je v záložke „b.2_wan_pripojenia“ uvedený zoznam, ktorého primárny kľúč je zložený z dvojice:
 - jednoznačný identifikátor kmeňovej školy
 - a adresa škôl patriacich danej kmeňovej školy
- kmeňové školy, ktorých školy sa nachádzajú na viac ako jednej adrese sú v tomto zozname uvedené viackrát (v po sebe nasledujúcich riadkoch, keďže zoznam je usporiadaný podľa ID kmeňovej školy) a počet škôl patriacich danej kmeňovej škole na danej adrese je indikovaná v stĺpci „Počet škôl v kmeni na danej adrese“
- upozorňujeme, že v prípade ak kmeňová škola zahŕňa viac škôl na rôznych adresách, je úlohou RPŠ pri implementovaní riešenia zabezpečiť distribúciu a inštaláciu potrebnej techniky do konkrétnych škôl na konkrétne adresy
- ďalšie vysvetlenia k štruktúre a obsahu údajov uvedených v záložkách Prílohy č.2 sú uvedené v prvej záložke „obsah“.

Otázka č. 16:

Môže verejný obstarávateľ doplniť adresy škôl do záložky b.1?

Odpoveď č. 16:

Verejný obstarávateľ poskytol informácie vo formáte excel aby si uchádzač mohol upraviť/spracovať poskytnuté údaje podľa svojich individuálnych potrieb tak aby mohol pripraviť kvalifikovanú ponuku. Zoznam kmeňových škôl je uvedený aj v záložke a.2_skoly_kmenove Prílohy č.2 a uvádza adresy kmeňových škôl.

Žiadosť o vysvetlenie č. 9 doručená: 24.01.2025 zodpovedaná: 29.01.2025

Otázka č. 1:

Čo rozumie verejný obstarávateľ pod pojmom exteriérová učebňa? V súťažných podkladoch nie je definícia exteriérovej učebne uvedená. Vysvetlenie tohto pojmu je dôležité pre prípravu ponuky, nakoľko verejný obstarávateľ požaduje splnenie požiadaviek na 100% pokrytie WiFi (100Mb/s) v Prílohe 1a (... podmienky platia aj pre triedy v exteriéri, ktoré sú takto označené t.j. nie ad-hoc triedy v exteriéri; ...). Zároveň zo zadania poskytnutého verejným obstarávateľom nie je zjavné, akým spôsobom sa bude inštalovať WiFi AP, ktoré je v zmysle špecifikácie Tabuľky 13 AP v exteriérovom prevedení.

Odpoveď č. 1:

Exteriérová/vonkajšia učebňa je pre účely zabezpečovania WLAN pokrytia podľa požiadaviek školy definovaná ako stabilný vonkajší priestor obmedzený rozlohou situovaný pri budove školy. Priestor v ktorom prebieha vyučovanie na ktorý sa vyžaduje presne jedno exteriérové AP zabezpečujúce požiadavky na služby podľa prílohy 1b sekcia 2.1.1, 2.1.3, požadované hodnoty parametrov služieb je potrebné dosahovať len v pokrytí tohoto AP.

Otázka č. 2:

Čo rozumie verejný obstarávateľ pod pojmom „Časový harmonogram“ v pláne realizácie (bod 4.2 - Príloha 01a), a čo má tento časový harmonogram obsahovať. Chápeme správne, že v kontexte ďalších súvisiacich informácií sa jedná o „predpokladaný časový harmonogram“ naviazaný na termín podpisu rámcovej dohody a predpoklad vystavenia prvej objednávky na realizáciu škôl vysúťažených opätovným otvorením súťaže? Môže VO uviesť svoj predpoklad za akú dobu od podpisu rámcovej dohody plánuje opätovne otvoriť súťaž pre prvé školy? Táto informácia je kľúčová pre správne nastavenie verejným obstarávateľom požadovaného návrhu časového harmonogramu.

Odpoveď č. 2:

Verejný obstarávateľ nešpecifikuje presný termín začatia opätovného otvárania rámcovej dohody vzhľadom na skutočnosť že zoznam škôl, ktoré sú predmetom opätovného otvorenia rámcovej dohody, vzniká na základe prejavenej záujmu zo strany školy.

Verejný obstarávateľ na základe rámcovej dohody, článok 10 bude požadovať lehotu pre spustenie služieb v lokalite školy minimálne do troch a maximálne do šesť mesiacov od zadania objednávky na školu.

RPŠ podľa opisu predmetu zákazky v prílohe 1b, sekcie 4.2 pripravuje plán realizácie pokrývajúci všetky aktivity a ich plán realizácie na strane RPŠ pre zabezpečenie pripravenosti RPŠ na začatie poskytovania služieb podľa opisu predmetu zákazky do troch mesiacov od zadania objednávky na školu.

Otázka č. 3:

Verejný obstarávateľ v odpovedi na otázku č. 17 (Žiadosť o vysvetlenie č. 3 doručená: 17.01.2025 zodpovedaná: 22.01.2025) uviedol, že predvedenie riešenia vykoná RPŠ v priestoroch obstarávateľa „Predvedenie riešenia (PoC) vykoná RPŠ podľa Príloha 1a, sekcia 4.4 v priestoroch obstarávateľa. Obstarávateľ zabezpečí miestnosť so stolmi stoličkami elektrickou prípojkou, prezentačnú plochu“, pričom v bode 4.4 je aj uvedené, že „Súčasťou predvedenia môže byť aj návšteva a predvedenie operačného strediska RPŠ.“. V zmysle odpovede na otázku č. 17 máme za to, že predvedenie riešenia má byť vykonané prezentačnou formou, a pri takto zvolenej forme nie je možné realizovať demonštráciu všetkých požadovaných funkčných vlastností na modelovej konfigurácii inštalovanej v prezentačnej miestnosti. Môže verejný obstarávateľ upresniť svoju požiadavku na predvedenie riešenia?

Odpoveď č. 3:

Verejný obstarávateľ sa chce uistiť, že úspešných uchádzač je schopný predviesť predmet zákazky pre lokalitu školy mimo svojho vlastného fyzického prostredia z týchto dôvodov:

Autentickosť prostredia: Prezentácia infraštruktúry priamo v priestoroch verejného obstarávateľa umožňuje simulovať reálne podmienky, ktoré budú ovplyvňovať fungovanie riešenia (PoC). To znamená, že sa môžu zohľadniť faktory ako konfigurácia priestorov, dostupnosť napájania, geografia priestorov, či fyzická štruktúra budovy, ktoré môžu ovplyvniť kvalitu a stabilitu riešenia (PoC).

Zvyšovanie dôvery verejného obstarávateľa: Ukážka, že uchádzač sa dokáže prispôsobiť konkrétnemu prostrediu a že projekt bude implementovaný priamo tam, kde sa bude používať, môže verejnému obstarávateľovi preukázať, že uchádzač je schopný zrealizovať predmet zákazky mimo vlastného fyzického prostredia a takto sa ubezpečiť, že riešenie je prispôbené potrebám verejného obstarávateľa, ktoré sú predmetom zákazky.

Otázka č. 4:

Verejný obstarávateľ v bode 5.2 - Príloha 01a uvádza dodávka sieťových prvkov LAN/WLAN/WAN s potrebnými licenciami a podporou je služba. V kontexte s ďalšími informáciami poskytnutými v Súťažných podkladoch najmä bodu 2.2.2. návrhu rámcovej dohody „aktívnymi prvkami a v tejto časti sú aktívne prvky a ich konfigurácie dodávané ako súčasť Služieb“ (ako súčasť bodu 2.2. Riešenie LAN/WLAN pozostáva z vybudovania infraštruktúry tvorenej ...) a „Prílohy 2 Naceňovacia tabuľka“ nie je jednoznačne zrejmé, či dodávka sieťových prvkov LAN/WLAN spadá pod: a) Položka 1 - Vytvorenie riešenia LAN/WLAN v školách kraja – jednotková cena za 1 Pripájaný bod (PB) školy, alebo b) Položka 2 - Poskytovanie služieb zabezpečovania prevádzky, údržby a ďalšieho rozvoja - riešenie LAN/WLAN v školách kraja, a to pod ID skupiny sl_skup_01 „Služby zabezpečovania prevádzky riešenia LAN/WLAN“. Žiadame verejného obstarávateľa, aby jednoznačne stanovil, v ktorej položke má byť kalkulovaná cena za poskytnutie služby zabezpečenie hardvérových a softvérových komponentov potrebných na prevádzku lokálnej (LAN), bezdrôtovej (WLAN), a takisto o potvrdenie, či cena za poskytnutie služby zabezpečenie hardvérových a softvérových komponentov potrebných na vytvorenie WAN konektivity (CE smerovač) má byť súčasťou položky 3 (Poskytovanie služieb zabezpečovania prevádzky, údržby a ďalšieho rozvoja - dátová konektivita WAN v školách kraja). Tieto informácie sú kľúčové pre predloženie správne štruktúrovanej cenovej ponuky.

Odpoveď č. 4:

V prípade položky 1, tak ako je uvedené v prílohe č.2 v záložke "e.1 nacenenie", v položke 1 uvádza uchádzač jednotkovú cenu za PB pre vytvorenie riešenia LAN/WLAN v lokalite školy. Ide teda o náklady spojené so zriadením služieb v lokalite školy a ich súčasťou sú aj aktívne prvky LAN/WLAN a ostatné sieťové prvky LAN/WLAN. Ďalšie vysvetlenie čo je súčasťou ceny za PB je uvedené v časti "Vysvetlivky" v predmetnej záložke. V tejto položke 1 nie sú náklady na komponenty WAN (koncové WAN zariadenie/CE).

V prípade položky 3, tak ako je uvedené v prílohe č.2 v záložke "e.1 nacenenie" v položke 3, uvádza verejný obstarávateľ v časti "Vysvetlivky" v bode p.3.10 či môžu byť v mesačnej cene za služby započítane komponenty WAN (koncové WAN zariadenie/CE).

Otázka č. 5:

Verejný obstarávateľ v bode 1.4.2 - Príloha 01b definuje „Ad hoc služby“, pričom zo znenia predmetného bodu pre nás vyplýva, že pod ad-hoc službami sa rozumejú služby operatívne (vyvolané poruchou, incidentom) alebo sa môže jednať o riešenie požiadaviek. Máme za to, že služby operatívne sú zahrnuté v cene služby prevádzkovania, ale cenová ponuka neumožňuje stanoviť cenu za riešenie

požiadaviek nad rámec prevádzkovania služby, resp. riešenia incidentov nezapríčených poskytovateľom. Zároveň v kontexte bodu 1.6 Riadenie zmien sa nám javí, že súčasťou „Prílohy 2 Naceňovacia tabuľka“ by mali byť pokryté aj takéto typy služieb (Obdobne ako verejný obstarávateľ špecifikuje v súvisiacom verejnom obstarávaní na centrálny uzol – vid' naceňovaciu tabuľku pre stanovenie PHZ – položka 4 - Služby hradené na základe spotrebovaného času – Riadenie zmien). Dovoľujeme si verejného obstarávateľa požiadať, aby bližšie ozrejmil svoje požiadavky na ad-hoc služby vyplývajúce z požiadaviek na zmeny, a ako budú kalkulované a uhrádzané náklady vzniknuté s poskytovaním týchto služieb.

Odpoveď č. 5:

Predmetom tejto súťaže sú len služby uvedené v opise predmetu zákazky. Pre každú službu verejný obstarávateľ uvádza o aký typ služby sa jedná. Zoznam požadovaných ad-hoc služieb je rovnako uvedený v prílohe č.2, v záložke č.3 .

Otázka č. 6:

Verejný obstarávateľ požaduje, aby uchádzači predložili ponuku na „Služby opcie – Náhrada služieb NCU“, pričom kalkulácia v naceňovacej tabuľke Prílohy č.2 k súťažným podkladom je vzťahnutá na jednotku jeden prípojný bod na mesačnej báze a kalkulovaná na 84 mesiacov. V návrhu rámcovej dohody v bode 6.5.1. verejný obstarávateľ uvádza, že „... tieto služby sa objednávajú najmenej na dobu jedného roka ...“, pričom v bode 2.6.2 Prílohy 1b je uvedená požiadavka „zabezpečovať služby CPE“, t.j. poskytnúť do riešenia CPE zariadenie (HW s príslušným firmware a licenciami). V zmysle architektúry riešenia (Príloha 1a Obrázok 1: Základný/Rámcový návrh architektúry) a súvisiaceho popisu je CPE samostatným zariadením na rozhraní LAN a WAN sietí logicky prepojené s CU, pričom spoločne umožňujú poskytovanie sieťových služieb a služieb sieťovej bezpečnosti. Vzhľadom na skutočnosť, že s obstaraním a dodaním CPE zariadenia do riešenia Služby opcie – Náhrada služieb NCU“ sú spojené investície, je rozdiel, či sa táto investícia má rozrátať na obdobie jedného roka (minimálne garantované obdobie verejným obstarávateľom v prípade objednania), alebo na obdobie 84 mesiacov, ako je uvedené v naceňovacej tabuľke prílohy 2. Dovoľujeme si verejného obstarávateľa požiadať, aby odstránil tento rozpor medzi dobou, na ktorú sa Služby opcie naceňujú a dobou, na ktorú sa Služby opcie objednávajú.

Odpoveď č. 6:

Pri opätovnom otvorení rámcovej dohody verejný obstarávateľ bude definovať dĺžku poskytovania služieb pre každú konkrétnu školu: Služby opcie – Náhrada služieb NCU. Minimálna dĺžka na ktorú si obstarávateľ tieto služby objednáva je 12 mesiacov, tak ako vyplýva z rámcovej dohody bodu 6.5.1.

Otázka č. 7:

Verejný obstarávateľ v rámci odpovede na otázky č. 3 a 23 (Žiadosť o vysvetlenie č. 3 doručená: 17.01.2025 zodpovedaná: 22.01.2025) uvádza „V prípade že bude potrebné na strane školy zabezpečiť väčší rozsah nad rámec opisu predmetu zákazky nevyhnutný pre zriadenie služieb, to zabezpečuje v rámci súčinnosti verejný obstarávateľ.“. Chápeme správne, že na tento účel bude vystavená samostatná objednávka na Poskytovateľa?

Odpoveď č. 7:

Uvedená situácia nie je predmetom tejto verejnej súťaže a bude riešená samostatným postupom v súčinnosti verejného obstarávateľa a príslušnej školy.

Otázka č. 8:

V návrhu rámcovej dohody v bode 6.5.3. verejný obstarávateľ uvádza, že „Odberateľ požaduje odstrániť na Zapojenej škole nachádzajúce sa prvky existujúcich vnútorných sietí a ich popis“, pričom v opise predmetu zákazky neuvádza o aké prvky existujúcich vnútorných sietí sa jedná a neuvádza ani rozsah týchto požiadaviek. Môže verejný obstarávateľ upresniť svoju požiadavku a doplniť ju do opisu predmetu zákazky (predmet demontáže a jej rozsah)? Tieto informácie sú dôležité pre nastavenie cenotvorby Riešenia LAN/WLAN.

Odpoveď č. 8:

RPŠ môže využiť existujúce prvky ktoré verejný obstarávateľ pri opätovnom otvorení súťaže identifikuje. V prípade že prvky z bodu 6.5 RD nie sú využité, týka sa ich ustanovenie v bode 6.5.3. Jedná sa o sieťové prvky typu AP a switch, pričom rozsah týchto prvkov je indikovaný v prílohe č.2 v záložke „d.1 – edunet“.

Žiadosť o vysvetlenie č. 10 doručená: 28.01.2025 zodpovedaná: 04.02.2025

Otázka č. 1:

V návrhu rámcovej dohody v bode 10.9. verejný obstarávateľ popisuje proces akceptácie a v bode 10.10. popisuje prístup k akceptácií, pričom v bode 10.10.1. uvádza „Riešenie LAN/WLAN sa akceptuje bezodkladne po jeho zhotovení a spravidla samostatne; Riešenie LAN/WLAN možno akceptovať spoločne s pripravenosťou na poskytovanie Služieb prevádzky v rozsahu podľa Prílohy č. 1 k tejto Zmluve, ak nastanú účinky akceptácie najskôr od 1. januára 2026“, a bode 10.10.2 uvádza „pripravenosť na poskytovanie Služieb prevádzky v rozsahu podľa Prílohy č. 1 k tejto Zmluve sa akceptuje najskôr s účinkami akceptácie od 1. januára 2026 a po tomto dátume sa akceptuje vždy bezodkladne po zriadení WAN konektivity“, pričom v Prílohe č. 1 časť B k rámcovej dohode v bode 2. uvádza, že zariadenia „musia byť dodané súčasne a) so všetkými potrebnými licenciami pre splnenie požadovaných vlastností a parametrov odo dňa inštalácie najmenej po dobu trvania Objednávky, vrátane opcie“ a v bode 4. „musí byť zabezpečená servisná podpora a záruka v trvaní odo dňa inštalácie najmenej po dobu trvania Objednávky“. V kontexte bodu 4.2., kde verejný obstarávateľ uvádza, že poskytovanie Služieb prevádzky pre Zapojenú školu po dobu 5 alebo 7 rokov (v prípade využitia opcie). Príslušné licencie a podpora sú vyžadované na obdobie 5 rokov s ich aktiváciou ku dňu inštalácie, pričom k aktivácií Služieb prevádzky môže dôjsť neskôr, resp. s účinkami akceptácie od 1.1.2026. V bode 4.6. verejný obstarávateľ špecifikuje náležitosti Objednávky. Trvanie Objednávky však medzi týmito údajmi, aké informácie Objednávka obsahuje nie je. Dovoľujeme si verejného obstarávateľa požiadať, aby bližšie vysvetlil spôsob a náležitosti vystavenia objednávky, najmä: či sa Objednávka vystavuje na dobu 5 (alebo 7 rokov v prípade opcie), a či je Doba zariadenia zahrnutá v tomto období, alebo bude Doba zariadenia v Objednávke uvedená ako samostatná lehota a trvanie Objednávky bude ukončené uplynutím 5 rokov (alebo 7 rokov) od akceptácie Služieb prevádzky? Tieto informácie sú dôležité pre nastavenie cenotvorby Riešenia LAN/WLAN a Služieb prevádzky.

Odpoveď č. 1:

Podľa čl. 4 Rámcovej dohody sú pre vystavenie Objednávky určené o.i. aj dve základné pravidlá. Prvým je, že v jednom momente je pre jednu školu len jedna Objednávka, z ktorej plní jeden Poskytovateľ. Z toho vyplýva, že v mikrosúťaži nemožno zadať Objednávku dvom Poskytovateľom na jednu školu a ani dve Objednávky na jednu školu. Výsledkom mikrosúťaže (opätovného otvorenia súťaže) je pre konkrétnu školu vždy práve a len jedna Objednávka, zadaná jednému Poskytovateľovi. Druhým pravidlom je, že Objednávka sa vykonáva tak, aby boli pre školu zabezpečené služby prevádzky po dobu

najviac sedem rokov. V procese zadávania Objednávky sa teda nebude určovať, na akú dobu bude zadaná. Bude zadaná tak, aby bola, voľne povedané, jedna škola pokrytá plneniami z Rámcovej dohody najmenej po dobu 5 rokov najmenej a 7 rokov najviac.

Takže odpoveď na otázku je, že záujemca to chápe správne, Objednávka sa zadáva na dobu 5 rokov, resp. pri opcii 7 rokov. Uvedené o.i. vyplýva aj z toho, že Rámcová dohoda neumožňuje zánik Objednávky uplynutím doby jej trvania inak, než obmedzením v čl. 4 ods. 4.2 prvá veta. Pre zánik Objednávky "v inom čase" musí dôjsť buď k jej zrušeniu, alebo k niektorej z presne určených skutočností (zánik školy bez nástupcu, zánik Rámcovej dohody inak než uplynutím času a ďalšie).

Doba zriadenia v tomto období zahrnutá nie je, keďže podľa čl. 4 ods. 4.2. sa trvanie Objednávky viaže k najviac siedmim rokmi postynovania Služieb prevádzky a táto najviac sedem rokov trvajúca doba začína plynúť od úspešnej akceptácie Služieb prevádzky. Z povahy veci teda Doba zriadenia Riešenia LAN/WLAN a Služieb prevádzky nemôže byť do doby najviac siedmich rokov započítaná.

Otázka č. 2:

V návrhu rámcovej dohody verejný obstarávateľ k vystaveniu Objednávky uvádza:

„4.5. Objednávka vystavená v súlade s touto Zmluvou je záväzná pre Strany od jej doručenia Poskytovateľovi podľa tejto Zmluvy (skutočné doručenie alebo fiktívne doručenie) do jej zrušenia zo strany Odberateľa (článok 5 Zmluvy) alebo do zániku tejto Zmluvy, podľa toho, ktorá skutočnosť nastane skôr. Účinnosť príslušnej Objednávky nastáva v čase jej záväznosti, a to už od jej doručenia Poskytovateľovi podľa tejto Zmluvy (skutočné doručenie alebo fiktívne doručenie), okrem prípadu, ak Odberateľ v príslušnej Objednávke určil účinnosť príslušnej Objednávky na neskorší deň v zmysle odseku 4.6.7 Zmluvy, kedy účinnosť príslušnej Objednávky nastáva v čase jej záväznosti až takýmto v príslušnej Objednávke uvedeným dňom jej účinnosti v zmysle odseku 4.6.7 Zmluvy.“

t.j. podľa znenia tohto bodu by mala byť Objednávka záväzná do zániku Zmluvy, čo je podľa nášho názoru v nesúlade so znením článku 15:

„15.12. Zánikom tejto Zmluvy inak, než uplynutím doby, na ktorú bola podľa odseku 15.2 Zmluvy uzatvorená, zanikajú aj všetky na základe tejto Zmluvy uskutočnené Objednávky. Ak tak Odberateľ určí vo výpovedi alebo v odstúpení od tejto Zmluvy, Poskytovateľ je povinný plniť povinnosti podľa čl. 16 a 17 Zmluvy aj po zániku Objednávky, a aj ak táto Zmluva skončila uplynutím doby, na ktorú bola podľa odseku 15.2 Zmluvy uzatvorená alebo skončila inak.“

„15.13. Objednávky zadané počas trvania tejto Zmluvy zánikom tejto Zmluvy z dôvodu uplynutia doby, na ktorú bola podľa odseku 15.2 Zmluvy uzatvorená, nezanikajú a na zhotovenie Riešenia LAN/WLAN alebo poskytovanie Služieb prevádzky podľa týchto Objednávok sa vzťahuje táto Zmluva v znení ku dňu predchádzajúcemu deň jej zániku.“

Dovoľujeme si verejného obstarávateľa požiadať, aby vysvetlil, čo je myslené pod záväznosťou Objednávky podľa bodu 4.5. a aký má dopad záväznosť Objednávky na trvanie Objednávky a zároveň o jednoznačnú definíciu trvania objednávky, ktorej trvanie okrem jej skrátenia z dôvodov pre jej zrušenie by malo byť garantované aj po skončení platnosti zmluvy ako celku.

Tieto informácie sú dôležité pre nastavenie cenotvorby Riešenia LAN/WLAN a Služieb prevádzky.

Odpoveď č. 2:

Zánik Objednávky z dôvodu zániku Zmluvy má dvojaký režim, podľa toho, či Zmluva zanikne uplynutím času, alebo inak. Z článku 15. ods. 15.12. explicitne upravuje situáciu Objednávok po zániku Zmluvy uplynutím času - trvajú naďalej, nezanikajú, plní sa z nich.

Zánik Zmluvy má teda vplyv na povinnosť plnenia z Objednávky len v prípade, ak zánikom Zmluvy zaniká aj Objednávka. Verejný obstarávateľ má za to, že je to v Zmluve vyjadrené dostatočne zrozumiteľné a je to zrejmé aj z ostatných súvisiacich ustanovení Zmluvy (pozri aj predošlú odpoveď).

Verejný obstarávateľ v čl. 4 ods. 4.5 Zmluvy upraviť prvú vetu nasledovne:

"Objednávka vystavená v súlade s touto Zmluvou je záväzná pre Strany od jej doručenia Poskytovateľovi podľa tejto Zmluvy (skutočné doručenie alebo fiktívne doručenie) do jej zrušenia zo strany Odberateľa (článok 5 Zmluvy) alebo do jej zániku podľa tejto Zmluvy, podľa toho, ktorá skutočnosť nastane skôr".

Otázka č. 3:

Verejný obstarávateľ v rámci odpovedí na otázky uchádzačov smerujúce k vysvetleniu požiadaviek na SFP a SFP + odpovedal príliš vágne a neurčito (Otázka 4 - Žiadosť o vysvetlenie č. 4 doručená: 17.01.2025 zodpovedaná: 22.01.2025 a Otázka 5 - Žiadosť o vysvetlenie č. 8 doručená: 21.01.2025 zodpovedaná: 24.01.2025). Globálna odvolávka v odpovedi verejného obstarávateľa na Prílohu č.1b je podľa nášho názoru neurčitá a nejednoznačná a dostatočne nevysvetľuje požiadavky verejného obstarávateľa na predmet zákazky, najmä v kontexte Prílohy 1a bod 3.5.4 a bod 3.5.5, pričom žiadne z požadovaných zariadení v bode 3.5.4 nemá špecifikovanú požiadavku na SFP+ , a navyše generálna požiadavka v bode 3.5.5 na parameter „Minimálna prenosová rýchlosť 10 Gbps“ je pre SFP optický modul nepríslušná.

Dovoľujeme si verejného obstarávateľa požiadať, aby:

- a) jednoznačne stanovil požiadavky na vlastnosti optických modulov SFP a SFP+ rozdelením bodu 3.5.5 na dva samostatné podbody pre SFP a pre SFP +, a
- b) zároveň aby bližšie špecifikoval potrebu využitia a nasadenia modulov SFP+ konkretizáciou odvolávky na konkrétne príslušné ustanovenia Prílohy 1b a zároveň vysvetlil, do akých zariadení požaduje dodať a implementovať moduly SFP+

Odpoveď č. 3:

Verejný obstarávateľ požaduje dosahovať požiadavky na služby a hodnoty parametrov služieb definovaných v Prílohe 1b opisu predmetu zákazky. Špecifikácia aktívnych prvkov základného modelu v prílohe 1a je definovaná pre všeobecnú architektúru LAN/WLAN na škole s cieľom naplnenia požiadaviek na služby a hodnoty parametrov služieb definovaných v Prílohe 1b opisu predmetu zákazky, ďalej pre určenie potrebného počtu prvkov riešenia základného modelu pre každú školu. Základný model riešenia LAN/WLAN môže byť v lokalite školy optimalizovaný, pričom obstarávateľ požaduje dosahovať požiadavky na služby a hodnoty parametrov služieb definovaných v Prílohe 1b opisu predmetu zákazky. V prílohe 1b teda sú špecifikované požiadavky na priepustnosť pre relevantné služby pri ktorých sa RPŠ rozhodne použiť optické prepojenia a teda aj o použití typov a počtov SFP alebo SFP+ modulov switchov a šacht pre zabezpečovanie parametrov služieb v lokalite školy.

Otázka č. 4:

Verejný obstarávateľ v bode 3.5.4 Tabuľka 8: Technická špecifikácia pre switch typu 8ETH+OPT - Príloha 01a uvádza požiadavku na Switch 8ETH+OPT – „ 2/4 šachty typu SFP podporujúce optické rozhrania“, pričom z tejto požiadavky nie je jednoznačne zrejmé, či minimálnou požiadavkou verejného obstarávateľa a splnením požiadavky na predmet zákazky je dodanie 2 šachtového alebo 4 šachtového zariadenia pre implementáciu SFP modulu. Dovoľujeme si verejného obstarávateľa požiadať, aby jednoznačne stanovil minimálne požiadavky na počet šacht. Tieto informácie sú dôležité pre nastavenie cenotvorby Riešenia LAN/WLAN a Služieb prevádzky.

Odpoveď č. 4:

Verejný obstarávateľ požaduje dosahovať požiadavky na služby a hodnoty parametrov služieb definovaných v Prílohe 1b opisu predmetu zákazky. Špecifikácia aktívnych prvkov základného modelu v prílohe 1a je definovaná pre všeobecnú architektúru LAN/WLAN na škole s cieľom naplnenia požiadaviek na služby a hodnoty parametrov služieb definovaných v Prílohe 1b opisu predmetu zákazky, ďalej pre určenie potrebného počtu prvkov riešenia základného modelu pre každú školu. Základný model riešenia LAN/WLAN môže byť v lokalite školy optimalizovaný, pričom obstarávateľ požaduje dosahovať požiadavky na služby a hodnoty parametrov služieb definovaných v Prílohe 1b opisu predmetu zákazky. V prílohe 1b teda sú špecifikované požiadavky na priepustnosť pre relevantné služby pri ktorých sa RPŠ rozhodne použiť optické prepojenia a teda aj o použití typov a počtov SFP alebo SFP+ modulov switchov a šacht pre zabezpečovanie parametrov služieb v lokalite školy.

Žiadosť o vysvetlenie č. 11 doručená: 30.01.2025 zodpovedaná: 04.02.2025

Otázka č. 1:

Rámcová dohoda, Článok 4. OBJEDNÁVKA A POTVRDENIE

„4.6.3 ak ide o novú Objednávku alebo o zmenu Objednávky v zmysle odseku 4.6.2 Zmluvy, tak samostatne ku každej Zapojenej škole, ktorej sa príslušná Objednávka týka musí obsahovať aj: (i) označenie názvom Zapojenej školy a jej adresou, (ii) Riešenie LAN/WLAN alebo Služby prevádzky, aj s príslušnými parametrami na ne sa vzťahujúcimi, podľa Popisu vlastností, ktoré je Poskytovateľ na základe takejto Objednávky povinný poskytovať a (iii) prípadné ďalšie osobitné technické požiadavky, ktoré je Poskytovateľ povinný poskytovať na základe takejto Objednávky a ktoré sú špecifické pre danú Zapojenú školu s ohľadom na jej umiestnenie, vnútorné siete, vlastnícke vzťahy, fyzickú infraštruktúru alebo dotknutých používateľov alebo iné obvyklé s Riešením LAN/WLAN alebo Službami prevádzky spojené požiadavky;“

Radi by sme dostali odpoveď na prípady ak Poskytovateľ nebude vedieť splniť tieto osobitne technické požiadavky? Môže objednávku tiež rozporovať? Lebo v zmysle zmluvy rozporovať Objednávku môže len keď je nesprávna.

Odpoveď č. 1:

Podľa čl. 4 ods. 4.7. Rámcovej dohody možno "rozporovať" aj Objednávku zadanú v rozpore s Rámcovou dohodou. Podľa toho istého ustanovenia "Objednávku zadanou v rozpore s touto Zmluvou nie je Poskytovateľ viazaný".

Podľa čl. 6 sa Objednávka zadáva na základe výsledku opätovného otvárania súťaže, podkladom do ktorého sú aj informácie potrebné pre uchádzača na plnenie v danej škole. Okrem toho, je zo zákona vylúčené meniť Rámcovú dohodu cez Objednávku.

Z uvedeného vyplýva, že akékoľvek technické podrobnosti, viažuce sa na lokálne pomery na škole, sa v rámci Objednávky zadajú, tak (i) budú známe už pred opätovným otvorením súťaže, (ii) bude ich možné namietat a (iii) musia byť v súlade s popisom služieb podľa Rámcovej dohody. Pôjde teda o upresňujúce podrobnosti a nie o podmienky, ktoré menia podmienky Rámcovej dohody.

Otázka č. 2:

Rámcová dohoda, Článok 5. NAHRADENIE A ZRUŠENIE OBJEDNÁVKY

„5.1. Odberateľ je, s výnimkami podľa odseku 5.5.1 Zmluvy, oprávnený kedykoľvek jednostranne zrušiť ktorúkoľvek Objednávku v ktorejkoľvek jej časti alebo ako celok.“

Keď Odberateľ zruší Objednávku v časti a pre 1 školu môže byť len 1 poskytovateľ, tak ako a kým sa budú školy poskytovať služby?

Odpoveď č. 2:

Podľa čl. 6 ods. 6.16 Rámcovej dohody sa Objednávka zadáva súhrnne za všetky opätovné otvárania ponúk vykonané v predošlom kalendárnom mesiaci. Nie je teda vylúčené, aby jedna Objednávka obsahovala objednanie služieb pre viaceré školy. Preto je nutné môcť ju zrušiť len v časti, napríklad len pre jednu školu.

Podľa čl. 4 ods. 4.1 možno zmenu Poskytovateľa vykonať len na základe nového opätovného otvárania súťaže.

Ak teda bude zrušená Objednávka na konkrétnu školu, služby bude poskytovať nový Poskytovateľ podľa výberu v opätovnom otváraní súťaže a do momentu jeho výberu buď pôvodný Poskytovateľ, alebo nikto (podľa toho, k akému dátumu dôjde k zrušeniu Objednávky). Manažment Objednávok a zachovanie kontinuity je úlohou verejného obstarávateľa a nie je povinnosťou RPŠ.

Otázka č. 3:

Rámcová dohoda, Článok 5. NAHRADENIE A ZRUŠENIE OBJEDNÁVKY

„5.3. Strany sa dohodli, že pre zmenu Objednávky platia tieto pravidlá:

5.3.1. nie je možné doplniť alebo meniť Objednávku, ak doplnenie alebo zmena 5.3.1.1. menia charakter plnení z tejto Zmluvy alebo charakter tejto Zmluvy;“

Prosíme verejného obstarávateľa o vysvetlenie čo znamená „menia charakter plnení alebo charakter zmluvy“?

Z dôvodu veľmi neurčitého dojednanja prosíme uviesť aspoň príkladom o aké situácie by mohlo ísť?

Odpoveď č. 3:

Ide o obdobu pravidla podľa § 18 ods. 1 písm. a) alebo c), prípadne odsek 4 zákona o verejnom obstarávaní. Podľa komentárovej literatúry sa za zmenu charakteru považuje predovšetkým skutočnosť, že sa zmení právne postavenie charakteru zákazky z pohľadu predpisov verejného obstarávania (napríklad rekvalifikácia zákazky na dodanie tovaru na zákazku na vykonanie stavebných prác). Zmenou charakteru Rámcovej dohody by bolo teda v prvom rade také plnenie, ktoré nemožno subsumovať pod typ plnení Rámcovej dohody. Ide o pomerne bežný a široko judikovaný pojem - v ďalšom odporúčame napríklad Azud, J., Plaváková, L., Bartoš, P. Zákon o verejnom obstarávaní. Komentár. Bratislava: C. H. Beck, 2019.

Otázka č. 4:

Rámcová dohoda, Článok 6. ZADANIE OBJEDNÁVKY Pre určitosť dojednanja navrhujeme zmenu znenia bodu 6.2. „6.2. Odberateľ v súlade s požiadavkou Zapojenej školy písomne oznámi Poskytovateľom zámer zadania zákazky na poskytovanie Riešenia LAN/WLAN alebo Služieb prevádzky pre túto Zapojenú školu opätovným otvorením súťaže spolu s podstatnými informáciami o zamýšľanej kvalite a rozsahu Riešenia LAN/WLAN alebo Služieb prevádzky, vrátane Doby zriadenia, tak ako je definovaná v odseku 10.8 Zmluvy. Zároveň Poskytovateľom oznámi, kedy je možné v dotknutej Zapojenej škole vykonať miestnu obhliadku a určí lehotu na doručenie návrhov na úpravu zamýšľanej kvality a rozsahu riešenia LAN/WLAN alebo Služieb prevádzky.“ Návrh znenia bodu 6.2.:

„6.2 Odberateľ v súlade s požiadavkou Zapojenej školy písomne oznámi Poskytovateľom zámer zadania zákazky na poskytovanie Riešenia LAN/WLAN alebo Služieb prevádzky pre túto Zapojenú školu

opätovným otvorením súťaže spolu s podstatnými informáciami o zamýšľanej kvalite a rozsahu Riešenia LAN/WLAN alebo Služieb prevádzky, tak ako sú definované v Prílohe č.1 tejto Zmluvy, vrátane Doby zriadenia, tak ako je definovaná v odseku 10.8 Zmluvy. Zároveň Poskytovateľom oznámi, kedy je možné v dotknutej Zapojenej škole vykonať miestnu obhliadku a určí lehotu na doručenie návrhov na úpravu zamýšľanej kvality a rozsahu Riešenia LAN/WLAN alebo Služieb prevádzky.“ Pre určitosť daného bodu žiadame o vykonanie zmeny vyznačenej červenou a zároveň žiadame verejného obstarávateľa, aby precizoval dojednanie uvedené v poslednej vete, akou formou vykoná oznámenie a v akej lehote.

Odpoveď č. 4:

Navrhované doplnenie verejný obstarávateľ považuje za úplne zbytočné, keďže tak "Riešenie LAN/WLAN", ako aj "Služby prevádzky" majú presný obsah definovaný Rámcovou dohodou. Ide o pojmy, resp. zmluvné skratky používateľné v hojnom počte v celom texte Rámcovej dohody a nie je najmenší dôvod myslieť si, že zrovna v čl. 6 ods. 6.2 majú iný obsah, než vo zvyšku Rámcovej dohody. To, že obsah týchto plnení je definovaný v Prílohe č. 1 je explicitne uvedené už v čl. 2 ods. 2.4 a ako záväzok Poskytovateľa je vyjadrený aj v čl. 3 ods. 3.1.

Pokiaľ ide o spôsob vykonania oznámenia, dávame do pozornosti uchádzača, resp. záujemcu čl. 22 ods. 22.1 a 22.2 Rámcovej dohody.

Otázka č. 5:

Rámcová dohoda, Článok 6. ZADANIE OBJEDNÁVKY

„6.3 Poskytovatelia v rámci písomnej konzultácie podľa § 83 ods. 7 písm. a) Zákona o verejnom obstarávaní môžu navrhnúť Odberateľovi úpravu zamýšľanej kvality a rozsahu Riešenia LAN/WLAN alebo Služieb prevádzky podľa odseku 6.2 Zmluvy alebo iné úpravy v zamýšľanej zákazke.“

Uvedený bod je v rozpore s § 83 ods.3 a ods.7 zákona o VO § 83 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní, ktorý hovorí: „Na základe rámcovej dohody môže verejný obstarávateľ alebo viacerí verejní obstarávatelia, ktorí boli jasne a určito identifikovaní v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania, zadávať zákazku len hospodárskemu subjektu alebo hospodárskym subjektom, ktorí sú zmluvnou stranou tejto rámcovej dohody. Pri zadávaní zákazky na základe rámcovej dohody nemožno vykonať podstatné zmeny a doplnenia podmienok určených v rámcovej dohode.“ § 83 ods. 7 zákona o verejnom obstarávaní, ktorý hovorí: „Pri súťažiach, ktoré sa opätovne otvárajú, sa postupuje na základe rovnakých podmienok, a ak je to potrebné, presnejšie formulovaných podmienok, aké sa použili pri postupe verejného obstarávania použitého na uzavretie rámcovej dohody, alebo iných podmienok, ktoré boli uvedené aj v súťažných podkladoch k postupu verejného obstarávania použitého na uzavretie rámcovej dohody a podľa nasledujúceho postupu.“ Presnejšie formulovanie neznamená možnosť úpravy zamýšľanej kvality a rozsahu riešenia. Prosíme verejného obstarávateľa, aby uvedený bod dal do súladu so zákonom o VO.

Odpoveď č. 5:

Článok 6 ods. 6.3 upravuje možnosť pre Poskytovateľa. Nehovorí nič o tom, že Odberateľ je oprávnený meniť podmienky v rozpore so zákonom o verejnom obstarávaní.

Predmetné dojednanie umožňuje Poskytovateľom vyjadriť svoj názor na prípadne iné kvalitatívne alebo kvantitatívne parametre. Je však vždy na Odberateľovi ako verejnom obstarávateľovi, aby ak sa vôbec rozhodne tieto návrhy akceptovať, ich vyhodnotil v prvom rade z pohľadu súladu s podmienkami citovaných ustanovení zákona o verejnom obstarávaní.

V Rámcovej dohode nie je žiadne dojednanie, ktoré by Odberateľovi umožňovalo konať v rozpore s podmienkami zákona o verejnom obstarávaní. A ani záujemca žiadne také dojednanie neidentifikoval.

Otázka č. 6:

Rámcová dohoda, Článok 6. ZADANIE OBJEDNÁVKY

„6.4. Strany sa dohodli, že v prípade pochybnosti o nemožnosti plnenia Služieb prevádzky je rozhodujúcim odborné stanovisko alebo odborné vyjadrenie znalca alebo znaleckého ústavu v odbore Elektronické komunikácie a ak ide o otázku aktuálneho pokrytia územia Slovenskej republiky v určitej kvalite, môže ním byť aj písomné stanovisko Úradu pre reguláciu elektronických komunikácií a poštových služieb.“

Pre určitosť daného bodu prosíme o došpecifikovanie tohto bodu, do akej lehoty je potrebné prizvať znalca, na koho náklady bude vypracovaný znalecký posudok, kto bude znalca vyberať, čo v prípade ak RPŠ s výberom znalca súhlasiť nebude, v akej lehote sa bude posudzovať znalecký posudok?

Odpoveď č. 6:

V danom prípade nejde o žiadne formalizované konanie. Ide o dohodu strán pre prípad sporu, kedy platí, že ak niektorá zo strán namieta nemožnosť plnenia, posudzuje sa táto otázka v danom zmluvnom vzťahu formou tu uvedenou. Nemá to žiadnu lehotu, pretože nie je potrebná a náklady znáša vždy strana, ktorá tvrdí - keďže odlišne v Rámcovej dohode dojednané nie je.

Otázka č. 7:

Rámcová dohoda, Článok 7. ODPLATA

„7.9.3 následne, vychádzajúc z nákladov podľa odseku 7.9.1 Zmluvy a zo súpisu podľa odseku 7.9.2 Zmluvy, Strany dohodou určia sumu nákladov, ktoré Poskytovateľovi vznikli s Riešením LAN/WLAN;“

Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie, prečo určenie sumy nákladov podlieha dohode medzi Poskytovateľom a RPŠ, keď Poskytovateľ disponuje presnou evidenciou a rozpisom nákladov? + Čo nastane v prípade ak sa strany nedohodnú na výške sumy nákladov?

Odpoveď č. 7:

Nakoľko v danom prípade ide o hraničnú situáciu, kedy zanikne takpovediac miesto plnenia, bez viny ktorejkoľvek zo strán Rámcovej dohody. Predmetné dojednanie je ústretový krok pre Poskytovateľa, ktorý by za bežných okolností mal sám znášať náklady spojené s takouto objektívnou skutočnosťou. Dohoda strán je nutná, keďže ani jedna strana nedisponuje autoritatívnym zdrojom pravdivých údajov.

Otázka č. 8:

Rámcová dohoda, Článok 10 ZRIAĐOVANIE RIEŠENIA LAN/WLAN A SLUŽIEB PREVÁDZKY

„10.1. Poskytovateľ je povinný postupovať vždy tak, aby zhotovenie Riešenia LAN/WLAN alebo poskytovanie Služieb prevádzky na základe príslušnej Objednávky plynulo a bezproblémovo nadviazalo na Zapojenej škole v danom mieste doposiaľ poskytované rovnaké alebo obdobné služby, a to bez ohľadu, kto takéto služby doposiaľ poskytoval. Zhotovením Riešenia LAN/WLAN alebo činnosťami zriadenia Služieb prevádzky nikdy nesmie dôjsť k ohrozeniu alebo k obmedzeniu plnenia zákonných úloh alebo bezpečnosti koncového užívateľa alebo orgánov verejnej moci. Poskytovateľ zhotovuje Riešenie LAN/WLAN alebo vykonáva činnosti zriadenia Služieb prevádzky predovšetkým mimo času vyučovania tak, aby sa to činnosti koncového užívateľa dotklo čo najmenej a tak, že neustále prihliada na aktuálne záujmy koncového užívateľa a jeho vnútorné predpisy, ak s nimi bol preukázateľne

oboznámený a na verejný záujem. Ak nie je možné predísť obmedzeniu poskytovania existujúcich služieb alebo znemožneniu výkonu činnosti koncového užívateľa, príslušná činnosť sa vykoná až po predchádzajúcej písomnej dohode s Odberateľom alebo Zapojenou školou.“

Poskytovateľ nepozná podmienky pôvodného zmluvného vzťahu s pôvodným poskytovateľom, navrhujeme preto doplniť do tohto bodu, že odberateľ je povinný zabezpečiť pre Poskytovateľa od školy písomné prehlásenie za akých podmienok pôvodný poskytovateľ ukončil poskytovanie služieb a kedy (napr. v súvislosti s použitím existujúcich zariadení, existujúceho vedenia najmä nie však výlučne v súvislosti s úpravou vlastníckych vzťahov k nim a pod.)

Pod pojmom koncový užívateľ v poslednej vete tohto bodu sa myslí „Zapojená škola“? Posledná veta - a čo nastane v prípade, že sa Odberateľ s Poskytovateľom nedohodnú? Posledná veta by mala končiť slovom „Odberateľom“, nakoľko len ten vystupuje ako strana voči Poskytovateľovi.

Odpoveď č. 8:

Predmetná otázka patrí do oblastí súčinnosti medzi Odberateľom a Poskytovateľom. Platí, že ak je nevyhnutná na splnenie povinnosti Poskytovateľa súčinnosť a táto súčinnosť nie je poskytnutá, je to z pohľadu Rámcovej dohody nedostatok súčinnosti na strane ministerstva, teda ide o omeškanie veriteľa a naopak, Poskytovateľ sa do omeškania nedostane - Obchodný zákonník platí. Platí to aj pre povinnosť podľa čl. 10 ods. 10.1. Poskytovateľ je povinný ju plniť v rozsahu informácií, ktorými môže disponovať. Ak potrebuje informácie, ktorými disponuje škola alebo ministerstvo, je ministerstvo povinné mu tieto zadovážiť. Formálne to odráža najmä čl. 10 ods. 10.3, kde sa dohoda na súčinnosti Odberateľa vyžaduje vždy pre začatím prác na Riešení LAN/WLAN. Navyše, Poskytovateľ má možnosť oboznámiť sa so stavom veci na mieste aj v rámci opätovného otvárania súťaže, teda pred zadaním Objednávky. Preto verejný obstarávateľ nepovažuje doplnenie za potrebné, Rámcová dohoda túto situáciu pokrýva dostatočne.

V otázke na poslednú vetu, koncovým užívateľom sa myslí najmä Zapojená škola, ale môže ním byť aj ministerstvo.

Ak sa Odberateľ a Poskytovateľ nedohodnú z dôvodov na strane Odberateľa, alebo Zapojenej školy a ide o nevyhnutné informácie pre Poskytovateľa, pôjde o omeškanie veriteľa. Dohoda môže byť aj so Zapojenou školou, keďže primárne pôjde o riešenie z pohľadu podmienok na mieste.

Otázka č. 9:

Rámcová dohoda, Článok 10 ZRIAĐOVANIE RIEŠENIA LAN/WLAN A SLUŽIEB PREVÁDZKY

„10.2 Ak je to technicky možné a vhodné a Poskytovateľ má na to právo, je Poskytovateľ povinný vždy sa usilovať efektívne a hospodárne používať už existujúce pridružené prostriedky v rámci už existujúcich vnútorných sietí, tak aby pokiaľ možno nedochádzalo k takému znásobovaniu pridružených prostriedkov, ktoré by nebolo v záujme Odberateľa, príslušnej Zapojenej školy alebo vo verejnom záujme.“

Prosíme o vysvetlenie, čo sa rozumie pod pojmom pridružené prostriedky? Tento pojem totiž nie je v zmluve definovaný, prosíme dodefinovať.

Odpoveď č. 9:

Definícia tohto pojmu je v zákone o elektronických komunikáciách na účely celého právneho poriadku, resp. na účely poskytovania sietí a služieb.

<https://www.slov-lex.sk/ezbierky/pravne-predpisy/SK/ZZ/2021/452/20250117#paragraf-2.odsek-28>

Otázka č. 10:

Rámcová dohoda, Článok 10 ZRIAĐOVANIE RIEŠENIA LAN/WLAN A SLUŽIEB PREVÁDZKY

„10.6 Poskytovateľ je povinný bezodkladne písomne oznámiť Odberateľovi, ak by Zapojená škola neposkytovala Poskytovateľovi nevyhnutnú súčinnosť k zhotoveniu Riešenia LAN/WLAN a začatiu poskytovania Služieb prevádzky na základe príslušnej Objednávky.“

Odberateľ už sčasti na otázku k tomuto bodu odpovedal a teda je zrejmé, že oznamuje bezodkladne a lehoty sa z dôvodu neposkytnutia súčinnosti posúvajú. Podľa Vášho názoru by nemali byť stanovené hraničné lehoty? A v prípade ich nedodržania resp. neposkytnutia súčinnosti v ohraničenej lehote zo strany Odberateľa aby bol Odberateľ za porušenie tejto povinnosti aj sankcionovaný (napr. formou zmluvnej pokuty za omeškanie)?

Odpoveď č. 10:

Verejný obstarávateľ považuje text v návrhu Rámcovej dohody za dostatočný.

Otázka č. 11:

Rámcová dohoda, Článok 10 ZRIAĐOVANIE RIEŠENIA LAN/WLAN A SLUŽIEB PREVÁDZKY

„10.7. Ak ide o Služby prevádzky, Poskytovateľ ich prvých šesť (6) mesiacov odo dňa podpisu Akceptačného protokolu k poskytuje v testovacej prevádzke za zníženú Odplatu alebo bezodplatne, ako je dohodnuté v odseku 7.1.2 Zmluvy. Počas testovacej prevádzky sa neuplatňujú zľavy z ceny podľa odsekov 14.2 a 14.4 Zmluvy.“ Veta na konci prvého a na začiatku druhého riadku nedáva zmysel, prosíme o úpravu.

Zároveň žiadame verejného obstarávateľa ako Odberateľa o vysvetlenie na základe akej metodiky stanovil dobu testovacej prevádzky za zníženú Odplatu alebo bezodplatne a to v trvaní 6 mesiacov. Máme za to, že zriadenie a poskytovanie takéhoto typu služieb nevyžaduje takto dlhú testovaciu prevádzku a hlavne s ohľadom na to, že za takéto dlhé obdobie Poskytovateľovi nebude vôbec alebo len čiastočne uhrádzaná odmena. Navrhujeme zmeniť dobu trvania testovacej prevádzky na max. 3 mesiace.

Odpoveď č. 11:

V texte je nadbytočné jediné písmeno, konkrétne písmeno "k". Na určenie zmyslu a najmä obsahu daného dojednania to nemá žiaden vplyv, ale je možné toto opraviť.

Určenie doby trvania testovacej prevádzky vyplynulo v prvom rade z dôležitosti tohto typu plnenia pre školy a z potreby dôkladného overenia si kvality služby v rôznych situáciách. Rovnako sa prihliadalo aj na dobu trvania riadneho poskytovania služieb, ktorá je predpokladaná na najmenej 60 a najviac 84 mesiacov. Ide teda o desať a menej percent z celkovej doby prevádzky služieb.

Otázka č. 12:

Rámcová dohoda, Článok 11 PREPÁJANIE, INTEROPERABILITA A SÚČINNOSŤ

„Ak v zapojenej škole (...) 11.2.2. v tomto mieste súčasne sú alebo majú byť pre Odberateľa alebo Zapojenú školu poskytované siete, telekomunikačné služby, pridružené prostriedky alebo iné obdobné služby iným podnikom ako Poskytovateľom, tak Poskytovateľ je povinný pre každú takúto Zapojenú školu zabezpečiť, aby na jeho strane neboli kladené prekážky tomu, aby takýto podnik mohol v plnom rozsahu poskytovať siete, telekomunikačné služby, pridružené prostriedky alebo iné obdobné služby pre takúto Zapojenú školu uvedené v odseku 11.2.2 Zmluvy.“

Spôsob prepojenia, integrovania a interoperability musí byť v súlade s písomnými pokynmi Odberateľa podľa odseku 11.1 Zmluvy.“

Chápeme tomuto bodu správne?, že ak je v škole iný podnik ako ma byť poskytovateľ, tak poskytovateľ nemôže klásť takémuto podniku žiadne prekážky na to aby podnik ďalej poskytoval siete a služby?

Chápeme tomuto správne, že jedna škola môže mať kludne aj 2 poskytovateľov? - poskytovateľa v zmysle tejto zmluvy a iný podnik, kt. služby a siete v škole už poskytuje? A chápeme tiež správne, že poskytovateľ je povinný sa integrovať, pripojiť s iným podnikom v súlade s pokynmi odberateľa? Ak s týmito pokynmi nebude Poskytovateľ súhlasiť, tak čo nastane po takomto vyjadrení nesúhlasu?

Odpoveď č. 12:

K prvej otázke, áno, záujemca tomu rozumie správne.

K druhej otázke, v zmysle Rámcovej dohody a zmluvného vzťahu z tohto verejného obstarávania nie, pretože táto Rámcová dohoda má pravidlo jedného Poskytovateľa na jednu Zapojenú školu. Nedá sa však vylúčiť, že na škole budú iní poskytovatelia elektronických komunikačných sietí alebo elektronických komunikačných služieb.

K tretej otázke, pokyny musia spĺňať podmienky podľa Rámcovej dohody (čl. 9 ods. 9.1.7) - teda pokyny nesmú odporovať čl. 9 ods. 9.1.1 až 9.1.6 Zmluvy a nesmú ani meniť príslušnú Objednávku. Pokyny môžu iba spresňovať spôsob plnenia Rámcovej dohody - čo o.i. vyplýva aj z obsahu "hlavného" záväzku Poskytovateľa podľa čl. 3 ods. 3.1, ktorého obsah je vymedzený Rámcovou dohodou a jej prílohami, nie pokynmi.

Otázka č. 13:

Rámcová dohoda, Článok 19 ZMENY ZMLUVY

V Bode 19.2.6.2 prosíme zmeniť v celom texte bodu pojem „Kľúčový odborník“ na „kľúčový expert“

Odpoveď č. 13:

Verejný obstarávateľ ďakuje za upozornenie na chybu v písaní.

Verejný obstarávateľ v návrhu zmluvných podmienok nahradil pojem „Kľúčový odborník“ na „kľúčový expert“.

Otázka č. 14:

Príloha 1b, Opis predmetu zákazky: Definícia služieb zabezpečovania prevádzky, údržby a ďalšieho rozvoja riešenia LAN/WLAN a dátovej konektivity WAN

„Definícia služieb RPŠ“

Prosíme verejného obstarávateľa v celom dokumente Prílohy 1b zjednotiť používané pojmy Poskytovateľ/Odberateľ/Zapojená škola tak ako ich definuje RD.

Odpoveď č. 14:

Verejný obstarávateľ v opise predmetu zákazky v prílohe 1B špecifikuje pre každú službu rolu poskytovateľa a používateľa, vzhľadom k tomu, že tieto roly je potrebné vnímať v kontexte typu služby, ktorá je zabezpečovaná.

Žiadosť o vysvetlenie č. 12 doručená: 31.01.2025 zodpovedaná: 04.02.2025

Otázka č. 1:

Otázka 1a: Akceptuje Objednávateľ technické riešenie v prípade opcie, v rámci ktorého RPŠ poskytne služby dočasného centrálného uzla priamo na firewalle Zapojenej školy?

Otázka 1b: Akceptuje Objednávateľ v prípade opcie také technické riešenie, v rámci ktorého má RPŠ poskytnúť služby dočasného centrálného uzla, v ktorom tieto služby RPŠ poskytne distribuovane t.j. WAN pripojenie bude priamo do internetu a služby CU poskytne RPŠ priamo na WAN routri Zapojenej školy?

Odpoveď č. 1:

Odpoveď 1a:

Áno, vzhľadom na to že pôjde o dočasné náhradné poskytovanie služieb.

Odpoveď 1b:

Áno, vzhľadom na to že pôjde o dočasné náhradné poskytovanie služieb.

Otázka č. 2:

V čl. 14 bod 14.5. RD sa uvádza: "Strany sa dohodli, že v prípade porušenia povinnosti Poskytovateľa podľa odseku 10.16 Zmluvy (teda povinnosti Poskytovateľa zdržať sa demontáže a odnesenia aktívnych prvkov zo Zapojenej školy), ktoré trvá aj po uplynutí desiateho (10.) pracovného dňa odo dňa doručenia výzvy Odberateľa alebo Zapojenej školy Poskytovateľovi na obnovenie stavu pred porušením povinnosti, Odberateľovi vzniká voči Poskytovateľovi nad rámec prípadnej zmluvnej pokuty alebo zľavy z Odplaty podľa odsekov 14.1 až 14.4 Zmluvy právo na zaplatenie zmluvnej pokuty vo výške 50% sumy Odplaty za Riešenie LAN/WLAN."

Otázka: Môže prosím Obstarávateľ objasniť podstatu a opodstatnenosť tohto bodu a nárok na tak vysokú pokutu pre Poskytovateľa?

Odpoveď č. 2:

Dôvodom je, že predmetné zariadenia by sa mohli používať aj po skončení zmluvného vzťahu. Pre ministerstvo je teda kľúčové, aby povinnosť "neodniesť zariadenia" bola sankcionovaná veľmi prísne. Zároveň je táto sankcia viazaná na úkon Poskytovateľa alebo ním poverenej osoby a nie na akékoľvek odnesenie zariadení zo školy, ani na akúkoľvek inú situáciu, pre ktorú by sa na škole nenachádzali.

Otázka č. 3:

V bode 7.2. RD sa uvádza: Strany sa dohodli, že ak Odberateľ v rozpore s touto Zmluvou zruší Objednávku, z ktorej sú poskytované Služby prevádzky, Poskytovateľ má právo na Odplatu aj ak z dôvodu takéhoto úkonu Odberateľa nemôže riadne poskytovať Služby, a to v sume ako keby poskytoval Služby prevádzky riadne a včas a počas celej doby trvania tejto Objednávky, ako keby nebola zrušená.

Otázka: Znamená to, že by mal Poskytovateľ nárok na hodnotu Položky 2 cenovej ponuky ak Na "Zapojenú školu" bude Odberateľ vystavovať 1 objednávku alebo na každú Položku z Prílohy 2 bude samostatná objednávka? Ako chápať bod 7.2?

Odpoveď č. 3:

Čl. 7 ods. 7.2 je potrebné chápať tak, že ak by došlo zo strany Odberateľa k porušeniu Rámcovej dohody tým, že zruší Objednávku v rozpore s Rámcovou dohodou, tak Poskytovateľovi nezanikne právo na odplatu za Služby prevádzky, bez ohľadu na to, že ich napríklad pre túto prekážku nebude môcť skutočne poskytovať.

Otázka č. 4:

Z akého základu sa počíta navyšovanie rýchlosti každý rok o 15 percent ?

Odpoveď č. 4:

Verejný obstarávateľ uvádza presný výpočet navyšovania rýchlosti o 15% ročne v opise predmetu zákazky v prílohe 1b, sekcia 2.2.1 v Tabuľke 10

Otázka č. 5:

Podľa bodu 14.3. RD sa na postup pri zisťovaní skutočnej (nameranej) dostupnosti Služby prevádzky použije Príloha č. 1 RD.

Otázka: môže obstarávateľ definovať, kde sa predmetný postup nachádza? V Prílohe c.1 RD sme takýto postup nenašli.

Odpoveď č. 5:

Ako sa v návrhu Rámcovej dohody v jej Prílohe č. 1 explicitne uvádza, jej obsahom budú "popisy kvalitatívnych a kvantitatívnych parametrov plnení podľa tejto Zmluvy, ako sú súčasťou opisu predmetu zákazky vo verejnom obstarávaní".

Hodnoty parametrov služieb a aj spôsob merania pre relevantné služby je požadovaný v opise predmetu zákazky v prílohe 1b.

Otázka č. 6:

V bode 10.4. a 10.4.3. RD sa uvádza: Pri realizácii prvej Objednávky pre danú Zapojenú školu podľa tejto Zmluvy Poskytovateľ v Dobe zriadenia zabezpečí, aby príslušný koncový užívateľ, a všetky ním určené osoby, ktoré u koncového užívateľa Riešenie LAN/WLAN alebo Služby prevádzky majú používať, boli objektívne schopní a oprávnení ich v plnom rozsahu preukázateľne používať a boli v potrebnom rozsahu zaškolení;

Otázka: môže Obstarávateľ bližšie definovať reálnu predstavu o zaškolení? Koncovým užívateľom rozumíme tak pedagogického pracovníka ako aj žiaka. Aké iné osoby a akým spôsobom by mali byť vyškolené, vzhľadom na enormný rozsah prac a povinnosti Poskytovateľa v projekte?

Odpoveď č. 6:

Verejný obstarávateľ uvádza požiadavky na školenia v opise predmetu zákazky, príloha 1a, sekcia 5.8, požiadavky na dokumentáciu v sekcii 5.9, požiadavky na akceptáciu v sekcii 5.10.

Otázka č. 7:

Aká bude doba zriadenia služieb na základe Objednávky?

Odpoveď č. 8:

Podľa čl. 10 ods. 10.8. Rámcovej dohody "Doba zriadenia je uvedená v príslušnom Popise vlastností a ak v Popise vlastností lehota uvedená nie je, tak je Doba zriadenia uvedená v Objednávke. Doba zriadenia v prvej Objednávke pre príslušnú Zapojenú školu možno uviesť v rozpätí najmenej tri mesiace a najviac šesť mesiacov odo dňa zadania Objednávky, alebo, ak ide o Služby prevádzky aj odo dňa zhotovenia Riešenia LAN/WLAN. Doba zriadenia sa počíta sa v súlade s § 122 Občianskeho zákonníka ako lehota."

V súlade s týmto určením bude Doba zriadenia vždy určená v Objednávke, čiže bude známa už pri opätovnom otvorení súťaže.

Otázka č. 1:

"V dokumente "RÁMCOVÁ DOHODA DIGITÁLNA INFRAŠTRUKTÚRA ŠKÔL" sa v časti B, sekcii „Riešenie LAN/WLAN“ vo vzťahu k všeobecným požiadavkám na zariadenia je uvedené nasledovné:

1. musí byť zabezpečená servisná podpora a záruka v trvaní odo dňa inštalácie najmenej po dobu trvania Objednávky, a to tak, aby bolo zabezpečené nasledovné: a) pravidelná aktualizácia a inštalovanie nových verzií programového vybavenia (softwarové a firmwarové aktualizácie, patche); b) odstraňovanie väd prebieha v lehotách podľa závažnosti, ako sú uvedené v Prílohe č. 1 tejto Zmluvy, c) ak sa odstránenie vady realizuje výmenou zariadenie, preprava a výmena budú na náklady poskytovateľa;

Otázka: Znamená to, že verejný obstarávateľ požaduje, aby všetky aktívne zariadenia vysúťažené a dodané Poskytovateľom (dodávateľom), na ktorých Poskytovateľ poskytuje služby pre pripojenú školu, jedná sa o Wifi AP a switche, boli pokryté servisnou podporou výrobcu najmenej po dobu trvania Objednávky, umožňujúcou aktualizácie software, firmware a poprednú výmenu zariadenia (nové zariadenie bude dodané pred odobratím vadného zariadenia), prípadne patchovanie ?

Odpoveď č. 1:

Áno, tak ako verejný obstarávateľ uvádza aj v opise predmetu zákazky, v prílohe 1a v časti 5.2 a súčasne v prílohe 1 sekcie B Rámцovej dohody.

Otázka č. 2:

"V dokumente "RÁMCOVÁ DOHODA DIGITÁLNA INFRAŠTRUKTÚRA ŠKÔL sa v časti B, sekcii „Riešenie LAN/WLAN“ vo vzťahu k všeobecným požiadavkám na zariadenia je uvedené nasledovné:

1. musí byť zabezpečená servisná podpora a záruka v trvaní odo dňa inštalácie najmenej po dobu trvania Objednávky, a to tak, aby bolo zabezpečené nasledovné: a) pravidelná aktualizácia a inštalovanie nových verzií programového vybavenia (softwarové a firmwarové aktualizácie, patche); b) odstraňovanie väd prebieha v lehotách podľa závažnosti, ako sú uvedené v Prílohe č. 1 tejto Zmluvy, c) ak sa odstránenie vady realizuje výmenou zariadenie, preprava a výmena budú na náklady poskytovateľa;

Otázka: Znamená to, že pri odstraňovaní závad poskytovateľ znáša všetky náklady súvisiace s logistikou, prepravou a balením zariadení?

Odpoveď č. 2:

Áno, pri odstraňovaní závad poskytovateľ znáša všetky náklady súvisiace s logistikou, prepravou a balením zariadení?

Otázka č. 3:

"V dokumente "RÁMCOVÁ DOHODA DIGITÁLNA INFRAŠTRUKTÚRA ŠKÔL sa v časti B, sekcii „Riešenie LAN/WLAN“ vo vzťahu k všeobecným požiadavkám na zariadenia je uvedené následovné:

1. musí byť zabezpečená servisná podpora a záruka v trvaní odo dňa inštalácie najmenej po dobu trvania Objednávky, a to tak, aby bolo zabezpečené nasledovné: a) pravidelná aktualizácia a inštalovanie nových verzií programového vybavenia (softwarové a firmwarové aktualizácie, patche); b) odstraňovanie väd prebieha v lehotách podľa závažnosti, ako sú uvedené v Prílohe č. 1 tejto Zmluvy, c) ak sa odstránenie vady realizuje výmenou zariadenie, preprava a výmena budú na náklady poskytovateľa;

Otázka: Myslí sa servisnou podporou pre všetky aktívne zariadenia vysúťažené a dodané Poskytovateľom, na ktorých Poskytovateľ poskytuje služby pre pripojenú školu, jedná sa o Wifi AP a switche, mať možnosť otvárať tzv. support tickety priamo u výrobcu formou emailu a telefonátu ?"

Odpoveď č. 3:

Obstarávateľ nedefinuje formu a kanály spolupráce medzi RPS a dodávateľom zariadení avšak požaduje aby každé zariadenie dodané v riešení LAN/WLAN v lokalite školy malo zabezpečenú servisnú podporu výrobcom. A to Softwarovú aj Hardwarovú po dobu trvania objednávky tak, ako je uvedené v Rámcovej dohode.

Žiadosť o vysvetlenie č. 14 doručená: 12.02.2025 zodpovedaná: 13.02.2025

Otázka č. 1:

v rámci dokumentu A.2 Podmienky účasti súťažných podkladov sa na viacerých miestach uvádza pojem LAN/WLAN/WAN. Niekde je uvedený samostatne, inde spolu so slovom "spoločne". Vztahuje sa toto slovo na miestach kde je uvedené spolu so slovami LAN/WLAN/WAN na to, že danú skutočnosť je nutné splniť súčasne, teda zároveň LAN aj WLAN aj WAN? Vo vetách kde nie je uvedené slovo "spoločne" pri pojmoch LAN/WLAN/WAN je možné túto skutočnosť splniť alternatívne, čiže LAN alebo WLAN alebo WAN?

Zároveň s ohľadom na veľmi odlišné požiadavky na splnenie podmienok účasti si dovoľujeme požiadať verejného obstarávateľa o predĺženie termínu predloženia ponúk min. o 5 pracovných dní do 21.2.2025."

Odpoveď č. 1:

V súvislosti s Vašou žiadosťou o vysvetlenie súťažných podkladov, v časti A.2 Podmienky účasti, uvádzame nasledovné objasnenie interpretácie termínu „LAN/WLAN/WAN “ a „LAN/WLAN/WAN spoločne" pre účely preukázania splnenia podmienok účasti.

Výraz „LAN/WLAN/WAN spoločne“ znamená, že danú podmienku je potrebné splniť súčasne pre všetky uvedené oblasti, teda pre LAN a súčasne pre WLAN a súčasne pre WAN.

Výraz „LAN/WLAN/WAN" znamená, že danú podmienku je možné splniť alternatívne pre všetky uvedené oblasti, teda buď pre LAN alebo pre WLAN alebo pre WAN.

Verejný obstarávateľ konštatuje, že týmto vysvetlením neboli zmenené ani upravené podmienky účasti v súťaži. Vysvetlenie sa týka výlučne interpretácie textového znenia podmienok, pričom obsahová stránka podmienok účasti zostáva nezmenená a naďalej platná v pôvodnom znení.

Verejný obstarávateľ nepristúpi k predĺženiu lehoty na predkladanie ponúk nakoľko celková lehota bola stanovená v rozsahu 45 dní, čo je o 50% nad viac ako zákonom stanovená minimálna lehota verejný obstarávateľ má za to, že lehota stanovená v uvedenom rozsahu poskytuje dostatočný priestor na prípravu kvalitnej ponuky.