



Zápis z prípravných trhových konzultácií

1. **Názov predmetu zákazky:** Hodnotenie drevín
2. **Verejný obstarávateľ:** Hlavné mesto SR Bratislava, Primaciálne nám. 1, 814 99 Bratislava 1 (ďalej aj „HMBA“ alebo „mesto“)
3. **Identifikácia verejného obstarávania**

Prípravné trhové konzultácie (ďalej len „PTK“) podľa § 25 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“).

Oznámenie o začatí PTK bolo zverejnené v informačnom systéme JOSEPHINE na nasledovnej adrese:

<https://josephine.proebiz.com/sk/tender/64504/summary>

Oznámenie o začatí PTK bolo zverejnené dňa 24.02.2025. Lehota na zasielanie odpovedí bola stanovená do 10.03.2025. Účastníci sa mohli zúčastniť PTK prostredníctvom vyplnenia elektronického formuláru.

Bolo doručených 8 odpovedí od ôsmich účastníkov PTK.

4. **Priebeh PTK**

Verejný obstarávateľ zverejnil spolu s Oznámením o začatí PTK aj link na elektronický formulár aj zoznam otázok. Následne spracoval doručené odpovede do tohto zápisu.

5. **Zámer HMBA**

HMBA pravidelne obstaráva zákazky spojené s komplexným hodnotením drevín/ stromov. Vzhľadom na opakujúce sa zadania si dalo mesto za cieľ zlepšiť verejné obstarávania s ohľadom na potreby a možnosti mesta, ako aj dodávateľov s cieľom získania kvalitných služieb za férovú cenu.

Ďalšie informácie boli uvedené v zverejnených podkladoch.

6. **Zistenia z PTK**

Otázka č. 6: Mesto zvažuje pri súťaži nad rozdelením drevín do základných troch tried, pričom ich hlavným kritériom pre rozdelenie je lokalita a teda jej využívanie, návštevnosť či blízkosť k cestám. To znamená, že jednotlivé triedy budú mať presne určené, ktoré parametre z hľadiska hodnotenia uviesť (viď. Príloha č. 4 Opisu predmetu zákazky).

Považujete túto metodiku hodnotenia drevín za vhodnú? Svoju odpoveď prosím stručne zdôvodnite.



Záver č. 6: HMBA starostlivo zvážilo odpovede na túto otázku. Väčšina respondentov považuje navrhované rozdelenie drevín do tried podľa lokality, využívania priestoru a návštevnosti za vhodné. HMBA preto pristúpi k zavedeniu tohto prístupu do budúcich verejných obstarávaní, keďže umožňuje primerane prispôsobiť rozsah a hĺbku hodnotenia konkrétnemu prostrediu, v ktorom sa dreviny nachádzajú.

Otázka č. 7: HMBA zvažuje zavedenie hodnotenia drevín po blokoch pričom tieto bloky by boli v rozsahu minimálne 100 ks drevín v jednom bloku.

Považujete stanovenie objemu jedného zadania hodnotenia drevín vo veľkosti min. 100 ks drevín za dostatočný? Svoju odpoveď prosím stručne zdôvodnite.

Záver č. 7: Mesto vyhodnotilo doručené odpovede a konštatuje, že väčšina účastníkov súhlasí s minimálnym množstvom 100 ks drevín. Nesúhlasné odpovede navrhujú zvýšiť minimálny počet na 200–300 ks drevín. Vzhľadom na možnosť viacerých súbežných zadaní (od rôznych oddelení magistrátu) považuje HMBA za správne ponechať minimálny objem jedného bloku hodnotenia drevín, viazaný na jeden zadávací protokol, na úrovni 100 ks drevín.

Otázka č. 8: Považujete za potrebné definovať aj hornú hranicu veľkosti jedného bloku? Svoju odpoveď prosím stručne zdôvodnite a navrhnete maximálnu veľkosť bloku.

Záver č. 8: Verejný obstarávateľ vyhodnotil doručené odpovede, pričom dospel k nasledovným záverom: 1. Mesto v zákazkách na práce týkajúce sa hodnotenia drevín zavedie aj hornú hranicu jedného bloku, a to z dvoch dôvodov: 1. Lepšej prehľadnosti zadávania a preberania prác mestom a zároveň z dôvodu lepšej možnosti plánovania prác dodávateľským subjektom, 2. Uchádzači sa v odpovediach ohľadom hornej hranice množstva hodnotených stromov v jednom bloku extrémne líšia. Na základe odpovedí je toto rozhranie od 200 – 1000 ks drevín v jednom bloku. Po vyhodnotení všetkých odpovedí Mesto zvažuje zavedenie hornej hranice v množstve 500 ks drevín v jednom bloku.

Otázka č. 9: Jeden blok (podľa predchádzajúcej otázky) môže obsahovať dreviny z rôznych tried hodnotenia a na rôznych lokalitách v rámci Bratislavy.

Považujete takéto zadania za vhodné? Ak nie, svoju odpoveď prosím stručne zdôvodnite.

Záver č. 9: Verejný obstarávateľ vyhodnotil doručené odpovede, pričom dospel k nasledovným zisteniam:

1. Účastníci sa k možnosti, že jeden blok bude obsahovať dreviny z rôznych tried, vyjadrili nedostatočne. Tí, ktorí sa tejto téme venovali, považujú túto podmienku za bezproblémovú.
2. Väčšina účastníkov nesúhlasí s možnosťou, že jeden blok drevín bude obsahovať dreviny z rôznych lokalít Bratislavy. Hlavným dôvodom je negatívny vplyv na



cenotvorbu, keďže presúvanie sa medzi lokalitami zvyšuje náklady (preprava, parkovné a ďalšie logistické výdavky).

Na základe vyhodnotenia všetkých odpovedí mesto považuje podmienku hodnotenia drevín v jednom bloku z rôznych tried za správnu. Vzhľadom na veľkosť jedného bloku do 500 ks hodnotených drevín je nutné ponechať možnosť toho, aby jeden blok obsahoval dreveny z rôznych lokalít v rámci HMBA.

Otázka č. 10: HMBA zvažuje pri hodnotení drevín v jednotlivých triedach uvádzať len vybrané kritériá podľa prílohy č. 3 Opisu predmetu zákazky.

Považujete jednotlivé charakteristiky v prílohe č. 3 Opisu predmetu zákazky za dostačujúce pre komplexné zhodnotenie dreveny? Ak nie, svoju odpoveď prosím stručne zdôvodnite.

Záver č. 10: V tejto otázke mesto zaznamenalo v odpovediach účastníkov zhodu. HMBA v budúcom verejnom obstarávaní bude požadovať hodnotene drevín v jednotlivých triedach tak, ako nám to určuje príloha č. 3 Opisu predmetu zákazky.

Otázka č. 11: Aké nástrojové vybavenie používate pri hodnotení drevín priamo v teréne?

Záver č. 11: Mesto vyhodnotilo doručené odpovede, pričom konštatuje, že v prevažnej väčšine panuje zhoda medzi účastníkmi v používaní rovnakého/obdobného vybavenia, ktoré preukazuje, že oslovení uchádzači pracujú so všetkými nástrojmi, ktoré mesto pri hodnotení drevín v budúcom verejnom obstarávaní bude vyžadovať.

Otázka č. 12: Vymenujte metodiky hodnotenia drevín, s ktorými máte skúsenosť? Ktorú metodiku používate najčastejšie? Ktorá je podľa Vás najvhodnejšia?

Záver č. 12: Mesto vyhodnotilo odpovede účastníkov a na základe zistení (vymenované viaceré štandardy a metodiky, nedošlo k zhode účastníkov) rozhodlo, že bude nutné zapracovanie zoznamu presných štandardov, na základe ktorých má hodnotiteľ postupovať pri hodnotení drevín v rámci realizácie zákaziek.

Otázka č. 13: Mesto má zámer v rámci opisu predmetu zákazky zahrnúť aj požiadavku, aby dendrológ v rámci hodnotenia drevín bol povinný určiť aj časovú náročnosť zásahov na drevinách pre jednotlivé ošetrovania v hodinách.

Považujete takúto požiadavku za vhodnú? Ak nie, svoju odpoveď prosím stručne zdôvodnite.

Záver č. 13: Verejný obstarávateľ vyhodnotil odpovede účastníkov a konštatuje, že väčšina účastníkov nesúhlasí s navrhovaným spôsobom určenia časovej náročnosti následných orezov. Tí, ktorí sa vyjadrili pozitívne, upozornili na to, že tento odhad by bol veľmi hrubý, pretože zásah arboristov zahŕňa nielen samotnú prácu na strome, ale aj množstvo podružných činností, ako je príjazd, práca s odrezkami a ich odvoz. HMBA dospelo k záveru, že takýto odhad by



mestu neprinesol pridanú hodnotu a z dôvodu náročnosti pre hodnotiteľa by mohol nepriaznivo ovplyvniť cenu hodnotenia drevín, a preto nebude takéto hodnotenie vyžadovať.

Otázka č. 14: Verejný obstarávateľ zvažuje stanovenie požiadavky, aby hodnotenie bloku drevín na základe zadávacieho protokolu bolo začaté najneskôr do 7 kalendárnych dní odo dňa doručenia zadania.

Považujte takúto požiadavku za vhodnú z pohľadu prípravy na realizáciu? Ak nie, svoju odpoveď prosím stručne zdôvodnite.

Záver č. 14: Verejný obstarávateľ, na základe jednoznačných odpovedí účastníkov a ich zhody, prijal rozhodnutie o navýšení počtu dní na začatie hodnotenia z pôvodne plánovaných 7 dní na 12 dní. Mesto bude v budúcom verejnom obstarávaní požadovať, aby hodnotenie drevín bolo zahájené najneskôr do 12 kalendárnych dní od doručenia zadania cez aplikáciu.

Otázka č. 15: Je podľa Vás vhodné doplnenie nejakej špecifikácie/požiadavky, ktorá zvýši kvalitu služby? Prosím, vyčíslite predpokladaný dopad na cenu, ak je dopad významný?

Záver č. 15:

Mesto vyhodnotilo odpovede účastníkov a dospelo k záveru, že väčšina účastníkov nepožaduje doplnenie žiadnej špecifikácie alebo požiadavky, ktorá by zvýšila kvalitu ponúkaných služieb. Niektorí uchádzači spomínali kritériá na výber uchádzača, ktoré budú riešené v neskoršej otázke (Otázka č. 18), a preto tieto odpovede zohľadníme pri jej vyhodnotení.

Otázka č. 16: Mesto vo svojich súťažiach zvažuje zavedenie podmienky účasti, podľa ktorej sa bude môcť súťaže zúčastniť len ten hospodársky subjekt, ktorý preukáže predchádzajúce skúsenosti s arboristickými zásahmi hodnotením drevín za predchádzajúce štyri roky v rozsahu minimálne dve zákazky obdobného charakteru tzn. hodnotenie drevín v intraviláne obce - v kumulatívnom objeme všetkých zákaziek minimálne 2 000 hodnotených kusov drevín.

Záver č. 16: Mesto starostlivo zvážilo všetky doručené odpovede. Väčšina účastníkov súhlasí so zavedením podmienky preukázania predchádzajúcich skúseností s hodnotením drevín ako oprávneného predpokladu odbornej spôsobilosti uchádzačov. Názory sa však líšili pri posudzovaní primeranosti navrhovaného rozsahu. Niektorí respondenti odporúčajú vyšší minimálny počet hodnotených drevín (napr. 10 000 alebo 20 000), zatiaľ čo iní upozorňujú, že požiadavka 2 000 kusov môže byť pre niektorých relevantných odborníkov neprimerane prísna. Vzhľadom na predpokladaný objem hodnotených drevín v rámci budúceho verejného obstarávania HMBA trvá na podmienke 2000 hodnotených kusov stromov v intraviláne obce. Pričom zdôrazňujeme, že sa jedná o kumulatívny počet hodnotení v priebehu 4 predchádzajúcich rokov a teda v priemere 500 hodnotených stromov v intraviláne obce za jeden rok.



Otázka č. 17: Uved'te, prosím, minimálne počty hodnotení drevín, ktoré podľa Vás vyjadrujú predpoklad zapojenia odborne spôsobilého subjektu.

Záver č. 17: Verejný obstarávateľ vyhodnotil odpovede účastníkov a konštatuje, že požiadavky na minimálny počet hodnotených drevín sa líšia. Väčšina účastníkov navrhuje minimálny počet v rozmedzí 500 až 1 200 stromov za posledné dva roky, pričom niektorí odporúčajú vyššie čísla – 5 000 až 10 000 stromov na jednu zákazku alebo dokonca viac ako 20 000. Na základe týchto odpovedí mesto zvážilo, že aktuálne stanovený počet 2 000 stromov za štyri roky je primeraný a túto podmienku ponechá aj v budúcom verejnom obstarávaní.

Otázka č. 18: Mesto vo svojich súťažiach zvažuje zavedenie podmienky účasti, podľa ktorej sa bude môcť súťaže zúčastniť len ten hospodársky subjekt, ktorý preukáže dispozíciu s odborníkom (dendrológ), ktorý je držiteľom aspoň jedného dokladu o odbornej spôsobilosti (certifikátom) v papierovej alebo elektronickej forme vydaným European arboricultural council (EAC) alebo príslušným partnerom EAC International society of arboriculture: - ČCA Český certifikovaný arborista - úroveň konzultant - ETW European Tree Worker alebo je autorizovaným krajinným architektom podľa § 4a zák. č. 138/1992 Zb. o autorizovaných architektoch autorizovaných stavebných inžinieroch v zn. n. p. Verejný obstarávateľ uzná ako ekvivalentný zápis v zozname vedenom členskou krajinou EÚ.

Záver č. 18: Verejný obstarávateľ vyhodnotil odpovede účastníkov pričom konštatuje, že väčšina sa prikláňa k vyžadovaniu certifikácie. Hlavné mesto SR Bratislava berie na vedomie pripomienky uchádzačov k návrhu podmienky účasti vo verejnom obstarávaní. Po vyhodnotení doručených stanovísk konštatuje, že zápis v zozname odborne spôsobilých osôb podľa § 55 zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny síce deklaruje vzdelanie, avšak nie je výsledkom štandardizovanej odbornej skúšky, ale iba hodnotenia komisiou. Práve odborné certifikácie sú dokladom, ktorý preukazuje okrem odborného vzdelania, taktiež absolvovanie odbornej skúšky. Nie len prvotný zisk certifikátu ale taktiež predĺženie jeho platnosti je závislé od jeho ďalšieho vzdelávania v tejto odbornej oblasti. HMBA preto trvá na preukázaní prostredníctvom vyššie uvedenej certifikácie.

Otázka č. 19: Je možné vyššie uvedené certifikácie/vzdelanie overiť vo verejne dostupných registroch? Ak áno, prosím, uved'te odkaz na registre/zoznamy.

Záver č. 19: Verejný obstarávateľ vyhodnotil odpovede účastníkov, pričom dospel k záveru, že uvedené certifikácie je možné overovať vo verejne dostupných registroch. Verejný obstarávateľ uvedie v súťažných podkladoch webové sídla zoznamov na overenie príslušnej deklarovanej certifikácie.

Otázka č. 20: Je bežnou praxou, že sú vyššie uvedení odborníci zamestnancami hospodárskeho subjektu, alebo je skôr praxou, že si hospodársky subjekt odborníkov zazmluvní iba pre účel realizácie konkrétnej zákazky?



Záver č. 20: Z odpovedí účastníkov vyplýva, že v praxi sú bežne zastúpené oba modely spolupráce – odborníci môžu byť internými zamestnancami hospodárskeho subjektu, ale rovnako časté je aj ich zazmluvnenie na konkrétne zákazky formou externej spolupráce. Výber konkrétneho prístupu závisí najmä od veľkosti a kapacít daného subjektu, ako aj od charakteru a objemu zákazky. Viacerí respondenti zároveň zdôraznili potrebu zabezpečiť transparentné preukázanie, že uvedený odborník sa na realizácii zákazky skutočne podieľa – napríklad jeho menovitým uvedením pri hodnoteniach alebo doložením konkrétnej zodpovednosti.

Otázka č. 21: Existuje hierarchia certifikátov/štúdia na základe kvality vzdelania? Ak áno, prosím zoradíte certifikácie/ vzdelanie od najkvalitnejšieho po najmenej kvalitné (možno uviesť aj certifikácie neuvedené vyššie v zozname).

Záver č. 21: Z odpovedí účastníkov vyplynulo, že jednoznačná a všeobecne akceptovaná hierarchia certifikátov alebo typov vzdelania v oblasti hodnotenia drevín v súčasnosti neexistuje. Viacerí respondenti uviedli, že certifikácie ako ETW (European Tree Worker) a CCA (Certified Consulting Arborist) môžu byť v určitých aspektoch rovnocenné, no líšia sa zameraním. Zazneli tiež názory, že certifikáty samotné nevypovedajú priamo o kvalite formálneho vzdelania a rozhodujúcu úlohu zohráva aj odborná prax, úspešné absolvovanie skúšok podľa zákona č. 543/2002 Z. z. (§55) a schopnosť pracovať v súlade s platnými metodikami, ako sú Arboristické štandardy. V tejto súvislosti bol spomenutý najmä Arboristický štandard č. 3 – Hodnotenie stavu stromov, kde je zhrnutý rámec požiadaviek na odborné osoby.

Mesto preto bude pri posudzovaní odbornej spôsobilosti naďalej zohľadňovať kombináciu formálneho vzdelania, relevantných certifikácií a odbornej praxe, nie striktné stanovenú hierarchiu certifikátov.

Otázka č. 22: Pre správne nastavenie ocenenia predmetu zákazky potrebuje verejný obstarávateľ poznať celkové predpokladané náklady na poskytovanie služby rozdelené na jednotlivé nákladové faktory pri konkrétnej hodinovej sadzbe (napr. náklady na dendrológa, vybavenie, dopravné náklady, administratívne náklady a iné). Prosím uveďte 5 najvýznamnejších nákladových faktorov pre každú z hodinových sadzieb, vyjadrené v percentuálnom podiele vyplnením excelového súboru „Nákladové faktory_Hodnotenie drevín_PTK“, dostupného na odkaze: <https://josephine.proebiz.com/sk/tender/63800/summary>

Postupujte pritom podľa nasledovného vzorca:

$$CN (100\%) = nf1(\%) + nf2(\%) + nf3(\%) + nf4(\%) + nf5(\%)$$

CN = celkové náklady

nf= nákladový faktor spolu s percentuálnym vyjadrením pomeru vzhľadom k celkovým nákladom

Nákladové faktory na ošetrovanie drevín musia tvoriť v súčte 100% celkových nákladov za hodinu poskytnutia služieb. Nákladové faktory uvádzajte od najvýznamnejšieho (nákladový



faktor 1) po najmenej významný (nákladový faktor 5). Významnosť sa posudzuje podľa percentuálnej hodnoty faktora.

Modelový príklad:

Hodnotenie dreviny 1. trieda (100%)

nf1= Doprava na miesto: 20%,

nf2= Ľudská práca (výkon hodnotenia): 40%,

nf3= Ľudská práca (administratíva a vypracovanie posudkov): 10%

nf4= Vybavenie na hodnotenie (použitá technológia a vybavenie): 10%

nf5=ostatné: 20%

V súčte 100 %.

Do poznámky na konci riadka excelovej tabuľky prosím uveďte jednotlivé zložky položky ostatné, napr.: Ostatné: laboratórne testy, poistenie, riziková prirážka a ostatné náklady.

Záver č. 22: HMBA preskúmalo odpovede účastníkov PTK, pričom konštatuje, že účastníci PTK poskytli nasledovné priemerné hodnoty:

Faktor	Podiel
Ľudská práca (hodnotenie)	40–50%
Doprava	10–20%
Administratíva	10–30%
Vybavenie	5–10%
Ostatné	5–20%

HMBA zvážilo rôzne spôsoby ocenenia predmetu zákazky, pričom nakoniec dospelo k záveru, že ocenenie predmetu zákazky ponechá v nastavení ceny za kus hodnotenej dreviny.

Otázka č. 23: Mesto vo svojich súťažiach zvažuje zavedenie kritéria na vyhodnotenie ponúk, kde zvýhodní uchádzača, ktorý bude na realizáciu predmetu zákazky využívať odborníka (dendrológa), ktorý sa kontinuálne vzdelával v oblasti arboristiky* za rozhodné obdobie 4 rokov (za rozhodné obdobie sa považujú posledné 4 priebežné roky, ktoré sa rátajú spätne odo dňa vyhlásenia verejného obstarávania).

Záver č. 23: Väčšina respondentov považuje myšlienku zvýhodniť uchádzača, ktorý preukáže kontinuálne vzdelávanie odborníka (dendrológa), za zmysluplnú, no upozorňuje na potrebu praktickej a jednoduchej realizácie tohto kritéria. Ako najrelevantnejší ukazovateľ boli viackrát spomenuté certifikáty a potvrdenia o absolvovaní školení, kurzov, odborných seminárov či konferencií. Viacerí respondenti zároveň upozorňujú, že požiadavka na kontinuálne vzdelávanie je už v praxi zahrnutá v procese recertifikácie arboristických certifikátov (napr. ETW, CCA), ktoré sú podmienené doložením vzdelávacích aktivít v rozsahu minimálne 30 hodín za obdobie 3 rokov.

Zároveň bolo poukázané na obmedzenú ponuku špecializovaných kurzov na Slovensku a riziko nadmernej byrokratizácie, čo môže niektorých uchádzačov znevýhodniť. Mesto preto zváži



zapracovanie tohto kritéria len v takej forme, ktorá bude jasne preukázateľná (napr. platný certifikát s doloženým počtom vyučovacích hodín) a zároveň nebude neúmerne administratívne náročná pre uchádzačov ani hodnotiteľa.

Otázka č. 24: Mesto vo svojich súťažiach zvažuje zavedenie kritéria na vyhodnotenie ponúk, kde zvýhodní uchádzača, ktorý bude na realizáciu predmetu zákazky využívať odborníka (dendrológa), ktorí má rozsiahlejšie skúsenosti v oblasti hodnotenia na drevinách a to v závislosti od počtu vykonaných hodnotení, pričom sa ráta počet drevín, na ktorých dendrológ vykonal hodnotenie za rozhodné obdobie 4 rokov (za rozhodné obdobie sa považujú posledné 4 priebežné roky, ktoré sa rátajú spätne odo dňa vyhlásenia verejného obstarávania).

Aký je predpokladaný maximálny počet drevín, ktoré je schopný dendrológ hodnotiť v priebehu jedného roka?

Záver č. 24: Mesto vyhodnotilo odpovede pričom dospelo k záveru, že názory účastníkov na vhodnosť zavedenia kritéria zohľadňujúceho počet hodnotených drevín za rozhodné obdobie 4 rokov sa výrazne líšia. Viacerí odborníci upozorňujú, že reálny počet hodnotených drevín závisí od viacerých faktorov – najmä od charakteru zákazky, časovej dostupnosti odborníka, ale aj od príležitosti zúčastniť sa hodnotenia v požadovanom rozsahu. Uvádzané počty sa pohybujú od niekoľkých stoviek až po desiatky tisíc drevín ročne, pričom niektorí respondenti považujú hranicu 5 000 – 10 000 drevín ročne za reálne dosiahnuteľnú pre skúseného odborníka pracujúceho na plný úväzok v tejto oblasti.

Zároveň viaceré odpovede upozorňujú, že kvantitatívny údaj o počte hodnotení nemusí byť vždy relevantným ukazovateľom kvality, keďže vysoký počet nemusí automaticky znamenať odborný prístup alebo komplexnosť posúdenia. Niektorí odborníci preto odporúčajú buď kombináciu kvantitatívneho a kvalitatívneho hodnotenia skúseností, alebo zavedenie tohto kritéria zväziť veľmi citlivo, aby nediskriminovalo kvalitných odborníkov s menším počtom zákaziek.

Mesto preto zväzi zapracovanie kritérií, ktoré budú zohľadňovať nie len samotný počet hodnotených drevín, ale aj kontinuálne vzdelávanie hodnotiteľa drevín.

Otázka č. 25: Môže podľa Vášho názoru toto kritérium (v súvislosti s predošlými kritériami – kontinuálne vzdelávanie a certifikáty) zvýšiť predpoklad výberu kvalitnejšieho dendrológa?

Záver č. 25: Väčšina respondentov sa prikláňa k tomu, že toto kritérium (v súvislosti s predošlými kritériami – kontinuálne vzdelávanie a certifikáty) môže zvýšiť predpoklad výberu kvalitného dendrológa.

Otázka č. 26: Akým spôsobom by vedel dendrológ preukázateľne doložiť počet vykonaných hodnotení drevín v priebehu určitého obdobia?

Záver č. 26: Verejný obstarávateľ vyhodnotil doručené odpovede, pričom dospel k nasledovným záverom: 1. Dendrológ môže preukázať počet hodnotení predložením referencií, zoznamu zákaziek s uvedením počtu drevín, zmlúv, faktúr alebo čestného vyhlásenia. 2. Mesto vo verejnom obstarávaní zväzi vytvorenie jednotného formuláru na preukázanie vykonaných



hodnotení s potrebnými údajmi ako názov zákazky, termín hodnotenia, objednávateľ, lokalita, rozsah hodnotenia.

Otázka č. 27: Aký je Váš názor na posúdenie kvality dendrológa prostredníctvom osobného pohovoru vedeného odbornou komisiou verejného obstarávateľa na základe vopred stanovených požiadaviek odbornosti hodnotiteľa?

Záver č. 27: Mesto starostlivo vyhodnotilo všetky doručené odpovede k tejto otázke. Názory účastníkov boli vyrovnané – približne polovica z nich vyjadrila súhlas s možnosťou osobného pohovoru ako formy preverenia odbornej spôsobilosti, druhá polovica tento spôsob striktnie odmietla. Mesto preto zvažuje využitie osobného pohovoru ako doplnkovej formy hodnotenia odbornosti pri budúcich verejných obstarávaníach, pri ktorých to vyhodnotí ako vhodné. V rámci aktuálne prebiehajúceho obstarávania však od tejto možnosti upúšťa a toto kritérium plošne nezavedie.

Otázka č. 28: Výsledkom verejného obstarávania bude rámcová dohoda uzavretá s 2 hospodárskymi subjektmi, pričom jeden hospodársky subjekt bude náhradný v prípade, že by uchádzač, ktorý sa umiestnil prvý v poradí neposkytoval riadne plnenie. Zároveň je predpokladaný objem plnenia z rámcovej dohody rozdelený pomerom 75% - prioritne pre prvého v poradí a 25 % pre druhého v poradí, v prípade potreby zadania väčšieho množstva hodnotenia, resp. ak nastanú dôvody na nahradenie prvého uchádzača v poradí.

Záver č. 28: Mesto starostlivo vyhodnotilo odpovede k tejto otázke. Väčšina účastníkov sa zhodla, že nastavenie rámcovej dohody je plne v kompetencii verejného obstarávateľa. Model rámcovej dohody so zapojením dvoch uchádzačov sa Mestu osvedčil aj v predchádzajúcich obstarávaníach, a preto plánuje tento postup uplatniť aj v budúcom verejnom obstarávaní na hodnotenia drevín.

Otázka č. 29: Boli by ste ochotný zúčastniť sa prieskumu trhu za účelom určenia predpokladanej hodnoty zákazky? (zaslanie cenovej ponuky na základe výzvy verejného obstarávateľa za účelom určenia predpokladanej hodnoty Rámcovej dohody).

Záver č. 29: Ďakujeme za záujem. Účastníci sa zhodli v ochote zúčastniť sa prieskumu trhu za účelom určenia predpokladanej hodnoty zákazky a budú kontaktovaní.

Otázka č. 30: Vnímate v rámci predmetu zákazky ešte nejakú oblasť, ktorej je potrebné upresnenie alebo je potrebné sa jej venovať a nie je súčasťou opisu predmetu zákazky, resp. vyššie uvedených otázok?

Záver č. 30: Mesto si váži ochotu uchádzačov zapojiť sa do dotazníkového zisťovania a ďakuje za všetky podnety. Väčšina respondentov neidentifikovala potrebu upresnenia opisu predmetu zákazky ani jeho príloh. Opakovane sa však v odpovediach objavila otázka týkajúca sa použitého softvérového nástroja na hodnotenie drevín. V tejto súvislosti Mesto uvádza, že konkrétny softvér zatiaľ nebol určený. Jeho výber bude výsledkom odborného posúdenia a v prípade potreby budú vybraní uchádzači zaškolení na jeho používanie.



Závery PTK:

Verejný obstarávateľ po PTK dospel k nasledovným záverom:

- a) v krátkom čase vyhlási verejné obstarávanie na poskytovateľa predmetných služieb,
- b) podklady budú štandardizované ohľadom požadovania preukázania kvality odborníkov.

V Bratislave dňa 20.08.2025