



## **Zápisnica (2) z vyhodnotenia ponúk a podmienok účasti**

podľa § 53 a § 40 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZVO“)

**Verejný obstarávateľ:** Univerzitná nemocnica L. Pasteura Košice, Rastislavova 43, 041 90 Košice IČO:00606707

**Predmet zákazky:** **Doplnenie prístrojového vybavenia – CT prístroj pre KRazM Postup**

**VO:** nadlimitná zákazka podľa § 66 ods. 7 písm. b) ZVO

**Vyhlasenie VO:** v Dodatku k Úradnému vestníku EÚ č. OJ S 54/2025 zo dňa 18.03.2025 pod označením č.175348-2025 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 56/2025 zo dňa 19.03.2025 pod označením 5278-MST

**Korigendum 1:** v Dodatku k Úradnému vestníku EÚ č. OJ S 56/2025 zo dňa 20.03.2025 pod označením č.179801-2025 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 58/2025 zo dňa 21.03.2025 pod označením 5430-IOX (úprava lehoty na predkladanie ponúk a lehoty na otváranie ponúk)

**Korigendum 2:** v Dodatku k Úradnému vestníku EÚ č. OJ S 56/2025 zo dňa 20.03.2025 pod označením č.179801-2025 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 58/2025 zo dňa 21.03.2025 pod označením 5430-IOX (úprava podmienok účasti § 34 ods. 1 písm. b) ZVO – min. požadovaná úroveň štandardov)

**Korigendum 3:** v Dodatku k Úradnému vestníku EÚ č. OJ S 58/2025 zo dňa 24.03.2025 pod označením č.187212-2025 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 60/2025 zo dňa 25.03.2025 pod označením 5574-IOX (úprava lehoty na predkladanie ponúk a lehoty na otváranie ponúk)

**Korigendum 4:** v Dodatku k Úradnému vestníku EÚ č. OJ S 77/2025 zo dňa 18.04.2025 pod označením č.257491-2025 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 80/2025 zo dňa 23.04.2025 pod označením 7047-IOX (úprava lehoty na predkladanie ponúk a lehoty na otváranie ponúk)

**Korigendum 5:** v Dodatku k Úradnému vestníku EÚ č. OJ S 84/2025 zo dňa 30.04.2025 pod označením č.278860-2025 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 87/2025 zo dňa 02.05.2025 pod označením 7464-IOX (úprava lehoty na predkladanie ponúk a lehoty na otváranie ponúk)

**Lehota na predkladanie ponúk: 09.05.2025 do 12:00 hod.**

**Dátum a čas otvárania ponúk: 09.05.2025 o 12:30 hod.**

**Predpokladaná hodnota zákazky: 1 880 000,00 EUR bez DPH**

Názov projektu: **Doplnenie prístrojového vybavenia – CT 256 slice -Tr. SNP**

Kód Projektu: **11I02-21-V11-000175**

Názov investície/reformy: **Investícia 2\_Nová sieť nemocníc-výstavba, rekonštrukcie a vybavenie** Názov

komponentu:11\_Moderná a dostupná zdravotná starostlivosť

### **Predložené žiadosti o vysvetlenie podľa § 48 ZVO:**

V predmetnom verejnom obstarávaní boli predložené žiadosti o vysvetlenie súťažných podkladov:

Dňa 20.03.2025 obdržal verejný obstarávateľ žiadosť o vysvetlenie súťažných podkladov od záujemcu Meditrade spol. s r.o., na ktorú verejný obstarávateľ odpovedal záujemcovi dňa 21.03.2025 (vysvetlenie súťažných podkladov (1) a zároveň zverejnil v profile zákazky dokument „vysvetlenie súťažných podkladov (1)“.

Dňa 25.03.2025 bola verejnému obstarávateľovi doručená námietka od záujemcu Meditrade spol. s r.o., na ktorú verejný obstarávateľ odpovedal Úradu pre verejné obstarávanie (ďalej „UVO“) dňa 01.04.2025 elektronicky a sprístupnil UVO dokumentáciu zákazky. Zároveň verejný obstarávateľ zaslal stanovisko aj záujemcovi Meditrade spol. s r.o. a zverejnil v profile zákazky dokument s názvom „Oznámenie verejného obstarávateľa o vybavení námietky“.

Dňa 08.04.2025 obdržal verejný obstarávateľ žiadosť o vysvetlenie súťažných podkladov od záujemcu Meditrade spol. s r.o., na ktorú verejný obstarávateľ odpovedal 08.04.2025 (vysvetlenie súťažných podkladov (2) a zároveň zverejnil v profile zákazky dokument „vysvetlenie súťažných podkladov (2)“.



Dňa 09.04.2025 obdržal verejný obstarávateľ od záujemcu žiadosť o uskutočnenie obhliadky od záujemcu Meditrade spol. s r.o., na ktorú verejný obstarávateľ odpovedal záujemcovi dňa 10.04.2025. Záujemca Meditrade spol. s r.o. vykonal obhliadku miesta dodania prístroja dňa 15.04.2025 (viď Protokol záznam z obhliadky).

Dňa 09.04.2025 obdržal verejný obstarávateľ žiadosť o vysvetlenie súťažných podkladov od záujemcu Meditrade spol. s r.o., na ktorú verejný obstarávateľ odpovedal 15.04.2025 (vysvetlenie súťažných podkladov (3) a zároveň zverejnil v profile zákazky dokument „vysvetlenie súťažných podkladov (3)“.

Dňa 13.06.2025 obdržal verejný obstarávateľ od uchádzača MEDITRADE námietku proti vylúčeniu ponuky. Dňa 20.06.2025 verejný obstarávateľ odpovedal Úradu pre verejné obstarávanie a sprístupnil zákazku ku kontrole.

#### Zoznam uchádzačov, ktorí predložili ponuky prostredníctvom sw. JOSEPHINE:

ID ponuky v sw. JOSEPHINE	Uchádzač
182731	MEDITRADE spol. s r.o., Levočská 1, 85101 Bratislava, IČO:17312001
182788	INmed Slovakia s.r.o., Stará Vajnorská 11841/37, 831 04 Bratislava – mestská časť Nové Mesto, IČO:36256871

#### Zoznam vylúčených uchádzačov s uvedením dôvodu ich vylúčenia:

##### 1. ~~MEDITRADE spol. s r.o., Levočská 1, 85101 Bratislava IČO:17312001~~ Odôvodnenie

#### vylúčenia:

~~Ponuka uchádzača MEDITRADE spol. s r.o., Levočská 1, 85101 Bratislava IČO:17312001 (ďalej len „MEDITRADE“) bola vylúčená v súlade s § 53 ods. 4 písm. b) ZVO z dôvodu nesplnenia požiadaviek na predmet zákazky (konkrétne technický parameter 6 „Tepelná kapacita anódy RTG lampy min. 7,5 MHU“ uchádzač predložil prístroj CT systém Revolution APEX™ Elite, ktorý v danom stanovenom parametri dosahuje hodnotu 4,2 MHU). Daný technický parameter je zároveň aj jedným z hodnotiacich technických parametrov uvedených v rámci kritéria č. 2 – necenové kritérium v predmetnom verejnom obstarávaní. Verejný obstarávateľ vylúčil ponuku uchádzača MEDITRADE dňa 05.06.2025 (viď. dokument Vylúčenie ponuky zo dňa 05.06.2025). Detailné posúdenie splnenia technických parametrov v rámci hodnotenia kritéria č. 2 (necenové kritérium) je uvedené v dokumente s názvom PRÍLOHA K ZÁPISNICI (2) Z VYHODNOTENIA PONÚK A PODMIENOK ÚČASTI – HODNOTENIE KRITÉRIUM 2 (necenové kritérium – technické požiadavky).~~

#### Dôvody vylúčenia mimoriadne nízkych ponúk:

~~Komisia nepovažuje žiadnu ponuku z predložených ponúk uchádzačov za mimoriadne nízku cenovú ponuku.~~

~~Poradie uchádzačov a identifikácia úspešného uchádzača alebo úspešných uchádzačov s uvedením dôvodov úspešnosti ponuky alebo ponúk, podiel subdodávky, ak je známy.~~

#### Poradie uchádzačov po vyhodnotení ponúk na základe kritérií na vyhodnotenie ponúk:

P.č.	Uchádzač	Kritérium K1 - cenové kritérium (celková cena v EUR s DPH za predmet zákazky)	Počet bodov za K1	Počet bodov za kritérium K2 - necenové kritérium (špecifikácia predmetu zákazky)	Počet bodov spolu	Podiel subdodávky v %	Poradie ponuky po vyhodnotení kritérií
	<b>INmed Slovakia spol. s r.o. Stará Vajnorská 11841/37, 831 04</b>			Fyzický alebo digitálny náklon gántry v rozsahu $\pm 30^\circ$		4b.	
				Tepelná kapacita anódy RTG lampy min. 7,5 MHU		0b.	



<b>Bratislava – mestská časť Nové Mesto IČO: 36256871</b>	Hodnota voľby nastaviteľného maximálneho anódového prúdu min.900 mA	0b.	<b>14 b.</b>				
	Rozsah voľby napätia RTG žiariča min. 80-135 kV	0b.					
	Maximálna šírka vrstvy detektorového elementu v osi Z max. 0,625 mm	2b.					
	Aktívny kolimátor – nástroj pre redukciiu dávky a reštrikciu žiarenia v okrajoch skenovanej oblasti, resp. mimo vyšetrovacieho poľa v osi Z	3b.					
	Maximálne dosiahnuteľné vysokokontrastné rozlíšenie @ 0 % MTF (bez post kolimácie za pacientom) min. 21,4 lp/cm	1b.					
	Obrazový rekonštrukčný čas pri využití iteratívnych metód z RAW dát a obrazovej matrici 512x512 (pri ASiR-V, ADMIRE, iDose4, AiDR 3D-Enhanced, atď.) min. 55 obr.	2b.					
	Obrazový rekonštrukčný čas pri obrazovej matrici 512x512 pri využití rekonštrukcie CT-obrazu pomocou umelej inteligencie s využitím Deep Convolutional Neural Network – Deep Learning Reconstruction min.20 obr/s	2b.					
1.	INmed Slovakia s.r.o. Stará Vajnorská 11841/37, 831 04 Bratislava – mestská časť Nové Mesto IČO:36256871	<b>1 516 454,70</b>	80 b.	14 b.	<b>94 b.</b>	0%	<b>1.</b>

Rozklad bodov za kritérium K2 (necenové kritérium – technická špecifikácia)

**Postup pri vyhodnocovaní ponúk:**

**Zasadnutie komisie zo dňa 12.05.2025**

Komisia zriadená štatutárnym orgánom pristúpila k vyhodnoteniu predložených ponúk, ktoré boli predložené v lehote na predkladanie ponúk v predmetnom verejnom obstarávaní. Verejný obstarávateľ stanovil v súťažných podkladoch a v Oznámení o vyhlásení verejného obstarávania, že vyhodnotenie ponúk bude realizované v súlade s § 66 ods. 7 písm. b) ZVO a v súlade s § 55 ods. 1 ZVO t.j. vyhodnotenie ponúk z hľadiska splnenia podmienok účasti podľa § 40 ZVO a vyhodnotenie ponúk z hľadiska splnenia požiadaviek na predmet zákazky a ponuku podľa § 53 ZVO na predmet zákazky sa uskutoční po vyhodnotení ponúk na základe kritérií na vyhodnotenie ponúk (tzv. „super“ reverzná súťaž), a to u uchádzača, ktorý sa umiestni na 1. mieste (t.j. získa najvyšší počet bodov po vyhodnotení ponúk (kritérium č. 1 + kritérium č. 2) uvedených v časti E. Kritériá na vyhodnotenie ponúk a spôsob ich hodnotenia, súťažných podkladov). Komisia pred zostavením poradia posúdila splnenie požiadavky na zloženie zábezpeky u oboch uchádzačov, ktorí predložili ponuky a konštatuje, že obaja uchádzači splnili danú požiadavku v súlade s podmienkami uvedenými v súťažných podkladoch.

Pred určením poradia ponúk na základe kritéria na vyhodnotenie ponúk, komisia overila správnosť údajov uvedených ku kritériu K2 t.j. overila súlad predložených údajov v produktových listoch k tovaru (prístroju), údajov v dokumente Špecifikácia predmetu zákazky a v dokumente kritérium na vyhodnotenie ponúk, kritérium č.2, ktoré predložili uchádzači vo svojich ponukách.

Komisia po preštudovaní ponuky uchádzača MEDITRADE spol. s r.o., Levočská 1, 85101 Bratislava IČO:17312001 (ďalej len „MEDITRADE“) t.j. po overení dokumentov identifikovala nesúlad v predložených údajoch – parameter č.2 “Fyzický alebo digitálny náklon gántry v rozsahu  $\pm 30^\circ$ “. Komisia rozhodla, že požiadava uchádzača MEDITRADE o vysvetlenie ponuky a odstránenie nedostatku (viď Žiadosť o vysvetlenie ponuky zo dňa 12.05.2025). Detailné zdokumentovanie hodnotenia kritéria K2 komisiou a zdokumentovanie všetkých nejasností/nedostatkov v ponuke uchádzača je zaznamenané v PRÍLOHE Zápisnica (2) z vyhodnotenia ponúk a podmienok účasti, predmet zákazky: Doplňenie prístrojového vybavenia – CT prístroj pre KRazM



K ZÁPISNICI (2) Z VYHODNOTENIA PONÚK A PODMIENOK ÚČASTI – HODNOTENIE KRITÉRIUM 2 (necenové kritérium – technické požiadavky).

#### Zasadnutie komisie zo dňa 19.05.2025

Komisia pristúpila k hodnoteniu ponuky uchádzača MEDITRADE a k hodnoteniu predloženého vysvetlenia ponuky. Uchádzač predložil vysvetlenie ponuky prostredníctvom komunikačného rozhrania sw. JOSEPHINE dňa 13.05.2025. Uchádzač upravil dokument Kritérium na vyhodnotenie ponúk, kritérium č.2 – odstránil formálny nedostatok ponuky v technickom parametri č. 2.

Komisia pokračovala v hodnotení ponuky uchádzača MEDITRADE z hľadiska overovania súladu správnosti údajov uvedených ku kritériu K2. Komisia identifikovala nedostatky resp. nejasnosti v predložených dokumentoch – Kritérium na vyhodnotenie ponúk, kritérium č.2, Špecifikácia predmetu zákazky a produktovom liste APEX Elite PDS (prospekt s názvom "Revolution Apex™ Elite") a v dokumentoch Vyhlásenie výrobcu Apex FPS 1 (úradný preklad č. 182/2025) a Vyhlásenie výrobcu Apex FPS 2 (úradný preklad č. 123/2025). Komisia súčasne v rámci hodnotenia splnenia stanovených požiadaviek na predmet zákazky a predložených údajov uchádzačom MEDITRADE v ponuke súčasne kontrolovala súlad uvedených informácií o prístroji s webovou stránkou výrobcu prístroja, ktorý uchádzač MEDITRADE predložil v ponuke (presný odkaz: <https://www.gehealthcare.com/support/manuals>). Komisia konštatuje, že výrobca prístroja CT systém Revolution APEX Elite, GE Medical Systems má dostupné na webovej stránke podrobné dokumenty (datasheety, technické listy, návody, inštalčné protokoly a pod.) k nim vyrobeným prístrojom a konkrétne aj k prístroju CT systém GE Revolution APEX™ Elite, ktorý uchádzač MEDITRADE predložil v ponuke. Komisia identifikovala na uvedenej stránke výrobcu GE Medical Systems kompletný datasheet/technický referenčný manuál k prístroju GE Revolution APEX™ Elite, dokument vydaný v r. 2025, označený výrobcom prístroja, počet strán 368.

Komisia na základe vyššie uvedeného postupu identifikovala nesúlad predložených údajov resp. nedostatky v predloženej ponuke a rozhodla, že požiada uchádzača MEDITRADE o vysvetlenie ponuky (2) prostredníctvom komunikačného rozhrania sw. JOSEPHINE (viď. Žiadosť o vysvetlenie ponuky (2) –). Detailné zdokumentovanie hodnotenia kritéria K2 komisiou a zdokumentovanie všetkých nejasností/nedostatkov v ponuke uchádzača je zaznamenané v PRÍLOHE K ZÁPISNICI (2) Z VYHODNOTENIA PONÚK A PODMIENOK ÚČASTI – HODNOTENIE KRITÉRIUM 2 (necenové kritérium – technické požiadavky). Komisia pristúpila k hodnoteniu ponuky uchádzača INmed Slovakia s.r.o. Stará Vajnorská 11841/37, 831 04 Bratislava – mestská časť Nové Mesto IČO:36256871 (ďalej len „INmed Slovakia“). Komisia overovala súlad predložených údajov ku kritériu K2, t.j. overila súlad predložených údajov v produktových listoch k tovaru (prístroju), údajov v dokumente Špecifikácia predmetu zákazky a v dokumente kritérium na vyhodnotenie ponúk, kritérium č.2, ktoré predložil uchádzač v ponuke. Komisia po preštudovaní údajov identifikovala nejasnosti a na základe tohto zistenia rozhodla, že požiada uchádzača INmed Slovakia o vysvetlenie ponuky (viď. Žiadosť o vysvetlenie ponuky č. UNLP-2025-23-NZ-POO/3). Detailné zdokumentovanie hodnotenia kritéria K2 komisiou a zdokumentovanie všetkých nejasností/nedostatkov v ponuke uchádzača INmed Slovakia je zaznamenané v PRÍLOHE K ZÁPISNICI (2) Z VYHODNOTENIA PONÚK A PODMIENOK ÚČASTI – HODNOTENIE KRITÉRIUM 2 (necenové kritérium – technické požiadavky).

#### Zasadnutie komisie zo dňa 23.05.2025

Komisia pristúpila k hodnoteniu ponuky uchádzača Meditrade a k predloženému vysvetleniu ponuky uchádzačom 2. Uchádzač predložil vysvetlenie ponuky prostredníctvom komunikačného rozhrania sw. JOSEPHINE dňa 22.05.2025. V rámci vysvetlenia ponuky 2 uchádzač Meditrade predložil dokument – Vyhlásenie autorizovaného európskeho zástupcu výrobcu zo dňa 21.05.2025. V dokumente, autorizovaný európsky zástupca výrobcu, spoločnosť GE Medical Systems SCS prehlásil (okrem iného), že ponúkaný prístroj uchádzačom v ponuke – CT systém GE Revolution APEX spĺňa požiadavku „tepelnú kapacitu anódy RTG lampy“, ktorá v ponúkanej konfigurácii dosahuje hodnotu 33MHU.

Komisia v rámci hodnotenia súladov predložených údajov v ponuke uchádzača Meditrade, údajov verejne dostupných na webovej stránke výrobcu – technický referenčný manuál GE Revolution APEX™ Elite a údajov predložených autorizovaným zástupcom výrobcu GE Medical Systems SCS nedokáže jednoznačne vyhodnotiť splnenie stanovenej požiadavky „Tepelná kapacita anódy RTG lampy min. 7,5MHU“ z dôvodu:

- V dokumente – produktový list APEX Elite PDS (prospekt s názvom "Revolution Apex™ Elite), ktorý uchádzač Meditrade predložil v ponuke nie je uvedená hodnota tepelnej kapacity anódy RTG lampy, iba hodnota „tepelná kapacita, cit: efektívne ukladanie tepla targetu – 33MHU“. Komisia po posúdení uvedeného údaju konštatuje, že



hodnota efektívne ukladanie tepla targetu nie je hodnotou tepelnej kapacity anódy RTG lampy, ktorá je fyzikálnou veličinou.

- V dokumente Vyhlásenie autorizovaného zástupcu výrobcu, je uvedené: "tepelná kapacita anódy RTG lampy", ktorá v ponúkanej konfigurácii dosahuje hodnotu 33MHU.
- V dokumente Špecifikácia predmetu zákazky a zároveň aj v dokumente Kritérium na vyhodnotenie ponúk, kritérium č.2 uchádzač uviedol pri technickom parametri „Tepelná kapacita anódy RTG lampy min. 7,5 MHU“ hodnotu 33MHU.
- V dokumente datasheet/technický referenčný manuál k prístroju GE Revolution APEX™Elite, dokument vydaný v r. 2025, označený výrobcom prístroja, počet strán 368, zverejnený na stránke výrobcu prístroja: <https://www.gehealthcare.com/support/manuals> je v bode 7.5.5. uvedené jednoznačne: maximálna tepelná kapacita anódy je 3.1 MJ (4,2 MHU)

Na základe vyššie uvedených nejasností/nezrovnalostí komisia rozhodla, že opätovne požiada uchádzača o vysvetlenie ponuky (3), v ktorom požiada uchádzača Meditrade o vysvetlenie vyššie uvedených zistení komisiou a zároveň o doplnenie informácie o presnom type zdroja ionizujúceho žiarenia (RTG lampy), ktorý je použitý v uchádzačom ponúkanom prístroji Revolution Apex™Elite, najmä informácie o výrobcovi a modeli RTG lampy, o type (napr. rotujúca anóda, fixná anóda), technických parametroch (napr. výkonnosť, napätie, chladiaci mechanizmus), o životnosti a servisných intervaloch z dôvodu jednoznačného posúdenia splnenia stanovenej požiadavky. Detailné zdokumentovanie hodnotenia kritéria K2 komisiou a zdokumentovanie všetkých nejasností/nedostatkov v ponuke uchádzača Meditrade je zaznamenané v PRÍLOHE K ZÁPISNICI (2) Z VYHODNOTENIA PONÚK A PODMIENOK ÚČASTI – HODNOTENIE KRITÉRIUM 2 (necenové kritérium – technické požiadavky).

Komisia pristúpila k hodnoteniu ponuky uchádzača INmed Slovakia a predloženého vysvetlenia ponuky. Uchádzač predložil vysvetlenie ponuky prostredníctvom komunikačného rozhrania sw. JOSEPHINE dňa 21.05.2025. Komisia overovala súlad predložených údajov ku kritériu K2, t.j. overila súlad predložených údajov v produktových listoch k tovaru (prístroju), údajov v dokumente Špecifikácia predmetu zákazky a v dokumente kritérium na vyhodnotenie ponúk, kritérium č.2, ktoré predložil uchádzač v ponuke a zároveň s informáciami uvedenými vo vysvetlení ponuky. Komisia po preštudovaní údajov a predloženého vysvetlenia ponuky uchádzačom konštatuje, že uchádzač vysvetlil všetky nejasnosti, ktoré komisia identifikovala. Komisia ďalej overovala z dostupných zdrojov – na stránke výrobcu prístroja, ktorý uchádzač INmed Slovakia predložil v ponuke, či sa na stránke výrobcu nachádzajú informácie k prístroju a konštatuje, že výrobca na svojej stránke nezverejňuje datasheet/technické listy k ním vyrobeným prístrojom, presný webový odkaz: <https://eu.medical.canon/products/computed-tomography/ag-one-prism>. Komisia dohľadala len základe informácie o prístroji, o funkcionality prístroja, možnostiach vyšetrenia, obrazových zázornosti a pod. Komisia následne pristúpila k overeniu zverejnených zmlúv v CRZ z dôvodu, či sa v zverejnených zmluvách nenachádza prístroj, ktorý uchádzač predložil v ponuke (z dôvodu overenia súladu informácií o tovare). Komisia konštatuje, že zo zverejnených zmlúv v CRZ nie je žiaden prístroj dodaný uchádzačom INmed Slovakia, ktorý by bol rovnaký ako prístroj, stanovený v tomto verejnom obstarávaní. Detailné zdokumentovanie hodnotenia kritéria K2 komisiou uchádzača INmed Slovakia je zaznamenané v PRÍLOHE K ZÁPISNICI (3) Z VYHODNOTENIA PONÚK A PODMIENOK ÚČASTI – HODNOTENIE KRITÉRIUM 2 (necenové kritérium – technické požiadavky). Komisia konštatuje, že uchádzač INmed Slovakia preukázal splnenie všetkých technických parametrov uvedených v rámci kritéria K2.

### Zasadnutie komisie zo dňa 30.05.2025

Komisia pristúpila k hodnoteniu ponuky uchádzača Meditrade a predloženého vysvetlenia ponuky – odpoveď 3. Uchádzač predložil vysvetlenie ponuky prostredníctvom komunikačného rozhrania sw. JOSEPHINE dňa 27.05.2025.

V rámci vysvetlenia ponuky 3 uchádzač Meditrade predložil zároveň aj Vyhlásenie autorizovaného európskeho zástupcu výrobcu prístroja, spoločnosť GE Medical Systems SCS, v ktorom zástupca výrobcu prístroja okrem všetkých požadovaných informácií (ktoré uviedol verejný obstarávateľ v žiadosti o vysvetlenie (3) zo dňa 23.05.2025), uviedol aj informáciu o anóde v rozsahu, cit.: Tepelná kapacita anódy bez použitia chladenia: 4,2 MHU; Tepelná kapacita anódy s použitím chladenia: 33 MHU.

Komisia po preštudovaní kompletného vysvetlenia ponuky (3) uchádzačom konštatuje, že uchádzač nespĺňa stanovenú požadovanú tepelnú kapacitu anódy RTG lampy v min. stanovenom rozsahu 7,5 MHU, ktorú stanovil verejný obstarávateľ v predmetnom verejnom obstarávaní.

*Zápisnica (2) z vyhodnotenia ponúk a podmienok účasti, predmet zákazky: Doplnenie prístrojového vybavenia – CT prístroj pre KRazM*



Uchádzač Meditrade uviedol hodnotu 33 MHU k danému technickému parametru, avšak táto hodnota je hodnotou „efektívnou“, ktorá v predmetnom verejnom obstarávaní nebola stanovená. Komisia konštatuje, že v prípade ak by bola stanovená hodnota „efektívna tepelná hodnota anódy RTG lampy“, teda ako uchádzač Meditrade uvádza vo vysvetlení ponuky (3), „tepelná hodnota anódy s chladením“ musel by verejný obstarávateľ z dôvodu zachovania transparentnosti a rovnakého prístupu v rámci hodnotenia predložených ponúk, stanoviť aj vzorec výpočtu reálnej tepelnej kapacity anódy RTG lampy na „efektívnu hodnotu“. Komisia zároveň konštatuje, že technický parameter efektívna tepelná kapacita anódy RTG lampy nie je normovaným parametrom pre porovnanie ponúk, keďže každý výrobca prístroja má stanovený svoj vlastný prepočet a teda tento parameter nebol ani v predmetnom verejnom obstarávaní stanovený.

Komisia zároveň z kontextu vysvetlenia ponuky 3 uchádzača Meditrade pristúpila k overeniu informácie — oslovením výrobcov/zástupcov CT prístrojov na území SR s otázkou, či verejný obstarávateľ stanovil technicky parameter jasne, presne, zrozumiteľne v rámci špecifikácií predmetu zákazky z dôvodu, že uchádzač Meditrade v odpovedi vysvetlenie ponuky (3) spochybnil stanovený parameter. Z odpovedí 3 výrobcov/zástupcov výrobcov CT prístrojov je zrejmé, že technický parameter „tepelná kapacita anódy RTG lampy min. 7,5 MHU“ bola verejným obstarávateľom stanovená správne, daný parameter je nezameniteľný keďže ide o technický parameter — fyzikálne merateľný/fyzikálne presná hodnota, ktorú je následne aj transparentne možné hodnotiť v rámci ponúk vo verejnom obstarávaní.

Komisia na základe vyššie uvedeného rozhodla, že vylúči ponuku uchádzača Meditrade v súlade s § 53 ods. 4 písm. b) ZVO z dôvodu nesplnenia požiadavky na predmet zákazky (technický parameter/stanovený verejný obstarávateľom v hodnote, cit.: Tepelná kapacita anódy RTG lampy min. 7,5 MHU“, ponuka uchádzača Meditrade — hodnota parametra 4,2 MHU) — vid' Vylúčenie ponuky č. UNLP-2025-23-NZ-POO/5. Detailné zdokumentovanie hodnotenia kritéria K2 komisiou a zdokumentovanie nesplnenia stanovenej požiadavky uchádzačom Meditrade je zaznamenané v PRÍLOHE K ZÁPISNICI (2) Z VYHODNOTENIA PONÚK A PODMIENOK ÚČASTI - HODNOTENIE KRITÉRIUM 2 (necenové kritérium — technické požiadavky).

#### Zasadnutie komisie zo dňa 11.06.2025

Na základe výsledku vyhodnotenia ponúk z hľadiska kritéria na vyhodnotenie ponúk, komisia pristúpila k hodnoteniu ponuky uchádzača INmed Slovakia, ktorého ponuka sa v novo zostavenom poradí umiestnila na 1. mieste. Komisia pristúpila k hodnoteniu ponuky uchádzača INmed Slovakia z hľadiska kontroly dokladov/dokumentov, ktoré uchádzač predložil v ponuke v súlade s požiadavkami v bode 14, časť A. Pokyny pre záujemcov a uchádzačov súťažných podkladov, ktoré stanovil verejný obstarávateľ. Detailné zaznamenanie a posúdenie predložených dokladov/dokumentov v ponuke uchádzača INmed Slovakia je uvedené v Prílohe 1 k Zápisnici (2) z vyhodnotenia ponúk a podmienok účasti — obsah ponuky. Komisia konštatuje, že uchádzač predložil doklady/dokumenty v ponuke v súlade s požiadavkami stanovenými verejným obstarávateľom v bode 14, časť A. Pokyny pre záujemcov a uchádzačov súťažných podkladov.

Komisia pristúpila k hodnoteniu ponuky uchádzača z hľadiska hodnotenia splnenia stanovených podmienok účasti. V rámci hodnotenia splnenia stanovenej podmienky účasti podľa § 34 ods. 1 písm. a) ZVO a min. požadovanej úrovne štandardov, ktorú stanovil verejný obstarávateľ v súťažných podkladoch a v Oznámení o vyhlásení verejného obstarávania, komisia rozhodla, že požiada uchádzača o vysvetlenie ponuky (2) a predloženie dokladu preukazujúceho uspokojivé dodanie tovaru za účelom jednoznačného vyhodnotenia stanovenej podmienky účasti. Uchádzač INmed Slovakia predložil na preukázanie splnenia podmienky účasti podľa § 34 ods. 1 písm. a) ZVO v ponuke, doklad s názvom Zoznam referencií zo dňa 09.05.2025, v ktorom uviedol 4 referencie avšak 2 z nich nedokáže komisia jednoznačne posúdiť. Detailné posúdenie predložených dokladov/dokumentov v ponuke uchádzača INmed Slovakia z hľadiska splnenia stanovených podmienok účasti a zdokumentovanie nedostatku/nejasnosti zistenej komisiou je zaznamenané v Prílohe 2 k Zápisnici (2) z vyhodnotenia ponúk a podmienok účasti — podmienky účasti.

Komisia pokračovala v hodnotení ponuky uchádzača INmed Slovakia z hľadiska posúdenia splnenia stanovených požiadaviek na predmet zákazky (technické parametre). Komisia posudzovala súlad predložených údajov v doklade Špecifikácia predmetu zákazky a predložených produktových listov/technických listov k uchádzačom predkladanému tovaru (prístroju), v ponuke uchádzača. Komisia pri overovaní splnenia požiadaviek na predmet zákazky uchádzačom INmed Slovakia — zároveň — overovala — informácie — zverejnené — na — stránke — výrobcu — prístroja — <https://global.medical.canon/products/computed-tomography/aq-one-prism>. Komisia konštatuje, že na uvedenej stránke výrobcu prístroja identifikovala zverejnené informácie k prístroju CT Aquilion ONE Prism, ktorý uchádzač predložil v ponuke vo verejnom obstarávaní a zároveň na uvedenej stránke výrobcu prístroja CT Aquilion ONE Prism identifikovala články o vlastnostiach a výhodách CT prístroja, skúsenosti užívateľov, klinickú galériu (fotodokumentáciu zobrazovania prístrojom a



pod.) prípadové štúdie a pod. Na stránke výrobcu prístroja komisia predovšetkým skúmala zverejnené informácie/údaje o softvérových možnostiach resp. riešeníach, ktoré ponúka prístroj CT Aquilion ONE Prism, ktorý predložil uchádzač INmed Slovakia v ponuke za účelom presnejšieho a jednoznačného overenia splnenia požiadaviek (prevažne softvérových možností prístroja a funkcionality) z dôvodu, že CT prístroje od rôznych dodávateľov sú vybavené rôznymi softvérovými riešeniami a pre jednoznačne posúdenie splnenia stanovených požiadaviek na predmet zákazky komisiou je potrebné, aby komisia overila aj zverejnené informácie/údaje o prístroji CT Aquilion ONE Prism pre presnejšie posúdenie jednotlivých funkcionality predkladaného CT prístroja uchádzačom INmed Slovakia v ponuke. Komisia identifikovala na stránke výrobcu presnejší popis funkcionality nástrojov SURE Workflow — presný webový odkaz: <https://us.medical.canon/products/computed-tomography/sureworkflow/>, v ktorom sú detailne popísané nástroje/funkcionality, ktorými je vybavený CT prístroj, ktorý uchádzač INmed Slovakia predložil v ponuke a zároveň na uvedenej stránke komisia identifikovala aj zverejnené video — ukážka nástroja AI (funkcionality SurePoison), ktorá presne popisuje ako nástroj SURE, ktorým je vybavený CT prístroj, vykonáva izocentrické skenovanie pre dosiahnutie najlepšie IQ bez nutnosti opätovného centrovania a skenovania pacienta. Komisia identifikovala na stránke výrobcu zároveň k nástrojom SUREWorkflow aj informáciu zverejnenú výrobcom prístroja o funkcionality/nástroji SUREWorkflow, ktorým je vybavený CT prístroj uchádzača INmed Slovakia v znení, cit.: “Začlenenie týchto nástrojov zjednodušuje nastavenie pacienta a umožňuje presné a spoľahlivé poskytovanie starostlivosti. Automatizované nastavenie protokolu pre personalizované skenovania s prispôsobenou dávkou pre optimálnu kvalitu obrazu. Následné spracovanie bez kliknutia pre konzistentné a rýchle výsledky s riešením založeným na umelej inteligencii pre optimalizovaný pracovný postup po skenovaní s praktickými zisteniami na dosah ruky”. Komisia po preštudovaní údajov/informácií aj z verejne dostupných zdrojov, kde je popísaný nástroj SUREPoison a SUREWorkflow konštatuje, že nástroje, ktorým disponuje CT prístroj predložený uchádzačom INmed Slovakia v ponuke sú preukázateľne podporované umelou inteligenciou (AI) pre presné umiestnenie pacienta do izocentra CT gántry vo všetkých rovinách a sú zároveň plne integrované v CT systéme vrátane detekcie kolízií a taktiež pracuje s anatomickými bodmi, ako celku. Komisia následne overovala informácie aj z verejne dostupných databáz — zrealizovaných verejných obstarávaní iných verejných obstarávateľov/obstarávateľov a zároveň z informácií z verejne dostupných databáz o uzatvorených zmluvách za účelom overenia predložených technických parametrov uchádzačom INmed Slovakia v ponuke k prístroju CT Aquilion ONE Prism, aby preskúmala, či sú informácie o prístroji, ktorý uchádzač INmed Slovakia predložil v ponuke totožné. Komisia preskúmala verejne dostupné informácie z databáz v SR ale aj z ČR. V rámci databázy zverejnených zákaziek na stránke Úradu pre verejné obstarávanie, komisia neidentifikovala v žiadnom z verejných obstarávaní, ktoré bolo/i realizované na obstaranie CT prístroja/ov verejnými obstarávateľmi/obstarávateľmi informáciu resp. údaj o predloženej ponuke uchádzača, ktorý by predložil v ponuke CT prístroj Aquilion ONE Prism a teda z tejto databázy nedokázala overiť správnosť/totožnosť údajov, ktoré predložil uchádzač INmed Slovakia vo verejnom obstarávaní. Následne komisia overovala informácie/údaje z Centrálného registra zmlúv (ďalej len „CRZ“), za účelom zistenia, či sa v databáze CRZ nenachádza kúpna zmluva uzatvorená z uchádzačom INmed Slovakia, ktorej predmetom je dodanie CT prístroja CT Aquilion ONE Prism, za účelom overenia resp. potvrdenia údajov/informácií o prístroji. Komisia skonštatovala, že v databáze CRZ <https://www.crz.gov.sk/> neidentifikovala žiadnu kúpnu zmluvu, ktorej predmetom je dodanie CT prístroja, ktorý uchádzač INmed Slovakia predložil v ponuke. Komisia následne overovala údaje/informácie zo zverejnených zmlúv v ČR. Komisia identifikovala kúpnu zmluvu uzatvorenú medzi objednávateľom Nemocnica Pardubického kraja, a.s a AURA Medical s.r.o, ktorej predmetom je nákup a dodanie 2 ks CT prístrojov, konkrétne jedným z nich je CT Aquilion ONE Prism, link na zverejnenú zmluvu: <https://smlouvy.gov.cz/smlouva/21936169?backlink=9skf1>. V zverejnenej kúpnej zmluve komisia identifikovala v Prílohe č. 2 str. 12-13 technickú špecifikáciu prístroja CT Aquilion ONE Prism. Komisia overovala súlad technických parametrov, ktoré uchádzač INmed Slovakia predložil v ponuke k CT prístroju Aquilion ONE Prism verejnemu obstarávateľovi s údajmi/informáciami, ktoré identifikovala v uzatvorenej kúpnej zmluve k prístroju CT Aquilion ONE Prism, ktorý je predmetom uvedenej zmluvy a konštatuje, že v totožných technických parametroch (porovnanie technických parametrov stanovených vo verejnom obstarávaní verejným obstarávateľ a informácií/údajov o technických parametroch, ktoré sú predmetom identifikovanej zmluvy) napr. tepelná kapacita anódy RTG lampy (resp. reagentky) je uvedená hodnota 7,5 MHU totožná, alebo v technickom parametri otvor gántry je údaj uvedený totožne 78 cm, výkon generátoru je uvedený údaj 100 kW a pod. Komisia neidentifikovala v žiadnom parametri, ktorý je totožný s parametrami, ktoré stanovil verejný obstarávateľ v predmetnom verejnom obstarávaní rozpor resp. nesúlad uvedených informácií uchádzačom INmed Slovakia v ponuke a zverejnených informácií v kúpnej zmluve.



Komisia po detailom preštudovaní, preskúmaní a hodnotení jednotlivých technických parametrov v doklade Špecifikácia predmetu zákazky a predložených dokumentov/dokladov k prístroju CT Aquilion ONE Prism uchádzačom INmed Slovakia v ponuke a z informácií/údajov získaných z verejne dostupných databáz a internetových zdrojov, ktoré komisia identifikovala, konštatuje, že uchádzačom INmed Slovakia ponúkaný prístroj v ponuke, splnil všetky stanovené požiadavky na predmet zákazky. Posudzované technické požiadavky komisiou z predložených dokladov/dokumentov k prístroju, ktorý uchádzač INmed Slovakia predložil v ponuke vyplývajú explicitne a/alebo implicitne a zároveň z verejne dostupných zdrojov komisia niektoré technické požiadavky aj dokázala overiť (súlad informácií o prístroji, resp. popis funkcionalít prístroja a pod.). Detailné hodnotenie splnenia jednotlivých stanovených požiadaviek (technických parametrov) uchádzača INmed Slovakia komisiou je zaznamenané v Prílohe 3 k Zápisnici (2) z vyhodnotenia ponúk a podmienok účasti – požiadavky. Komisia ukončila hodnotenie ponuky uchádzača INmed Slovakia a bude pokračovať v hodnotení ponuky uchádzača z hľadiska posúdenia splnenia stanovených podmienok účasti, po doručení odpovede uchádzačom INmed Slovakia na základe žiadosti vysvetlenie ponuky (2).

#### Zasadnutie komisie zo dňa 23.06.2025

~~Komisia pristúpila k hodnoteniu ponuky uchádzača INmed Slovakia, ktorý predložil vysvetlenie ponuky (2) odpoveď 16.06.2025. Komisia konštatuje, že uchádzač INmed Slovakia predložil vysvetlenie ponuky v stanovenej lehote prostredníctvom komunikačného rozhrania sw. JOSEPHINE. Komisia po posúdení predloženého vysvetlenia ponuky rozhodla, že za účelom jednoznačného vyhodnotenia splnenia stanovenej podmienky účasti podľa § 34 ods. 1 písm. a) ZVO a splnenia min. stanovenej požadovanej úrovne štandardov verejným obstarávateľom k uvedenej podmienke účasti, opätovne požiada uchádzača INmed Slovakia o vysvetlenie ponuky (3) prostredníctvom komunikačného rozhrania sw. JOSEPHINE (viď Žiadosť o vysvetlenie ponuky (3) č. UNLP 2025 23 NZ POO/7) z dôvodu, že z predloženého dokladu, ktorý uchádzač INmed Slovakia predložil v rámci vysvetlenia ponuky, nie je komisii jasné a zároveň jednoznačne preukázateľné, kým je uvedený doklad podpísaný.~~

~~Detailné posúdenie predložených dokladov/dokumentov v ponuke uchádzača INmed Slovakia a predložených dokladov v rámci vysvetlenia ponuky (2) z hľadiska splnenia stanovených podmienok účasti a zdokumentovanie nejasností zistených komisiou, je zaznamenané v Prílohe 2 k Zápisnici (2) z vyhodnotenia ponúk a podmienok účasti – podmienky účasti.~~

#### Zasadnutie komisie zo dňa 26.06.2025

~~Komisia pristúpila k hodnoteniu ponuky uchádzača INmed Slovakia a k hodnoteniu predloženého vysvetlenia ponuky (3) uchádzačom. Komisia konštatuje, že uchádzač INmed Slovakia predložil vysvetlenie ponuky (3) v stanovenej lehote prostredníctvom komunikačného rozhrania sw. JOSEPHINE dňa 26.06.2025. Komisia po posúdení a hodnotení predloženého vysvetlenia ponuky konštatuje, že uchádzač INmed Slovakia predložil v rámci odpovede na žiadosť o vysvetlenie (3) doklad, ktorým jednoznačne preukázal splnenie stanovenej podmienky účasti § 34 ods. 1 písm. a) ZVO a min. požadovanej úrovne štandardov, ktorú verejný obstarávateľ stanovil v predmetnom verejnom obstarávaní. Detailné posúdenie predložených dokladov/dokumentov v ponuke uchádzača INmed Slovakia a v rámci vysvetlení ponuky z hľadiska posúdenia a hodnotenia splnenia stanovených podmienok účasti komisiou je zaznamenané v Prílohe 2 k Zápisnici (2) z vyhodnotenia ponúk a podmienok účasti – podmienky účasti.~~

#### Záver z vyhodnotenia ponúk a splnenia podmienok účasti:

Členovia komisie s právom vyhodnocovať ponuky na základe svojich zistení a po detailom posúdení ponuky uchádzača INmed Slovakia dospeli k záveru, že **odporúčajú verejnému obstarávateľovi prijať ponuku úspešného uchádzača INmed Slovakia s.r.o., Stará Vajnorská 11841/37, 931 04 Bratislava IČO:36256871**, ktorý splnil kritérium na vyhodnotenie ponúk,

t.j. ponuka uchádzača získala najvyšší počet bodov po vyhodnotení ponúk (súčet bodov za cenové kritérium (K1) a súčet bodov za necenové kritérium (K2) a súčasne uchádzač INmed Slovakia splnil stanovené podmienky účasti a splnil požiadavky na predmet zákazky a ponuku v predmetnom verejnom obstarávaní, ktoré stanovil verejný obstarávateľ v súťažných podkladoch a v Oznámení o vyhlásení verejného obstarávania.

Komisia zároveň odporúča verejnému obstarávateľovi zdržať sa uzatvorenia zmluvy s úspešným uchádzačom do doby vydania právoplatného rozhodnutia Úradu pre verejné obstarávanie vo veci podanej námietky voči vylúčeniu ponuky uchádzača Meditrade.



### **Rozhodnutie verejného obstarávateľa zo dňa 10.07.2025**

Verejný obstarávateľ dňa 04.07.2025 obdržal námietku smerujúcu proti vyhodnoteniu ponúk v súlade s ustanovením § 170 ods. 3 písm. f) zákona o verejnom obstarávaní, ktorú podal uchádzač MEDITRADE (ďalej aj „navrhovateľ“) v súlade so ZVO Úradu pre verejné obstarávanie. Ponuku MEDITRADE vylúčil verejný obstarávateľ z predmetného verejného obstarávania z dôvodu nesplnenia požiadaviek na predmet zákazky. Po preštudovaní namietaných skutočností navrhovateľom MEDITRADE, verejný obstarávateľ rozhodol, že zruší informáciu o výsledku vyhodnotenia ponúk zo dňa 26.06.2025 a zároveň zruší oznámenie o výsledku vyhodnotenia ponúk z dôvodu procesných nedostatkov zistených na strane verejného obstarávateľa. Verejný obstarávateľ zistil, že v čase zasielania Oznámenia o výsledku vyhodnotenia ponúk, nezaslal vylúčenému uchádzačovi MEDITRADE informáciu o vyhodnotení ponúk a zároveň dokumentáciu preukazujúcu vyhodnotenie ponuky uchádzača INmed Slovakia, čím verejný obstarávateľ procesne pochybil. Verejný obstarávateľ zrušením informácie o výsledku vyhodnotenia ponúk nariadil komisii sa opätovne vrátiť do procesu hodnotenia predmetného verejného obstarávania. V nadväznosti na rozhodnutie verejného obstarávateľa, verejný obstarávateľ zverejnil v dokumentoch zákazky Informáciu o zrušení pôvodne zverejnenej a uverejnenej informácií o výsledku vyhodnotenia ponúk a zároveň verejný obstarávateľ zaslal uchádzačom, ktorí predložili ponuky oznámenie o zrušení informácie o výsledku vyhodnotení ponúk.

Verejný obstarávateľ nariadil komisii, že k opätovnému vyhodnoteniu predložených ponúk vo verejnom obstarávaní na predmet zákazky vráti v lehote, po vydaní a doručení právoplatného rozhodnutia UVO vo veci námietky proti vylúčeniu ponuky (č. konania 9181-6000/2025).

### **Zasadnutie komisie dňa 04.08.2025**

Na základe obdržaného právoplatného rozhodnutia UVO vo veci námietky smerujúcej proti vylúčeniu ponuky č. spisu 9181-600/2025 zo dňa 15.07.2025, komisia pristúpila k opätovnému hodnoteniu ponuky uchádzača INmed Slovakia. Komisia pred hodnotením ponuky uchádzača INmed Slovakia sa oboznámila s obsahom námietky, ktorú verejný obstarávateľ obdržal dňa 04.07.2025, smerujúcu proti vyhodnoteniu ponúk v súlade s ustanovením § 170 ods. 3 písm. f) ZVO, ktorú podal uchádzač MEDITRADE (č. spisu: 9870-6000/2025). Komisia po preštudovaní obsahu námietky uchádzača MEDITRADE rozhodla, že napriek vyhodnoteniu ponuky INmed Slovakia z hľadiska splnenia požiadaviek na predmet zákazky a overení všetkých údajov/informácií z dokladov/dokumentov, ktoré uchádzač INmed Slovakia predložil v ponuke a z verejne dostupných webových zdrojov (viac popísané aj v zasadnutí komisie zo dňa 11.06.2025), opätovne pristúpi k hodnoteniu požiadaviek na predmet zákazky u uchádzača INmed Slovakia. Pre vylúčenie akýchkoľvek pochybností, komisia rozhodla, že požiada uchádzača INmed Slovakia o vysvetlenie ponuky, konkrétne o vysvetlenie technického parametra č. 30: „*Nástroje podporované AI pre presné umiestnenie pacienta do izocentra CT gántry resp. v gántry integrované kamery alebo ich hardvérový ekvivalent alebo ekvivalent v podobe stropného závesného systému s možnosťou identifikácie anatomických orientačných bodov, plnou integráciou s ovládacím panelom a detekciou kolízií.*“. Komisia rozhodla, že pre vylúčenie akýchkoľvek pochybností a z dôvodu jednoznačného vysvetlenia splnenia danej požiadavky zo strany uchádzača INmed Slovakia (v akom rozsahu, popis funkcionality nástroja SUREPoison a SUREWorkflow v CT systéme) požiada uchádzača o vysvetlenie ponuky (viď. Žiadosť o vysvetlenie ponuky zo dňa 04.08.2025).

### **Zasadnutie komisie dňa 08.08.2025**

Komisia pristúpila k hodnoteniu predloženého vysvetlenia uchádzačom INmed Slovakia. Komisia konštatuje, že uchádzač predložil vysvetlenie ponuky v stanovenej lehote. Komisia po oboznámení sa s predloženým vysvetlením ponuky uchádzačom konštatuje, že uchádzač INmed Slovakia predložil v rámci vysvetlenia ponuky (4) doklady/dokumenty vyhotovené v anglickom jazyku a z toho dôvodu rozhodla, že za účelom posúdenia predloženého vysvetlenia, požiada uchádzača INmed Slovakia o vysvetlenie ponuky (5) a predloženie dokladov/dokumentov v súlade s podmienkami uvedenými v súťažnej dokumentácii predmetného verejného obstarávania, bod 13, časť A. Pokyny pre záujemcov a uchádzačov. Komisia ukončila hodnotenie a bude pokračovať v hodnotení ponuky uchádzača INmed Slovakia po predložení odpovede na žiadosť o vysvetlenie ponuky (5).



### Zasadnutie komisie dňa 13.08.2025

Komisia pristúpila k hodnoteniu predloženého vysvetlenia uchádzačom INmed Slovakia. Komisia konštatuje, že uchádzač predložil vysvetlenie ponuky v stanovenej lehote. Komisia po oboznámení sa s predloženým vysvetlením ponuky (5) uchádzačom INmed Slovakia konštatuje, že uchádzač predložil dostatočné vysvetlenie ponuky v rámci ktorého uchádzač predložil úradné preklady dokumentov/dokladov, ktoré detailnejšie popisujú technológiu funkcionality nástroja SUREPoison a SUREWorkflow v CT systéme. Komisia po preštudovaní všetkých dokladov a dokumentov opätovne konštatuje, že uchádzač jednoznačne preukázal splnenie stanovených požiadaviek (technických) na predmet zákazky. Detailné posúdenie predložených dokladov/dokumentov v ponuke uchádzača INmed Slovakia a v rámci vysvetlení ponuky z hľadiska posúdenia a hodnotenia splnenia stanovených požiadaviek na predmet zákazky komisiou s právom vyhodnotenia ponúk je zaznamenané v Prílohe 3 k Zápisnici (2) z vyhodnotenia ponúk a podmienok účasti – požiadavky.

### Záver z vyhodnotenia ponúk a splnenia podmienok účasti:

Členovia komisie s právom vyhodnocovať ponuky na základe svojich zistení a po detailom posúdení a hodnotení ponuky uchádzača INmed Slovakia dospela k záveru, že **odporúča verejnému obstarávateľovi prijať ponuku** úspešného uchádzača **INmed Slovakia s.r.o., Stará Vajnorská 11841/37, 931 04 Bratislava IČO: 36256871**, ktorý splnil kritérium na vyhodnotenie ponúk, t.j. ponuka uchádzača získala najvyšší počet bodov po vyhodnotení ponúk (súčet bodov za cenové kritérium (K1) a súčet bodov za necenové kritérium (K2) ) a zároveň uchádzač INmed Slovakia splnil stanovené podmienky účasti a splnil požiadavky na predmet zákazky a ponuku v predmetnom verejnom obstarávaní, ktoré stanovil verejný obstarávateľ v súťažných podkladoch a v Oznámení o vyhlásení verejného obstarávania.

Dňa 20.08.2025 bola verejnému obstarávateľovi od uchádzača MEDITRADE doručená námietka proti vyhodnoteniu ponúk, v súlade s ustanovením § 170 ods. 3 písm. f) zákona o verejnom obstarávaní, ktorú navrhovateľ/uchádzač MEDITRADE doplnil ÚVO dňa 22.08.2025 (dokument s názvom „Doplnenie námietok voči vyhodnoteniu ponúk zo dňa 20.08.2025“). Verejný obstarávateľ obdržal právoplatné rozhodnutie ÚVO vo veci námietky smerujúcej proti vyhodnoteniu ponúk č. spisu 11541-6000/2025 zo dňa 22.10.2025, ktorým ÚVO podľa § 175 ods. 4 ZVO námietky uchádzača MEDITRADE smerujúce proti vyhodnoteniu ponúk zamietol.

Verejný obstarávateľ dňa 30.10.2025 obdržal od ÚVO oznámenie o začatí konania o preskúmaní právoplatného rozhodnutia ÚVO č. 9181-6000/2025 zo dňa 15.07.2025 a Rozhodnutie o predbežnom opatrení č. 13287-9000/2025-PO na podnet navrhovateľa MEDITRADE, ktorým predseda ÚVO pozastavil konanie verejného obstarávateľa v rozsahu úkonu uzatvorenia zmluvy až do nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia predsedu ÚVO.

Dňa 1.12.2025 verejný obstarávateľ obdržal rozhodnutie predsedu ÚVO č. rozhodnutia 13287-9000/2025, v ktorom predseda ÚVO nariadil zrušiť oznámenie o vylúčení ponuky uchádzača MEDITRADE a zaradiť ponuku späť do procesu hodnotenia predmetného verejného obstarávania. V nadväznosti na rozhodnutie predsedu ÚVO a nariadenie, verejný obstarávateľ dňom 11.12.2025 zrušil informáciu o výsledku vyhodnotenia ponúk, zrušil oznámenie o výsledku vyhodnotenia ponúk a zároveň zrušil vylúčenie ponuky uchádzača MEDITRADE.

### Zasadnutie komisie 19.01.2026

V nadväznosti na rozhodnutie predsedu ÚVO, komisia opätovne pristúpila k hodnoteniu ponuky uchádzača MEDITRADE z hľadiska posúdenia a vyhodnotenia kritéria na vyhodnotenie ponúk, kritérium 2 - špecifikácia predmetu, necenové kritérium – bodové hodnotenie a k opätovnému posúdeniu parametra „Tepelná kapacita anódy RTG lampy min. 7,5 MHU“. Komisia opätovne skúmala a posudzovala všetky Vami predložené doklady v ponuke a v rámci vysvetlení ponuky, ktoré ste predložili.

Komisia po opätovnom posúdení ponuky predloženej uchádzačom MEDITRADE opätovne trvá na svojom závere/rozhodnutí o vylúčení ponuky uchádzača MEDITRADE z predmetného verejného obstarávania z dôvodu nespĺnenia požiadavky na predmet zákazky „Tepelná kapacita anódy RTG lampy min. 7,5 MHU“, uvedenej v bode 6 technickej špecifikácie. Komisia po preštudovaní doručeného rozhodnutia predsedu ÚVO sa nestotožňuje s vyjadrením predsedu, že verejný obstarávateľ nedostatočne popísal technickú špecifikáciu obstarávaného prístroja. Z rozhodnutia predsedu ÚVO v bode 69 jasne vyplýva,



že parameter „Tepelná kapacita anódy RTG lampy a „Efektívna tepelná kapacita RTG lampy“ sú dva odlišné parametre a teda nemôžu byť zameniteľné a posudzované ako ekvivalentné.

Verejný obstarávateľ pred vyhlásením verejnej súťaže realizoval prípravné trhové konzultácie (ďalej len „PTK“), v ktorých zadefinoval parametre obstarávaného CT prístroja. V technickej špecifikácii verejný obstarávateľ uviedol len a predovšetkým tie technické parametre, ktoré sú potrebné na zabezpečenie účelu, na ktorý CT prístroj obstarával. Verejný obstarávateľ nepovažoval za potrebné uvádzať aj iné parametre, ktoré nemajú dostatočnú váhu v rámci zabezpečenia jeho prevádzky. Verejný obstarávateľ nepovažoval technický parameter efektívna teplota anódy RTG lampy za relevantný/podstatný v stanovenej technickej špecifikácii, keďže hodnota efektívnej tepelnej kapacity anódy RTG lampy nie je normovaným parametrom, neumožňuje objektívne porovnanie výkonnosti RTG lúčových prístrojov od rôznych výrobcov a v rámci zabezpečenia rovnakého princípu hodnotenia predložených ponúk vo verejnom obstarávaní by verejný obstarávateľ musel stanoviť aj vzorec prepočtu tepelnej kapacity anódy (reálnej) RTG lampy na efektívnu hodnotu anódy RTG lampy, aby každý uchádzač použitím jednotného vzorca dokázal prepočítať hodnotu a následne ju uviesť v technickej špecifikácii vo svojej ponuke.

V rámci vyhodnotenia PTK sa verejný obstarávateľ a odborne spôsobilé osoby na posúdenie technických parametrov zaoberali výlučne posúdením technických parametrov, pri ktorých účastníci v PTK uviedli vyjadrenie „nesplňa“ resp. navrhovali úpravu stanoveného parametra v PTK, ktoré nimi ponúkané prístroje napr. nedosahovali požadovanú minimálnu hodnotu. Už v prípravnej fáze verejného obstarávania majú účastníci PTK možnosť žiadať o vysvetlenie/objasnenie parametra, ak považujú formuláciu niektorého z parametrov za nejasnú resp. nejednoznačnú resp. možno zameniteľnú. Pri realizácii PTK je snahou verejného obstarávateľa zabezpečiť, aby hospodárske subjekty, ktoré majú CT prístroje vo svojom portfóliu mali možnosť pripomenovať stanovený opis, prípadne upozorniť na možné nedostatky opisu prístroja.

Komisia v zmysle vyššie uvedeného má za to, že v rámci prípravy verejného obstarávania, verejného obstarávania a aj v rámci vyhodnotenia predložených ponúk a vylúčenia ponuky uchádzača MEDITRADE postupovala zákonne v súlade s podmienkami a požiadavkami uvedenými v súťažnej dokumentácii a v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania.

#### **Zasadnutie komisie 06.02.2026**

Za účelom predídenia akýchkoľvek pochybností o odbornom posúdení stanoveného parametra „Tepelná kapacita anódy RTG lampy min. 7,5 MHU“ komisiou a o opodstatnenosti rozhodnutia o vylúčení ponuky uchádzača MEDITRADE v súlade s § 53 ods. 4 ZVO, komisia dňa 26.01.2026 požiadala Žilinskú univerzitu v Žiline, konkrétne Fakultu elektrotechniky a informačných technológií, na ktorej pôsobia erudovaní, technicky a odborne spôsobilí odborníci, o preskúmanie stanoveného technického parametra „Tepelná kapacita anódy RTG lampy min. 7,5 MHU“ a o vyjadrenie, či parameter „efektívne ukladanie tepla targetu v hodnote 33 MHU“ možno považovať a v rámci vyhodnotenia hodnotiť ako ekvivalentný parameter k stanovenému technickému parametru „Tepelná kapacita anódy RTG lampy min. 7,5 MHU“, ktorý verejný obstarávateľ zadefinoval v technickej špecifikácii.

Žilinská univerzita v Žiline doručila dňa 05.02.2026 odborný posudok z ktorého vyplýva že parameter „efektívne ukladanie tepla targetu v hodnote 33 MHU“ nemožno z technického ani normatívneho hľadiska považovať za rovnocenný náhradný ukazovateľ k požadovanému fyzickému parametru.

Verejný obstarávateľ v zmysle rozhodnutia komisie s právom vyhodnotenia ponúk, vylúčil ponuku uchádzača MEDITRADE z predmetného verejného obstarávania dňa 06.02.2026.

#### **Zasadnutie komisie 18.02.2026**

Verejný obstarávateľ dňa 16.02.2026 obdržal námietku smerujúcu proti vylúčeniu ponuky v súlade s ustanovením § 170 ods. 3 písm. d) ZVO, ktorú podal uchádzač MEDITRADE v súlade so ZVO. Úradu pre verejné obstarávanie. Vylúčenie ponuky uchádzača MEDITRADE bolo zasielané uchádzačovi dňa 09.02.2026 prostredníctvom komunikačného rozhrania sw. JOSEPHINE.

Komisia pristúpila k preštudovaniu a analýze namietaných skutočností zo strany uchádzača MEDITRADE. Komisia na základe namietaných skutočností uchádzačom MEDITRADE rozhodla, že v záujme zabezpečenia dodržania všetkých princípov a



zároveň zabezpečenia dodržania správneho postupu vyhodnotenia ponúk v súlade so stanovenými podmienkami a požiadavkami vo verejnom obstarávaní, opätovne pristúpi k hodnoteniu ponuky uchádzača MEDITRADE a preto rozhodla, že vylúčenie ponuky uchádzača MEDITRADE je potrebné zrušiť a ponuku uchádzača MEDITRADE zaradiť opätovne do vyhodnotenia predložených ponúk.

V nadväznosti na to, verejný obstarávateľ zrušil vylúčenie uchádzača MEDITRADE a ponuku MEDITRADE vrátil späť do procesu verejného obstarávania. Komisia pristúpi k hodnoteniu predložených ponúk (vráti sa späť do hodnotenia ponúk z hľadiska vyhodnotenia kritéria na vyhodnotenie ponúk).

<b>Členovia komisie :</b>	<b>Podpis</b>
<b>MUDr. Piotr Pedowski</b> - člen komisie s právom otvárania a vyhodnocovania ponúk	
<b>MUDr. Ľubomír Demský</b> - člen komisie s právom otvárania a vyhodnocovania ponúk	
<b>Ing. Viliam Lecák</b> - člen komisie s právom otvárania a vyhodnocovania ponúk	
<b>Ing. Ivan Pezlar</b> - člen komisie bez práva vyhodnocovať ponuky	
<b>Ing. Katarína Kupcová</b> – člen komisie bez práva vyhodnocovať ponuky, procesný garant	

V Košiciach, dňa 18.02.2026