



Zápisnica (2) z vyhodnotenia ponúk a podmienok účasti

podľa § 53 a § 40 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZVO“)

Verejný obstarávateľ: Univerzitná nemocnica L. Pasteura Košice, Rastislavova 43, 041 90 Košice IČO:00606707

Predmet zákazky: **Doplnenie prístrojového vybavenia – CT prístroj pre RDGaZM**

Postup VO: nadlimitná zákazka podľa § 66 ods. 7 písm. b) ZVO

Vyhlasenie VO: v Dodatku k Úradnému vestníku EÚ č. OJ S 59/2025 zo dňa 25.03.2025 pod označením č.190739-2025 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 61/2025 zo dňa 26.03.2025 pod označením 5689-MST

Korigendum 1: v Dodatku k Úradnému vestníku EÚ č. OJ S 75/2025 zo dňa 16.04.2025 pod označením č.249437-2025 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 77/2025 zo dňa 17.04.2025 pod označením 6872-IOX (úprava lehoty na predkladanie ponúk, lehoty na otváranie ponúk a úprava v súťažnej dokumentácii)

Korigendum 2: v Dodatku k Úradnému vestníku EÚ č. OJ S 86/2025 zo dňa 05.05.2025 pod označením č.286535-2025 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 89/2025 zo dňa 06.05.2025 pod označením 7653-IOX (úprava lehoty na predkladanie ponúk a lehoty otvárania ponúk)

Lehota na predkladanie ponúk: 14.05.2025 do 12:00 hod.

Dátum a čas otvárania ponúk: 14.05.2025 o 12:30 hod.

Predpokladaná hodnota zákazky: 1 812 000,00 EUR bez DPH

Názov projektu: **Doplnenie prístrojového vybavenia – CT prístroj 128 slice - Rastislavova 43**

Kód Projektu: **11I02-21-V11-000171**

Názov investície/reformy: Investícia 2_Nová sieť nemocníc-výstavba, rekonštrukcie a vybavenie

Názov komponentu:11_Moderná a dostupná zdravotná starostlivosť

Členovia komisie

V súlade s § 51 ZVO bola na otvorenie a vyhodnotenie ponúk menovaná komisia štatutárnym orgánom verejného obstarávateľa. Členovia komisie po oboznámení sa so zoznamom uchádzačov, ktorí predložili ponuky potvrdili čestným vyhlásením, že spĺňajú podmienky uvedené v ustanovení § 51 ZVO a že nenastali skutočnosti podľa zákona, pre ktoré by nemohli byť členom komisie. Menovanie komisie a čestné vyhlásenia členov komisie sú uložené v dokumentácii o verejnom obstarávaní. Členovia komisie zároveň vyhlásili neexistenciu konfliktu záujmov.

Komisiu na otváranie a vyhodnotenie ponúk tvoria členovia:

- | | |
|--|---|
| 1. MUDr. Henrieta Blašková | - člen komisie s právom otvárania a vyhodnocovania ponúk |
| 2. MUDr. Ľubomír Demský | - člen komisie s právom otvárania a vyhodnocovania ponúk |
| 3. MUDr. Vincent Greššák | - člen komisie s právom otvárania a vyhodnocovania ponúk |
| 4. MUDr. Alena Rolková | - člen komisie s právom otvárania a vyhodnocovania ponúk |
| 5. Ing. Jana Lesayová, MPH | - člen komisie bez práva vyhodnocovať ponuky |
| 6. Ing. Františka Šováriová, MBA, MPH,DPA | - člen komisie bez práva vyhodnocovať ponuky, procesný garant |

Priebeh otvárania ponúk

Otváranie ponúk sa uskutočnilo dňa 14.05.2025 o 12:30 hod., elektronicky prostredníctvom sw. JOSEPHINE. V lehote na otváranie ponúk komisia otvorila elektronicky predložené ponuky uchádzačov, ktorí predložili ponuky v lehote na predkladanie ponúk v sw. JOSEPHINE. Otváranie ponúk bolo realizované v súlade s § 52 ods. 2 ZVO t.j. online otvárania ponúk sa mohli zúčastniť všetci uchádzači, ktorí predložili ponuku v lehote na predkladanie ponúk a členovia komisie, ktorí požiadali o účasť na otváraní ponúk online. Členovia komisie sa oboznámili so zoznamom uchádzačov a podpísali čestné prehlásenie člena komisie.



Predložené žiadosti o vysvetlenie podľa § 48 ZVO resp. námietky navrhovateľov predložené v predmetnom verejnom obstarávaní:

Dňa 03.04.2025 obdržal verejný obstarávateľ námietku smerujúcu proti podmienkami v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania v súlade s ustanovením § 170 ods.3 ZVO od navrhovateľa MEDITRADE spol. s r.o., Levočská 1, 85101 Bratislava IČO:17312001 (ďalej len „MEDITRADE“), na ktorú verejný obstarávateľ v zákonnej lehote odpovedal Úradu pre verejné obstarávanie (ďalej len „UVO“). UVO vydalo rozhodnutie pod spisovou značkou č. 6496-6000/2025 dňa 29.04.2025, v ktorom UVO v bode 1,2 námietky navrhovateľa zastavilo konanie v súlade s ustanovením §174 ods. 1 písm. l) ZVO a v bode 3 námietky navrhovateľa, UVO zamietlo námietky navrhovateľa v súlade s ustanovením § 175 ods.4 ZVO.

Dňa 04.04.2025 bola verejnému obstarávateľovi doručená žiadosť o vysvetlenie súťažných podkladov od záujemcu ELMED s.r.o. Neresnícka cesta 13, 09601 Zvolen IČO:47043024, na základe ktorej verejný obstarávateľ zverejnil dokument Vysvetlenie súťažných podkladov (1) dňa 15.04.2025 v dokumentoch zákazky a odpoveď následne zaslal verejný obstarávateľ aj záujemcovi prostredníctvom komunikačného rozhrania sw. JOSEPHINE.

Dňa 11.04.2025 obdržal verejný obstarávateľ od záujemcu MEDITRADE - žiadosť o uskutočnenie obhliadky, na ktorú verejný obstarávateľ odpovedal záujemcovi dňa 11.04.2025. Záujemca MEDITRADE vykonal obhliadku miesta dodania prístroja dňa 15.04.2025 (viď Protokol záznam z obhliadky).

Dňa 25.04.2025 bola verejnému obstarávateľovi doručená žiadosť o vysvetlenie súťažných podkladov od záujemcu MEDITRADE, na základe ktorej verejný obstarávateľ zverejnil dokument Vysvetlenie súťažných podkladov (2) dňa 28.04.2025 v dokumentoch zákazky a odpoveď následne verejný obstarávateľ zaslal aj záujemcovi prostredníctvom komunikačného rozhrania sw. JOSEPHINE.

Zoznam všetkých uchádzačov, ktorí predložili ponuku v lehote určenej na predkladanie ponúk prostredníctvom systému JOSEPHINE:

ID ponuky	Uchádzač
183074	ELMED s.r.o. IČO: 47043024
183106	MEDITRADE spol. s r.o. IČO:17312001
183141	INmed Slovakia s.r.o. IČO:36256871

Zoznam vylúčených uchádzačov s uvedením dôvodu ich vylúčenia:

1. MEDITRADE spol. s r.o., Levočská 1, 85101 Bratislava IČO:17312001

Odôvodnenie vylúčenia:

Ponuka uchádzača MEDITRADE spol. s r.o., Levočská 1, 85101 Bratislava IČO:17312001 (ďalej len „MEDITRADE“) bola vylúčená v súlade s § 53 ods. 4 písm. b) ZVO z dôvodu nesplnenia požiadaviek na predmet zákazky (konkrétne technický parameter v bode 4 „*Rýchlosť chladenia anódy min. väčšie alebo rovné 1,38 MHU/min*“ uchádzač predložil prístroj CT systém Revolution APEX™Elite,. Daný technický parameter je zároveň aj jedným z hodnotiacich technických parametrov uvedených v rámci kritéria č. 2- necenové kritérium v predmetnom verejnom obstarávaní (ďalej ako „K2“). Verejný obstarávateľ vylúčil ponuku uchádzača MEDITRADE dňa 05.06.2025 (viď. dokument Vylúčenie ponuky zo dňa 04.07.2025). Detailné posúdenie splnenia technických parametrov v rámci hodnotenia kritéria K2 komisiou je uvedené v dokumente s názvom PRÍLOHA K ZÁPISNICI (2) Z VYHODNOTENIA PONÚK A PODMIENOK ÚČASTI - HODNOTENIE KRITÉRIUM 2 (necenové kritérium - technické požiadavky).

Komisia v rámci hodnotenia technického parametra, ktorý stanovil verejný obstarávateľ v predmetnom verejnom obstarávaní v dokumente Príloha č. 6 Špecifikácia predmetu zákazky a v dokumente Príloha č. 7.2 Kritérium na

Zápisnica (2) z vyhodnotenia ponúk a podmienok účasti, predmet zákazky: Doplňenie prístrojového vybavenia – CT prístroj pre RDGaZM

vyhodnotenie ponúk, kritérium č. 2 (Kritérium na vyhodnotenie ponúk, kritérium č. 2 (špecifikácia predmetu, necenové kritérium - bodové hodnotenie) súťažných podkladov, v bode 4 požadovala splnenie technického parametra v presnom znení: „Rýchlosť chladenia anódy min. väčšie alebo rovné 1,38 MHU/min“ a zároveň v dokumente Príloha č. 7.2 Kritérium na vyhodnotenie ponúk, kritérium č. 2 (špecifikácia predmetu, necenové kritérium - bodové hodnotenie) súťažných podkladov verejný obstarávateľ stanovil tento parameter ako hodnotiaci doplnením v znení: „ak uchádzač uvedie hodnotu vyššiu ako 1,38 MHU/min. nanajvýš do 2,00 MHU/min. – uchádzač získa 2 body, ak uchádzač predloží hodnotu vyššiu ako 2,01MHU/min. získa 5 bodov, ak uchádzač uvedie hodnotu rovnú 1,38 MHU/min.-uchádzač získa 0 bodov.“ Komisia v rámci hodnotenia predmetného technického parametra u uchádzača MEDITRADE z hľadiska splnenia požiadavky a z hľadiska hodnotiaceho parametra (technický parameter č. 4) identifikovala v ponuke uchádzača MEDITRADE nesúlad údajov, na základe ktorých komisia požiadala uchádzača MEDITRADE o vysvetlenie ponuky v súlade s ustanovením § 53 ods. 1 ZVO dňa 20.05.2025, 27.05.2025 a 13.06.2025. V rámci zasielaných žiadostí o vysvetlenie ponuky, verejný obstarávateľ žiadal o vysvetlenie nejasností, konkrétne v technickom parametri č. 4, v ktorom uchádzač MEDITRADE uviedol hodnotu 3,1 MHU/min. a odkázal preukázanie splnenia technického parametra na prospektový list Revolution Apex™Elite, strana 8, ktorý uchádzač MEDITRADE predložil v ponuke a v ktorom komisia identifikovala len informáciu o : „Maximálna rýchlosť chladenia targetu- 3,1 MHU“. V nadväznosti na nesúlad informácií zistených komisiou a z dôvodu jednoznačného vyhodnotenia technického parametra v bode 4 technickej špecifikácie ponuky uchádzača MEDITRADE, verejný obstarávateľ požiadaval uchádzača MEDITRADE o vysvetlenie ponuky a to konkrétne identifikovaného nesúladu technického parametra stanoveného verejným obstarávateľom v súťažnej dokumentácii cit.: „Rýchlosť chladenia anódy min. väčšie alebo rovné 1,38 MHU/min. väčšie alebo rovné 1,38 MHU/min“ a uchádzačom MEDITRADE predloženej hodnoty technického parametra „Maximálna rýchlosť chladenia targetu- 3,1 MHU“. Dňa 22.05.2025 uchádzač MEDITRADE predložil odpoveď na vysvetlenie ponuky prostredníctvom komunikačného rozhrania systému JOSEPHINE, v rámci ktorej uchádzač MEDITRADE predložil doklad s názvom *Potvrdenie autorizovaného európskeho zástupcu GE Medical Systems, LLC 3000 N Grandview Blvd, WAUKESHA WI 53188, výrobca CT skenera GE Revolution APEX opatrený podpisom a pečiatkou zo dňa 21.05.2025*, v ktorom autorizovaný európsky zástupca GE Medical Systems potvrdil a vyhlásil, že uchádzačom MEDITRADE ponúkaný prístroj v ponuke spĺňa stanovený technický parameter, cit.: „spĺňa požiadavku na „Rýchlosť chladenia anódy min. väčšie alebo rovné 1,38 MHU/min.“, ktorá v ponúkanej konfigurácii dosahuje hodnotu 3,1 MHU/min.“ Komisia po preskúmaní a preštudovaní predloženého vysvetlenia uchádzačom MEDITRADE mala naďalej nejasnosť v predloženom technickom údaji/informácii o splnení stanoveného technického parametra „Rýchlosť chladenia anódy min. väčšie alebo rovné 1,38 MHU/min. väčšie alebo rovné 1,38 MHU/min“ a preto opätovne požiadala uchádzača MEDITRADE o vysvetlenie ponuky dňa 27.05.2025, konkrétne o vysvetlenie: cit.: „1. technického rozdielu medzi pojmami „target“ a „anóda“, v kontexte CT röntgenovej lampy keďže zo známych fyzikálnych poznatkov vyplýva, že target (inak aj „cieľový bod“) je len konkrétna časť anódy, na ktorú dopadá elektrónový lúč, zatiaľ čo chladenie celej anódy zahŕňa komplexnejší proces ochladzovania celého rotujúceho telesa, keďže v uchádzačovej ponuke, konkrétne v prospektovom liste Revolution Apex™Elite, strana 8 je údaj/informácia o „rýchlosti chladenia targetu“ a v doklade, ktorý uchádzač MEDITRADE predložil v rámci vysvetlenia ponuky dňa 22.05.2025, autorizovaný európsky zástupca výrobcu prístroja prehlásil splnenie technickej požiadavky - „rýchlosti chladenia anódy 3,1 MHU“, a teda komisia nadobudla pochybnosť o uvedenej hodnote, keďže z kontextu komisií vyplynulo, že ide o dva rozdielne parametre, ktoré uchádzač MEDITRADE uviedol v rovnakej hodnote (v rámci ponuky-produktový list – rýchlosť chladenia targetu – 3,1 MHU, v rámci vysvetlenia ponuky – Doklad potvrdený autorizovaným zástupcom výrobcu – rýchlosť chladenia anódy – 3,1 MHU“). 2.zdôvodnenia, prečo v ponuke, v predložených dokladoch/dokumentoch, konkrétne v produktovom liste s názvom "Revolution Apex™Elite" a v doklade Potvrdenie autorizovaného európskeho zástupcu GE Medical Systems" dochádza k zámene alebo súbežnému používaniu dvoch odlišných technických údajov/informácií, konkrétne v produktovom liste je uvádzaná rýchlosť chladenia targetu (3,1MHU (3100kHU)/min) a v Potvrdení autorizovaného európskeho zástupcu GE Medical Systems je uvedené prehlásenie o splnení stanovenej požiadavky „rýchlosť chladenia celej anódy“ -3,1 MHU/min.. 3. poskytnutia informácií/údajov k uchádzačom MEDITRADE ponúkanom prístroji v rozsahu: a) uvedenie presnej hodnoty rýchlosti chladenia targetu (vrátane metodiky merania), b) uvedenie presnej hodnoty rýchlosti chladenia anódy (vrátane metodiky merania), c) predloženie technického vysvetlenia, prečo sa tieto dve hodnoty v predložených dokladoch rovnajú (resp. sú uvedené ako „totožné“). Zároveň verejný obstarávateľ v žiadosti o vysvetlenie ponuky 27.05.2025 uviedol, že komisia na vyhodnotenie ponúk žiada doplnenie/vysvetlenie ponuky uchádzačom z dôvodu, že z dostupných informácií týkajúcich sa fyzikálneho hľadiska, rýchlosť chladenia targetu spravidla prevyšuje rýchlosť chladenia celej anódy, keďže ide len o menšiu časť s lokalizovaným tepelným zaťažením. V nadväznosti na žiadosť o vysvetlenie ponuky (2) predložil uchádzač MEDITRADE odpoveď prostredníctvom komunikačného rozhrania systému JOSEPHINE dňa 29.05.2025, v rámci ktorej uchádzač predložil aj dokument Revolution Apex with Quantix™160, vyhotovený v anglickom jazyku, v ktorom sú uvedené schematické obrázky ilustrujúce technológiu

a konštrukciu RTG žiariča, ktorým je vybavený uchádzačom ponúkaný prístroj, ktorý ponúkol v ponuke vo verejnom obstarávaní. V odpovedi na žiadosť o vysvetlenie dňa 29.05.2025 uchádzač MEDITRADE zároveň popísal technológiu RTG žiariča Quantix™160 X-ray tube. Komisia po preštudovaní vysvetlenia ponuky, ktoré predložil uchádzač MEDITRADE naďalej nedokázala vyhodnotiť jednoznačne splnenie stanoveného technického parametra z dôvodu pretrvávajúcich nejasností v spornom technickom parametre, ktoré zároveň vyplývali už z predložených vysvetlení ponuky uchádzača MEDITRADE a preto požiadala opätovne uchádzača o vysvetlenie ponuky prostredníctvom komunikačného rozhrania systému JOSEPHINE 13.06.2025, na ktorú uchádzač MEDITRADE predložil vysvetlenie dňa 17.06.2025. Uchádzač MEDITRADE v odpovedi na vysvetlenie ponuky zo dňa 17.06.2025 pomerne rozsiahlo vysvetlil ním ponúkanú technológiu a zároveň označil technológiu a ním uvedený parameter „rýchlosť chladenia targetu“ ako ekvivalentným parametrom k stanovenému parametru „rýchlosť chladenia anódy“, ktorú stanovil verejný obstarávateľ v súťažnej dokumentácii. Komisia po preštudovaní všetkých predložených dokladov/dokumentov a vysvetlení ponuky uchádzača MEDITRADE skonštatovala, že v rámci vysvetlení ponuky a ani v predloženej ponuke uchádzač nepreukázal ani v jednom prípade splnenie jasne stanovenej technickej požiadavky „rýchlosť chladenia anódy“ avšak opakovane k stanovenému technickému parametru verejným obstarávateľom, uchádzač MEDITRADE uvádzal hodnotu 3,1 MHU/min., avšak v predloženej ponuke – prospektový list – rýchlosť chladenia targetu, v rámci vysvetlenia – Vyhlásenie výrobcu – rýchlosť chladenia anódy a v ďalšom vysvetlení ponuky uchádzač MEDITRADE prehlásili, že ide o rovnaký komponent avšak ekvivalentný, čo však nebolo preukázané, keďže uchádzač MEDITRADE nepredložil v rámci vysvetlení ponuky ani v jednom prípade relevantný technický dôkaz (normovaný parameter, metodiku merania, výpočty alebo porovnávajúcu tabuľku a pod.), ktorým by uchádzač MEDITRADE jednoznačne a objektívne preukázal, že celá anóda dosahuje rýchlosť chladenia v hodnote 3,1 MHU/min. Z predložených vysvetlení ponuky uchádzača MEDITRADE, konkrétne formou schematických obrázkov (vysvetlenie ponuky zo dňa 29.05.2025) jasne vyplýva, že „target“ je označený ako špecifická oblasť, kde dochádza k dopadu elektrónov, anóda je od nej oddelený komponent, pričom sa na anódu nešíri všetko teplo. Zároveň v rámci vysvetlenia ponuky uchádzač MEDITRADE uviedol, že target „nie je pripojený na kladný potenciál“ a teda nie je v skutočnosti anódou. V schematickom obrázku, ktorý uchádzač MEDITRADE predložil, je anóda označená na inom mieste ako target a teda je zrejmé, že ide o dva rôzne komponenty. V rámci technickej špecifikácie verejný obstarávateľ stanovil technický parameter v znení, cit.: „rýchlosť chladenia anódy“ teda celku, nie len časti alebo niektorej inej časti anódy. Z fyzikálneho a konštrukčného hľadiska nejde o ekvivalent, ako v rámci vysvetlení ponuky uchádzač tvrdí, komponenty nie sú zameniteľné. Predložené tvrdenie uchádzačom MEDITRADE, že rýchlosť chladenia targetu je ekvivalentom k stanovenému technickému parametru rýchlosť chladenia anódy a zároveň „výklad“ uchádzača k stanovenému technickému parametru, že verejný obstarávateľ nestanovil resp. „nepožadoval“ anódu, ale len miesto vzniku tepla, nemôže komisia na vyhodnotenie ponúk akceptovať. Zároveň z predložených vysvetlení ponuky uchádzačom MEDITRADE je jasne zrejmé, že uchádzač MEDITRADE sa účelovo snaží spochybňovať stanovený technický parameter verejným obstarávateľom s odôvodnením, že uchádzačom ponúkaný prístroj disponuje inovatívnym riešením a naďalej uchádzač MEDITRADE sa len pokúša o reinterpretáciu stanovenej technickej požiadavky verejným obstarávateľom, čo je neprípustné a čo komisia nemôže v rámci vyhodnotenia ponúk akceptovať. V nadväznosti na vyššie uvedené, komisia odporučila verejnému obstarávateľovi vylúčiť ponuku uchádzača MEDITRADE v súlade s ustanovením § 53 ods. 4 písm. b) ZVO z dôvodu nesplnenia požiadaviek na predmet zákazky. Zároveň komisia na vyhodnotenie ponúk konštatuje, že v prípade, ak uchádzač MEDITRADE mal akúkoľvek pochybnosť o stanovenom parametre už v rámci vyhláseného verejného obstarávania, mohol využiť svoje právo a požiadať verejného obstarávateľa o vysvetlenie súťažných podkladov resp. o úpravu stanoveného technického parametra. Týmto by verejný obstarávateľ, v prípade nejasností daný technický parameter vysvetlil v rámci vysvetlení súťažných podkladov resp. by vykonal úpravu technického parametra. Stanovený technický parameter „rýchlosť chladenia anódy“ je verejným obstarávateľom presne definovaný a taktiež patrí medzi hodnotiace technické parametre v rámci kritéria K2-necenové kritérium a teda je aj parametrom, ktorý ovplyvňuje vyhodnotenie predložených ponúk z hľadiska umiestnenia ponúk jednotlivých uchádzačov na základe vyhodnotenia kritérií a v tejto fáze (vyhodnotenie ponúk) nie je prístupná zmena hodnotiaceho parametra v rámci hodnotenia kritéria K2 z dôvodu, že ak by komisia prijala ponuku uchádzača MEDITRADE v znení technického parametra, ktorý uchádzač MEDITRADE predkladá resp. by komisia akceptoval parameter technickej špecifikácie „rýchlosť chladenia targetu“, upravila by tým hodnotu nastaveného kritéria v súťažných podkladoch, ktorú stanovil verejný obstarávateľ čo v zmysle základných princípov verejného obstarávania nie je v procese vyhodnocovania ponúk možné, nakoľko takýmto postupom by toto konanie viedlo k nerovnakému zaobchádzaniu medzi hospodárskymi subjektami. Ak by verejný obstarávateľ v rámci vyhodnocovania splnenia stanovených kritérií akceptoval aj ponuku rýchlosti chladenia targetu už v súťažnej dokumentácii predmetného verejného obstarávania, je možné že by sa rozšíril okruh potencionálnych uchádzačov v predmetnom verejnom obstarávaní, ak by táto skutočnosť vyplývala už zo súťažných podkladov. Komisia má zároveň za to, že akceptovaním technickej špecifikácie -rýchlosti chladenia targetu vo fáze vyhodnotenia ponúk, by mohlo dôjsť

k situácií, že by boli do predmetného verejného obstarávania predložené neporovnateľné ponuky, čím by nastala situácia, kedy by komisia nedokázala relevantne, objektívne a transparentne vyhodnotiť ponuky uchádzačov.

Dôvody vylúčenia mimoriadne nízkych ponúk:

Komisia nepovažuje žiadnu ponuku z predložených ponúk uchádzačov za mimoriadne nízku cenovú ponuku.

Poradie uchádzačov a identifikácia úspešného uchádzača alebo úspešných uchádzačov s uvedením dôvodov úspešnosti ponuky alebo ponúk, podiel subdodávky, ak je známy.

Poradie uchádzačov po vyhodnotení ponúk na základe kritérií na vyhodnotenie ponúk:

Uchádzač	Kritérium K1 - cenové kritérium (celková cena v EUR s DPH za predmet zákazky)	Počet bodov za K1	Počet bodov za kritérium K2 - necenové kritérium (špecifikácia predmetu zákazky)	Počet bodov spolu	Podiel subdodávky v %	Poradie ponuky po vyhodnotení kritérií
ELMED s.r.o. Neresnícka cesta 13, 09601 Zvolen IČO:47043024	1 829 010,00	80 b.	18 b.	98 b.	99 %	1.
INmed Slovakia s.r.o. Stará Vajnorská 11841/37, 831 04 Bratislava – mestská časť Nové Mesto IČO:36256871	2 242 290,00	65,255 b.	10 b.	75,255 b.	0%	2.

P.č.	Kritérium č.1	Kritérium č.2	
ELMED s.r.o. Neresnícka cesta 13, 09601 Zvolen IČO:47043024	1 829 010,00	Otvor gantry min.78 – uchádzač spĺňa hodnotu 82 cm	6b.
		Absolútny výkon generátora min.100 kW – uchádzač spĺňa hodnotu 120kW	2b.
		Počet súčasne snímaných rezov počas celého priebehu 360° rotácie min. 128 počet- uchádzač spĺňa hodnotu 128	0b.
		Maximálne dosiahnuteľné priestorové rozlíšenie pre 2% MTF v osi X/Y min.13,5 lp/cm- uchádzač spĺňa hodnotu 31,3	2b.
		Maximálne dosiahnuteľné priestorové rozlíšenie pre 50% MTF v osi X/Y min.12 lp/cm- uchádzač spĺňa hodnotu 27,5	2b.
		Najkratší čas rotácie, neuvádzať rotačný čas pre kardio akvizíciu alebo parciálne akvizíčné časy max. 0,28 /360°- uchádzač spĺňa hodnotu 0,25	1b.
		Rýchlosť chladenia anódy- min. väčšie alebo rovné 1,38 MHU/min - uchádzač spĺňa hodnotu 2,7 MHU/min.	5b.
	2 242 290,00	Otvor gantry min.78 – uchádzač spĺňa hodnotu 80 cm	3b.

INMed Slovakia s.r.o. Stará Vajnorská 11841/37, 831 04 Bratislava – mestská časť Nové Mesto IČO:36256871	Absolútny výkon generátora min.100 kW – uchádzač spĺňa hodnotu 100,8kW	2b.
	Počet súčasne snímaných rezov počas celého priebehu 360° rotácie min. 128 počet- uchádzač spĺňa hodnotu 640	2b.
	Maximálne dosiahnuteľné priestorové rozlíšenie pre 2% MTF v osi X/Y min.13,5 lp/cm- uchádzač spĺňa hodnotu 16lp/cm	2b.
	Maximálne dosiahnuteľné priestorové rozlíšenie pre 50% MTF v osi X/Y min.12 lp/cm- uchádzač spĺňa hodnotu 12lp/cm	0b.
	Najkratší čas rotácie, neuvádzať rotačný čas pre kardio akvizíciu alebo parciálne akvizíčné časy max. 0,28 /360° - uchádzač spĺňa hodnotu 0,24	1 b.
	Rýchlosť chladenia anódy- min. väčšie alebo rovné 1,38 MHU/min- uchádzač spĺňa hodnotu 1,38 MHU/min.	0 b.

Postup pri vyhodnocovaní ponúk:

Zasadnutie komisie zo dňa 20.05.2025

Komisia zriadená štatutárnym orgánom pristúpila k vyhodnoteniu predložených ponúk, ktoré boli predložené v lehote na predkladanie ponúk v predmetnom verejnom obstarávaní. Verejný obstarávateľ stanovil v súťažných podkladoch a v Oznámení o vyhlásení verejného obstarávania, že vyhodnotenie ponúk bude realizované v súlade s § 66 ods. 7 písm. b) ZVO a v súlade s § 55 ods. 1 ZVO t.j. vyhodnotenie ponúk z hľadiska splnenia podmienok účasti podľa § 40 ZVO a vyhodnotenie ponúk z hľadiska splnenia požiadaviek na predmet zákazky a ponuku podľa § 53 ZVO na predmet zákazky sa uskutoční po vyhodnotení ponúk na základe kritérií na vyhodnotenie ponúk (tzv. „super“ reverzná súťaž), a to u uchádzača, ktorý sa umiestni na 1. mieste (t.j. získa najvyšší počet bodov po vyhodnotení ponúk (kritérium č. 1 + kritérium č. 2) uvedených v časti E. Kritéria na vyhodnotenie ponúk a spôsob ich hodnotenia, súťažných podkladov). Komisia pred zostavením poradia posúdila splnenie požiadavky na zloženie zábezpeky u všetkých troch uchádzačov, ktorí predložili ponuky a konštatuje, že všetci traja uchádzači splnili danú požiadavku v súlade s podmienkami uvedenými v súťažných podkladoch.

Pred určením poradia ponúk na základe kritéria na vyhodnotenie ponúk, komisia overila správnosť údajov uvedených ku kritériu K2 t.j. overila súlad predložených údajov v produktových listoch k tovaru (prístroju), údajov v dokumente Špecifikácia predmetu zákazky a v dokumente kritérium na vyhodnotenie ponúk, kritérium č.2 (ďalej aj „K2“), ktoré predložili uchádzači vo svojich ponukách.

Komisia po preštudovaní ponuky uchádzača MEDITRADE spol. s r.o., Levočská 1, 85101 Bratislava IČO:17312001 (ďalej len „MEDITRADE“) t.j. po overení dokumentov identifikovala nesúlad v predložených údajoch – parameter, v bode č. 4 „Rýchlosť chladenia anódy min. väčšie alebo rovné 1,38 MHU/min“, uchádzač MEDITRADE uviedol hodnotu 3,1 MHU/min. v dokladoch Špecifikácia predmetu zákazky a v dokumente/doklade kritérium na vyhodnotenie ponúk, kritérium č.2 (ďalej aj „K2“). V ponuke uchádzač MEDITRADE odkázal na preukázanie splnenia stanovenej požiadavky verejného obstarávateľa na prospektový list Revolution Apex™Elite, strana 8“, ktorý uchádzač predložil v ponuke, kde komisia identifikovala údaj/informáciu o technickom parametri „Maximálna rýchlosť chladenia targetu- 3,1 MHU“. Komisia rozhodla, že požiada uchádzača MEDITRADE o vysvetlenie ponuky, konkrétne o vysvetlenie, z ktorej časti predloženého dokladu vyplýva splnenie stanovenej požiadavky v znení, ktoré stanovil verejný obstarávateľ v ponuke (viď Žiadosť o vysvetlenie ponuky zo dňa 20.05.2025). Komisia zároveň v rámci hodnotenia splnenia vyššie uvedenej technickej požiadavky a z dôvodu nesúladu predložených zistených informácií uchádzačom MEDITRADE v ponuke, v bode 4 technickej špecifikácie, overovala informácie z verejne dostupných zdrojov, a to konkrétne informácie zverejnené na webovej stránke výrobcu ponúkaného prístroja v ponuke uchádzača: <https://www.gehealthcare.com/support/manuals> avšak tento technický údaj neidentifikovala ani vo zverejnenom datasheete/technickému listu (počet strán -368) Revolution Apex, GE Healthcare, ktorý je zverejnený na stránke výrobcu. Detailné zdokumentovanie hodnotenia kritéria K2 komisiou a zdokumentovanie všetkých nejasností/nedostatkov v ponuke uchádzača MEDITRADE je zaznamenané v PRÍLOHE K ZÁPISNICI (2) Z

Zápisnica (2) z vyhodnotenia ponúk a podmienok účasti, predmet zákazky: Doplnenie prístrojového vybavenia – CT prístroj pre RDGaZM



VYHODNOTENIA PONÚK A PODMIENOK ÚČASTI - HODNOTENIE KRITÉRIUM 2 (necenové kritérium - technické požiadavky),
časť ponuka MEDITRADE, parameter č. 4

Zasadnutie komisie zo dňa 21.05.2025

Komisia pristúpila k hodnoteniu ponuky uchádzača ELMED s.r.o. Neresnícka cesta 13, 09601 Zvolen IČO:47043024 (ďalej len „ELMED“). Komisia overila správnosť údajov uvedených uchádzačom ELMED ku kritériu K2 t.j. overila súlad predložených údajov/informácií v dokumentoch Špecifikácia predmetu zákazky, Kritérium na vyhodnotenie ponúk, kritérium č. 2 (špecifikácia predmetu, necenové kritérium - bodové hodnotenie) a údaje/informácie v produktových/prospektových listoch k tovaru (prístroju), ktoré uchádzač ELMED predložil v ponuke. Komisia po preštudovaní ponuky uchádzača ELMED identifikovala nesúlad informácií/údajov konkrétne v bode 3 technickej špecifikácie a hodnotiaceho parametra „Absolútny výkon generátora min. 100kW“ uchádzač ELMED uviedol v dokladoch/dokumentoch hodnotu 105kW a odkázal preukázanie splnenia stanovenej požiadavky na produktový list SOMATOM X.ceed strana 9. Komisia neidentifikovala na strane 9 uvedeného prospektového/produktového listu SOMATOM X.ceed uvedenú informáciu avšak na strane 4 dokumentu SOMATOM X.ceed identifikovala komisia údaj o absolútnej hodnote výkonu generátora 120kW. V nadväznosti na tento nedostatok resp. nesúlad komisia rozhodla, že požiadava uchádzača ELMED o vysvetlenie ponuky prostredníctvom komunikačného rozhrania sw. JOSEPHINE dňa 21.05.2025 (vid. Žiadosť o vysvetlenie ponuky č. UNLP-2025-24-NZ-POO/2). Detailné zdokumentovanie hodnotenia kritéria K2 komisiou ponuky uchádzača ELMED a zdokumentovanie všetkých nejasností/nedostatkov v ponuke uchádzača ELMED je zaznamenané v PRÍLOHE K ZÁPISNICI (2) Z VYHODNOTENIA PONÚK A PODMIENOK ÚČASTI - HODNOTENIE KRITÉRIUM 2 (necenové kritérium - technické požiadavky), časť ponuka ELMED, parameter č. 3.

Komisia pokračovala v hodnotení ponuky uchádzača INmed Slovakia s.r.o. Stará Vajnorská 11841/37, 831 04 Bratislava – mestská časť Nové Mesto IČO:36256871 (ďalej len „INmed“). Komisia overila správnosť údajov uvedených uchádzačom INmed ku kritériu K2 t.j. overila súlad predložených údajov/informácií v dokumentoch Špecifikácia predmetu zákazky, Kritérium na vyhodnotenie ponúk, kritérium č. 2 (špecifikácia predmetu, necenové kritérium - bodové hodnotenie) a údaje/informácie v produktových/prospektových listoch k tovaru (prístroju), ktoré uchádzač INmed predložil v ponuke. Komisia po preštudovaní ponuky uchádzača INmed identifikovala nesúlad informácií/údajov konkrétne v bode 16 technickej špecifikácie a hodnotiaceho parametra „Maximálne dosiahnuteľné priestorové rozlíšenie pre 2% MTF v osi X/Y min. 13,5 lp/cm“ uchádzač INmed uviedol v dokladoch/dokumentoch hodnotu 16 kW a odkázal preukázanie splnenia stanovenej požiadavky na produktový/prospektový list CT Insight, strana 10. Komisia identifikovala na uvedenej strane informáciu o maximálnom priestorovom rozlíšení pre 2% MTF v osi X/Y v hodnote 17,5 lp/cm pre ponúkaný prístroj uchádzačom INmed v ponuke. V nadväznosti na tento nedostatok resp. nesúlad údajov/informácií komisia rozhodla, že požiadava uchádzača INmed o vysvetlenie ponuky prostredníctvom komunikačného rozhrania sw. JOSEPHINE dňa 21.05.2025 (vid. Žiadosť o vysvetlenie ponuky č. UNLP-2025-24-NZ-POO/3). Detailné zdokumentovanie hodnotenia kritéria K2 komisiou ponuky uchádzača INmed a zdokumentovanie všetkých nejasností/nedostatkov v ponuke uchádzača INmed je zaznamenané v PRÍLOHE K ZÁPISNICI (2) Z VYHODNOTENIA PONÚK A PODMIENOK ÚČASTI - HODNOTENIE KRITÉRIUM 2 (necenové kritérium - technické požiadavky), časť ponuka INmed, parameter č. 16.

Zasadnutie komisie zo dňa 23.05.2025

Komisia pristúpila k hodnoteniu ponuky uchádzača ELMED a k predloženému vysvetleniu ponuky uchádzačom. Komisia konštatuje, že uchádzač ELMED predložil vysvetlenie ponuky dňa 22.05.2025 prostredníctvom komunikačného rozhrania sw. JOSEPHINE, v stanovenom termíne na predloženie vysvetlenia ponuky a v dostatočnom rozsahu po preštudovaní komisiou a uchádzač ELMED ozrejmil všetky nedostatky/nejasnosti, na ktoré komisia v rámci hodnotenia ponuky uchádzača identifikovala. Detailné zdokumentovanie hodnotenia kritéria K2 komisiou ponuky uchádzača ELMED je zaznamenané v PRÍLOHE K ZÁPISNICI (2) Z VYHODNOTENIA PONÚK A PODMIENOK ÚČASTI - HODNOTENIE KRITÉRIUM 2 (necenové kritérium - technické požiadavky), časť ponuka ELMED,. Komisia na základe posúdenia ponuky z hľadiska posúdenia kritéria

K2 konštatuje, že uchádzač ELMED preukázal splnenie všetkých stanovených technických parametrov v rámci stanoveného hodnotiaceho kritéria K2 v súťažnej dokumentácii predmetného verejného obstarávania.

Komisia pristúpila k hodnoteniu ponuky uchádzača INmed a k predloženému vysvetleniu ponuky uchádzačom. Komisia konštatuje, že uchádzač INmed predložil vysvetlenie ponuky dňa 23.05.2025 prostredníctvom komunikačného rozhrania sw. JOSEPHINE, v stanovenom termíne na predloženie vysvetlenia ponuky a v dostatočnom rozsahu po preštudovaní komisiou a uchádzač INmed ozrejmil všetky nedostatky/nejasnosti, na ktoré komisia v rámci hodnotenia ponuky uchádzača identifikovala. Detailné zdokumentovanie hodnotenia kritéria K2 komisiou ponuky uchádzača INmed je zaznamenané v PRÍLOHE K ZÁPISNICI (2) Z VYHODNOTENIA PONÚK A PODMIENOK ÚČASTI - HODNOTENIE KRITÉRIUM 2 (necenové kritérium - technické požiadavky), časť ponuka INmed. Komisia na základe posúdenia ponuky z hľadiska posúdenia kritéria K2 konštatuje, že uchádzač INmed preukázal splnenie všetkých stanovených technických parametrov v rámci stanoveného hodnotiaceho kritéria K2 v súťažnej dokumentácii predmetného verejného obstarávania.

Komisia pristúpila k hodnoteniu ponuky uchádzača MEDITRADE a k predloženému vysvetleniu ponuky uchádzačom. Komisia konštatuje, že uchádzač MEDITRADE predložil vysvetlenie ponuky dňa 22.05.2025 prostredníctvom komunikačného rozhrania sw. JOSEPHINE, v stanovenom termíne na predloženie vysvetlenia ponuky. Komisia po preštudovaní predloženého vysvetlenia ponuky uchádzačom MEDITRADE konštatuje, že uchádzač MEDITRADE predložil doklad *Potvrdenie autorizovaného európskeho zástupcu GE Medical Systems, LLC 3000 N Grandview Blvd, WAUKESHA WI 53188, výrobca CT skenera GE Revolution APEX opatrený podpisom a pečiatkou zo dňa 21.05.2025, v ktorom autorizovaný európsky zástupca GE Medical Systems potvrdil a vyhlásil, že uchádzačom MEDITRADE ponúkaný prístroj v ponuke spĺňa stanovený technický parameter v bode 4 technickej špecifikácie, cit.: „spĺňa požiadavku na „Rýchlosť chladenia anódy min. väčšie alebo rovné 1,38 MHU/min.“, ktorá v ponúkanej konfigurácii dosahuje hodnotu 3,1 MHU/min.“*

Komisia vzhľadom na rozpor údajov/informácií o technickom parametre v bode 4 technickej špecifikácie v ponuke uchádzača MEDITRADE a v rámci dokladu predloženého vo vysvetlení ponuky uchádzačom Meditrade „Potvrdenie autorizovaného európskeho zástupcu GE Medical Systems“ rozhodla, že z dôvodu jednoznačného posúdenia splnenia stanoveného technického parametra požiadava opätovne uchádzača o vysvetlenie ponuky (2) a doplnenie informácií, konkrétne o vysvetlenie: cit: „1. technického rozdielu medzi pojmi „target“ a „anóda“, v kontexte CT röntgenovej lampy keďže zo známych fyzikálnych poznatkov vyplýva, že target (inak aj „cieľový bod“) je len konkrétna časť anódy, na ktorú dopadá elektrónový lúč, zatiaľ čo chladenie celej anódy zahŕňa komplexnejší proces ochladzovania celého rotujúceho telesa, keďže v ponuke uchádzača, konkrétne v prospektovom liste Revolution Apex™Elite, strana 8 je údaj/informácia o „rýchlosti chladenia targetu“ a v doklade, ktorý uchádzač MEDITRADE predložil v rámci vysvetlenia ponuky dňa 22.05.2025, autorizovaný európsky zástupca výrobcu prístroja prehlásil splnenie technickej požiadavky - „rýchlosti chladenia anódy 3,1 MHU“, a teda komisia nadobudla pochybnosť o uvedenej hodnote, keďže z kontextu, komisii vyplynulo, že ide o dva rozdielne parametre, ktoré uchádzač MEDITRADE uviedol v rovnakej hodnote (v rámci ponuky-produktový list – rýchlosť chladenia targetu – 3,1 MHU, v rámci vysvetlenia ponuky – Doklad potvrdený autorizovaným zástupcom výrobcu – rýchlosť chladenia anódy – 3,1 MHU“). 2.zdôvodnenia, prečo v ponuke uchádzača, v predložených dokladoch/dokumentoch, konkrétne v produktovom liste s názvom "Revolution Apex™Elite" a v doklade Potvrdenie autorizovaného európskeho zástupcu GE Medical Systems" dochádza k zámene alebo súbežnému používaniu dvoch odlišných technických údajov/informácií, konkrétne v produktovom liste je uvádzaná rýchlosť chladenia targetu (3,1MHU (3100kHU)/min) a v Potvrdení autorizovaného európskeho zástupcu GE Medical Systems je uvedené prehlásenie o splnení stanovenej požiadavky „rýchlosť chladenia celej anódy“ -3,1 MHU/min.. 3. poskytnutia informácií/údajov k ponúkanému prístroju v rozsahu: a) uvedenie presnej hodnoty rýchlosti chladenia targetu (vrátane metodiky merania), b) uvedenie presnej hodnoty rýchlosti chladenia anódy (vrátane metodiky merania), c) predloženie technického vysvetlenia, prečo sa tieto dve hodnoty v predložených dokladoch rovnajú (resp. sú uvedené ako „totožné“). Komisia tieto informácie od uchádzača MEDITRADE žiada hlavne z dôvodu, že z dostupných informácií týkajúcich sa fyzikálneho hľadiska, rýchlosť chladenia targetu spravidla prevyšuje rýchlosť chladenia celej anódy, keďže ide len o menšiu časť s lokalizovaným tepelným zaťažením.

Zasadnutie komisie zo dňa 13.06.2025

Komisia pristúpila k hodnoteniu ponuky uchádzača MEDITRADE a k predloženému vysvetleniu ponuky uchádzačom. Verejný obstarávateľ zaslal uchádzačovi žiadosť o vysvetlenie ponuky (2) dňa 27.05.2025 prostredníctvom komunikačného rozhrania sw. JOSEPHINE a uchádzač MEDITRADE predložil odpoveď na žiadosť o vysvetlenie ponuky dňa 29.05.2025 verejnému obstarávateľovi prostredníctvom komunikačného rozhrania sw. JOSEPHINE. Komisia konštatuje, že uchádzač MEDITRADE predložil vysvetlenie ponuky stanovenom termíne/lehote na predloženie vysvetlenia ponuky.

Po preštudovaní rozsiahleho zdôvodnenia uchádzačom MEDITRADE, komisia aj naďalej mala pochybnosť o vyhodnotení splnenia stanoveného technického parametra. Uchádzač MEDITRADE predložil v rámci vysvetlenia ponuky dokument Revolution Apex with Quantix™160, vyhotovený v anglickom jazyku, v ktorom sú uvedené schematické obrázky ilustrujúce technológiu a konštrukciu RTG žiariča, ktorým je vybavený uchádzačom ponúkaný prístroj, ktorý ponúkol v ponuke. V rámci vysvetlenia ponuky (2) uchádzač popísal technológiu RTG žiariča Quantix™160 X-ray tube, avšak z predloženého vysvetlenia ponuky (2) komisia nedokáže jednoznačne vyhodnotiť splnenie stanovenej požiadavky z dôvodu opätovných nejasností, konkrétne v tom, že uchádzač MEDITRADE vo vysvetlení ponuky (2) okrem iného uvádza, že „RTG žiarič je konštruovaný tak, že disk, na ktorý dopadá urýchlený elektrónový lúč z katódy a teda, ktorého povrch obsahuje „target“ (ohnisko-elektrónové, tepelné aj optické) je elektricky oddelené od anódy RTG žiariča“. Zároveň v rámci vysvetlenia ponuky (2) uchádzač predložil aj schematický obrázok, z ktorého je komisií zrejmé, že ide o dva rozdielne komponenty v rámci RTG žiariča, ktorým je vybavený CT prístroj ponúkaný uchádzačom. Komisia po posúdení vysvetlenia ponuky (2) uchádzačom dospela k záveru, že uchádzač jasne preukázal, že target je len časť povrchu disku a zároveň ohnisko a je súčasťou povrchu disku oddeleného od anódy RTG žiariča. Taktiež z schematického obrázka znázorňujúceho RTG žiarič komisií vyplýva, že anóda (zobrazená vľavo) a target/cieľ (zobrazený vpravo) sú dva odlišné komponenty RTG žiariča. Komisia zároveň z vysvetlenia uchádzača identifikovala, že uchádzač MEDITRADE uviedol, že cit.: „target-miesto (disk), na ktorom sa nachádza elektrónové ohnisko, optické ohnisko a termické ohnisko. Niekedy môže byť spojený s kladným potenciálom a teda zároveň plní aj funkciu anódy“. Z uvedeného komisií vyplýva, že ide o chladenie targetu (v hodnote 3,1 MHU/min.) nie o údaj o rýchlosti chladenia celej anódy (čo je fyzikálne merateľný parameter uvádzaný aj inými výrobcami CT prístrojov). Keďže verejný obstarávateľ v súťažnej dokumentácii jasne stanovil znenie technického parametra „rýchlosť chladenia anódy min. väčšie alebo rovné 1,38 MHU/min.“ komisia rozhodla, že opätovne požiada uchádzača o vysvetlenie ponuky (3) prostredníctvom komunikačného rozhrania sw. JOSEPHINE, z dôvodu nejasností v predloženej ponuke uchádzača MEDITRADE a zároveň z nejasností, ktoré vyplývajú z predložených vysvetlení ponuky (t.j. rozpor údajov vyhlásených autorizovaným európskym zástupcom výrobcu prístroja „rýchlosť chladenia celej anódy – 3,1 MHU“ a údajov/informácií a predložených v rámci vysvetlení ponuky (2) uchádzačom). Zároveň komisia uvádza, že verejný obstarávateľ, že nepožadoval od uchádzačov predloženie technickej hodnoty „rýchlosť chladenia targetu“ v rámci súťažných podkladov a taktiež konštatuje, že uchádzač MEDITRADE k stanovenému technickému parametru v bode 4 technickej špecifikácie v znení ako je uvedený, nemal žiadne výhrady ani žiadosti o zmenu resp. doplnenie z dôvodu rôznorodosti ponúkanej technológie CT prístrojov na trhu.

Zasadnutie komisie zo dňa 04.07.2025

Komisia pristúpila k hodnoteniu ponuky uchádzača MEDITRADE a k predloženému vysvetleniu ponuky uchádzačom. Verejný obstarávateľ zaslal uchádzačovi MEDITRADE žiadosť o vysvetlenie ponuky (3) dňa 13.06.2025 prostredníctvom komunikačného rozhrania sw. JOSEPHINE a uchádzač MEDITRADE predložil odpoveď na žiadosť o vysvetlenie ponuky (3) dňa 17.06.2025 verejnému obstarávateľovi prostredníctvom komunikačného rozhrania sw. JOSEPHINE. Komisia konštatuje, že uchádzač MEDITRADE predložil vysvetlenie ponuky (3) stanovenom termíne/lehote na predloženie vysvetlenia ponuky.

Komisia po preštudovaní pomerne rozsiahleho vysvetlenia ponuky uchádzača MEDITRADE konštatuje, že uchádzač sa vysvetlením snaží presvedčiť komisiu, že ním uvedený technický parameter „rýchlosť chladenia targetu“ je totožný resp. ekvivalentným parametrom k stanovenému technickému parametru „rýchlosť chladenia anódy“, ktorý verejný

Zápisnica (2) z vyhodnotenia ponúk a podmienok účasti, predmet zákazky: Doplnenie prístrojového vybavenia – CT prístroj pre RDGaZM

obstarávateľ jasne stanovil v predmetnom verejnom obstarávaní a ktorý je zároveň jedným z technických parametrov v rámci hodnotenia kritéria K2. Komisia po preštudovaní všetkých predložených dokladov/dokumentov a vysvetlení ponuky uchádzača MEDITRADE skonštatovala, že v rámci vysvetlení ponuky a ani v predloženej ponuke uchádzač MEDITRADE nepreukázal ani v jednom prípade, splnenie jasne stanovenej technickej požiadavky „rýchlosť chladenia anódy“ avšak opakovane k stanovenému technickému parametru verejným obstarávateľom, uchádzač MEDITRADE uvádzal hodnotu 3,1 MHU/min., avšak v predloženej ponuke – prospektový list – rýchlosť chladenia targetu, v rámci vysvetlenia – Vyhlásenie výrobcu – rýchlosť chladenia anódy a v ďalšom vysvetlení ponuky uchádzač MEDITRADE prehlásili, že ide o rovnaký komponent avšak ekvivalentný, čo však nebolo preukázané, keďže uchádzač MEDITRADE nepredložil v rámci vysvetlení ponuky ani v jednom prípade relevantný technický dôkaz, ktorým by uchádzač MEDITRADE jednoznačne a objektívne preukázal, že celá anóda dosahuje rýchlosť chladenia v hodnote 3,1 MHU/min. Z predložených vysvetlení ponuky uchádzača MEDITRADE, konkrétne formou schematických obrázkov (vysvetlenie ponuky zo dňa 29.05.2025) jasne komisii vyplýva, že „target“ je označený ako špecifická oblasť, kde dochádza k dopadu elektrónov, anóda je od nej oddelený komponent, pričom sa na anódu nešíri všetko teplo. Zároveň v rámci vysvetlenia ponuky uchádzač MEDITRADE uviedol, že target „nie je pripojený na kladný potenciál“ a teda nie je v skutočnosti anódou. V schematickom obrázku, ktorý uchádzač MEDITRADE predložil, je anóda označená na inom mieste ako target a teda je zrejme, že ide o dva rôzne komponenty. V rámci technickej špecifikácie verejný obstarávateľ stanovil technický parameter v presnom znení, cit.: „rýchlosť chladenia anódy“ teda celku, nie len časti alebo niektorej inej časti anódy. Z fyzikálneho a konštrukčného hľadiska nejde o ekvivalent, ako v rámci vysvetlení ponuky uchádzač tvrdí, komponenty nie sú zameniteľné aj keď je nesporné a komisia rozumie, že na trhu sú ponúkané rôzne technológie. Predložené tvrdenie uchádzačom MEDITRADE, že rýchlosť chladenia targetu je ekvivalentom k stanovenému technickému parametru „rýchlosť chladenia anódy“ a zároveň „výklad“ uchádzača MEDITRADE k stanovenému technickému parametru, že verejný obstarávateľ nestanovil resp. „nepožadoval“ anódu, ale len miesto vzniku tepla, nemôže komisia na vyhodnotenie ponúk akceptovať. Zároveň z predložených vysvetlení ponuky uchádzačom MEDITRADE je jasne zrejme, že uchádzač MEDITRADE sa účelovo snaží spochybňovať stanovený technický parameter verejným obstarávateľom s odôvodnením, že uchádzačom ponúkaný prístroj disponuje inovatívnym riešením a naďalej uchádzač MEDITRADE sa len pokúša o reinterpretáciu stanovenej technickej požiadavky verejným obstarávateľom, čo je neprípustné a čo komisia nemôže v rámci vyhodnotenia ponúk akceptovať.

V nadväznosti na vyššie uvedené komisia rozhodla vylúčiť ponuku Uchádzača MEDITRADE v súlade s ustanovením § 53 ods. 4 písm. b) ZVO z dôvodu nesplnenia požiadaviek na predmet zákazky. Zároveň komisia na vyhodnotenie ponúk konštatuje, že v prípade, ak uchádzač MEDITRADE mal akúkoľvek pochybnosť o stanovenom parametru už v rámci vyhláseného verejného obstarávania, mohol využiť svoje právo a požiadať verejného obstarávateľa o vysvetlenie súťažných podkladov resp. o úpravu stanoveného technického parametra. Týmto by verejný obstarávateľ, v prípade nejasností daný technický parameter vysvetlil v rámci vysvetlení súťažných podkladov resp. by vykonal úpravu technického parametra. Stanovený technický parameter „rýchlosť chladenia anódy“ je verejným obstarávateľom presne definovaný a taktiež patrí medzi hodnotiace technické parametre v rámci kritéria K2-necenové kritérium a teda je aj parametrom, ktorý ovplyvňuje vyhodnotenie predložených ponúk z hľadiska umiestnenia ponúk jednotlivých uchádzačov na základe vyhodnotenia kritérií a v tejto fáze komisia nedokáže postupovať inak (vyhodnotenie ponúk), keďže nie je prístupné v tejto fáze hodnotenia ponúk zmeniť hodnotiaci parameter v rámci hodnotenia kritéria K2 z dôvodu, že ak by komisia prijala ponuku uchádzača MEDITRADE v znení technického parametra, ktorý uchádzač MEDITRADE predkladá resp. by komisia akceptovala parameter technickej špecifikácie „rýchlosť chladenia targetu“, upravila by tým hodnotu nastaveného kritéria v súťažných podkladoch, ktorú stanovil verejný obstarávateľ, čo v zmysle základných princípov verejného obstarávania nie je v procese vyhodnocovania ponúk možné, nakoľko takýmto postupom by toto konanie viedlo k nerovnakému zaobchádzaniu medzi hospodárskymi subjektami. Ak by verejný obstarávateľ v rámci vyhodnocovania splnenia stanovených kritérií akceptoval aj ponuku rýchlosti chladenia targetu už v súťažnej dokumentácii predmetného verejného obstarávania, je možné, že by sa rozšíril okruh potencionálnych uchádzačov v predmetnom verejnom obstarávaní, ak by táto skutočnosť vyplývala už zo súťažných podkladov. Komisia má zároveň za to, že akceptovaním technickej špecifikácie -rýchlosti chladenia targetu vo fáze vyhodnotenia ponúk, by mohlo dôjsť k situácii, že by boli do predmetného verejného obstarávania predložené neporovnateľné ponuky, čím by nastala situácia, kedy by komisia nedokázala relevantne, objektívne a transparentne vyhodnotiť ponuky uchádzačov. Detailné zdokumentovanie hodnotenia kritéria K2 komisiou ponuky uchádzača



MEDITRADE je zaznamenané v PRÍLOHE K ZÁPISNICI (2) Z VYHODNOTENIA PONÚK A PODMIENOK ÚČASTI - HODNOTENIE KRITÉRIUM 2 (necenové kritérium - technické požiadavky), časť ponuka MEDITRADE.

Členovia komisie zároveň prehlasujú, že voči danému uchádzačovi/uchádzačom a osobám, ktoré v jeho/ich mene vystupujú alebo sú členmi jeho orgánov nie sú v konflikte záujmov. Komisia zároveň konštatuje, že nezaznamenala situáciu, ktorá by mohla nasvedčovať možnému konfliktu záujmov vo vzťahu uchádzačom, ktorí predložili ponuku. Členovia komisie preto môžu konštatovať, že pri vyhodnocovaní nebol identifikovaný potencionálny konflikt záujmov a nebolo identifikované ani kolúzne správanie, čo členovia potvrdzujú svojim podpisom. Členovia komisie na vyhodnotenie ponúk vyhlasujú, že táto Zápisnica (2) z vyhodnotenia ponúk a podmienok účasti zodpovedá skutočnosti, čo potvrdzujú svojim podpisom. Prítomní členovia komisie zároveň prehlasujú, že túto Zápisnicu (2) z vyhodnotenia ponúk a podmienok účasti, podpisujú v slobodnej vôli a s obsahom zápisnice súhlasia v plnej miere.

Prílohy zápisnice:

1. Prezenčné listiny zo zasadnutia komisie
2. Príloha k Zápisnici (2) z vyhodnotenia ponúk a podmienok účasti – hodnotenie kritérium 2 (necenové kritérium -technické požiadavky)

V Košiciach, dňa 04.07.2025

Členovia komisie :	Podpis
MUDr. Henrieta Blašková - člen komisie s právom otvárania a vyhodnocovania ponúk	
MUDr. Ľubomír Demský - člen komisie s právom otvárania a vyhodnocovania ponúk	
MUDr. Vincent Greššák - člen komisie s právom otvárania a vyhodnocovania ponúk	
MUDr. Alena Rolková - člen komisie s právom otvárania a vyhodnocovania ponúk	
Ing. Jana Lesayová, MPH - člen komisie bez práva vyhodnocovať ponuky	
Ing. Františka Šováriová, MBA, MPH, DPA – člen komisie bez práva vyhodnocovať ponuky, procesný garant	



Univerzitná nemocnica L. Pasteura Košice Rastislavova 43, 041 90 Košice

štátna príspevková organizácia zriadená Zriaďovacou listinou MZ SR č. 1842/1990-A/I-2 zo dňa 18.12.1990



Prezenčná listina

k Zápisnici (2) z vyhodnotenia ponúk a splnenia podmienok účasti

v zmysle § 53 – § 40 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov
v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZVO“)

Verejný obstarávateľ: Univerzitná nemocnica L. Pasteura Košice, Rastislavova 43, 041 90 Košice IČO:00606707

Predmet zákazky: **Doplnenie prístrojového vybavenia – CT prístroj pre RDGaZM**

Postup VO: nadlimitná zákazka podľa § 66 ods. 7 písm. b) ZVO

Vyhlásenie VO: v Dodatku k Úradnému vestníku EÚ č. OJ S 59/2025 zo dňa 25.03.2025 pod označením č.190739-2025 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 61/2025 zo dňa 26.03.2025 pod označením 5689-MST

Korigendum 1: v Dodatku k Úradnému vestníku EÚ č. OJ S 75/2025 zo dňa 16.04.2025 pod označením č.249437-2025 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 77/2025 zo dňa 17.04.2025 pod označením 6872-IOX (úprava lehoty na predkladanie ponúk, lehoty na otváranie ponúk a úprava v súťažnej dokumentácii)

Korigendum 2: v Dodatku k Úradnému vestníku EÚ č. OJ S 86/2025 zo dňa 05.05.2025 pod označením č.286535-2025 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 89/2025 zo dňa 06.05.2025 pod označením 7653-IOX (úprava lehoty na predkladanie ponúk a lehoty otvárania ponúk)

Lehota na predkladanie ponúk: 14.05.2025 do 12:00 hod.

Dátum a čas otvárania ponúk: 14.05.2025 o 12:30 hod.

Predpokladaná hodnota zákazky: 1 812 000,00 EUR bez DPH

Názov projektu: Doplnenie prístrojového vybavenia – CT prístroj 128 slice - Rastislavova 43

Kód Projektu: 11I02-21-V11-000171

Názov investície/reformy: Investícia 2_Nová sieť nemocníc-výstavba, rekonštrukcie a vybavenie

Názov komponentu:11_Moderná a dostupná zdravotná starostlivosť

Miesto konania : Univerzitná nemocnica L. Pasteura Košice, Rastislavova 43, 041 90 Košice, riaditeľstvo
zasadačka

Dátum zasadnutia komisie: 20.05.2025

Členovia komisie :	Podpis
MUDr. Henrieta Blašková - člen komisie s právom otvárania a vyhodnocovania ponúk	
MUDr. Ľubomír Demský - člen komisie s právom otvárania a vyhodnocovania ponúk	
MUDr. Vincent Greššák - člen komisie s právom otvárania a vyhodnocovania ponúk	
MUDr. Alena Rolková - člen komisie s právom otvárania a vyhodnocovania ponúk	
Ing. Jana Lesayová, MPH - člen komisie bez práva vyhodnocovať ponuky	
Ing. Františka Šováriová, MBA, MPH, DPA – člen komisie bez práva vyhodnocovať ponuky, procesný garant	



Univerzitná nemocnica L. Pasteura Košice Rastislavova 43, 041 90 Košice

štátna príspevková organizácia zriadená Zriaďovacou listinou MZ SR č. 1842/1990-A/I-2 zo dňa 18.12.1990



Prezenčná listina

k Zápisnici (2) z vyhodnotenia ponúk a splnenia podmienok účasti

v zmysle § 53 – § 40 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov
v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZVO“)

Verejný obstarávateľ: Univerzitná nemocnica L. Pasteura Košice, Rastislavova 43, 041 90 Košice IČO:00606707

Predmet zákazky: Doplnenie prístrojového vybavenia – CT prístroj pre RDGaZM

Postup VO: nadlimitná zákazka podľa § 66 ods. 7 písm. b) ZVO

Vyhlasenie VO: v Dodatku k Úradnému vestníku EÚ č. OJ S 59/2025 zo dňa 25.03.2025 pod označením č.190739-2025 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 61/2025 zo dňa 26.03.2025 pod označením 5689-MST

Korigendum 1: v Dodatku k Úradnému vestníku EÚ č. OJ S 75/2025 zo dňa 16.04.2025 pod označením č.249437-2025 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 77/2025 zo dňa 17.04.2025 pod označením 6872-IOX (úprava lehoty na predkladanie ponúk, lehoty na otváranie ponúk a úprava v súťažnej dokumentácii)

Korigendum 2: v Dodatku k Úradnému vestníku EÚ č. OJ S 86/2025 zo dňa 05.05.2025 pod označením č.286535-2025 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 89/2025 zo dňa 06.05.2025 pod označením 7653-IOX (úprava lehoty na predkladanie ponúk a lehoty otvárania ponúk)

Lehota na predkladanie ponúk: 14.05.2025 do 12:00 hod.

Dátum a čas otvárania ponúk: 14.05.2025 o 12:30 hod.

Predpokladaná hodnota zákazky: 1 812 000,00 EUR bez DPH

Názov projektu: Doplnenie prístrojového vybavenia – CT prístroj 128 slice - Rastislavova 43

Kód Projektu: 11I02-21-V11-000171

Názov investície/reformy: Investícia 2_Nová sieť nemocníc-výstavba, rekonštrukcie a vybavenie

Názov komponentu: 11_Moderná a dostupná zdravotná starostlivosť

Miesto konania : Univerzitná nemocnica L. Pasteura Košice, Rastislavova 43, 041 90 Košice, riaditeľstvo
zasadačka

Dátum zasadnutia komisie: 21.05.2025

Členovia komisie :	Podpis
MUDr. Henrieta Blašková - člen komisie s právom otvárania a vyhodnocovania ponúk	
MUDr. Ľubomír Demský - člen komisie s právom otvárania a vyhodnocovania ponúk	
MUDr. Vincent Greššák - člen komisie s právom otvárania a vyhodnocovania ponúk	
MUDr. Alena Rolková - člen komisie s právom otvárania a vyhodnocovania ponúk	
Ing. Jana Lesayová, MPH - člen komisie bez práva vyhodnocovať ponuky	
Ing. Františka Šováriová, MBA, MPH, DPA – člen komisie bez práva vyhodnocovať ponuky, procesný garant	



Univerzitná nemocnica L. Pasteura Košice Rastislavova 43, 041 90 Košice

štátna príspevková organizácia zriadená Zriaďovacou listinou MZ SR č. 1842/1990-A/I-2 zo dňa 18.12.1990



Prezenčná listina

k Zápisnici (2) z vyhodnotenia ponúk a splnenia podmienok účasti

v zmysle § 53 – § 40 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov
v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZVO“)

Verejný obstarávateľ: Univerzitná nemocnica L. Pasteura Košice, Rastislavova 43, 041 90 Košice IČO:00606707

Predmet zákazky: Doplnenie prístrojového vybavenia – CT prístroj pre RDGaZM

Postup VO: nadlimitná zákazka podľa § 66 ods. 7 písm. b) ZVO

Vyhlásenie VO: v Dodatku k Úradnému vestníku EÚ č. OJ S 59/2025 zo dňa 25.03.2025 pod označením č.190739-2025 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 61/2025 zo dňa 26.03.2025 pod označením 5689-MST

Korigendum 1: v Dodatku k Úradnému vestníku EÚ č. OJ S 75/2025 zo dňa 16.04.2025 pod označením č.249437-2025 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 77/2025 zo dňa 17.04.2025 pod označením 6872-IOX (úprava lehoty na predkladanie ponúk, lehoty na otváranie ponúk a úprava v súťažnej dokumentácii)

Korigendum 2: v Dodatku k Úradnému vestníku EÚ č. OJ S 86/2025 zo dňa 05.05.2025 pod označením č.286535-2025 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 89/2025 zo dňa 06.05.2025 pod označením 7653-IOX (úprava lehoty na predkladanie ponúk a lehoty otvárania ponúk)

Lehota na predkladanie ponúk: 14.05.2025 do 12:00 hod.

Dátum a čas otvárania ponúk: 14.05.2025 o 12:30 hod.

Predpokladaná hodnota zákazky: 1 812 000,00 EUR bez DPH

Názov projektu: Doplnenie prístrojového vybavenia – CT prístroj 128 slice - Rastislavova 43

Kód Projektu: 11I02-21-V11-000171

Názov investície/reformy: Investícia 2_Nová sieť nemocníc-výstavba, rekonštrukcie a vybavenie

Názov komponentu:11_Moderná a dostupná zdravotná starostlivosť

Miesto konania : Univerzitná nemocnica L. Pasteura Košice, Rastislavova 43, 041 90 Košice, riaditeľstvo
zasadačka

Dátum zasadnutia komisie: 23.05.2025

Členovia komisie :	Podpis
MUDr. Henrieta Blašková - člen komisie s právom otvárania a vyhodnocovania ponúk	
MUDr. Ľubomír Demský - člen komisie s právom otvárania a vyhodnocovania ponúk	
MUDr. Vincent Greššák - člen komisie s právom otvárania a vyhodnocovania ponúk	
MUDr. Alena Rolková - člen komisie s právom otvárania a vyhodnocovania ponúk	
Ing. Jana Lesayová, MPH - člen komisie bez práva vyhodnocovať ponuky	
Ing. Františka Šováriová, MBA, MPH, DPA – člen komisie bez práva vyhodnocovať ponuky, procesný garant	



Univerzitná nemocnica L. Pasteura Košice Rastislavova 43, 041 90 Košice

štátna príspevková organizácia zriadená Zriaďovacou listinou MZ SR č. 1842/1990-A/I-2 zo dňa 18.12.1990



Prezenčná listina

k Zápisnici (2) z vyhodnotenia ponúk a splnenia podmienok účasti

v zmysle § 53 – § 40 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov
v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZVO“)

Verejný obstarávateľ: Univerzitná nemocnica L. Pasteura Košice, Rastislavova 43, 041 90 Košice IČO:00606707

Predmet zákazky: Doplnenie prístrojového vybavenia – CT prístroj pre RDGaZM

Postup VO: nadlimitná zákazka podľa § 66 ods. 7 písm. b) ZVO

Vyhlasenie VO: v Dodatku k Úradnému vestníku EÚ č. OJ S 59/2025 zo dňa 25.03.2025 pod označením č.190739-2025 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 61/2025 zo dňa 26.03.2025 pod označením 5689-MST

Korigendum 1: v Dodatku k Úradnému vestníku EÚ č. OJ S 75/2025 zo dňa 16.04.2025 pod označením č.249437-2025 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 77/2025 zo dňa 17.04.2025 pod označením 6872-IOX (úprava lehoty na predkladanie ponúk, lehoty na otváranie ponúk a úprava v súťažnej dokumentácii)

Korigendum 2: v Dodatku k Úradnému vestníku EÚ č. OJ S 86/2025 zo dňa 05.05.2025 pod označením č.286535-2025 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 89/2025 zo dňa 06.05.2025 pod označením 7653-IOX (úprava lehoty na predkladanie ponúk a lehoty otvárania ponúk)

Lehota na predkladanie ponúk: 14.05.2025 do 12:00 hod.

Dátum a čas otvárania ponúk: 14.05.2025 o 12:30 hod.

Predpokladaná hodnota zákazky: 1 812 000,00 EUR bez DPH

Názov projektu: Doplnenie prístrojového vybavenia – CT prístroj 128 slice - Rastislavova 43

Kód Projektu: 11I02-21-V11-000171

Názov investície/reformy: Investícia 2_Nová sieť nemocníc-výstavba, rekonštrukcie a vybavenie

Názov komponentu:11_Moderná a dostupná zdravotná starostlivosť

Miesto konania : Univerzitná nemocnica L. Pasteura Košice, Rastislavova 43, 041 90 Košice, riaditeľstvo
zasadačka

Dátum zasadnutia komisie: 13.06.2025

Členovia komisie :	Podpis
MUDr. Henrieta Blašková - člen komisie s právom otvárania a vyhodnocovania ponúk	
MUDr. Ľubomír Demský - člen komisie s právom otvárania a vyhodnocovania ponúk	
MUDr. Vincent Greššák - člen komisie s právom otvárania a vyhodnocovania ponúk	
MUDr. Alena Rolková - člen komisie s právom otvárania a vyhodnocovania ponúk	
Ing. Jana Lesayová, MPH - člen komisie bez práva vyhodnocovať ponuky	
Ing. Františka Šováriová, MBA, MPH, DPA – člen komisie bez práva vyhodnocovať ponuky, procesný garant	



Univerzitná nemocnica L. Pasteura Košice Rastislavova 43, 041 90 Košice

štátna príspevková organizácia zriadená Zriaďovacou listinou MZ SR č. 1842/1990-A/I-2 zo dňa 18.12.1990



Prezenčná listina

k Zápisnici (2) z vyhodnotenia ponúk a splnenia podmienok účasti

v zmysle § 53 – § 40 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov
v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZVO“)

Verejný obstarávateľ: Univerzitná nemocnica L. Pasteura Košice, Rastislavova 43, 041 90 Košice IČO:00606707

Predmet zákazky: Doplnenie prístrojového vybavenia – CT prístroj pre RDGaZM

Postup VO: nadlimitná zákazka podľa § 66 ods. 7 písm. b) ZVO

Vyhlasenie VO: v Dodatku k Úradnému vestníku EÚ č. OJ S 59/2025 zo dňa 25.03.2025 pod označením č.190739-2025 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 61/2025 zo dňa 26.03.2025 pod označením 5689-MST

Korigendum 1: v Dodatku k Úradnému vestníku EÚ č. OJ S 75/2025 zo dňa 16.04.2025 pod označením č.249437-2025 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 77/2025 zo dňa 17.04.2025 pod označením 6872-IOX (úprava lehoty na predkladanie ponúk, lehoty na otváranie ponúk a úprava v súťažnej dokumentácii)

Korigendum 2: v Dodatku k Úradnému vestníku EÚ č. OJ S 86/2025 zo dňa 05.05.2025 pod označením č.286535-2025 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 89/2025 zo dňa 06.05.2025 pod označením 7653-IOX (úprava lehoty na predkladanie ponúk a lehoty otvárania ponúk)

Lehota na predkladanie ponúk: 14.05.2025 do 12:00 hod.

Dátum a čas otvárania ponúk: 14.05.2025 o 12:30 hod.

Predpokladaná hodnota zákazky: 1 812 000,00 EUR bez DPH

Názov projektu: Doplnenie prístrojového vybavenia – CT prístroj 128 slice - Rastislavova 43

Kód Projektu: 11I02-21-V11-000171

Názov investície/reformy: Investícia 2_Nová sieť nemocníc-výstavba, rekonštrukcie a vybavenie

Názov komponentu:11_Moderná a dostupná zdravotná starostlivosť

Miesto konania : Univerzitná nemocnica L. Pasteura Košice, Rastislavova 43, 041 90 Košice, riaditeľstvo
zasadačka

Dátum zasadnutia komisie: 04.07.2025

Členovia komisie :	Podpis
MUDr. Henrieta Blašková - člen komisie s právom otvárania a vyhodnocovania ponúk	
MUDr. Ľubomír Demský - člen komisie s právom otvárania a vyhodnocovania ponúk	
MUDr. Vincent Greššák - člen komisie s právom otvárania a vyhodnocovania ponúk	
MUDr. Alena Rolková - člen komisie s právom otvárania a vyhodnocovania ponúk	
Ing. Jana Lesayová, MPH - člen komisie bez práva vyhodnocovať ponuky	
Ing. Františka Šováriová, MBA, MPH, DPA – člen komisie bez práva vyhodnocovať ponuky, procesný garant	

PRÍLOHA K ZÁPISNICI (2) Z VYHODNOTENIA PONÚK A PODMIENOK ÚČASTI - KRITÉRIUM 2 - NECENOVÉ KRITÉRIUM

Komisía v rámci vyhodnotenia splnenia jednotlivých stanovených technických požiadaviek, ktoré boli predmetom kritéria 2 - necenové kritérium 2, skúmala súlad informácií, ktoré uchádzač predložil v dokladoch/dokumentoch v ponuke: Kritérium na vyhodnotenie ponúk, kritérium č. 2, (Príloha č. 7.2 súťažných podkladov), Špecifikácia predmetu zákazky (Príloha č.6 súťažných podkladov) a prospektových/produktových listov resp. iných dokladov, ktoré uchádzač predložil vo svojej ponuke na preukázanie splnenia stanovenej požiadavky v ním ponúkanému tovaru (prístroju)

Stanovené min. požiadavky (parametre, hodnoty, vlastnosti) verejným obstarávateľom v súťažných podkladoch predmetného verejného obstarávania (časť C. Opis predmetu zákazky,v Prílohe č. 6 Špecifikácia predmetu zákazky a hodnotiace požiadavky stanovené v Prílohe č. 7.2 súťažných podkladov		parametre				Bodové hodnotenie stanovené verejným obstarávateľom v súťažných podkladoch k jednotlivým požiadavkám	Ponuka uchádzača ELMED s.r.o.			Hodnotenie súladu predložených dokladov, splnenia jednotlivých technických požiadaviek, hodnotenie pridelených bodov komisiou		
		MJ	min.	max.	presne		hodnota, ktorú uchádzač uviedol v doklade Kritérium na vyhodnotenie ponúk, kritérium 2 v ponuke a počet bodov, ktoré priradil uchádzač k jednotlivým parametrom	informácia o ponúkanom tovare (prístroj) uchádzača v doklade s názvom Špecifikácia predmetu zákazky - (označenie splnenia/nesplnenia požiadavky a uvedenie presnej hodnoty)	informácia o ponúkanom tovare (prístroj) uchádzača v doklade s názvom Špecifikácia predmetu zákazky - (presné označenie dokladu, prostredníctvom ktorého uchádzač preukazuje splnenie) - doklad	posúdenie informácií o ponúkanom tovare uchádzačom v dokladoch: Kritérium na vyhodnotenie ponúk, kritérium 2, Špecifikácia predmetu zákazky a dokladoch, ktoré uchádzač predložil na preukázanie splnenia stanovených požiadaviek - súlad informácií o tovare	posúdenie splnenia/nesplnenia stanovenej požiadavky	hodnotenie bodov
1.	Otvor gantry	cm	78			ak uchádzač uvedie vyššiu hodnotu ako 78 nanajvýš rovnú 80 cm - uchádzač získa 3 body , ak uchádzač uvedie vyššiu hodnotu ako 80 cm, uchádzač získa 6 bodov, ak uchádzač uvedie hodnotu rovnú 78 cm - získa 0 bodov"	82/uchádzač uviedol počet pridelených bodov 6b.	spĺňa/82	SOMATOM Xceed_produktový list/str.4	informácie o požiadavke v súlade -predložené doklady, požiadavka splnená 82cm	v súlade, požiadavka splnená 82cm/ 6b.	6b.
3.	Absolútny výkon generátora	kW	100			ak uchádzač uvedie vyššiu hodnotu ako 100kW. - získa 2 body, ak uchádzač uvedie hodnotu rovnú 100kW. - získa 0 bodov	105/uchádzač uviedol počet pridelených bodov 2b (uchádzač v rámci vysvetlenia ponuky upravil hodnotu na120kW)	spĺňa/105 (uchádzač v rámci vysvetlenia ponuky upravil hodnotu na 120kW)	SOMATOM Xceed_produktový list/str.9	Komisía indefikovala nejasnosť v predložených dokladoch. Uchádzač v doklade Kritérium na vyhodnotenie ponuky, kritérium 2 uviedol hodnotu 105kW, zároveň túto hodnotu uchádzač uviedol v doklade Špecifikácia predmetu zákazky a odkázal preukázanie splnenia stanovenej požiadavky na produktový list SOMATOM X.ceed strana 9. Komisía overovala súlad predložených informácií uchádzačom a identifikovala, že informácia o absolútnom výkone generátora sa nenachádza na str.9, ale na str. 4 uvedeného produktového listu a zároveň v produktovom liste sa nachádza hodnota 120kW. Komisía rozhodla, že požiada uchádzača o vysvetlenie ponuky z dôvodu nejasnosti predložených hodnôt daného technického parametra (viď č. Žiadosť o vysvetlenie UNLP-2025-24-NZ-POO/2) Uchádzač ELMED predložil vysvetlenie ponuky prostredníctvom komunikačného rozhrania sw. JOSEPHINE dňa 22.05.2025. Uchádzač uviedol, že ide o formálny nedostatok a správna hodnota je 120kW, tak ako je uvedené v predloženom produktovom liste SOMATOM Xceed_produktový list na str. 4 . Uchádzač v rámci vysvetlenia ponuky predložil aj doklady: Kritérium na vyhodnotenie ponuky, kritérium 2, Špecifikácia predmetu zákazky a kúpna zmluva - príloha Špecifikácia predmetu zmluvy s úpravou parametra na 120 kW. Komisía konštatuje, že odstránenie nedostatku nemá vplyv na predloženú ponuku uchádzača ELMED (keďže ide o chybu v písaní)	v súlade, požiadavka splnená 120kW/2b.	2b.
13.	Počet súčasne snímaných rezov počas celého priebehu 360° rotácie	počet	128			ak uchádzač uvedie viac ako 128 - získa 2 body, ak uchádzač uvedie hodnotu rovnú 128 - získa 0 bodov	128/uchádzač uviedol počet pridelených bodov 0b	spĺňa/128	SOMATOM Xceed_produktový list/str.11	informácie o požiadavke v súlade -predložené doklady, požiadavka splnená 128	v súlade, požiadavka splnená -128 (počet)/ 0b.	0b.
16.	Maximálne dosiahnuteľné priestorové rozlíšenie pre 2% MTF v osi X/Y min.	lp/cm	13,5			ak uchádzač uvedie vyššiu hodnotu ako 13,5 lp/cm - získa 2 body, ak uchádzač uvedie hodnotu rovnú 13,5 lp/cm- získa 0 bodov	31,3/uchádzač uviedol počet pridelených bodov 2b.	spĺňa/ 31,3 lp/cm	SOMATOM Xceed_produktový list/str.41	informácie o požiadavke v súlade -predložené doklady, požiadavka splnená 31,3lp/cm	v súlade, požiadavka splnená 31,3lp/cm/2b.	2b.
17.	Maximálne dosiahnuteľné priestorové rozlíšenie pre 50% MTF v osi X/Y min.12 lp/cm	lp/cm	12			ak uchádzač uvedie vyššiu hodnotu ako 12 lp/cm - získa 2 body, ak uchádzač uvedie hodnotu rovnú 12lp/cm - získa 0 bodov	27,5/ uchádzač uviedol počet pridelených bodov 2b	spĺňa/27,5 lp/cm	SOMATOM Xceed_produktový list/str.41	informácie o požiadavke v súlade -predložené doklady, požiadavka splnená 27,5 lp/cm	v súlade/požiadavka splnená 27,5 lp/cm /2b.	2b.

27.	Najkratší čas rotácie, neuvádzať rotačný čas pre kardio akvizíciu alebo parciálne akvizičné časy max. 0,28 s/360°	s/360°		0,28		ak uchádzač uvedie hodnotu nižšiu ako 0,28 s/360°- získa 1 bod., ak uchádzač uvedie hodnotu rovnú 0,28 s/360°- získa 0 bodov	0,25/uchádzač uviedol počet pridelených bodov 1	spĺňa/0,25	SOMATOM Xceed_produktový list/str.4	informácie o požiadavke v súlade -predložené doklady, požiadavka splnená 0,25	v súlade/požiadavka splnená 0,25 1b.	1b.
4.	Rýchlosť chladenia anódy min. väčšie alebo rovné 1,38 MHU/min.	MHU/m in	väčšie alebo rovné 1,38 MHU/m in ;			ak uchádzač uvedie hodnotu vyššiu ako 1,38 MHU/min. nanajvýš do 2,00 MHU/min. – uchádzač získa 2 body, ak uchádzač predloží hodnotu vyššiu ako 2,01MHU/min. získa 5 bodov, ak uchádzač uvedie hodnotu rovnú 1,38 MHU/min.-uchádzač získa 0 bodov.	2,7MHU/min./uchádzač uviedol počet pridelených bodov 5b.	spĺňa/2,7MHU	SOMATOM Xceed_produktový list/str.8	informácie o požiadavke v súlade -predložené doklady, požiadavka splnená 2,7 MUH/min.	v súlade/požiadavka splnená 2,7MHU/min.-5b.	5b.

celkový počet získaných bodov18

Stanovené min. požiadavky (parametre, hodnoty, vlastnosti) verejným obstarávateľom v súťažných podkladoch predmetného verejného obstarávania (časť C. Opis predmetu zákazky,v Prílohe č. 6 Špecifikácia predmetu zákazky a hodnotiace požiadavky stanovené v Prílohe č. 7.2 súťažných podkladov						Bodové hodnotenie stanovené verejným obstarávateľom v súťažných podkladoch k jednotlivým požiadavkám	Ponuka uchádzača INmed Slovakia s.r.o.			Hodnotenie súladu predložených dokladov, splnenia jednotlivých technických požiadaviek, hodnotenie pridelených bodov komisiou						
					parametre				hodnota, ktorú uchádzač uviedol v doklade Kritérium na vyhodnotenie ponúk, kritérium 2 v ponuke a počet bodov, ktoré priradil uchádzač k jednotlivým parametrom	informácia o ponúkanom tovare (prístroj) uchádzača v doklade s názvom Špecifikácia predmetu zákazky - (označenie splnenia/nesplnenia požiadavky a uvedenie presnej hodnoty)	informácia o ponúkanom tovare (prístroj) uchádzača v doklade s názvom Špecifikácia predmetu zákazky - (presné označenie dokladu, prostredníctvom ktorého uchádzač preukazuje splnenie) - doklad	posúdenie informácií o ponúkanom tovare uchádzačom v dokladoch: Kritérium na vyhodnotenie ponúk, kritérium 2, Špecifikácia predmetu zákazky a dokladoch, ktoré uchádzač predložil na preukázanie splnenia stanovených požiadaviek - súlad informácií o tovare	posúdenie splnenia/nesplnenia stanovenej požiadavky	hodnotenie bodov		
					MJ		min.	max.							presne	
1.	Otvor gantry					cm	78			ak uchádzač uvedie vyššiu hodnotu ako 78 nanajvýš rovnú 80 cm - uchádzač získa 3 body , ak uchádzač uvedie vyššiu hodnotu ako 80 cm, uchádzač získa 6 bodov, ak uchádzač uvedie hodnotu rovnú 78 cm - získa 0 bodov"	80/uchádzač uviedol počet pridelených bodov 3b.	spĺňa/80	Produktový list CT Insight	informácie o požiadavke v súlade -predložené doklady, požiadavka splnená 80cm (produktoý list str.1)	v súlade, požiadavka splnená 80cm/ 3b.	3b.
3.	Absolútny výkon generátora					kW	100			ak uchádzač uvedie vyššiu hodnotu ako 100kW. - získa 2 body, ak uchádzač uvedie hodnotu rovnú 100kW. - získa 0 bodov	100,8/uchádzač uviedol počet pridelených bodov 2b	spĺňa/100,8	Produktový list CT Insight	informácie o požiadavke v súlade -predložené doklady, požiadavka splnená 100,80 kW (produktoý list str.8)	v súlade, požiadavka splnená 100,8kW/ 2b.	2b.
13.	Počet súčasne snímaných rezov počas celého priebehu 360° rotácie					počet	128			ak uchádzač uvedie viac ako 128 - získa 2 body, ak uchádzač uvedie hodnotu rovnú 128 - získa 0 bodov	640/uchádzač uviedol počet pridelených bodov 2b.	spĺňa/640	Produktový list CT Insight	informácie o požiadavke v súlade -predložené doklady, požiadavka splnená 640 (produktoý list str.8)	v súlade, požiadavka splnená 640/ 2b.	2b.
16.	Maximálne dosiahnuteľné priestorové rozlíšenie pre 2% MTF v osi X/Y min.					lp/cm	13,5			ak uchádzač uvedie vyššiu hodnotu ako 13,5 lp/cm - získa 2 body, ak uchádzač uvedie hodnotu rovnú 13,5 lp/cm- získa 0 bodov	16/uchádzač uviedol počet pridelených bodov 2b. (uchádzač v rámci vysvetlenia ponuky opravil hodnotu na 17,5	spĺňa/ 16 (uchádzač v rámci vysvetlenia ponuky upravil hodnotu na 17,5	Produktový list CT Insight	Komisia overila uchádzačom predložené informácie o splnení stanovenej požiadavky a identifikovala nejasnosť . V doklade Produktoý list CT Insight str. 10 je uvedená informácia o priestorovom rozlíšení pre 2% MTF v osi X/Y-17,5 lp/cm pričom uchádzač uviedol v doklade Kritérium na vyhodnotenie ponuky, kritérium 2 a v doklade Špecifikácia predmetu zákazky hodnotu tech. parametra 16. lp/cm. Komisia rozhodla, že požiada uchádzača o vysvetlenie ponuky z dôvodu nejasnosti predložených hodnôt daného technického parametra dňa 20.05.2025 č. Žiadosť o vysvetlenie UNLP-2025-24-NZ-POO/2 Uchádzač predložil vysvetlenie ponuky prostredníctvom sw. JOSEPHINE a v rámci vysvetlenia ponuky uchádzač uviedol, že vykonal formálnu úpravu (opravu na hodnotu 17,5, tak ako je uvedené v produktovom liste k prístroju) v dokumentoch Kritérium na vyhodnotenie ponuky, kritérium 2 a v doklade Špecifikácia predmetu zákazky	v súlade/17,5 lp/cm/2b.	2b.
17.	Maximálne dosiahnuteľné priestorové rozlíšenie pre 50% MTF v osi X/Y min.12 lp/cm					lp/cm	12			ak uchádzač uvedie vyššiu hodnotu ako 12 lp/cm - získa 2 body, ak uchádzač uvedie hodnotu rovnú 12lp/cm - získa 0 bodov	12/ uchádzač uviedol počet pridelených bodov 2b	spĺňa/12	Produktový list CT Insight	informácie o požiadavke v súlade -predložené doklady, požiadavka splnená 12 lp/cm	v súlade/požiadavka splnená 12lp/cm /0b.	0b.
27.	Najkratší čas rotácie, neuvádzať rotačný čas pre kardio akvizíciu alebo parciálne akvizičné časy max. 0,28 s/360°					s/360°		0,28		ak uchádzač uvedie hodnotu nižšiu ako 0,28 s/360°- získa 1 bod., ak uchádzač uvedie hodnotu rovnú 0,28 s/360°- získa 0 bodov	0,24/uchádzač uviedol počet pridelených bodov 1b.	spĺňa 0,24	Produktový list CT Insight	informácie o požiadavke v súlade -predložené doklady, požiadavka splnená 0,24	v súlade/požiadavka splnená 0,24 -1b.	1b.

4.	Rýchlosť chladenia anódy min. väčšie alebo rovné 1,38 MHU/min.	MHU/m in	väčšie alebo rovné 1,38 MHU/m in ;			ak uchádzač uvedie hodnotu vyššiu ako 1,38 MHU/min. nanajvýš do 2,00 MHU/min. – uchádzač získa 2 body, ak uchádzač predloží hodnotu vyššiu ako 2,01MHU/min. získa 5 bodov, ak uchádzač uvedie hodnotu rovnú 1,38 MHU/min.-uchádzač získa 0 bodov.	1,38/uchádzač uviedol počet pridelených bodov 0b.	spĺňa/1,38	Produktový list CT Insight	informácie o požiadavke v súlade -predložené doklady, požiadavka splnená 1,38 MHU/min.	v súlade/požiadavka splnená 1,38 -0b.	0b
----	--	-------------	---	--	--	---	---	------------	----------------------------	--	--	-----------

celkový počet získaných bodov **10 b.**

Stanovené min. požiadavky (parametre, hodnoty, vlastnosti) verejným obstarávateľom v súťažných podkladoch predmetného verejného obstarávania (časť C. Opis predmetu zákazky,v Prílohe č. 6 Špecifikácia predmetu zákazky a hodnotiace požiadavky stanovené v Prílohe č. 7.2 súťažných podkladov						Bodové hodnotenie stanovené verejným obstarávateľom v súťažných podkladoch k jednotlivým požiadavkám	Ponuka uchádzača MEDITRADE spol. s r.o.			Hodnotenie súladu predložených dokladov, splnenia jednotlivých technických požiadaviek, hodnotenie pridelených bodov komisiou		
							hodnota, ktorú uchádzač uviedol v doklade Kritérium na vyhodnotenie ponúk, kritérium 2 v ponuke a počet bodov, ktoré priradil uchádzač k jednotlivým parametrom	informácia o ponúkanom tovare (prístroj) uchádzača v doklade s názvom Špecifikácia predmetu zákazky - (označenie splnenia/nesplnenia požiadavky a uvedenie presnej hodnoty)	informácia o ponúkanom tovare (prístroj) uchádzača v doklade s názvom Špecifikácia predmetu zákazky - (presné označenie dokladu, prostredníctvom ktorého uchádzač preukazuje splnenie) - doklad	posúdenie informácií o ponúkanom tovare uchádzačom v dokladoch: Kritérium na vyhodnotenie ponúk, kritérium 2, Špecifikácia predmetu zákazky a dokladoch, ktoré uchádzač predložil na preukázanie splnenia stanovených požiadaviek - súlad informácií o tovare	posúdenie splnenia/nesplnenia stanovenej požiadavky	hodnotenie bodov
1.	Otvor gantry	cm	78			ak uchádzač uvedie vyššiu hodnotu ako 78 nanajvýš rovnú 80 cm - uchádzač získa 3 body , ak uchádzač uvedie vyššiu hodnotu ako 80 cm, uchádzač získa 6 bodov, ak uchádzač uvedie hodnotu rovnú 78 cm - získa 0 bodov"	80/uchádzač uviedol počet pridelených bodov 3b.	spĺňa/80	APEX Elite PDS, s5	informácie o požiadavke v súlade -predložené doklady, požiadavka splnená 80 cm	v súlade, požiadavka splnená 80cm/ 3b.	3b.
3.	Absolútny výkon generátora	kW	100			ak uchádzač uvedie vyššiu hodnotu ako 100kW. - získa 2 body, ak uchádzač uvedie hodnotu rovnú 100kW. - získa 0 bodov	101/uchádzač uviedol počet pridelených bodov 2b	spĺňa/101	APEX Elite PDS, s7	informácie o požiadavke v súlade -predložené doklady, požiadavka splnená 101kW	v súlade, požiadavka splnená 100kW/ 2b.	2b.
13.	Počet súčasne snímaných rezov počas celého priebehu 360° rotácie	počet	128			ak uchádzač uvedie viac ako 128 - získa 2 body, ak uchádzač uvedie hodnotu rovnú 128 - získa 0 bodov	512/uchádzač uviedol počet pridelených bodov 2b.	spĺňa/512	APEX Elite PDS, s6	informácie o požiadavke v súlade -predložené doklady, požiadavka splnená 512 rezov	v súlade, požiadavka splnená 512 rezov (počet)/ 2b.	2b.
16.	Maximálne dosiahnuteľné priestorové rozlíšenie pre 2% MTF v osi X/Y min.	lp/cm	13,5			ak uchádzač uvedie vyššiu hodnotu ako 13,5 lp/cm - získa 2 body, ak uchádzač uvedie hodnotu rovnú 13,5 lp/cm- získa 0 bodov	>18/uchádzač uviedol počet pridelených bodov 2b.	spĺňa/ >18	APEX Elite PDS, s14	informácie o požiadavke v súlade -predložené doklady, požiadavka splnená >18 lp/cm	v súlade, požiadavka splnená >18/2b.	2b.
17.	Maximálne dosiahnuteľné priestorové rozlíšenie pre 50% MTF v osi X/Y min.12 lp/cm	lp/cm	12			ak uchádzač uvedie vyššiu hodnotu ako 12 lp/cm - získa 2 body, ak uchádzač uvedie hodnotu rovnú 12lp/cm - získa 0 bodov	13/ uchádzač uviedol počet pridelených bodov 2b	spĺňa/13	APEX Elite PDS, s14	informácie o požiadavke v súlade -predložené doklady, požiadavka splnená 13lp/cm	v súlade/požiadavka splnená 13lp/cm /2b.	2b.
27.	Najkratší čas rotácie, neuvádzať rotačný čas pre kardio akvizíciu alebo parciálne akvizičné časy max. 0,28 s/360°	s/360°		0,28		ak uchádzač uvedie hodnotu nižšiu ako 0,28 s/360°- získa 1 bod., ak uchádzač uvedie hodnotu rovnú 0,28 s/360°- získa 0 bodov	0,28/uchádzač uviedol počet pridelených bodov 0	spĺňa 0,28	APEX Elite PDS, s5	informácie o požiadavke v súlade -predložené doklady, požiadavka splnená 0,28 s/360°	v súlade/požiadavka splnená 0,28 s/360° 0b.	0b.
										Komisia overila uchádzačom predložené informácie o splnení stanovenej požiadavky a identifikovala nejasnosť . V doklade APEX Elite PDS (prospekt s názvom "Revolution"" ApexElite), s8 je uvedené "Maximálna rýchlosť chladenia targetu- 3,1MHU" pričom verejný obstarávateľ v súťažnej dokumentácii stanovil Rýchlosť chladenia anódy - min. väčšie alebo rovné 1,38 MHU/min. , nie hodnotu maximálna rýchlosť chladenia targetu". Verejný obstarávateľ nedokáže jednoznačne vyhodnotiť splnenie stanovenej požiadavky. Komisia rozhodla, že požiada uchádzača o vysvetlenie ponuky (1), viď <u>Žiadosť o vysvetlenie ponuky (1) zo dňa 20.05.2025 č.UNLP-2025-24-NZ-POO/1 a preukázanie splnenia stanovenej požiadavky v ponuke.</u> Uchádzač predložil vysvetlenie ponuky prostredníctvom sw. JOSEPHINE. V rámci vysvetlenia ponuky uchádzač predložil doklad Vyhlásenie výrobcu zo dňa 21.05.2025 v ktorom výrobca potvrdzuje, že prístroj CT systém GE Revolution APEX spĺňa požiadavku na rýchlosť chladenia anódy v konfigurácii 3,1MHU/min. Komisia vzhľadom na rozpor údajov/informácií o technickom parametri v bode 4 technickej špecifikácie v ponuke uchádzača MEDITRADE a v rámci dokladu predloženého vo vysvetlení ponuky uchádzačom „Potvrdenie autorizovaného európskeho zástupcu GE Medical Systems" rozhodla, že z dôvodu jednoznačného posúdenia splnenia stanoveneho technického parametra požiada opätovne uchádzača o vysvetlenie ponuky a doplnenie informácií, konkrétne o vysvetlenie: cit: „1. technického rozdielu medzi pojmami „target“ a „anóda“, v kontexte CT röntgenovej lampy keďže zo známych fyzikálnych poznatkov vyplýva, že target (inak aj „cieľový bod“) je len konkrétna časť anódy, na ktorú dopadá elektrónový lúč, zatiaľ čo chladenie celej anódy zahŕňa komplexnejší proces ochladzovania celého rotujúceho telesa, keďže v ponuke uchádzača, konkrétne v prospektovom liste Revolution Apex""Elite, strana 8 je údaj/informácia o „rýchlosti chladenia targetu“ a v doklade, ktorý uchádzač MEDITRADE predložil v rámci vysvetlenia ponuky dňa 22.05.2025, autorizovaný európsky zástupca výrobcu prístroja prehlásil splnenie technickej požiadavky - „rýchlosti chladenia anódy 3,1 MHU“ , a teda komisia nadobudla pochybnosť o uvedenej hodnote, keďže z kontextu, komisií vyplynulo, že ide o dva rozdielne parametre, ktoré uchádzač MEDITRADE uviedol v rovnakej hodnote (v rámci ponuky- produktový list – rýchlosť chladenia targetu – 3,1 MHU, v rámci vysvetlenia ponuky – Doklad potvrdený autorizovaným zástupcom výrobcu – rýchlosť chladenia anódy – 3,1 MHU)". 2.zdôvodnenia, prečo v ponuke uchádzača, v predložených dokladoch/dokumentoch, konkrétne v produktovom liste s názvom "Revolution Apex""Elite" a v doklade Potvrdenie autorizovaného európskeho zástupcu GE Medical Systems" dochádza k zámene alebo súbežnému používaniu dvoch odlišných technických údajov/informácií, konkrétne v produktovom liste je uvádzaná rýchlosť chladenia targetu (3.1MHU (3100KHU)/min) a v Potvrdení autorizovaného európskeho zástupcu GE Medical Systems je uvedené prehlásenie o splnení stanovenej požiadavky „rýchlosť chladenia celej anódy“ -3,1 MHU/min.. 3. poskytnutia informácií/údajov k ponúkanému prístroju v rozsahu: a)uvedenie presnej hodnoty rýchlosti chladenia targetu (vrátane metódy merania), b) uvedenie presnej hodnoty rýchlosti chladenia anódy (vrátane metódy merania), c) predloženie technického vysvetlenia, prečo sa tieto dve hodnoty v predložených dokladoch rovnajú (resp. sú uvedené ako „totožné“)". Komisia tieto informácie od uchádzača MEDITRADE žiada hlavne z dôvodu, že z dostupných informácií týkajúcich sa fyzikálneho hľadiska, rýchlosť chladenia targetu spravidla prevyšuje rýchlosť chladenia celej anódy, keďže ide len o menšiu časť s lokalizovaným tepelným zaťažením (viď Žiadosť o vysvetlenie ponuky (2)		

4.	Rýchlosť chladenia anódy min. väčšie alebo rovné 1,38 MHU/min.	MHU/m in	väčšie alebo rovné 1,38 MHU/m in ;			ak uchádzač uvedie hodnotu vyššiu ako 1,38 MHU/min. nanajvýš do 2,00 MHU/min. – uchádzač získa 2 body, ak uchádzač predloží hodnotu vyššiu ako 2,01MHU/min. získa 5 bodov, ak uchádzač uvedie hodnotu rovnú 1,38 MHU/min.- uchádzač získa 0 bodov.	3,1/uchádzač uviedol počet pridelených bodov Sb.	spĺňa/3,1	APEX Elite PDS, s8	Uchádzač MEDITRADE predložil vystavenie ponuky (2) dňa 29.05.2025 prostredníctvom komunikačného rozhrania sw. JOSEPHINE. Komisia po preštudovaní rozsiahleho zdôvodnenia uchádzačom MEDITRADE. Uchádzač MEDITRADE predložil v rámci vysvetlenia ponuky dokument Revolution Apex with Quantix™160, vyhotovený v anglickom jazyku, v ktorom sú znázornené schematické obrázky ilustrujúce technológiu a konštrukciu RTG žiariča, ktorým je vybavený CT prístroj, ktorý ponúkol v ponuke uchádzača. V rámci vysvetlenia ponuky (2) uchádzač popísal technológiu RTG žiariča Quantix™160 X-ray tube, avšak z predloženého vysvetlenia ponuky (2) komisia nedokáže jednoznačne vyhodnotiť splnenie stanovenej požiadavky z dôvodu opätovných nejasností, konkrétne v tom, že uchádzač MEDITRADE vo vysvetlení ponuky (2) okrem iného uvádza, že „RTG žiarič je konštruovaný tak, že disk, na ktorý dopadá urýchlený elektrónový lúč z katódy a teda, ktorého povrch obsahuje „target“(ohnisko-elektrónové, tepelné aj optické) je elektricky oddelené od anódy RTG žiariča“. Zároveň v rámci vysvetlenia ponuky (2) uchádzač predložil aj schematický obrázok, z ktorého je komisií zrejme, že ide o dva rozdielne komponenty v rámci RTG žiariča, ktorým je vybavený CT prístroj ponúkaný uchádzačom. Komisia po posúdení vysvetlenia ponuky (2) uchádzačom dospela k záveru, že uchádzač jasne preukázal, že target je len časť povrchu disku a zároveň ohnisko a je súčasťou povrchu disku oddeleného od anódy RTG žiariča. Taktiež z schematického obrázka znázorňujúceho RTG žiarič komisií vyplýva, že anóda (zobrazená vľavo) a target/cieľ (zobrazený vpravo) sú dva odlišné komponenty RTG žiariča. Komisia zároveň z vysvetlenia uchádzača identifikovala, že uchádzač MEDITRADE uviedol , cit.: „ target-miesto (disk), na ktorom sa nachádza elektrónové ohnisko, optické ohnisko a termické ohnisko. Niekedy môže byť spojený s kladným potenciálom a teda zároveň plní aj funkciu anódy“. Z uvedeného komisií vyplýva, že ide o chladenie targetu (v hodnote 3,1 MHU/min.) nie o údaj o rýchlosti chladenia celej anódy (čo je fyzikálne merateľný parameter uvádzaný aj inými výrobcami CT prístrojov). Keďže verejný obstarávateľ v súťažnej dokumentácii jasne stanovil znenie technického parametra „rýchlosť chladenia anódy min. väčšie alebo rovné 1,38 MHU/min.“ komisia rozhodla, že opätovne požiadava uchádzača o vysvetlenie ponuky (3) prostredníctvom komunikačného rozhrania sw. JOSEPHINE, z dôvodu nejasností v predloženej ponuke uchádzača MEDITRADE a zároveň z nejasností, ktoré vyplývajú z predložených vysvetlení ponuky (t.j. rozpor údajov vyhlásených autorizovaným európskym zástupcom výrobcu prístroja „rýchlosť chladenia celej anódy – 3,1 MHU“ a údajov/informácií predložených v rámci vysvetlení ponuky (2)). Zároveň komisia uvádza, že verejný obstarávateľ nepožadoval od uchádzačov predloženie technickej hodnoty „rýchlosť chladenia targetu“ v rámci súťažných podkladov a taktiež konštatuje, že uchádzač MEDITRADE k stanovenému technickému parametru v bode 4 technickej špecifikácie v znení ako je uvedený, nemal žiadne výhrady ani žiadosti o zmenu resp. doplnenie z dôvodu rôznorodosti ponúkanej technológie CT prístrojov na trhu a teda komisia nedokáže relevantne vyhodnotiť stanovený technický parameter. (viď Žiadosť o vysvetlenie ponuky (3) zo dňa 13.06.2025) Uchádzač MEDITRADE predložil vystavenie ponuky (3) dňa 17.06.2025. Komisia po preštudovaní pomerne rozsiahleho vysvetlenia ponuky uchádzača MEDITRADE konštatuje, že uchádzač sa vysvetlením snaží presvedčiť komisiu, že ním uvedený technický parameter „rýchlosť chladenia targetu“ je totožný resp. ekvivalentným parametrom k stanovenému technickému parametru „rýchlosť chladenia anódy“, ktorý verejný obstarávateľ jasne stanovil v predmetnom verejnom obstarávaní a ktorý je zároveň jedným z technických parametrov v rámci hodnotenia kritéria K2. Komisia po preštudovaní všetkých predložených dokladov/dokumentov a vysvetlení ponuky uchádzača MEDITRADE skonštatovala, že v rámci vysvetlení ponuky a ani v predloženej ponuke uchádzač MEDITRADE nepreukázal ani v jednom prípade, splnenie jasne stanovenej technickej požiadavky „rýchlosť chladenia anódy“ avšak opakovane k stanovenému technickému parametru verejným obstarávateľom, uchádzač MEDITRADE uvádzal hodnotu 3,1 MHU/min., avšak v predloženej ponuke – prospektový list – rýchlosť chladenia targetu, v rámci vysvetlenia – Vyhlásenie výrobcu – rýchlosť chladenia anódy a v ďalšom vysvetlení ponuky uchádzač MEDITRADE prehliásli, že ide o rovnaký komponent avšak ekvivalentný, čo však nebolo preukázané, keďže uchádzač MEDITRADE nepredložil v rámci vysvetlení ponuky ani v jednom prípade relevantný technický dôkaz, ktorým by uchádzač MEDITRADE jednoznačne a objektívne preukázal, že celá anóda dosahuje rýchlosť chladenia v hodnote 3,1 MHU/min. Z predložených vysvetlení ponuky uchádzača MEDITRADE, konkrétne formou schematických obrázkov (vysvetlenie ponuky zo dňa 29.05.2025) jasne komisií vyplýva, že „target“ je označený ako špecifická oblasť, kde dochádza k dopadu elektrónov, anóda je od nej oddelený komponent, pričom sa na anódu nešíri všetko teplo. Zároveň v rámci vysvetlenia ponuky uchádzač MEDITRADE uviedol, že target „nie je pripojený na kladný potenciál“ a teda nie je v skutočnosti anódou. V schematickom obrázku, ktorý uchádzač MEDITRADE predložil, je anóda označená na inom mieste ako target a teda je zjréjmé, že ide o dva rôzne komponenty. V rámci technickej špecifikácie verejný obstarávateľ stanovil technický parameter v presnom znení, cit.: „rýchlosť chladenia anódy“ teda celku, nie len časti alebo niektorej inej časti anódy. Z fyzikálneho a konštrukčného hľadiska nejde o ekvivalent, ako v rámci vysvetlení ponuky uchádzač tvrdí, komponenty nie sú zameniteľné aj keď je nesporné a komisia rozumie, že na trhu sú ponúkané rôzne technológie. Predložené tvrdenie uchádzača MEDITRADE, že rýchlosť chladenia targetu je ekvivalentom k stanovenému technickému parametru „rýchlosť chladenia anódy“ a zároveň „výklad“ uchádzača MEDITRADE k stanovenému technickému parametru, že verejný obstarávateľ nestanovil resp. „nepožadoval“ anódu, ale len miesto vzniku tepla, nemôže komisia na vyhodnotenie ponúk akceptovať. Zároveň z predložených vysvetlení ponuky uchádzačom MEDITRADE je jasne zjréjmé, že uchádzač MEDITRADE sa účelovo snaží spochybňovať stanovený technický parameter verejným obstarávateľom s odôvodnením, že uchádzačom ponúkaný prístroj disponuje inovatívnym riešením a naďalej uchádzač MEDITRADE sa len pokúša o reinterpretáciu stanovenej technickej požiadavky verejným obstarávateľom, čo je neprípustné a čo komisia nemôže v rámci vyhodnotenia ponúk akceptovať. V nadväznosti na vyššie uvedené komisia rozhodla vylúčiť ponuku Uchádzača MEDITRADE v súlade s ustanovením § 53 ods. 4 písm. b) ZVO z dôvodu nesplnenia požiadaviek na predmet zákazky. Zároveň komisia na vyhodnotenie ponúk konštatuje, že v prípade, ak uchádzač MEDITRADE mal akúkoľvek pochybnosť o stanovenom parametri už v rámci vyhláseného verejného obstarávania, mohol využiť svoje právo a požiadať verejného obstarávateľa o vysvetlenie súťažných podkladov resp. o úpravu stanoveného technického parametra. Týmto by verejný obstarávateľ, v prípade nejasností daný technický parameter vysvetlil v rámci vysvetlení súťažných podkladov resp. by vykonal úpravu technického parametra. Stanovený technický parameter „rýchlosť chladenia anódy“ je verejným obstarávateľom presne definovaný a taktiež patrí medzi hodnotiace technické parametre v rámci kritéria K2-necenové kritérium a teda je aj parametrom, ktorý ovplyvňuje vyhodnotenie predložených ponúk z hľadiska umiestnenia ponúk jednotlivých uchádzačov na základe vyhodnotenia kritérií a v tejto fáze komisia nedokáže postupovať inak (vyhodnotenie ponúk), keďže nie je prístupné v tejto fáze hodnotenia ponúk zmeniť hodnotiaci parameter v rámci hodnotenia kritéria K2 z dôvodu, že ak by komisia prijala ponuku uchádzača MEDITRADE v znení technického parametra, ktorý uchádzač MEDITRADE predkladá resp. by komisia akceptovala parameter technickej špecifikácie „rýchlosť chladenia targetu“, upravila by tým hodnotu nastaveného kritéria v súťažných podkladoch, ktorú stanovil verejný obstarávateľ, čo v zmysle základných princípov verejného obstarávania nie je v procese vyhodnocovania ponúk možné, nakoľko takýmto postupom by toto konanie viedlo k nerovnakému zaobchádzaniu medzi hospodárskymi subjektami. Ak by verejný obstarávateľ v rámci vyhodnocovania splnenia stanovených kritérií akceptoval aj ponuku rýchlosti chladenia targetu už v súťažnej dokumentácii predmetného verejného obstarávania, je možné, že by sa rozšíril okruh potenciálnych uchádzačov v predmetnom verejnom obstarávaní, ak by táto skutočnosť vyplývala už zo súťažných podkladov. Komisia má zároveň za to, že akceptovaním technickej špecifikácie -rýchlosti chladenia targetu vo fáze vyhodnotenia ponúk, by mohlo dôjsť k situácii, že by boli do predmetného verejného obstarávania predložené neporovnateľné ponuky, čím by nastala situácia, kedy by komisia nedokázala relevantne, objektívne a transparentne vyhodnotiť ponuky uchádzačov.	nesplnenie stanovenej požiadavky
----	--	-------------	---	--	--	--	--	-----------	--------------------	--	----------------------------------

pozn.: Ponuka uchádzača Meditrade s.r.o. vylúčená v súlade s § 53 ods. 4 písm. b) ZVO z dôvodu, že uchádzač nesplnil stanovený technický parameter.

