

Vysvetlenie informácií č. 1

Vzhľadom na skutočnosť, že obstarávateľovi spoločnosti MH Teplárenský holding, a.s. boli doručené žiadosti o vysvetlenie údajov uvedených v súťažných podkladoch pre verejnú súťaž č. VS ZIL 10 pre predmet zákazky „**Stavebné úpravy existujúcich rozvodov tepla a zmena média z parného na horúcovodné – druhá časť, pokračovanie V2 Mesto – IV. Etapa od AUPARK po ZAT**“ (ďalej len „**verejná súťaž**“), ktorá bola vyhlásená zverejnením oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania v Úradnom vestníku EÚ série S č. 65/2026 dňa 2. apríla 2026 pod č. 227233-2026 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 67/2026 pod č. 4772-MSP dňa 2. apríla 2026 (ďalej len „**oznámenie**“), poskytujeme Vám v zmysle článku 10 súťažných podkladov k verejnej súťaži (ďalej len „**súťažné podklady**“) nasledujúce vysvetlenie.

Otázka č. 1:

Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie:

Verejný obstarávateľ zverejnil v Súťažných podkladoch na str. 31-32 prílohu č.3 odporúčaný vzor: Potvrdenie odberateľa o uspokojivom plnení v ktorom sa uvádzajú špecifické podmienky pre obe časti. Taktiež sa v prílohe uvádza: Uvedené podmienky na referenčnú zákazku môžu byť preukázané v rámci jednej referenčnej zákazky alebo dvomi referenčnými zákazkami. Môže uchádzač preukázať splnenie uvedených požiadaviek pre časť I maximálne dvoma referenciami a pre časť II taktiež maximálne dvoma referenciami?

Odpoveď č. 1:

Ide o odpoveď pre obe časti predmetu zákazky. V položenej otázke záujemca označuje obstarávateľa termínom „verejný obstarávateľ“. Pre vylúčenie akýchkoľvek pochybností treba uviesť, že spoločnosť MH Teplárenský holding, a.s. je obstarávateľom podľa § 9 ZVO; nie je verejným obstarávateľom podľa § 7 ZVO.

Obstarávateľ uviedol podmienky účasti týkajúce sa technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti v oznámení o vyhlásení tohto verejného obstarávania.

Príloha č. 3 súťažných podkladov – *Potvrdenie odberateľa o uspokojivom plnení* predstavuje Odporúčaný vzor - Použite na preukázanie technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti vo verejnom obstarávaní, ak odberateľom plnenia nebol verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ podľa zákona o verejnom obstarávaní.

Záujemcom dopytovaná veta „Uvedené podmienky na referenčnú zákazku môžu byť preukázané v rámci jednej referenčnej zákazky alebo dvomi referenčnými zákazkami“ sa v tejto súvislosti vzťahuje **na časť č. 2 predmetu zákazky**, čo je zrejmé aj z oznámenia o vyhlásení tohto verejného obstarávania.

Otázka č. 2:

žiadame verejného obstarávateľa prehodnotenie zmluvných podmienok pre časť I a časť II zákazky nakoľko:

V Súťažných podkladoch, Cast_1_Priloha_c_4_VzorZoD_c_1_Hlavny_rozvod Zmluva o dielo je v článku 2. – Cena Diela a v článku 3. – Platobné podmienky a taktiež popísaná a definovaná cena za realizáciu predmetu návrhu zmluvy o dielo a platobné podmienky a taktiež v Súťažných podkladoch, Cast_2_Priloha_c_4_VzorZoD_c_2_Rozvod_FNsP Zmluva o dielo je v článku 2. – Cena Diela a v článku 3. – Platobné podmienky. Z dikcie článku 2. návrhu zmluvy o dielo zároveň vyplýva, že cena diela je dohodnutá ako konečná a maximálna cena za vykonanie diela, v ktorej sú už obsiahnuté všetky náklady zhotoviteľa nevyhnutné k riadnemu a včasnému vykonaniu diela podľa tejto Zmluvy a jej príloh, a je platná, konečná a nemenná počas celej doby vykonávania diela. Uchádzač rozumie, že verejný obstarávateľ má snahu fixácie ceny diela na celú dobu realizácie predmetu zmluvy.

V tejto súvislosti však Uchádzač dáva do pozornosti, že v dôsledku prebiehajúceho vojenského konfliktu na území Iránu a s tým súvisiacich geopolitických a hospodárskych dopadov môže dôjsť, resp. už dochádza k okolnostiam, ktoré môžu nepriaznivo ovplyvniť realizáciu diela. Ozbrojené akcie začali dňa 28. februára 2026. Izrael s podporou a koordináciou Spojených štátov amerických spustil rozsiahlu vlnu leteckých a raketových útokov na viaceré ciele v Iráne (vrátane Teheránu). Irán odpovedal vypustením rakiet a dronov na Izrael a na americké zariadenia v tomto regióne. Útoky sa rozšírili do ďalších krajín v Perzskom zálive a útoky hlásia aj z iných krajín. Podľa aktuálnych správ prebiehajú ďalšie nálety a odvetné útoky. Tieto skutočnosti majú za následok silný regionálny otras (uzávierky letísk, evakuácie, uzávierky leteckých koridorov) a tiež blokáciu Hormuzského prielivu čo má zásadný negatívny vplyv na svetový trh s ropou a ropnými produktmi. Najmä môže dôjsť k nasledujúcim dôsledkom: a) obmedzená dostupnosť pohonných hmôt alebo ich výrazné cenové výkyvy, b) zvýšenie cien stavebných materiálov, energií a dopravy, c) nedostatok alebo oneskorené dodávky určitých stavebných materiálov, komponentov a výrobkov, najmä tých, ktoré sú založené na ropných produktoch, napríklad nedostupnosť najmä bitúmenu (asfaltu), plastových výrobkov, polymérnych izolácií, syntetických živíc a ďalších petrochemických výrobkov používaných v stavebníctve, d) narušenie dodávateľských reťazcov a logistických trás, a e) predĺženie dodacích lehôt a následné omeškanie prác.

S ohľadom však na súčasné obdobie pred podaním ponuky, ktoré je už aktuálne spájané so „skokovým“ navyšovaním cien stavebných materiálov a iných komodít (pričom nie je predvídateľný spôsob vývoja cien stavebných materiálov a iných komodít pre najbližšie /nadchádzajúce obdobie; skôr naopak aktuálne je situácia s vývojom trhu s uvedenými vstupmi zhotoviteľa príliš nestabilná a neistá), a ktoré nezapríčinil ani verejný obstarávateľ a ani uchádzač o realizáciu predmetu zákazky, ako i s ohľadom na dĺžku viazanosti ponúk, resp. dobu do uzatvorenia zmluvy s úspešným uchádzačom, je v súčasnosti pre uchádzača takto definovaná cena a nemožnosť jej valorizácie, príp. indexácie skôr odrádzajúca od účasti v predmetnom verejnom obstarávaní.

S prihliadnutím na metodiku Úradu pre verejné obstarávanie je zo strany uchádzača možné dať verejnému obstarávateľovi do pozornosti, že Úrad pre verejné obstarávanie dlhodobo apeluje na verejných obstarávateľov, aby využívali možnosti, ktoré im ponúka § 18 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní a zahrňali do zmlúv predpoklady pre ich budúce zmeny (napr. valorizačné doložky, príp. indexačné doložky).

a) V súvislosti s vyššie uvedeným môže verejný obstarávateľ prehodnotiť znenie článku V. návrhu zmluvy o dielo a zvážiť možnosť pripustenia úpravy cien formou valorizácie, príp. indexácie, aby tak verejný obstarávateľ ako i uchádzač mohli flexibilne reagovať na prípadné zmeny cien materiálov, služieb a ostatných komodít tvoriacich predmet ponuky?

b) respektíve, ak bude odpoveď na otázku po a) záporná, môže verejný obstarávateľ pridať do návrhu zmluvy o dielo aspoň nasledujúce ustanovenie: „V prípade, ak nárast ceny stavebného materiálu, alebo iného vstupu zhotoviteľa preukázateľne vzrastie o viac ako 3% avšak nie viac ako 15 % oproti nákladom z jeho cenovej ponuky, budú tieto navyše náklady dôvodom na uzatvorenie dodatku k zmluve o dielo, ktorým dôjde k zmene zmluvy. V prípade, ak nárast ceny stavebného materiálu, alebo iného vstupu zhotoviteľa preukázateľne vzrastie o

viac ako 15%oproti nákladom z jeho cenovej ponuky, budú tieto nepredvídateľné navyšné náklady dôvodom na rokovanie medzi zmluvnými stranami.“? V tejto súvislosti si uchádzač dovoľuje poukázať aj na tú skutočnosť, že hodnota 15% má oporu v § 18 zákona o verejnom obstarávaní.

c) Keďže v súvislosti so skokovým nárastom cien stavebných materiálov a ďalších vstupov zhotoviteľ a vzniká na trhu v jednotlivých prípadoch aj problém s ich nedostupnosťou, zohľadní verejný obstarávateľ v takomto prípade (po preukázaní prípadných dopadov) túto skutočnosť aj do termínov plnenia zmluvy o dielo?“

Odpoveď č. 2:

Ide o odpoveď pre obe časti predmetu zákazky. Zmluvné podmienky pre obe časti predmetu zákazky boli starostlivo stanovené tak, aby zabezpečili riadne plnenie zmlúv pre obe časti predmetu zákazky zo strany zhotoviteľa, a tak ochránili záujmy obstarávateľa ako objednávateľa. Vo vzťahu k položenej otázke upriamuje obstarávateľ pozornosť záujemcu na ustanovenie bodu 2.8 uvádzané v Prílohe č. 4 súťažných podkladov - Vzor zmluvy o dielo pre každú časť predmetu zákazky v samostatných dokumentoch, kde sa uvádza za akých podmienok sa zaväzujú zmluvné strany dohodnúť sa vo forme dodatku k príslušnej zmluve na úprave ceny za dielo v dôsledku zmien nákladov na realizáciu diela (ďalej len „**mechanizmus indexácie**“), ktoré je líniovou stavbou. Vo vzťahu k ošetreniu prípadného problému s nedostupnosťou materiálov, ktoré použije zhotoviteľ pri vykonávaní diela, obstarávateľ upriamuje pozornosť záujemcu na ustanovenie bodu 6.3 Vzoru zmluvy o dielo pre každú časť predmetu zákazky, kde je táto situácia ošetrená.

... špecifikované materiály bude zhotoviteľ pri spracovaní projektovej dokumentácie a vykonávaní diela povinný použiť; použiť iné materiály bude možné len v prípade, pokiaľ sa príslušný výrobok stane na trhu trvale alebo dlhodobo nedostupným, pričom však zhotoviteľ bude musieť použiť náhradu s rovnakými alebo lepšími vlastnosťami a parametrami, a to po predchádzajúcom odsúhlasení objednávateľom. Včasné schválenie alebo odmietnutie návrhov zo strany objednávateľa ani ich prípadné opakované schvaľovanie nie je dôvodom na predĺženie lehôt na vykonávanie a vykonanie diela, omeškanie objednávateľa však oprávňuje zhotoviteľa v nevyhnutnom rozsahu prerušiť vykonávanie diela.

Otázka č. 3:

Pri potrubí DN 508 je chybná izolácia DA 630 ktorá sa nevyrába. Izolácia z nižšej dimenzie DN450 kde DA 630 je séria izolácie 1 (A). Hrúbka steny - 7,1mm je neštandardná hrúbka. Štandardná hrúbka pri dimenzii 508 je 6,3mm.

547 2 K A01 Predizolovaná oceľová rúrka DN 508x7,1/710

548 3 K A01.1 Predizolovaná oceľová rúrka DN 508x7,1/630

Je hrúbka izolácie v poriadku ako aj hrúbka steny pre dané DN?

Odpoveď č. 3:

Ide o odpoveď pre časť č. 1 predmetu zákazky.

Obstarávateľ uvádza pre upresnenie, že uvedené „DN 508“ je chyba v písaní a správne má byť „DN 500“.

Hrúbky izolácii pre predizolované rozvody DN500 sú štandardné hrúbky (na výstupnom potrubí bude rozvod s izoláciou "B" = 710mm, na vratnom potrubí bude rozvod s izoláciou "A" = 630mm).

Hrúbka steny 7,1mm zohľadňuje konkrétne tlakové a teplotné prevádzkové parametre rozvodu DN500, t.j. bola určená z výpočtu minimálnej hrúbky steny potrubia.

Otázka č. 4:

Kompenzátor DN219,1x4,5/355 trvalo pracujúci (osový vlnovcový), PN25, L=2500, zdvih=125mm

A Kompenzátor jednorázový (štartovací) DN 508x7,1/630, resp. "E" spojka, dilatačná schopnosť 150mm - (E1 - E2)

Mohli by ste nám poslať datasheety k tým kompenzátorom? Alebo výkresy?

Odpoveď č. 4:

Ide o odpoveď pre časť č. 1 predmetu zákazky. Nie, obstarávateľ nemôže poskytnúť datasheet nakoľko obstarávateľ nemôže definovať dodávateľa, respektíve konkrétneho výrobcu.

Otázka č. 5:

V poskytnutých súťažných podkladoch pre časť „časť č. 1 Hlavný rozvod“ sa nachádzajú výkazy „rozpočet materiálu.xlsx“ a „rozpočet práce.xlsx“ ako aj v adresári „Komunikácia z OST“ Majú byť tieto výkazy súčasťou predloženej súťažnej ponuky, alebo sú zahrnuté v rozpočtoch „Výkaz výmer Košická - Stavebné úpravy existujúcich rozvodov tepla a zmena média z parného na horúcovodné [zadanie].xlsx“ a „Výkaz výmer Rozvody - Stavebné úpravy existujúcich rozvodov tepla a zmena média z parného na horúcovodné [zadanie].xlsx“

Pokiaľ ide o podporné dokumenty v rámci PD, žiadame o jednoznačné určenie rozpočtov, ktoré majú byť záujemcom predložené v rámci súťažnej ponuky.

Odpoveď č. 5:

Ide o odpoveď pre časť č. 1 predmetu zákazky. Poskytnuté xlsx rozpočet materiálu a rozpočet práce sú len doplnujúce a uchádzači ich nevypĺňajú, nakoľko sú ocenené vo Výkaze výmer Rozvody. Požadujeme naceniť len samotné Výkazy výmery.

Otázka č. 6:

V rámci poskytnutého súťažného rozpočtu sa nachádzajú materiálové položky pre zásyp M 583410004300.S Štrkodrava frakcia 0-32 mm, STN EN 13242 + A1 -nákup t V rámci vyjadrenia správcu komunikácií sa píše: „Zásyp ryhy štrkodravou zhutňovanou po vrstvách(max. 30 cm) až do úrovne nivelety vozovky resp. chodníka.“ ... „Vykopaný materiál sa nesmie ukladať pozdĺž vykopanej ryhy a nesmie sa použiť na zásyp ryhy.“ Zároveň v TS sa píše: „- krycia zemina : podľa požiadaviek na vonkajší terén“ Na základe uvedeného máme za to, že vykazované množstvo zásypového materiálu je nedostatočné.

Žiadame obstarávateľa o jednoznačné určenie materiálu akým má byť zásyp ryhy realizovaný a skontrolovanie vykázaného množstva nakupovaného materiálu pre zásyp.

Odpoveď č. 6:

Ide o odpoveď pre časť č. 1 predmetu zákazky. Uchádzač musí v rámci ponuky zohľadniť podmienky správcu komunikácií. To znamená v danej položke VV uvažovať s použitím požadovanej výplne.

Otázka č. 7:

V rámci vyjadrenia správcu komunikácii sa píše:

„VOZOVKA – pokládka z kameniva drveného fr.32-63 s výplňovým kamenivom (vibrovaný štrk) v hr.30cm“

„CHODNÍK – podklad z kameniva drveného fr. 32-63 s výplňovým kamenivom (vibrovaný štrk) v hr. 15cm“

V poskytnutom výkaze výmer sme položku na vibrovaný štrk fr. 32-63 nenašli. Nachádzajú sa tu položky

5648511111.S Podklad zo štrkodrviny s rozprestretím a zhutnením, po zhutnení hr. 150 mm m2

5648711111.S Podklad zo štrkodrviny s rozprestretím a zhutnením, po zhutnení hr. 300 mm m2

Má záujemca do týchto položiek zohľadniť vyjadrenie správcu komunikácii, alebo sa jedná o klasickú podkladnú vrstvu zo štrkodrvy v danej hrúbke?

Odpoveď č. 7:

Ide o odpoveď pre časť č. 1 predmetu zákazky. Uchádzač musí v rámci ponuky zohľadniť podmienky správcu komunikácií. To znamená v danej položke VV uvažovať s použitím požadovanej výplne.

Otázka č. 8:

V zmysle dokumentu Príloha A ZoD Opis dielo musí byť hrúbka tepelnej izolácie: izolačná trieda 1 vratné potrubie, izolačná trieda 2 prírodné potrubie. Pri predizolovaných potrubíach majú dimenzie DN500 a DN450 izolácie série 0 a 1, pri všetkých ostatných je hrúbka izolácie séria 2 + 1. Je toto zámer Obstarávateľa alebo chyba v projekte?

Odpoveď č. 8:

Ide o odpoveď pre časť č. 1 predmetu zákazky. Obstarávateľ trvá na požiadavke uvedenej v opise predmetu zákazky bod 4.2.9. Požiadavka na tepelnú izoláciu a hydroizoláciu preizolovaného potrubia je uvedená požiadavka obstarávateľa: Hrúbka tepelnej izolácie: izolačná trieda 1 vratné potrubie, izolačná trieda 2 prírodné potrubie

Hrúbky izolácii pre predizolované rozvody DN450 sú štandardné hrúbky (na výstupnom potrubí bude rozvod s izoláciou "B" = 710mm, na vratnom potrubí bude rozvod s izoláciou "A": 630mm.

Hrúbky izolácii pre predizolované rozvody DN500 sú štandardné hrúbky (na výstupnom potrubí bude rozvod s izoláciou "B" = 710mm, na vratnom potrubí bude rozvod s izoláciou "A": 630mm.

V opise predmetu zákazky bod 4.2.9 Požiadavky na tepelnú izoláciu a hydroizoláciu preizolovaného potrubia je uvedená požiadavka obstarávateľa: Hrúbka tepelnej izolácie: izolačná trieda 1 vratné potrubie, izolačná trieda 2 prírodné potrubie.

Otázka č. 9:

Pri predizolovaných potrubíach má dimenzie DN500 hrúbku steny materiálu 7,1mm. Pri DN500, je štandard hrúbka 6,3mm. Trvá Obstarávateľ na hrúbke 7,1mm?

Odpoveď č. 9:

Ide o odpoveď pre časť č. 1 predmetu zákazky. Hrúbky izolácii pre predizolované rozvody DN500 sú štandardné hrúbky (na výstupnom potrubí bude rozvod s izoláciou "B" = 710mm, na vratnom potrubí bude rozvod s izoláciou "A": 630mm.

Hrúbka steny 7,1mm zohľadňuje konkrétne tlakové a teplotné prevádzkové parametre rozvodu DN500, tj. bola určená z výpočtu minimálnej hrúbky steny potrubia. Pozri odpoveď č. 3 tohto vysvetlenia.

Otázka č. 10:

Všetky navrhnuté uloženia potrubí sú atypy. Kvôli tvorbe cenovej ponuky potrebujeme zaslať výkresy jednotlivých uložení. Disponuje Obstarávateľ týmito výkresmi, a ak nie ako máme naceniť tieto položky?

Odpoveď č. 10:

Ide o odpoveď pre časť č. 1 a č.2 predmetu zákazky. Nie, obstarávateľ nedisponuje požadovanými výkresmi, tieto majú byť predmetom realizačnej dokumentácie, ktorá je na strane uchádzača.

Otázka č. 11:

V dokumente Príloha A ZoD Opis_diel, je napísané „Pri povrchových úpravách vozovky uvažovať o jednom alebo dvoch jazdných pruhoch, podľa stavu realizácie prác v zmysle uvedených v podkladovej dokumentácii (Štandardizovanie podmienok ŠSÚ - Mesto Žilina)“. Pýtame sa, máme naceniť povrchovú úpravu jedného alebo dvoch jazdných pruhov?

Odpoveď č. 11:

Ide o odpoveď pre časť č. 1 predmetu zákazky. Naceňovať v zmysle VV, kde je uvažované s dvoma jazdnými pruhmi v krycej vrstve.

Otázka č. 12:

V dokumente Príloha A ZoD Opis_diel, je napísané „Pri spracovaní DRS je potrebné prehodnotiť požiadavky na opravu šácht, realizáciu krytov armatúr respektíve zrušenie niektorých šácht (požaduje sa obhliadku na mieste)“. Ako máme pristupovať k tejto požiadavke aby všetci uchádzači nacenili rovnaké činnosti?

Odpoveď č. 12:

Ide o odpoveď pre časť č. 1 predmetu zákazky. Pri príprave ponuky uvažovať s opravou všetkých šácht, realizáciu krytov armatúr.

Otázka č. 13:

V dokumente Príloha A ZoD Opis_diel, je napísané „geodetické zameranie pre fakturáciu výkopových prác, podsypov, štrkodru, asfaltov“. Trvá Obstarávateľ na tejto činnosti?

Odpoveď č. 13:

Ide o odpoveď pre časť č. 1 a č.2 predmetu zákazky. Áno, trvá. Okrem vážnych lístkov bude geodetické zameranie slúžiť ako podklad ku fakturácií výkopových prác, zásypov, podsypov a atď.

Otázka č. 14:

Dokument Príloha č. 2 Stanovisko SSC k dohode už nie je právoplatné (križovatka Košická). Keďže sa jedná o veľmi frekventovanú križovatku požadujeme dodať aktuálne stanovisko nech pracujeme s aktuálnymi informáciami

Odpoveď č. 14:

Ide o odpoveď pre časť č.1 predmetu zákazky. Obstarávateľ žiada predložiť ponuku v zmysle súťažných podmienok, vrátane Podkladovej dokumentácie (čl.1.2 ZoD). Súčasťou Podkladovej dokumentácie je Dohoda o umiestnení inžinierskej stavby v cestnom telese cesty (SSC). Pri spracovaní realizačnej projektovej dokumentácie zhotoviteľ požiadava o aktualizáciu stanoviska SSC a uvedené pripomienky zapracuje do predmetnej realizačnej dokumentácie.

Otázka č. 15:

Vo V-V na rozvody, hárok 07-07_Preizolovaný rozvod je položka 47, Merač tepla DN350, T_{max} = 130 °C, p_{min} = PN25. V dokumente Príloha A ZoD Opis dielo sú požiadavky iba na merače tepla v OST. Kvôli naceneniu správneho typu požadujeme zaslať vaše technické požiadavky na daný merač tepla

Odpoveď č. 15:

Ide o odpoveď pre časť č. 1 predmetu zákazky. Položka 47 vo V-V na rozvodoch hárok 07-07 Preizolovaný rozvod nebude v rámci VO oceňovaná a v rámci rozvodov nebude dodávaná a realizovaná.

Otázka č. 16:

V zmysle dokumentu Príloha A ZoD Opis diela je uvedené „zhotoviteľ zabezpečí, aby zhotoviteľ prác pre uloženie HDPE multirúr, montáž a oživenie optickej siete mal odbornú spôsobilosť a mal skúsenosti s realizáciou obdobných projektov (doklady preukazujúce skúsenosti zhotoviteľa budú pred začatím príslušných prác predložené objednávatel'ovi)“. Aké doklady, s akými požiadavkami má obstarávateľ na mysli?

Odpoveď č. 16:

Ide o odpoveď pre časť č. 1 predmetu zákazky. Zhotoviteľ predloží zoznam referencií ním vykonaných prác rovnakého alebo obdobného charakteru.

Otázka č. 17:

V zmysle dokumentu Príloha A ZoD Opis dielo je uvedené „zhotoviteľ zabezpečí náhradné parkovanie vlastníkov súkromných parkovísk a zhotoviteľ zabezpečí v prípade obmedzenia parkovacích miest pri realizácii diela ušlý zisk majiteľovi parkovacej spoločnosti“ . Ktorá alternatíva platí lebo obe navzájom sa vylučujú?

Odpoveď č. 17:

Ide o odpoveď pre časť č. 1 predmetu zákazky. Alternatívy sa nevyklúčujú. Ide o dve rozdielne situácie, ktoré sú ošetrené možnosťami riešenia. Náhradné parkovanie musí byť zabezpečené pre majiteľa rezidenčnej karty, ktorý má presne vyhradené parkovacie miesto, alebo je držiteľom rezidenčnej karty.

Ušlý zisk je potrebné dohodnúť s parkovacou spoločnosťou vo vybranej parkovacej zóne, kde parkovacia spoločnosť vyberá parkovné. Jedná sa napríklad o parkovné na uliciach Štefánikova, Kukučínova, Republiky, Jána Milca atď.

Otázka č. 18:

V dokumente „Príloha A ZoD Opis_diel – Rozvody.docx“ na strane 23 v ods. 4.3 je uvedené „Objednávateľ vyžaduje, aby zhotoviteľ mal k dispozícii počas realizácie diela na stavbe minimálne dva zváracie automaty“. Trvá zadávateľ na použití jedine elektrozvariteľných spojok nad DN 300? Naozaj zadávateľ požaduje mať po celú dobu výstavby 2 zváracie automaty na zváranie elektrozvariteľných spojok?

Odpoveď č. 18:

Ide o odpoveď pre časť č.1 predmetu zákazky. Áno, obstarávateľ vyžaduje, aby zhotoviteľ mal k dispozícii počas realizácie diela na stavbe minimálne dva zváracie automaty. Obstarávateľ trvá na použití elektrozvariteľných spojok nad DN 300. Požiadavka vychádzala z náročnosti danej etapy, aby nedošlo k meškaniu na strane realizácie spojok, a tým k celkovému omeškaniu uvedenia diela do prevádzky.

Otázka č. 19:

V dokumente „Príloha A ZoD Opis_diel – Rozvody.docx“ na strane 23 v ods. 4.3 je uvedené „objednávateľ vyžaduje použiť pri priemere vonkajšieho plášťa nad DN 300 použiť elektrozvariteľné spojky s telom spojky vyrobené z jedného kusa bez pozdĺžneho spoja“. Naozaj zadávateľ požaduje použitie elektrozvariteľnej spojky bez pozdĺžneho spoja?

Odpoveď č. 19:

Ide o odpoveď pre časť č. 1 predmetu zákazky. Áno, obstarávateľ trvá na použití elektrozvariteľnej spojky bez pozdĺžneho spoja.

Otázka č. 20:

V dokumente „Príloha A ZoD Opis_diel – Rozvody.docx“ na strane 23 v ods. diela“.
Trvá zadávateľ na použití jedine strojného vypnenia nad DN 300?
Naozaj zadávateľ požaduje mať po celú dobu výstavby 2 strojové vypeňovače pre strojné vypnenie spojok?

Odpoveď č. 20:

Ide o odpoveď pre časť č. 1 predmetu zákazky.
Áno, obstarávateľ vyžaduje mať po celú dobu výstavby k dispozícii 2 strojové vypeňovače pre strojné vypnenie spojok. Obstarávateľ trvá na strojovom vypeňovaní nad DN 300. Požiadavka na dva strojové vypeňovače vychádzala z náročnosti danej etapy, aby nedošlo k meškaniu na strane realizácie spojok a tým celkovému omeškaniu uvedenia diela do prevádzky.

Otázka č. 21:

V dokumente „DVZ_SO 02.100.1_ZPaP (Aupark - ŽT)_REV1.pdf“ na strane 1 v ods. A./ TOVÁRENSKÝ PREDIZOLOVANÝ PODZEMNÝ ROŽVOD – OBAL HDPE je uvedené „Materiál – trúbka \leq DN150: Oceľ. (P235 TR1), podľa EN 10216-1“.
Naozaj zadávateľ požaduje pre celú stavbu použitie bezšvíkových rúrok u predizolovaného potrubia pri dimenzii \leq DN150?

Odpoveď č. 21:

Ide o odpoveď pre časť č. 1 a č. 2 predmetu zákazky. Áno, trváme na požiadavke - Požiadavky na potrubia sú uvedené v opise predmetu diela 4.2.2 kde pri potrubí svetlosť DN 25 – 150 je požadovaná rúra bezšvová podľa STN 425715, mat. 11 353 (St 37, P235 TR1, resp.TR2), EN 10216-1.

Otázka č. 22:

V dokumente „DVZ_SO 02.100.1_ZPaP (Aupark - ŽT)_REV1.pdf“ na strane 1 v ods. 353 (P235 TR1), podľa EN 10217-1“.
Naozaj zadávateľ požaduje pre celú stavbu použitie pozdĺžne zvaraných rúrok pri predizolovanom potrubí pri dimenzii \geq DN200?

Odpoveď č. 22:

Ide o odpoveď pre časť č. 1 č. 2 predmetu zákazky. Áno, trváme rovnako ako pri otázke číslo 21.

Otázka č. 23:

Prosím o zaslanie PD a Vv na časť 1 aj časť 2.

Odpoveď č. 23:

Ide o odpoveď pre časť č. 1 č.2 predmetu zákazky. Projektová dokumentácia vrátane výkazu výmer je obstarávateľom poskytnutá v súťažných podkladoch, v prílohe č. 4 „Vzor zmluvy o dielo“ v kapitole 1 odstavce 1.2 na samostatne stiahnuteľnom linku a je teda záujemcom k dispozícii od 2. 4. 2026 ako súčasť dokumentácie k príslušnej zákazke potrebnej na vypracovanie ponuky zverejnenej na profile obstarávateľa na Úrade pre verejné obstarávanie a v systéme JOSEPHINE.

Otázka č. 24:

Poprosíme doplniť parametre.

Merač tepla- DN 350/PN 25

- Nominálny prietok.....???? m³/h
- Princíp merania – ultrazvuk, alebo iný systém?
- Napájanie – batéria, alebo 230 V modul?
- Komunikačný modul.....?
- Dĺžka káblov ku teplotným čidlám.....? m,
- Teplotné čidlo PT 500.....2 puzdrá
- Dĺžka signálneho/spojovacieho káble medzi kalkulátorom a meracou rúrou?

Odpoveď č. 24:

Ide o odpoveď pre časť č. 1 predmetu zákazky. Obstarávateľ očakáva, že uvedené parametre budú upresnené pri zhotovení realizačnej dokumentácie, ktorá je súčasťou diela. V opise diela sú definované požiadavky na prenos signálov na stávajúci riadiaci systém Valmet. Jedná sa o určené bilančné prahové meradlo.

Otázka č. 25:

V rámci predloženia súťažných podkladov je v predloženej prílohe: Príloha c_4_VzorZoD_c_2_Rozvod_FNsP zadefinovaná výška garančnej zábezpeky 20%. Máme zato že je to neobvykle vysoká garančná zábezpeka. Štandardne sa využíva zabezpečenie počas záruky zábezpeka vo výške 5%. Zmení obstarávateľ výšku garančnej zábezpeky na 5%.

Odpoveď č. 25:

Ide o odpoveď pre časť č. 2 predmetu zákazky. Obstarávateľ trvá na požadovanej výške zábezpeky, vzhľadom na to, že sa jedná o kritickú infraštruktúru a rovnako nadväzujúcu časť diela na Hlavný rozvod.

Otázka č. 26:

V dokumente Príloha A ZoD Opis_diela-Rozvody, Tabuľka č. 2, je uvedené „Regulátor diferenčného tlaku s obmedzovačom prietoku, menovitý tlak PN16, nastavenie diferenčného tlaku 100kPa“. Vo V-V komunikácia z OST je uvedené „Regulátor tlakovej diferencie s

obmedzovačom prietoku, prírubový DN 25, PN 25, montáž do spiatočného potrubia + kapiláry + guľové uzávery, $t_{max} = 150^{\circ}C$, rozsah nastavenia napr. $p=15-150$ kPa (montáž vrátane prírub)“. S akým nastavením diferenčného tlaku regulátora máme uvažovať v cenovej ponuke?

Odpoveď č. 26:

Ide o odpoveď pre časť č. 1 a č. 2 predmetu zákazky. Pri predkladaní ponuky kalkulovať s diferenciou 100 kPa. Resp. zadávateľ uvažoval tlakovú stratu na OST stanici 100 kPa. Uvedený údaj musí byť zohľadnený pri hydraulickom prepočte siete a zhotovení realizačnej dokumentácie.

Otázka č. 27:

V nadväznosti na zverejnené oznámenie č. vestníka VO: 67/2026 4772- MSP na zákazku: „Stavebné úpravy existujúcich rozvodov tepla a zmena média z parného na horúcovodné – druhá časť, pokračovanie V2 Mesto – IV. etapa od AUPARK po ZAT“ sa spoločnosť XY obracia so žiadosťou o určenie dodatočného termínu obhliadky miesta realizácie.

Odpoveď č. 27:

Ide o odpoveď pre časť č. 1 a časť č. 2 predmetu zákazky. Obstarávateľ určuje vykonanie obhliadky v náhradnom termíne dňa 29. apríla 2026 o 10:00 hod. Pre uskutočnenie obhliadky v náhradnom termíne v prevyšujúcom rozsahu platia podmienky uvedené v článku 11 súťažných podkladov.

11.1 Obhliadka miesta plnenia zákazky sa uskutoční dňa v závode Žilina na adrese Košická cesta 11, 011 87 Žilina. Zraz záujemcov bude vo vstupnej hale do závodu 15 min. pred začatím obhliadky. Obhliadka sa uskutoční pravidiel stanovených obstarávateľom pre pohyb v jeho areáli a za dodržania v danom čase platných epidemiologických pravidiel.

11. 2 V prípade potreby si obstarávateľ vyhradzuje právo pred začatím obhliadky obmedziť počet osôb, ktoré sa zúčastnia obhliadky za jedného záujemcu, aby uskutočnenie obhliadky bolo po organizačnej stránke bezproblémové a splnilo svoj účel vo vzťahu k všetkým zúčastneným záujemcom.

11.3 Všetky náklady záujemcu spojené s obhliadkou miesta plnenia predmetu zákazky znáša záujemca bez možnosti žiadať ich náhradu voči obstarávateľovi.

11.4 Na obhliadke sa môže zúčastniť záujemca, resp. v prípade právnickej osoby jej štatutárny orgán, ak sa preukáže dokladom totožnosti, originálom alebo úradne overenou kópiou živnostenského oprávnenia alebo výpisu zo živnostenského registra (fyzická osoba – podnikateľ), resp. výpisu z obchodného registra (právnická osoba – podnikateľ, fyzická osoba – podnikateľ zapísaný v obchodnom registri) alebo ekvivalentného dokladu (ďalej len „doklad o oprávnení podnikat“). Na obhliadke sa môžu zúčastniť záujemcom poverené alebo splnomocnené osoby, ak sa preukážu dokladom totožnosti, originálom alebo úradne overenou kópiou dokladu o oprávnení záujemcu podnikat' a písomným poverením alebo splnomocnením udeleným záujemcom, resp. v prípade právnickej osoby jej štatutárnym orgánom, že sú oprávnené zúčastniť sa obhliadky v mene a za záujemcu.

11.5 Všetky osoby, ktoré sa zúčastnia na obhliadke, musia mať celú obuv s uzavretou špičkou a pevnou podrážkou. Obstarávateľ odporúča, aby všetky osoby, ktoré sa zúčastnia na obhliadke, používali vlastnú bezpečnostnú prilbu.

Spoločné poznámky k poskytnutým odpovediam:

Obstarávateľ konštatuje, že v poskytnutých odpovediach obstarávateľ zásadným spôsobom nenechal súťažné podklady ani ich prílohy. Z uvedeného dôvodu je význam poskytnutých odpovedí z hľadiska prípravy ponuky nepodstatný. Na tomto základe s poukazom na článok 10 ods. 10.5 súťažných podkladov lehotu na predkladanie ponúk nepredlžuje.

V Košiciach dňa 27. apríla 2026

Za obstarávateľa:

Ing. Lenka E r n e k o v á
špecialistka pre verejné obstarávanie