

Správa o zákazke

v zmysle § 113 ods. 1 v nadväznosti na § 24 ods. 2, 3 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZoVO“).

Názov zákazky:

„Cyklistický chodník Hrabušice – Smižany“

Verejný obstarávateľ:

verejní obstarávatelia podľa § 7 ods.1 písm. b) ZoVO:

Verejný obstarávateľ zabezpečujúci riadenie verejného obstarávania:

Názov: Obec Smižany
Sídlo: OcÚ Smižany, Námestie M. Pajdušáka 341/50,
053 11 Smižany, okr. Spišská Nová Ves
Štatutárny zástupca: Mgr. Miroslava Szitová, PhD., starostka obce
IČO: 00 691 721
DIČ: 2020715554
IČ DPH: SK2020715554 podľa § 4 zákona o DPH
(ďalej len „poverený zástupca verejných obstarávateľov“)

a

Názov: Obec Spišské Tomášovce
Sídlo: OcÚ Spišské Tomášovce, Kostolná 20/12,
052 01 Spišské Tomášovce, okr. Spišská Nová Ves
Štatutárny zástupca: Mgr. Zuzana Nebusová, starostka obce
IČO: 00 329 649
DIČ: 2020717908
IČ DPH: neplatca DPH
(ďalej len „zúčastnený verejný obstarávateľ č.1“)

a

Názov: Obec Letanovce
Sídlo: OcÚ Letanovce, Slovenského raja 55,
053 13 Letanovce, okr. Spišská Nová Ves
Štatutárny zástupca: Slavomír Zahornadský, starosta obce
IČO: 00 329 304
DIČ: 2020717743
IČ DPH: neplatca DPH
(ďalej len „zúčastnený verejný obstarávateľ č.2“)

a

Názov: Obec Hrabušice
Sídlo: OcÚ Hrabušice, Hlavná ulica 171,
053 15 Hrabušice, okr. Spišská Nová Ves
Štatutárny zástupca: PaedDr. Jana Skokanová, starostka obce

IČO: 00 329 151
DIČ: 2020717688
IČ DPH: SK2020717688 podľa § 4 zákona o DPH
(ďalej len „zúčastnený verejný obstarávateľ č.3“)

Predmet zákazky:

Podlimitná zákazka v zmysle § 5 ods. 3 písm. c) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZoVO“) postupom podľa § 112 až 114, § 116 ZoVO bez využitia elektronického trhoviska a bez použitia elektronickej aukcie – zákazka na uskutočnenie stavebných prác v zmysle § 3 ods. 3 ZoVO predmetu zákazky s názvom: „**Cyklistický chodník Hrabušice - Smižany**“

Predpokladaná hodnota zákazky:

1 747 412,17 € bez DPH.

- časť 1: skrátený názov: „Cyklistický chodník v k.ú. Letanovce“
PHZ pre časť 1.: 139 026,44 € bez DPH (I. etapa) + 485 355,68 € bez DPH (II. etapa)
- časť 2: skrátený názov: „Cyklistický chodník v k.ú. Spišské Tomášovce“
PHZ pre časť 2.: 366 838,14 € bez DPH
- časť 3: skrátený názov: „Cyklistický chodník v k.ú. Smižany“
PHZ pre časť 3.: 435 964,85 € bez DPH
- časť 4: skrátený názov: „Cyklistický chodník v k.ú. Hrabušice“
PHZ pre časť 4.: 320 227,06 € bez DPH (II. etapa)

Celková konečná hodnota zákazky:

- časť 1: skrátený názov: „Cyklistický chodník v k.ú. Letanovce“:
I. etapa: 93 330,38 € bez DPH, 111 996,46 € s DPH
II. etapa: 327 624,55 € bez DPH, 393 149,46 € s DPH
Spolu: 420 954,93 € bez DPH, 505 145,92 € s DPH
- časť 2: skrátený názov: „Cyklistický chodník v k.ú. Spišské Tomášovce“:
255 673,86 € bez DPH, 306 808,63 € s DPH
- časť 3: skrátený názov: „Cyklistický chodník v k.ú. Smižany“:
286 641,97 € bez DPH, 343 970,36 € s DPH
- časť 4: skrátený názov: „Cyklistický chodník v k.ú. Hrabušice“:
214 660,82 € bez DPH, 257 592,98 € s DPH

Použitý postup zadávania zákazky:

postup zadávania zákaziek v zmysle § 112 až 114, § 116 ZoVO - zadávanie podlimitnej zákazky bez využitia elektronického trhoviska a bez použitia elektronickej aukcie, s možnosťou predloženia ponuky na časti. Zaslanie výzvy na predkladanie ponúk na ÚVO na zverejnenie vo VVO.

Dátum a číslo uverejnenia výzvy v Úradnom vestníku verejného Európskej únie:

irelevantné - na predmetné verejné obstarávanie sa uvedené nevzťahuje.

Dátum a číslo uverejnenia výzvy vo Vestníku verejného obstarávania:

výzva na predkladanie ponúk zverejnená vo Vestníku verejného obstarávania č. 194/2020 dňa 16.09.2020 pod značkou 32691-WYP.

Počet záujemcov, ktorí predložili doklady a tým Žiadosť o účasť v US:

irelevantné pre predmetné verejné obstarávanie - na predmetné verejné obstarávanie sa uvedené nevzťahuje.

Počet záujemcov, ktorí boli vyzvaní na predloženie ponuky:

irelevantné pre predmetné verejné obstarávanie - na predmetné verejné obstarávanie sa uvedené nevzťahuje.

Počet predložených ponúk:

Pre časti 1 a 4: 11 ponúk

Pre časti 2 a 3: 12 ponúk

Počet vylúčených ponúk: 5 (platí pre všetky časti)

Identifikácia vylúčených ponúk:

- UNISTAV, s.r.o., Prešov, Ku Surdoku 25, 080 01 Prešov
- Železničné stavby, a.s. Košice, Južná trieda 66, 040 01 Košice
- STRABAG s.r.o., Mlynské Nivy 61/A, 825 18 Bratislava
- Cestné stavby Liptovský Mikuláš, spol. s r.o., ulica 1.mája 724, 031 01 Liptovský Mikuláš
- ARPROG, akciová spoločnosť Poprad, Hodžova 3292/3, 058 01 Poprad

Odôvodnenie pre UNISTAV, s.r.o.:

Nakoľko uchádzač nezložil zábezpeku podľa určených podmienok verejného obstarávateľa v zmysle § 112 ods. 13 vo väzbe na § 46 ZoVO, boli ponuky všetkých častí v zmysle § 114 ods. 6 v nadväznosti na § 53 ods. 5 písm. a) ZoVO vylúčené z predmetného verejného obstarávania.

V zmysle § 112 ods. 13 v nadväznosti na § 46 ods. 8 ZoVO verejný obstarávateľ uchová v dokumentácii k verejnému obstarávaniu kópiu záručnej listiny a originál vráti uchádzačovi v zmysle § 112 ods. 13 v nadväznosti na § 46 ods. 7 ZoVO po márnom uplynutí lehoty na doručenie námietky (nerelevantné uchádzač nezložil zábezpeku v žiadnej z častí).

V zmysle § 112 ods. 13 v nadväznosti na § 46 ods. 7 písm. b) ZoVO verejný obstarávateľ uvoľní alebo vráti uchádzačovi zábezpeku do siedmich dní odo dňa márneho uplynutia lehoty na doručenie námietky, ak ho verejný obstarávateľ vylúčil z verejného obstarávania (nerelevantné uchádzač nezložil zábezpeku v žiadnej z častí).

Odôvodnenie pre Železničné stavby, a.s. Košice:

Uchádzačovi bolo zaslané oznámenie o vylúčení ponuky v nasledovnom znení:

... týmto Vám v zmysle § 114 ods. 6 v nadväznosti na § 53 ods. 7 ZoVO oznamuje:

- že Vami predložené ponuky pre všetky časti sú v zmysle § 114 ods. 6 v nadväznosti na § 53 ods. 5 písm. b) ZoVO vylúčené z predmetného verejného obstarávania,

- lehotu, v ktorej môže byť doručená námietka:

námietky musia byť doručené úradu a verejnému obstarávateľovi v zmysle § 170 ods. 4 písm. d) ZoVO najneskôr do 10 dní odo dňa prevzatia oznámenia o vylúčení,

- dôvod vylúčenia:

Žiadosť o vysvetlenie ponuky Vám bola zaslaná dňa 19.11.2020 o 22:55:00 hod.

V žiadosti ste boli požiadaný o presné uvedenie položiek oceneného Výkazu výmer – Rozpočtu, ktoré plánujete zadať subdodávkou a to pre všetky predložené časti.

Dňa 23.11.2020 o 13:05:44 hod. ste predložili prostredníctvom systému JOSEPHINE Vašu odpoveď k zaslanej žiadosti o vysvetlenie ponuky, kde ste okrem iného uviedli:

„Plánovaná subdodávka vo výške 5,32% na cyklistický chodník v k.ú. Letanovce I. etapa sa týka položiek P.č. 41 *Postrek asfaltový bez posypu kamenivom z cestnej emulzie v množstve od 0,40 do 0,80 kg/m² a P.č. 42 Asfaltový betón vrstva obrušná alebo ložná AC 16 v pruhu š. do 3 m z nemodif. Asfaltu tr. II, po zhutnení hr. 70 mm.*

Plánovaná subdodávka vo výške 5,32% na cyklistický chodník v k.ú. Letanovce II. etapa sa týka položiek P.č. 42 *Postrek asfaltový bez posypu kamenivom z cestnej emulzie v množstve od 0,40 do 0,80 kg/m² a P.č. 43 Asfaltový betón vrstva obrušná alebo ložná AC 16 v pruhu š. do 3 m z nemodif. Asfaltu tr. II, po zhutnení hr. 70 mm.*

Plánovaná subdodávka vo výške 4,44% na cyklistický chodník v k.ú. Spišské Tomášovce sa týka položiek P.č. 48 *Postrek asfaltový bez posypu kamenivom z cestnej emulzie v množstve od 0,40 do 0,80 kg/m² a P.č. 49 Asfaltový betón vrstva obrušná alebo ložná AC 16 v pruhu š. do 3 m z nemodif. Asfaltu tr. II, po zhutnení hr. 70 mm.*

Plánovaná subdodávka vo výške 5,59% na cyklistický chodník v k.ú. Smižany sa týka položiek P.č. 46 *Postrek asfaltový bez posypu kamenivom z cestnej emulzie v množstve od 0,40 do 0,80 kg/m² a P.č. 47 Asfaltový betón vrstva obrušná alebo ložná AC 16 v pruhu š. do 3 m z nemodif. Asfaltu tr. II, po zhutnení hr. 70 mm.*

Plánovaná subdodávka vo výške 5,72% na cyklistický chodník v k.ú. Smižany sa týka položiek P.č. 41 *Postrek asfaltový bez posypu kamenivom z cestnej emulzie v množstve od 0,40 do 0,80 kg/m² a P.č. 42 Asfaltový betón vrstva obrušná alebo ložná AC 16 v pruhu š. do 3 m z nemodif. Asfaltu tr. II, po zhutnení hr. 70 mm.*“

Komisia posúdila Vami predložené vysvetlenie a konštatuje:

Vo vysvetlení pri poslednom bode predpokladáme chybu v písaní (malo byť k.ú. Hrabušice), ako aj pri texte položky postrek asfaltový pre časť 1 Cyklistický chodník v k.ú. Letanovce (I. aj II. Etapa), kde bol predpísaný text *Postrek asfaltový bez posypu kamenivom z cestnej emulzie v množstve od 0,4 kg/m².*

Verejní obstarávatelia v zmysle bodu 2.5 Textovej časti súťažných podkladov v zmysle § 112 ods. 5 v nadväznosti na § 38 ods. 4 ZoVO: požadovali, aby časti oceneného Výkazu výmer - Rozpočtu:

- Oddiel 5-Komunikácie vykonal uchádzač alebo člen skupiny dodávateľov ako podstatnú úlohu (montáže) priamo sám (uvedené platí pre všetky časti zákazky, v prípade časti č. 1 uvedené platí pre obe etapy).

Uvedená požiadavka na predmet zákazky bola stanovená v súlade s § 112 ods. 5 v nadväznosti na § 38 ods. 4 ZoVO.

Vo Vašom vysvetlení však uvádzate, že zadáte subdodávateľovi položky Výkazu výmer – Rozpočtu z oddielu 5-Komunikácie (pre všetky časti), ktoré však mal uchádzač alebo člen skupiny dodávateľov ako podstatnú úlohu vykonať sám. Nakoľko ste nesplnili požiadavky

stanovené v predmetnom verejnom obstarávaní na predmet zákazky, je Vaša ponuka/ponuky v zmysle § 114 ods. 6 v nadväznosti na § 53 ods. 5 písm. b) ZoVO vylúčená/vylúčené z predmetného verejného obstarávania.

V zmysle § 112 ods. 13 v nadväznosti na § 46 ods. 8 ZoVO verejný obstarávateľ uchová v dokumentácii k verejnému obstarávaniu kópiu záručnej listiny a originál vráti uchádzačovi v zmysle § 112 ods. 13 v nadväznosti na § 46 ods. 7 ZoVO po márnom uplynutí lehoty na doručenie námietky.

V zmysle § 112 ods. 13 v nadväznosti na § 46 ods. 7 písm. b) ZoVO verejný obstarávateľ uvoľní alebo vráti uchádzačovi zábezpeku do siedmich dní odo dňa márneho uplynutia lehoty na doručenie námietky, ak ho verejný obstarávateľ vylúčil z verejného obstarávania.

Odôvodnenie pre STRABAG s.r.o.:

Uchádzačovi bolo zaslané oznámenie o vylúčení ponuky v nasledovnom znení:

... týmto Vám v zmysle § 114 ods. 6 v nadväznosti na § 53 ods. 7 ZoVO oznamuje:

- že Vami predložené ponuky pre všetky časti sú v zmysle § 114 ods. 6 v nadväznosti na § 53 ods. 5 písm. c) bod 1. ZoVO vylúčené z predmetného verejného obstarávania,

- **lehotu, v ktorej môže byť doručená námietka:**

námietky musia byť doručené úradu a verejnému obstarávateľovi v zmysle § 170 ods. 4 písm. d) ZoVO najneskôr do 10 dní odo dňa prevzatia oznámenia o vylúčení,

- **dôvod vylúčenia:**

nakoľko ste nedoručili písomné vysvetlenie ponuky/ponúk v lehote do 2 (slovom dvoch) pracovných dní odo dňa odoslania žiadosti o vysvetlenie, je Vaša ponuka/ponuky v zmysle § 114 ods. 6 v nadväznosti na § 53 ods. 5 písm. c) bod 1. ZoVO vylúčená/vylúčené z predmetného verejného obstarávania.

Žiadosť o vysvetlenie ponuky Vám bola zaslaná dňa 19.11.2020 o 22:56:09 hod.

V zmysle § 112 ods. 13 v nadväznosti na § 46 ods. 8 ZoVO verejný obstarávateľ uchová v dokumentácii k verejnému obstarávaniu kópiu záručnej listiny a originál vráti uchádzačovi v zmysle § 112 ods. 13 v nadväznosti na § 46 ods. 7 ZoVO po márnom uplynutí lehoty na doručenie námietky.

V zmysle § 112 ods. 13 v nadväznosti na § 46 ods. 7 písm. b) ZoVO verejný obstarávateľ uvoľní alebo vráti uchádzačovi zábezpeku do siedmich dní odo dňa márneho uplynutia lehoty na doručenie námietky, ak ho verejný obstarávateľ vylúčil z verejného obstarávania.

Odôvodnenie pre Cestné stavby Liptovský Mikuláš, spol. s r.o.:

Uchádzačovi bolo zaslané oznámenie o vylúčení ponuky v nasledovnom znení:

... týmto Vám v zmysle § 114 ods. 6 v nadväznosti na § 53 ods. 7 ZoVO oznamuje:

- že Vami predložené ponuky pre všetky časti sú v zmysle § 114 ods. 6 v nadväznosti na § 53 ods. 5 písm. b) ZoVO vylúčené z predmetného verejného obstarávania,

- **lehotu, v ktorej môže byť doručená námietka:**

námietky musia byť doručené úradu a verejnému obstarávateľovi v zmysle § 170 ods. 4 písm. d) ZoVO najneskôr do 10 dní odo dňa prevzatia oznámenia o vylúčení;

- dôvod vylúčenia:

Žiadosť o vysvetlenie ponuky Vám bola zaslaná dňa 19.11.2020 o 23:02:47 hod.

V žiadosti ste boli požiadaný o

- presné uvedenie položiek oceneného Výkazu výmer – Rozpočtu, ktoré plánujete zadať subdodávkom a to pre všetky predložené časti,
- vysvetlenie zmeny výmer a popisov ocenených Výkazov výmer – Rozpočtov pre všetky časti.

Dňa 23.11.2020 o 18:03:23 hod. ste predložili prostredníctvom systému JOSEPHINE Vašu odpoveď k zaslanej žiadosti o vysvetlenie ponuky, kde ste okrem iného k prvej požiadavke uviedli:

„Naša spoločnosť si je v postavení Uchádzača v tomto verejnom obstarávaní vedomá požiadavky Verejného obstarávateľa zadefinovanej v textovej časti súťažných podkladov, bod 2.5 nasledovne:

2.5 Požiadavka v zmysle § 112 ods. 5 v nadväznosti na § 38 ods. 4 ZoVO: poverený zástupca verejných obstarávateľov požaduje, aby časti oceneného Výkazu výmer - Rozpočtu:

- Oddiel 5-Komunikácie vykonal uchádzač alebo člen skupiny dodávateľov ako podstatnú úlohu (montáže) priamo sám (uvedené platí pre všetky časti zákazky, v prípade časti č. 1 uvedené platí pre obe etapy).

Uvedené uchádzač preukáže Čestným vyhlásením pre každú časť v zmysle pokynov v bode 16.2.6 textovej časti súťažných podkladov.

Vyššie citovanú požiadavku Verejného obstarávateľa plánuje naša spoločnosť dodržať / splniť.

Súčasťou nami predloženej ponuky je Príloha č. 10 časti II. Súťažných podkladov – Čestné vyhlásenie uchádzača / člena skupiny uchádzačov k podielu zákazky, ktorá bude zadaná subdodávateľom pre každú časť. Z uvedených príloh vyplýva, že naša spoločnosť plánuje zrealizovať zákazku subdodávateľsky v nasledovných rozsahoch:

1. v časti č. 1 Zákazky (obe etapy spolu):

- subdodávateľom RTON Stabilizácie spol. s r.o. 13,34% Zákazky (obe etapy spolu)
- subdodávateľom ZNAČKY, s.r.o. 1,41% Zákazky (obe etapy spolu)
- subdodávateľom iGEO s.r.o. 0,83% zákazky (obe etapy spolu)

2. v časti č. 2 Zákazky:

- subdodávateľom RTON Stabilizácie spol. s r.o. 12,29% Zákazky
- subdodávateľom ZNAČKY, s.r.o. 2,87% Zákazky
- subdodávateľom iGEO s.r.o. 1,47% zákazky

3. v časti č. 3 Zákazky:

- subdodávateľom RTON Stabilizácie spol. s r.o. 11,21% Zákazky
- subdodávateľom ZNAČKY, s.r.o. 3,31% Zákazky
- subdodávateľom iGEO s.r.o. 1,24% zákazky

4. v časti č. 4 Zákazky:

- subdodávateľom RTON Stabilizácie spol. s r.o. 10,42% Zákazky
- subdodávateľom ZNAČKY, s.r.o. 3,17% Zákazky
- subdodávateľom iGEO s.r.o. 1,53% zákazky

Nižšie Vám na základe Vašej žiadosti presne uvádzame položky Výkazu výmer – Rozpočtu, ktoré naša spoločnosť plánuje zadať subdodávateľom a to pre všetky časti Zákazky:

1. v časti č. 1 Zákazky, I. etapa:

- subdodávateľovi RTON Stabilizácie spol. s r.o. položky Výkazu výmer – Rozpočtu pod poradovým číslom: 1, 2, 3, 4, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 18, 19, 20, 21, 23, 24, 25, 26, 29, 30 a 75;
- subdodávateľovi ZNAČKY, s.r.o. položky Výkazu výmer – Rozpočtu pod poradovým číslom: 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62 a 63;
- subdodávateľom iGEO s.r.o. geodetické práce, ktoré však vo Výkaze výmer – Rozpočte nemajú samostatné položky, preto ich hodnota je kalkulovaná vo výrobných réžiách našej spoločnosti a rozvrhnutá vo viacerých jednotkových cenách položiek Výkazu výmer – Rozpočtu.

2. v časti č. 1 Zákazky, II. etapa:

- subdodávateľovi RTON Stabilizácie spol. s r.o. položky Výkazu výmer – Rozpočtu pod poradovým číslom: 1, 3, 4, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 15, 16, 19, 20, 21, 22, 30, 31, 32 a 76;
- subdodávateľovi ZNAČKY, s.r.o. položky Výkazu výmer – Rozpočtu pod poradovým číslom: 48, 49, 50, 51, 52, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60 a 61;
- subdodávateľom iGEO s.r.o. geodetické práce, ktoré však vo Výkaze výmer – Rozpočte nemajú samostatné položky, preto ich hodnota je kalkulovaná vo výrobných réžiách našej spoločnosti a rozvrhnutá vo viacerých jednotkových cenách položiek Výkazu výmer – Rozpočtu.

3. v časti č. 2 Zákazky:

- subdodávateľovi RTON Stabilizácie spol. s r.o. položky Výkazu výmer – Rozpočtu pod poradovým číslom: 1, 2, 3, 4, 8, 10, 11, 12, 14, 15, 16, 20, 21, 23, 31, 32, 85 a 87;
- subdodávateľovi ZNAČKY, s.r.o. položky Výkazu výmer – Rozpočtu pod poradovým číslom: 51, 55, 56, 57, 58, 59 (2ks), 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67 a 68;
- subdodávateľom iGEO s.r.o. geodetické práce, ktoré však vo Výkaze výmer – Rozpočte nemajú samostatné položky, preto ich hodnota je kalkulovaná vo výrobných réžiách našej spoločnosti a rozvrhnutá vo viacerých jednotkových cenách položiek Výkazu výmer – Rozpočtu.

4. v časti č. 3 Zákazky:

- subdodávateľovi RTON Stabilizácie spol. s r.o. položky Výkazu výmer – Rozpočtu pod poradovým číslom: 1, 2, 3, 4, 6, 7, 9, 10, 12, 14, 15, 22, 26, 27, 28;
- subdodávateľovi ZNAČKY, s.r.o. položky Výkazu výmer – Rozpočtu pod poradovým číslom: 56, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68 (1 ks), 69, 86;
- subdodávateľom iGEO s.r.o. geodetické práce, ktoré však vo Výkaze výmer – Rozpočte nemajú samostatné položky, preto ich hodnota je kalkulovaná vo výrobných réžiách našej spoločnosti a rozvrhnutá vo viacerých jednotkových cenách položiek Výkazu výmer – Rozpočtu.

5. v časti č. 4 Zákazky:

- subdodávateľovi RTON Stabilizácie spol. s r.o. položky Výkazu výmer – Rozpočtu pod poradovým číslom: 1, 2, 3, 6, 7, 8, 10, 11, 12, 13, 14, 17, 20, 21, 22, 23, 28, 29;
- subdodávateľovi ZNAČKY, s.r.o. položky Výkazu výmer – Rozpočtu pod poradovým číslom: 47, 48, 49, 51 (2 ks), 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60;
- subdodávateľom iGEO s.r.o. geodetické práce, ktoré však vo Výkaze výmer – Rozpočte nemajú samostatné položky, preto ich hodnota je kalkulovaná vo výrobných réžiách našej spoločnosti a rozvrhnutá vo viacerých jednotkových cenách položiek Výkazu výmer – Rozpočtu.

Zároveň Verejnému obstarávateľovi uvádzame, že pri opätovnej kontrole predložených dokladov a príloh ponuky sme zistili chybu v písaní a počítaní v textovom popise legendy časových harmonogramov realizácie diela, ktoré boli súčasťou predložených návrhov postupu výstavby v každej časti Zákazky. Predmetná chyba je dôsledkom nesprávneho ručného

vpísania popisu k riadku v legende tabuľky našim zamestnancom v počítačovom programe Microsoft Office Excel a jej následného exportu do formátu, ktorý bol predložený Verejnému obstarávateľovi. Za túto chybu v písaní sa ospravedľujeme a odstraňujeme ju v rámci tohto vysvetlenia opätovným predložením opravených 4 ks časových harmonogramov realizácie diela so správnym textovým popisom v legende k nim, pričom poukazujeme na §53 Zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní, v zmysle ktorého „**Za zmenu ponuky sa nepovažuje odstránenie zrejmych chýb v písaní a počítaní**“.

Komisia posúdila Vami predložené vysvetlenie k prvej požiadavke a konštatuje:

Vo vysvetlení uvádzate, že spol. RTON Stabilizácie spol. s r.o. bude realizovať položky Výkazu výmer – Rozpočtu najmä z oddielu 1- Zemné práce a tiež z oddielu 2- Zakladanie. V ponuke ste však uviedli, že uvedená spoločnosť bude zabezpečovať: Zlepšenia podlažia (viď príloha č. 10 SP – ČV k subdodávateľom). Taktiež v harmonograme ste uviedli, že sa jedná o subdodávateľské práce súvisiace so zemnou stabilizáciou. Z uvedeného dôvodu ste boli požiadaní o vysvetlenie o aké položky ide, nakoľko komisia nevedela objektívne posúdiť, či boli dodržané požiadavky na predmet zákazky (v akom rozsahu z oddielu 5- Komunikácie plánujete subdodávku realizovať, nakoľko zemná stabilizácia spadá pod daný oddiel).

Vysvetlením ste však predložili iný plán využitia subdodávateľov, čo jednoznačne považujeme za zmenu ponuky a za nedodržanie požiadaviek na predmet zákazky.

Vzhľadom na to, že ste vysvetlením zmenili plán využitia subdodávateľov komisia nahliadla do Vami poskytnutej Zmluvy o poskytnutí technickej a odbornej spôsobilosti, a Zmluvy o budúcej Zmluve o Diele (ktorá by inak bola posudzovaná až ďalšej etape verejného obstarávania – v etape posúdenie splnenia podmienok účasti), aby objektívne mohla posúdiť, či došlo, alebo nedošlo k zmene ponuky. V uvedenom dokumente uvádzate, že spoločnosť RTON Stabilizácie spol. s r.o. poskytne **všetky práce vykonávané zmenou frézy** (viď. bod 1.2 predmetnej zmluvy).

Aj na základe tejto skutočnosti komisia posúdila Vaše vysvetlenie ako zmenu ponuky a nedodržanie požiadaviek na predmet zákazky. Zároveň uvádzame, že z Vami uvedených položiek zadávaných subdodávateľsky sa komisia pokúsila preveriť správnosť výpočtu % podielu, ktorý ste v ponuke uviedli. Napr. pre časť 4 ste uviedli, že spol. RTON Stabilizácie spol. s r.o. zrealizuje 10,42%.

Súčet položiek Výkazu výmer – Rozpočtu pod poradovým číslom: 1, 2, 3, 4, 6, 7, 9, 10, 12, 14, 15, 22, 26, 27, 28 je:

$226,81+910,96+115,18+8640,40+4\ 181,10+62,32+0+1,62+1\ 840,05+4\ 136,03+562,33+4,68+45,63+68,60+962,21 = 21\ 757,92\ \text{€ bez DPH, t.j. } 10,12\ \%$

Ku druhej požiadavke ste okrem iného uviedli:

„Na základe žiadosti Verejného obstarávateľa sme v nami predloženej ponuke, tak ako uvádza Verejný obstarávateľ, identifikovali viacero chýb v písaní a počítaní tak ako sú špecifikované vo východisku tohto vysvetlenia, k čomu Verejnému obstarávateľovi predkladáme nasledovné vysvetlenie:

1. zmena poradového číslovania položiek našou spoločnosťou predložených výkazov výmer – Rozpočtov vo všetkých častiach Zákazky bolo spôsobené chybou v písaní a počítaní, ktorú odstraňujeme v rámci tohto vysvetlenia opätovným predložením Ocenených Výkazov výmer – Rozpočtov s opraveným poradovým číslovaním položiek, **pričom poukazujeme na §53 Zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní, v zmysle ktorého „Za zmenu ponuky sa nepovažuje odstránenie zrejmych chýb v písaní a počítaní“;**

2. zmena popisu položky č. 72 v 1. časti Zákazky, I. etapa bola spôsobená chybou v písaní a počítaní, ktorú odstraňujeme v rámci tohto vysvetlenia predložením predmetného Oceneného Výkazu výmer – Rozpočtu s opraveným popisom položky, v požadovaných formátoch,

pričom poukazujeme na §53 Zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní, v zmysle ktorého „Za zmenu ponuky sa nepovažuje odstránenie zrejmych chýb v písaní a počítaní“;

2. zmena výmery položky č. 35 v 1. časti Zákazky, II. etapa bola spôsobená chybou v písaní a počítaní, ktorú odstraňujeme v rámci tohto vysvetlenia opätovným predložením predmetného Oceneného Výkazu výmer – Rozpočtu s opravenou výmerou položky, v požadovaných formátoch; zároveň Verejnému obstarávateľovi uvádzame, že pôvodná našou spoločnosťou navrhnutá jednotková cena tejto položky zahŕňa všetky náklady súvisiace s realizáciou predmetnej položky, tak ako to vyžaduje Verejný obstarávateľ. Túto chybu odstraňujeme uvedením správnej výmery položky a opravou počítania v opätovne predloženom Ocenenom Výkaze výmer – Rozpočte, čoho dôsledkom sa odstránením chyby v písaní a následne aj v počítaní upravuje našou spoločnosťou predložený návrh na plnenie kritérií tejto časti Zákazky, tak ako to vyplýva z opätovne predloženého Výkazu výmer – Rozpočtu na sumu 398 019,43 € bez DPH, DPH na sumu 79 603,89 € a celkom s DPH na sumu 477 623,32 €; táto oprava chyby, ktorej dôsledkom je úprava návrhu na plnenie kritéria **nemá žiadne vplyv na poradie úspešnosti ponúk príslušnej časti**, avšak ak Verejný obstarávateľ považuje tento spôsob opravy chyby v písaní a počítaní za neprijateľný, žiadame Verejného obstarávateľa aby nám určil spôsob opravy tejto chyby v písaní a počítaní, ktorý bude vyhovujúci, **pričom poukazujeme na §53 Zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní, v zmysle ktorého „Za zmenu ponuky sa nepovažuje odstránenie zrejmych chýb v písaní a počítaní“**;

3. zmena výmery položky č. 14 v 2. časti Zákazky bola spôsobená chybou v písaní a počítaní, ktorú odstraňujeme v rámci tohto vysvetlenia opätovným predložením predmetného Oceneného Výkazu výmer – Rozpočtu s opravenou výmerou položky, v požadovaných formátoch; zároveň Verejnému obstarávateľovi uvádzame, že pôvodná našou spoločnosťou navrhnutá jednotková cena tejto položky zahŕňa všetky náklady súvisiace s realizáciou predmetnej položky, tak ako to vyžaduje Verejný obstarávateľ. Túto chybu odstraňujeme uvedením správnej výmery položky a opravou počítania v opätovne predloženom Ocenenom Výkaze výmer – Rozpočte, čoho dôsledkom sa odstránením chyby v písaní a následne aj v počítaní upravuje našou spoločnosťou predložený návrh na plnenie kritérií tejto časti Zákazky, tak ako to vyplýva z opätovne predloženého Výkazu výmer – Rozpočtu na sumu 223 934,08 € bez DPH, DPH na sumu 44 786,82 € a celkom s DPH na sumu 268 720,90 €; táto oprava chyby, ktorej dôsledkom je úprava návrhu na plnenie kritéria **nemá žiadne vplyv na poradie úspešnosti ponúk príslušnej časti**, avšak ak Verejný obstarávateľ považuje tento spôsob opravy chyby v písaní a počítaní za neprijateľný, žiadame Verejného obstarávateľa aby nám určil spôsob opravy tejto chyby v písaní a počítaní, ktorý bude vyhovujúci, **pričom poukazujeme na §53 Zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní, v zmysle ktorého „Za zmenu ponuky sa nepovažuje odstránenie zrejmych chýb v písaní a počítaní“**;

4. zmena popisu položky č. 83 v 2. časti Zákazky bola spôsobená chybou v písaní a počítaní, ktorú odstraňujeme v rámci tohto vysvetlenia opätovným predložením predmetného Oceneného Výkazu výmer – Rozpočtu s opraveným popisom položky, v požadovaných formátoch, **pričom poukazujeme na §53 Zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní, v zmysle ktorého „Za zmenu ponuky sa nepovažuje odstránenie zrejmych chýb v písaní a počítaní“**;

5. neocenenie položky č. 86 v 3. časti Zákazky bolo spôsobené chybou v písaní a počítaní, pričom Verejnému obstarávateľovi uvádzame, že náklady súvisiace s realizáciou tejto položky boli v našou spoločnosťou pôvodne predloženej ponuke zahrnuté v jednotkovej cene položky č. 63, tak ako tomu je v iných častiach Zákazky; túto chybu v písaní a počítaní odstraňujeme v rámci tohto vysvetlenia opätovným predložením predmetného Oceneného Výkazu výmer – Rozpočtu s doplnenou položkou č. 86 a správne rozdelenými nákladmi na realizáciu týchto dvoch položiek do ich jednotkových cien, v požadovaných formátoch;

opravou tejto chyby v písaní a počítaní **nedošlo k zmene našou spoločnosťou predloženého návrhu na plnenie kritérií** tejto časti Zákazky, **pričom poukazujeme na §53 Zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní, v zmysle ktorého „Za zmenu ponuky sa nepovažuje odstránenie zrejmych chýb v písaní a počítaní“;**

6. zmena popisu položky č. 83 v 3. časti Zákazky bola spôsobená chybou v písaní a počítaní, ktorú odstraňujeme v rámci tohto vysvetlenia opätovným predložením predmetného Oceneného Výkazu výmer – Rozpočtu s opraveným popisom položky, v požadovaných formátoch, **pričom poukazujeme na §53 Zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní, v zmysle ktorého „Za zmenu ponuky sa nepovažuje odstránenie zrejmych chýb v písaní a počítaní“;**

7. zmena popisu položky č. 87 v 3. časti Zákazky bola spôsobená chybou v písaní a počítaní, ktorú odstraňujeme v rámci tohto vysvetlenia opätovným predložením predmetného Oceneného Výkazu výmer – Rozpočtu s opraveným popisom položky, v požadovaných formátoch, **pričom poukazujeme na §53 Zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní, v zmysle ktorého „Za zmenu ponuky sa nepovažuje odstránenie zrejmych chýb v písaní a počítaní“;**

8. zmena popisu položky č. 39 v 4. časti Zákazky bola spôsobená chybou v písaní a počítaní, ktorú odstraňujeme v rámci tohto vysvetlenia opätovným predložením predmetného Oceneného Výkazu výmer – Rozpočtu s opraveným popisom položky, v požadovaných formátoch, **pričom poukazujeme na §53 Zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní, v zmysle ktorého „Za zmenu ponuky sa nepovažuje odstránenie zrejmych chýb v písaní a počítaní“;**

9. zmena popisu položky č. 41 v 4. časti Zákazky bola spôsobená chybou v písaní a počítaní, ktorú odstraňujeme v rámci tohto vysvetlenia opätovným predložením predmetného Oceneného Výkazu výmer – Rozpočtu s opraveným popisom položky, v požadovaných formátoch, **pričom poukazujeme na §53 Zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní, v zmysle ktorého „Za zmenu ponuky sa nepovažuje odstránenie zrejmych chýb v písaní a počítaní“;**

10. zmena popisu položky č. 49 v 4. časti Zákazky bola spôsobená chybou v písaní a počítaní, ktorú odstraňujeme v rámci tohto vysvetlenia opätovným predložením predmetného Oceneného Výkazu výmer – Rozpočtu s opraveným popisom položky, v požadovaných formátoch, **pričom poukazujeme na §53 Zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní, v zmysle ktorého „Za zmenu ponuky sa nepovažuje odstránenie zrejmych chýb v písaní a počítaní“;**

Všetky vyššie popísané chyby v predloženej ponuke sú dôsledkom mechanickej chyby, konkrétne toho, že náš zamestnanec nesprávne prepísal Výkazy výmer poskytnuté Verejným obstarávateľom. Dovoľujeme si zdôrazniť, že opravu sme vykonali iba v tej časti Výkazov výmer / Rozpočtov, ktoré boli zadané Obstarávateľom, teda opravili sme len nesprávne opísané výmery a popisy za správne. Oprava chýb sa v žiadnom rozsahu nedotýka nami pôvodne zadáných jednotkových cien pre jednotlivé položky Výkazov výmer / Rozpočtov, ktoré sú podkladom / východiskom pre súčet konečnej ceny a ktoré ostávajú z našej strany nezmenené. Z tohto dôvodu máme za to, že z našej strany nedochádza k zmene ponuky, ale len k oprave chyby v počítaní – súčinu a súčtu nezmenených jednotkových cien po oprave nesprávnych výmer k nim.

Skutočnosť, že z našej strany nedošlo k zmene nami predloženej ponuky, ani k predloženiu novej ponuky (ani jej časti v žiadnej z jednotkových cien Výkazov výmer / Rozpočtov) opierame okrem iného napríklad aj o **rozhodnutie Súdneho dvora EÚ C-599/10**, v zmysle

ktorého údaje, ktoré sa týkajú ponuky, môžu byť opravené alebo doplnené, ak si vyžadujú zjavne jednoduché vysvetlenie alebo slúžia na odstránenie zjavne podstatných chýb, a to všetko za predpokladu, že táto zmena nebude viesť v skutočnosti k tomu, že sa predloží nová ponuka.

Ďalej napríklad o **Rozsudok Najvyššieho súdu SR sa vo veci, sp. zn. 2 Sžf 98/2013**, ktorý sa zaoberal otázkou, čo ešte je možné považovať za zrejmé chyby v písaní a počítaní, ktoré môžu byť predmetom opravy predloženej ponuky, citujeme z rozsudku: „**Zrejmé nesprávnosti je možné chápať ako zjavné a okamžité zlyhanie duševnej či mechanickej činnosti osoby, ktorá vyhotovovala konkrétny dokument.**“ ...“

Komisia posúdila Vami predložené vysvetlenie ku druhej požiadavke a konštatuje:

V predmetnom verejnom obstarávaní boli uchádzači dôrazne požiadaní a upozornení na to, aby elektronicky vyplnili a ocenili obdržaný Výkaz Výmer - Rozpočet, ktorý tvorí prílohou č.3 súťažných podkladov, nakoľko sa pri prenesení položiek do rozpočtových programov (napr. Cenkos) môže stať, že uchádzač pozmení predpísanú výmeru / množstvo položky (napr. program dopočíta neoprávnené stratné), ocení položky jednotkovými cenami na 3 desatinné miesta, neocení položku, vynechá položku, resp. pozmení text položky a pod., **čo je neprijateľné.** (viď bod 14.1 textovej časti súťažných podkladov, bod 16.2.2 textovej časti súťažných podkladov a tiež v prílohe č. 12 súťažných podkladov - odporúčanie pre záujemcov).

Predloženie nového oceneného Výkazu výmer – Rozpočtu, ako bol predložený v ponuke, je v zmysle ZoVO považované za nový návrh – za zmenu ponuky, nie za odstránenie zrejmej chyby v písaní a počítaní. Preukázateľne ste disponovali všetkými správnymi podkladmi pre vypracovanie ponuky tak, ako ostatní uchádzači, ktorí vo svojich ponukách predložili správne Výkazy výmer – Rozpočty po vysvetlení. Verejný obstarávateľ je povinný zachovávať rovnaký prístup a zachovávať všetky princípy VO (v tomto prípade najmä nediskriminácie). Verejný obstarávateľ zdefinoval vysvetlenie jasne a zrozumiteľne tak, aby nevznikol dojem, že môžete meniť pôvodne predložené dokumenty s cieľom neoprávneného zvýhodňovania. Žiadny uchádzač, ktorý svojou nedôslednosťou pri príprave ponuky predloží iné podklady ako ostatní uchádzači, nesmie byť zvýhodnený nad uchádzačmi, ktorí dôsledne pripravili svoju ponuku a plne rešpektovali požiadavky verejného obstarávateľa na predmet zákazky. Variantné riešenia neboli povolené. Komisia verejného obstarávateľa vychádza z rozhodovacej práce a metodiky ÚVO a právoplatných súdnych rozhodnutí.

Napr.:

Metodické usmernenie č. 14616-5000/2019 zo dňa 11.11.2019: „... V prvom rade je potrebné v rámci inštitútu vysvetlenia ponuky v súlade s § 53 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní zistiť, či sa v danom prípade jednalo o zrejmú chybu v písaní a počítaní. **Za zrejmú chybu v písaní a počítaní sa chápe napr. ak pri opätovnom výpočte/narátaní položiek uvedených v ponuke uchádzača sa zistí rovnaká cena, ale dôjde k posunu desatinnej čiarky.** Ak z poskytnutého vysvetlenia uchádzača vyplýva, že sa jednalo o takúto zrejmú chybu v písaní a počítaní verejný obstarávateľ z tohto dôvodu túto ponuku uchádzača nevylúči, ale musí ju ďalej vyhodnotiť. V prípadoch, z ktorých nie je zrejmé, že došlo k chybe v písaní a počítaní by mal verejný obstarávateľ ponuku vylúčiť...“

Rozsudok Krajského súdu v Bratislave č. 4S 164/2011-181: „...,Osobitný zákon neobsahuje špecifikáciu pojmov "zrejmé chyby v písaní a počítaní", je preto potrebné vychádzať z gramatických a logických vysvetlení uvedeného pojmu. **Podľa názoru súdu, možno za chybu v písaní považovať pisárske preklepy, vynechanie písmen, nesprávne citované ustanovenie predpisu, za chyby v počtoch - nesprávny súčet dvoch položiek a podobne.** Za chybu v písaní a počítaní nie je možné považovať zmenu doby poskytovanej záruky na predmet dodávky, ani vynechanie druhu sankcie za nesplnenie zmluvných dohôd, tak ako boli

určené verejným obstarávateľom. V prípade ak by obstarávateľ akceptoval vysvetlenie dodávateľa týkajúce sa uvedených v časti zmluvy o dielo, došlo by k zmene ponuky čo je v rozpore s príslušnými ustanoveniami zákona o obstarávaní ako aj v rozpore s rozhodovacou praxou medzinárodných inštitúcií. Navyiac, vysvetlenie ponuky neobsahovalo zmluvu o dielo s požadovaným obsahom s podpisom oboch zástupcov dodávateľa.“

Dňa 15.05.2015 bol Úradu pre verejné obstarávanie doručený Rozsudok Najvyššieho súdu SR č. 2Sžf/98/2013, ktorý potvrdzuje rozsudok Krajského súdu v Bratislave č. k. 4S/164/164/2011-181 zo dňa 21.júna 2013.

Vo vysvetlení potvrdzujete, že ste v ponuke/ponukách nedodrжали predpísané výmery a názvy jednotlivých položiek a zasielate ich správne hodnoty/znenie. Z uvedených nesplnených špecifikácií je jednoznačne preukázané, že ste nesplnili požiadavky na predmet zákazky, čo je dôvod na vylúčenie ponuky/ponúk z verejného obstarávania.

Že sa jedná o dôvod vylúčenia potvrdil aj Najvyšší súd SR v Rozsudku č. 3 Sžf 33/2010, ktorý potvrdzuje rozsudok Krajského súdu v Bratislave č.k. 4S/142/2008-79 zo dňa 28.05.2010. V predmetnom konaní uchádzač v ponuke predložil čelnú snehovú radlicu s konštantnou výškou podľa ZTO 1060 mm, ktorá nemá ZTO definované žiadne alternatívne riešenie. V žiadosti o nápravu uchádzač predložil nové ZTO čelnej radlice, s inou výškou tak, aby následne splnil požadované technické parametre. Teda pozmenil ponuku a doplnil ponuku.

Cit. z Rozsudku č. 3 Sžf 33/2010 str. 4:

„V súvislosti k žalobcom predkladaným dodatočným dokladom prostredníctvom žiadosti o nápravu (žalobca predložil v rámci žiadosti o nápravu nové ZTO čelnej radlice) a prostredníctvom ústneho pojednávania žalovaný konštatuje, že pri hodnotení splnenia podmienok účasti a požiadaviek na predmetné zákazky obstarávateľ na dodatočné dokumenty nemôže prihliadať. Účelom hodnotenia ponúk je vyhodnotiť doklady a ponuky uchádzača predložené v lehote na predkladanie ponúk. Toto hodnotenie musí byť v súlade s princípmi upravených v § 9 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní. Akékoľvek dopĺňanie chýbajúcich dokladov alebo nahrádzanie pôvodných dokladov inými dokladmi nie je vzhľadom na princípy verejného obstarávania neprípustné. V prípade možnosti doplnenia chýbajúcich dokladov, resp. nahrádzania dokladov predložených by verejné obstarávanie resp. procesné štádium vyhodnocovania splnenia podmienok účasti resp. požiadaviek na predmet zákazky stratilo svoje opodstatnenie, keďže uchádzači nespĺňajúci podmienky účasti resp. požiadavky na predmet zákazky by doplnili, pozmenili svoje ponuky tak, aby následne splnili všetky podmienky kritérií a požiadavky na predmet zákazky.“

koniec cit.

V zmysle § 112 ods. 13 v nadväznosti na § 46 ods. 8 ZoVO verejný obstarávateľ uchová v dokumentácii k verejnému obstarávaniu kópiu záručnej listiny a originál vráti uchádzačovi v zmysle § 112 ods. 13 v nadväznosti na § 46 ods. 7 ZoVO po márnom uplynutí lehoty na doručenie námietky.

V zmysle § 112 ods. 13 v nadväznosti na § 46 ods. 7 písm. b) ZoVO verejný obstarávateľ uvoľní alebo vráti uchádzačovi zábezpeku do siedmich dní odo dňa márneho uplynutia lehoty na doručenie námietky, ak ho verejný obstarávateľ vylúčil z verejného obstarávania.

Odôvodnenie pre ARPROG, akciová spoločnosť Poprad:

Uchádzačovi bolo zaslané oznámenie o vylúčení ponuky v nasledovnom znení:

... týmto Vám v zmysle § 114 ods. 6 v nadväznosti na § 53 ods. 7 ZoVO oznamuje:

- že Vami predložené ponuky pre všetky časti sú v zmysle § 114 ods. 6 v nadväznosti na § 53 ods. 5 písm. b) ZoVO vylúčené z predmetného verejného obstarávania,

- lehotu, v ktorej môže byť doručená námietka:

námietky musia byť doručené úradu a verejnému obstarávateľovi v zmysle § 170 ods. 4 písm. d) ZoVO najneskôr do 10 dní odo dňa prevzatia oznámenia o vylúčení;

- dôvod vylúčenia:

Žiadosť o vysvetlenie ponuky Vám bola zaslaná dňa 19.11.2020 o 23:03:36 hod.

V žiadosti ste boli požiadaný o presné uvedenie položiek oceneného Výkazu výmer – Rozpočtu, ktoré plánujete zadať subdodávkou a to pre všetky predložené časti.

Dňa 23.11.2020 o 13:35:30 hod. ste predložili prostredníctvom systému JOSEPHINE Vašu odpoveď k zaslanej žiadosti o vysvetlenie ponuky, kde ste okrem iného uviedli:

„....Na základe týchto podkladov sme vypracovali podrobný časový harmonogram – Ganttov diagram výstavby, kde je zreteľne vyznačené (červeným písmom) a následná skutočnosť je aj premietnutá do deskriptívnej podoby vyznačená červeným „pásikom“. Vid'. obrázok

**Zhotovenie podkladu zo zeminy stabilizovanej
hydraulickými spojivami systémom (Road Mix)
hr. Do 350 mm plochy do 5000 m2 BUDE
VYKONÁVAŤ SUBDODÁVATEĽSKY!**

Následne daná skutočnosť je percentuálne premietnutá v Prílohe č.10 časti II. SP a percentuálne a finančne v Prílohe č. 3 – Rozpis prác realizovaný subdodávateľsky v tlačenej podobe – Zmluvy o dielo. “

Komisia posúdila Vami predložené vysvetlenie a konštatuje:

Vo vysvetlení potvrdzujete, že práce, ktoré plánujete zadať subdodávateľsky sú položky Výkazu výmer – Rozpočtu z oddielu 5-Komunikácie (pre všetky časti), ktoré mal uchádzač alebo člen skupiny dodávateľov ako podstatnú úlohu vykonať sám. Nakoľko ste nesplnili požiadavky stanovené v predmetnom verejnom obstarávaní na predmet zákazky, je Vaša ponuka/ponuky v zmysle § 114 ods. 6 v nadväznosti na § 53 ods. 5 písm. b) ZoVO vylúčená/vylúčené z predmetného verejného obstarávania.

Verejní obstarávatelia v zmysle bodu 2.5 Textovej časti súťažných podkladov v zmysle § 112 ods. 5 v nadväznosti na § 38 ods. 4 ZoVO: požadovali, aby časti oceneného Výkazu výmer - Rozpočtu:

- Oddiel 5-Komunikácie vykonal uchádzač alebo člen skupiny dodávateľov ako podstatnú úlohu (montáže) priamo sám (uvedené platí pre všetky časti zákazky, v prípade časti č. 1 uvedené platí pre obe etapy).

Uvedená požiadavka na predmet zákazky bola stanovená v súlade s § 112 ods. 5 v nadväznosti na § 38 ods. 4 ZoVO.

V zmysle § 112 ods. 13 v nadväznosti na § 46 ods. 8 ZoVO verejný obstarávateľ uchová v dokumentácii k verejnému obstarávaniu kópiu záručnej listiny a originál vráti uchádzačovi v zmysle § 112 ods. 13 v nadväznosti na § 46 ods. 7 ZoVO po márnom uplynutí lehoty na doručenie námietky.

V zmysle § 112 ods. 13 v nadväznosti na § 46 ods. 7 písm. b) ZoVO verejný obstarávateľ uvoľní alebo vráti uchádzačovi zábezpeku do siedmich dní odo dňa márneho uplynutia lehoty na doručenie námietky, ak ho verejný obstarávateľ vylúčil z verejného obstarávania.

Identifikácia vybraných záujemcov spolu s odôvodnením ich výberu a identifikáciu záujemcov, ktorí neboli vybraní spolu s uvedením dôvodov:

irelevantné pre predmetné verejné obstarávanie - na predmetné verejné obstarávanie sa uvedené nevzťahuje.

Identifikácia vylúčených uchádzačov alebo záujemcov a odôvodnenie ich vylúčenia:

irelevantné pre predmetné verejné obstarávanie – žiaden uchádzač nebol vylúčený.

Odôvodnenie vylúčenia mimoriadne nízkych ponúk:

irelevantné pre predmetné verejné obstarávanie - žiadna z predložených ponúk nebola vylúčená z toho dôvodu.

Identifikácia úspešného uchádzača a odôvodnenie výberu jeho ponuky pre všetky časti:

EUROVIA SK, a.s.

Osloboditeľov 66, 040 17 Košice

IČO: 31 651 518

Telefón: +421 51 7261 328

E-mail: zavod-ke@eurovia.sk, ponuky-ke@eurovia.sk

Odôvodnenie výberu:

Na základe výsledku vyhodnotenia ponúk členmi, komisia zostavila poradie úspešnosti jednotlivých ponúk jednotlivých častí, pričom úspešným uchádzačom - víťazom verejného obstarávania sa stal:

Pre časť 1: EUROVIA SK, a.s., Osloboditeľov 66, 040 17 Košice

Pre časť 2: EUROVIA SK, a.s., Osloboditeľov 66, 040 17 Košice

Pre časť 3: EUROVIA SK, a.s., Osloboditeľov 66, 040 17 Košice

Pre časť 4: EUROVIA SK, a.s., Osloboditeľov 66, 040 17 Košice

Podiel zákazky alebo rámcovej dohody, ktorý úspešný uchádzač má v úmysle zadať subdodávateľom a ich identifikáciu, ak sú známi:

Pre časť 1: 2,60 %

Pre časť 2: 2,66 %

Pre časť 3: 1,29 %

Pre časť 4: 1,79 %

Odôvodnenie použitia rokovacieho konania so zverejnením, súťažného dialógu, priameho rokovacieho konania alebo zadávania koncesie podľa § 101 ods. 2 ZoVO:

irelevantné pre predmetné verejné obstarávanie.

Odôvodnenie prekročenia lehoty podľa § 135 ods. 1 písm. h) a l) a prekročenia podielu podľa § 135 ods. 1 písm. k) ZoVO:

irelevantné pre predmetné verejné obstarávanie, nakoľko sa nežadávala zákazka v oblasti obrany a bezpečnosti a v rámci tejto oblasti nebolo použité RKbZ.

Odôvodnenie prekročenia lehoty podľa § 133 ods. 2 ZoVO:

irelevantné pre predmetné verejné obstarávanie, nakoľko sa nežadávala zákazka v oblasti obrany a bezpečnosti a v rámci tejto oblasti nebola uzavretá rámcová dohoda.

Dôvody zrušenia použitého postupu zadávania zákazky:

irelevantné pre predmetné verejné obstarávanie.

Odôvodnenie použitia iných ako elektronických prostriedkov komunikácie:

irelevantné pre predmetné verejné obstarávanie, boli použité elektronické prostriedky komunikácie.

Zistený konflikt záujmu a následne prijaté opatrenia:

irelevantné pre predmetné verejné obstarávanie, konflikt záujmov nebol zistený.

Opatrenia prijaté v súvislosti s predbežným zapojením záujemcov alebo uchádzačov na účely prípravy postupu verejného obstarávania:

irelevantné pre predmetné verejné obstarávanie, v predmetnom verejnom obstarávaní uvedený postup nebol použitý.

Údaje o zapísaní úspešného uchádzača, osôb podľa § 33 ods. 2 ZoVO, osôb podľa § 34 ods. 3 ZoVO a v prípade relevantnosti subdodávateľov v registri konečných užívateľov výhod:

Zápis v registri partnerov verejného sektora: 01.02.2019, č. vložky: 10438.

<https://rpvs.gov.sk/rpvs/Partner/Partner/Detail/10438>

Dátum uzavretia zmluvy:

Pre časť 1:

26.06.2021 (Zmluva o dielo bola zverejnená na webovej stránke verejného obstarávateľa 28.06.2021, Zmluva o dielo nadobudla účinnosť 29.06.2021).

Pre časť 2:

26.06.2021 (Zmluva o dielo bola zverejnená na webovej stránke verejného obstarávateľa 28.06.2021, Zmluva o dielo nadobudla účinnosť 29.06.2021).

Pre časť 3:

26.06.2021 (Zmluva o dielo bola zverejnená na webovej stránke verejného obstarávateľa 28.06.2021, Zmluva o dielo nadobudla účinnosť 29.06.2021).

Pre časť 4:

26.06.2021 (Zmluva o dielo bola zverejnená na webovej stránke verejného obstarávateľa 28.06.2021, Zmluva o dielo nadobudla účinnosť 29.06.2021).

V zmysle § 112 ods. 13 v nadväznosti na § 46 ods. 8 ZoVO verejný obstarávateľ uchová v dokumentácii k verejnému obstarávaniu kópiu záručnej listiny a originál vráti uchádzačovi v zmysle § 112 ods. 13 v nadväznosti na § 46 ods. 7 ZoVO po márnom uplynutí lehoty na doručenie námietky.

Poverený/splnomocnený zástupca pre verejné obstarávanie upozorňuje povereného zástupcu verejných obstarávateľov, že v zmysle § 116 ods.7 v nadväznosti na § 64 ZoVO je povinný uverejniť v profile v členení podľa jednotlivých verejných obstarávaní:

cit:

”

a) dokumenty podľa § 43 ods. 1 a 2, to neplatí vo vzťahu k dokumentom alebo ich častiam, ktoré obsahujú informácie alebo dokumenty chránené podľa osobitného predpisu,⁵⁶⁾

b) zápisnicu z vyhodnotenia splnenia podmienok účasti okrem zápisnice podľa § 60 ods. 6, ponuky všetkých uchádzačov doručené v lehote na predkladanie ponúk, zápisnicu z otvárania ponúk, zápisnicu z vyhodnotenia ponúk, zápisnicu zo zasadnutia poroty, správu podľa § 24, a to bezodkladne po uzavretí zmluvy, koncesnej zmluvy, rámcovej dohody alebo bezodkladne po zrušení verejného obstarávania,

c) zmluvu, koncesnú zmluvu, rámcovú dohodu a každú ich zmenu, a to do siedmich pracovných dní odo dňa ich uzavretia; to neplatí vo vzťahu k zmluve, koncesnej zmluve, rámcovej dohode, ich zmene, alebo ich častiam, ktoré obsahujú informácie chránené podľa osobitného predpisu,⁵⁶⁾

d) sumu skutočne uhradeného plnenia zo zmluvy, koncesnej zmluvy alebo rámcovej dohody, vrátane ich zmien do 90 dní odo dňa skončenia alebo zániku zmluvy, koncesnej zmluvy alebo rámcovej dohody,

e) informácie a dokumenty, o ktorých to ustanovuje tento zákon.

56) Napríklad zákon č. 215/2004 Z. z. v znení neskorších predpisov, zákon č. 45/2011 Z. z. o kritickej infraštruktúre

(3) Dokumenty a informácie podľa odsekov 1 a 2 sa uverejňujú v profile po dobu desiatich rokov odo dňa skončenia alebo zániku zmluvy, koncesnej zmluvy, rámcovej dohody alebo zrušenia postupu zadávania zákazky.

(4) Verejný obstarávateľ a obstarávateľ môžu splniť povinnosť uverejniť dokumenty alebo informácie v profile aj uverejnením priameho odkazu na informáciu alebo dokument uverejnený na inej internetovej adrese; povinnosť zabezpečiť bezodplatne neobmedzený, úplný a priamy prístup prostredníctvom elektronických prostriedkov tým nie je dotknutá. Ak ide o zmluvu, koncesnú zmluvu, rámcovú dohodu alebo ich zmenu, ktoré sa zverejňujú podľa osobitného predpisu,³⁵⁾ povinnosť podľa odseku 1 písm. c) môžu verejný obstarávateľ a obstarávateľ splniť aj uverejnením priameho odkazu na text zmluvy, koncesnej zmluvy, rámcovej dohody alebo ich zmeny, zverejnenej podľa osobitného predpisu.³⁵⁾

35) § 5a zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o slobode informácií) v znení neskorších predpisov.

(5) Osobné údaje možno v profile zverejniť v rozsahu meno a priezvisko, adresu pobytu, dátum narodenia, ak nebolo pridelené identifikačné číslo, e-mailovú adresu a telefónne číslo.

(6) Verejný obstarávateľ a obstarávateľ sú zodpovední za prijatie opatrení na nesprístupnenie tých častí dokumentov a informácií, zverejňovaných podľa tohto zákona, ktoré podliehajú ochrane podľa osobitných predpisov.⁵⁷⁾

57) Napríklad Obchodný zákonník, zákon č. 122/2013 Z. z. o ochrane osobných údajov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 84/2014 Z. z.“

koniec cit.

Poverený/splnomocnený zástupca pre verejné obstarávanie upozorňuje verejných obstarávateľov, že v zmysle § 12 ods. 3 písm. a) ZoVO sú povinní vyhotoviť referenciu do 30

dní odo dňa skončenia plnenia podľa zmluvy alebo jej časti, ktorá spĺňa požiadavku funkčného celku.

Vypracoval:

dňa 29.06.2021

Ing. Vladimír Margetaj

(poverený/splnomocnený zástupca pre verejné obstarávanie)

Prevzal:

dňa 29.06.2021

.....
Mgr. Miroslava Szitová, PhD.
poverený zástupca verejných
obstarávateľov
starostka obce Smižany