

Zápisnica
z priebehu prípravných trhových konzultácií (ďalej aj „PTK“)
v rámci plánovanej zákazky:
„II. etapa rekonštrukcie verejného osvetlenia v meste Trenčín“.

Verejný obstarávateľ:

Sídlo:

Zastúpenie:

IČO:

DIČ:

Mesto Trenčín

Mierové námestie č.2, 911 64 Trenčín

Mgr. Richard Rybníček, primátor mesta

00312037

2021079995

Hospodársky subjekt:

Dátum a čas konania PTK:

27.03.2025 o 10:30 hod., reálny začiatok 10:40

Miesto konania PTK:

Mestský úrad v Trenčíne, 1. poschodie, zasadacia miestnosť primátora mesta Trenčín

ÚVOD

V roku 2025 prebieha realizácia I. etapy rekonštrukcie verejného osvetlenia v meste Trenčín, kedy bola riešená výmena všetkých konvenčných svietidiel v meste za úsporné LED svietidlá, aby bola dosiahnutá znížená energetická náročnosť a zároveň, aby sa zvýšila kvalita sústavy verejného osvetlenia. Projekt riešil primárne výmenu svietidiel, v prípade energetických podperných bodov (ZSDIS) aj výmenu časti výložníkov a v niektorých prípadoch sa dopĺňalo aj svietidlo s výložníkom.

Objednávateľ zamýšľa pokračovať v rekonštrukcii a zrealizovať aj II. etapu rekonštrukcie verejného osvetlenia, prostredníctvom ktorej zabezpečí komplexnú projektovú prípravu a realizáciu čiastočnej rekonštrukcie verejného osvetlenia, formou Naprojektuj a Postav podľa žltej knihy FIDIC. Predmetom zákazky bude vyhotovenie Diela tak, ako bude definované v Zmluve a v súťažných podkladoch, najmä návrh a vypracovanie príslušnej dokumentácie, výkon inžinierskych činností a autorského dozoru,

vykonanie stavebných prác, dodanie zariadení a materiálu. Rozsah diela spočíva vo výmene cca 1200 ks stožiarov a cca 30 000 m podzemného káblového vedenia.

Pred vyhlásením verejného obstarávania na II. etapu rekonštrukcie verejného osvetlenia považuje verejný obstarávateľ za dôležité získať odpovede na otázky, ktorých zodpovedanie je dôležité pre správne nastavenie celého projektu a to v snahe získať kvalitné plnenie zo zmluvy. Bez dôkladnej znalosti a verifikácie predpokladov sa znižuje riziko úspešnosti celej zákazky, čo si verejný obstarávateľ uvedomuje a preto pristúpil k realizácii prípravných trhových konzultácií.

Keďže hospodársky subjekt zúčastnený na PTK uvedené služby (z nám dostupných informácií) na trhu poskytuje a teda, verejný obstarávateľ predpokladá, že má prehľad a odborné znalosti o poskytovaní týchto služieb, tak sa verejný obstarávateľ rozhodol na zistenie potrebných informácií osloviť práve uvedenú spoločnosť.

Verejný obstarávateľ považuje za potrebné v rámci prípravných trhových konzultácií prediskutovať s uvedeným subjektom dôležité aspekty zabezpečovania poskytovanie vyššie uvedených služieb, za súčasného splnenia všetkých povinností vyplývajúcich zo zákona o verejnom obstarávaní. Účasť na prípravných trhových konzultáciách bola dobrovoľná, bezodplatná a hospodársky subjekt prijal pozvanie na PTK.

Zároveň verejný obstarávateľ uvádza, že všetky informácie získané počas PTK a oznámené Hospodárskemu subjektu budú zverejnené (t.z. bude zverejnený aj tento záznam, resp. otázky a odpovede, pri zachovaní anonymity hospodárskeho subjektu). Zároveň pri PTK bude prísny dôraz kladený na princípy verejného obstarávania a to najmä na skutočnosť, aby Hospodársky subjekt nezískal účasťou na PTK neoprávnenú výhodu a ak by došlo k získaniu informácií, tieto budú poskytnuté všetkým záujemcom najneskôr pri vyhlásení verejného obstarávania. Účasťou na PTK Hospodársky subjekt nezískava žiadne osobitné postavenie v procese zadávania zákazky, ktorá by bude neskôr vyhlásená.

Priebeh PTK:

1. Zástupca verejného obstarávateľa privítal zúčastnené osoby za Hospodársky subjekt na PTK a oboznámil ich so skutočnosťou, že predmetné PTK sa konajú v súlade s § 25 zákona o verejnom obstarávaní.
2. Zástupcovia verejného obstarávateľa boli upovedomení o povinnosti verejného obstarávateľa zabezpečiť, aby nedošlo ku konfliktu záujmov, ktorý by mohol narušiť alebo obmedziť hospodársku súťaž alebo porušiť princíp transparentnosti a princíp rovnakého zaobchádzania v zmysle § 23 zákona o verejnom obstarávaní, pričom za týmto účelom zástupcovia verejného obstarávateľa podpisom tejto zápisnice vyhlasujú, že u nich neexistuje konflikt záujmov voči zúčastnenému hospodárskemu subjektu a v prípade zmeny uvedených skutočností, takúto zmenu bezodkladne oznámia štatutárnemu orgánu verejného obstarávateľa. Okrem toho zástupcovia verejného obstarávateľa podpísali samostatné čestné vyhlásenie ku konfliktu záujmov.
3. Rovnako bola položená otázka aj zúčastneným osobám za Hospodársky subjekt, či sú alebo nie sú v konflikte záujmov voči ktorémukoľvek zástupcovi verejného obstarávateľa alebo aj prípadne k iným jeho zamestnancov alebo funkcionárom. Zúčastnené osoby za Hospodársky subjekt uviedli, že neexistuje žiadny konflikt záujmov vo vzťahu ku ktorémukoľvek zástupcovi verejného obstarávateľa prítomným na PTK, ale ani k žiadnym iným jeho zamestnancov alebo funkcionárom.

4. Hospodársky subjekt bol upovedomený o tom, že odpovede získané počas PTK môžu, ale nemusia byť verejným obstarávateľom zapracované do zákazky a je na zvážení verejného obstarávateľa akým spôsobom a či vôbec na tieto odpovede bude reflektovať.
5. Na začiatku PTK dal zástupca verejného obstarávateľa priestor na vyjadrenie sa pre zástupcu za Hospodársky subjekt, ktorý len uviedol, že je pripravený zodpovedať otázky zástupcov verejného obstarávateľa.

Otázky verejného obstarávateľa a odpovede od zúčastneného Hospodárskeho subjektu:

Otázka č. 1:

Máte vedomosť o dobrých príkladoch rekonštrukcie verejného osvetlenia na Slovensku alebo v Českej republike? Ak áno, viete o takých ktoré boli zrealizované formou „naprojektuj a postav“ cez Žltý FIDIC?

Odpoveď:

Máme vedomosť. Realizovali sme už takéto zákazky aj formou naprojektuj, povoľovania, inžiniering, realizáciu. Dostali sme od mesta len investičný zámer ako podklad.

Otázka č. 2:

Máte Vy, resp. Vaša spoločnosť skúsenosti s takouto formou realizácie podľa žltej knihy FIDIC a viete prípadne uviesť názov zmluvného partnera, pre ktorého ste túto realizáciu uskutočnili?

Odpoveď:

Viď odpoveď č. 1:

Otázka č. 3:

Mali by ste záujem o účasť v takejto zákazke?

Odpoveď:

Áno.

Otázka č. 4:

Aký je podľa vás reálny čas zhotovenia takého rozsahu diela?

Podotýkame, že Zhotoviteľ bude zodpovedný aj za vypracovanie všetkej potrebnej projektovej dokumentácie pre všetky súčasti predmetného Diela a inžiniering, nielen za samotné zhotovenie diela.

Odpoveď:

Začal by som od zadu – realizácia cca 1200 stožiarov je min. 2 roky. Rozsah výkopov na 30 km je 2-3 roky. Cca 10-15 km ročne je zrealizovateľné, nad toto je už rozsah veľmi veľký.

Ak sa stĺpy budú robiť súbežne s podzemnými vedeniami – t.z. dá sa to stihnúť za 3 roky realizácie a 1 rok projektovanie a inžiniering, spolu 4 roky.

Význam má aj to, ako sú rozdelené stĺpy – ide o to, či ide o koncentrované miesta, je to iné ako keď je to roztrúsené po meste. A podstatné je aj to, že cez ktoré komunikácie sa bude prechádzať – vo veľkých komunikáciách sú koncentrované siete – kanalizácie, plynovody... treba uzavrieť cestu, dopravné značenie zrealizovať atď. Toto všetko treba zohľadniť.

Otázka č. 5:

Koľko bude podľa Vášho názoru a odborného odhadu trvať projektová príprava vrátane geodetického zamerania a výkon ostatných inžinierskych činností?

Odpoveď:

Forma inžinieringu hrá rolu – nevieme odhadnúť dopady novej stavebnej legislatívy – či to zrýchli proces alebo nie. Aj preto je ťažké odhadnúť túto dĺžku procesu – ale na vypracovanie PD a samotný inžiniering treba počítať min. rok.

Otázka č. 6:

Akým spôsobom by ste navrhli riešiť spoluprácu s Objednávateľom pri majetkovoprávnom vysporiadaní stavebných pozemkov dotknutých povoľovanou stavbou, ktoré nie sú vo vlastníctve Objednávateľa s cieľom preukázať vlastnícke alebo iné právo k týmto pozemkom, ktoré bude nevyhnutný predpokladom pre povolenie stavby príslušným stavebným úradom?

Odpoveď:

Problém nebude len so stožiarom, na koho pozemku je, ale aj so sieťami – káblovými vedeniami. Predch. Stavebný zákon toto riešil, nevieme ako to bude riešiť nová stavebná legislatíva. Predch. Stavebný zákon toto riešil tak, že ak sa menila sieť na pôvodnej trase, nebolo treba žiadať o nové SP. Ak sa ale preloží stĺp mimo, už sa spadá do stavebného konania. Ak ide o líniovú stavbu, ide to verejnou vyhláškou, tu sa tiež môžu vyskytnúť problémy. Každý chce svetlo, ale nikto nechce stĺp na svojom pozemku. V tomto musí byť mesto súčinné.

Tam kde sa budú dopĺňať nové stĺpy a zemné káblové vedenia, tu je to ako nová výstavba.

Majetkovoprávne vysporiadanie sme neriešili, toto si riešilo mesto. Snažili sme sa ale vyhnúť tomu, aby sa stavalo na cudzích pozemkoch. Majetkovoprávne vysporiadanie by malo riešiť mesto.

Otázka č. 7:

Verejný obstarávateľ bude požadovať, že musí každý svetelný bod verejného osvetlenia každý večer svietiť a teda je zrejmé, že bude nevyhnutné postaviť nové osvetlenie súbežne so stávajúcim a následne v určitom momente prebehne spustenie/vypnutie vetiev. Máte skúsenosti aj s takouto činnosťou a týmto postupom prác – t.z. za prevádzky existujúceho osvetlenia?

Odpoveď:

Áno. Vždy je to o rýchlosti výstavby. Mali sme zákazníka, ktorý uprednostnil rýchlosť pred svietením – vyplo sa osvetlenie, demotovalo, postavilo nové a išlo sa rýchlo. Ak sa to realizuje súbežne, je to možné, ale pomalšie (treba postaviť nové, zapnúť a potom sa vrátiť a demontovať staré). Záleží od požiadavky mesta – my to ale zrealizovať vieme.

Padla otázka, či sa nedá robiť tak, že menia stĺp po stĺpe tak, že ráno sa demontuje stĺp, urobí sa nový a večer svietí už nový stĺp. Toto je veľmi náročné kvôli dopravným obmedzeniam, nie všade sa to dá zrealizovať. Dá sa to možno po nejakých počtoch, ale nie v desiatkach stĺpov. Treba aj geodetické zameranie, a to robiť na dennej báze predražuje tiež. Toto by sme neodporúčali aj kvôli revíziám.

Realizovali sme aj tak, že sme mali napr. 70 stĺpov obojstranne – t.z. 140 – vymenilo sa 20 stĺpov na jednej strane, potom ďalších 20. Treba zvážiť aj to, ako je sieť postavená – vychádzať z passportu (čo presne odstavíme – či aj bočné ulice). Je to vždy závislé od miestnych podmienok, niekde sú možné menšie bloky, niekde nie. Nedá sa to zovšeobecniť.

Mesto je povinné svietiť a musí mať technicky vyhovujúce zariadenie. Počas rekonštrukcie si vieme predstaviť nesvietiť, pretože to bude stavenisko.

Otázka č. 8:

Vedeli by ste sa vyjadriť k obvyklému spôsobu fakturácie resp. k úhrade finančných nárokov zhotoviteľa s ohľadom na skutočnosť, že pri realizácii diela nebude objektívne možné vychádzať z oceneného výkazu výmer / rozpočtu? Akú máte skúsenosť s podmienkami fakturácie pri realizácii diela podľa žltej knihy? Štandardne sa pri realizácii prác podľa žltej knihy realizuje úhrada za vykonané dielo buď po celkovom dokončení diela, alebo po dokončení ucelenej časti / ukončení procesu – napr. po vydaní stavebného povolenia.

Odpoveď:

Mali sme rôznych klientov - niektorí chceli mesačnú fakturáciu, niektorí po lokalitách. Ide o obrovský rozsah, platba na konci ale nie je pre nás prijateľná.

Otázka č. 9:

Je takýto postup (formou realizácie podľa žltej knihy FIDIC) pri tomto type činností bežný, alebo akým iným spôsobom by bolo možné situáciu riešiť?

Odpoveď:

Čo sa týka červenej knihy, tam výkaz-výmer vychádza z PD a oceňuje sa výkaz-výmer... Máme skúsenosti, pri červenom FIDICU, že projektanti podceňujú projekty, zanedbajú veľa vecí. Sú situácie, že sa rok, dva roky projektuje a na konci je výstup, ktorý nie je kvalitný. Druhá vec je, že navrhnuté techn. riešenie je také, že projektant presadzuje veci a potom firmy sa musia už len prispôbiť.

Pri žltom FIDICu je veľa povolení, stanovísk dotknutých orgánov, je ťažké určiť cenu vopred, lebo ťažko predpokladať stanoviská orgánov, a tieto treba potom zohľadňovať a doprojektovať. Kým nie je PD, nevieme vopred odhadnúť cenu. Žltý FIDIC – požiadavky musia byť také, aby to dodávateľ vedel zrealizovať.

Zhotoviteľ, ktorý musí dodržať zmluvu, vie aké sú jeho povinnosti. Ak ale nie sú jeho povinnosti presne, exaktne dané, vytvára to problémy – príde zhotoviteľ, ktorý podcení niektoré skutočnosti a vzniknú problémy.

Každý z týchto spôsobov má svoje výhody aj nevýhody.

Vieme si predstaviť žltý FIDIC, ale zadanie pre žltý FIDIC musí byť kvalitné, nediskriminačné – napr. nemôže byť stĺp, ktorý vyrába jediný výrobca – potom sú firmy nútené brať len tento výrobok, dodávateľ stožiarov vie rozhodovať o výsledku celej súťaže, lebo on rozhoduje o tom, komu akú cenu dá.

Treba zvážiť všetky aspekty, vaše požiadavky, vaše podmienky, generel atď. po zvážení všetkého sa potom treba rozhodnúť. My nevieme vopred povedať, čo je pre Vás lepšie, ale opakujem, my vieme zrealizovať aj žltý FIDIC.

Otázka č. 10:

Vedeli by ste uviesť výhody a nevýhody zamýšľaného postupu formou realizácie podľa žltej knihy FIDIC pri vyššie opísanej II. etapy rekonštrukcie verejného osvetlenia?

Odpoveď:

Viď odpoveď vyššie.

Otázka č. 11:

Aký podklad/doklady by ste očakávali dodať od verejného obstarávateľa vo verejnom obstarávaní na výber zhotoviteľa a prípadne v akej podrobnosti?

Odpoveď:

Podklad čo najpodrobnejší, presne definovať rozsah PD, inžinieringu, požiadavky na predmet zákazky, špecifikácie stĺpov, podmienky napr. že či treba asfaltovať ryhu alebo celú šírku atď. aj čo sa týka prvkov, musia byť nediskriminačné, potrebujeme vedieť predpis správcu na zásyp a spätnú úpravu atď.

Existujúce podložie, ak máme, je to výhoda, ale nie je nevyhnutné. Ak sa zistí nepredpokladané podložie – napr. po odkrytí sa nájde nepredpokladaný odpad, tak sa situácia snaží riešiť súčinnosťou objednávateľa – napr. sa posunie línia kúsok, ak je to možné.

Otázka č. 12:

Viete nás upozorniť na osobitné špecifiká takejto rekonštrukcie, s ktorými ste sa stretli?

Odpoveď:

Je uvedené vyššie v predch. odpovediach.

Otázka č. 13:

Je niečo, čo by ste k tejto téme sami dodali?

Odpoveď:

Odporúčali sme by riešiť aj optiku, tvrdené chráničky, šachty a pod., je to dôležité aj pre rozvoj mesta. Je potrebné klásť dôraz na výber zhotoviteľa a zadefinovanie kvalitatívnych parametrov, ale sme si vedomí toho, že máte obmedzenia v zákone o VO – dbať na kvalitnú referenciu, aby to neboli firmy, ktoré sú len stavebné a primárne nerealizujú verejné osvetlenie.

6. Všetky otázky zadávané verejným obstarávateľom boli zodpovedané osobami zúčastnenými na PTK za Hospodársky subjekt.
7. Prítomní zástupcovia verejného obstarávateľa konštatujú, že PTK prebehli transparentným spôsobom, ich obsah je zachytený v tejto zápisnici, počas PTK neboli vymenené žiadne iné informácie ako tie, čo sú vyššie zaznamenané a že nedošlo k žiadnemu konaniu, ktoré by bolo možné považovať za nezákonné alebo ohrozujúce princípy verejného obstarávania.
8. Zástupcovia za obe zúčastnené strany boli riadne oboznámení s obsahom Zápisnice z priebehu PTK, s ktorým bez výhrad súhlasili na znak čoho k zápisnici pripojili svoje podpisy.
9. Zápisnica bola spísaná a PTK boli ukončené 27.03.2025 o 12:21 hod.