



SPRÁVA O ZÁKAZKE

podľa § 24 ods. 2 a 3 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZVO“)

a) Identifikácia verejného obstarávateľa, predmet a hodnota zákazky / rámcovej dohody:

Verejný obstarávateľ:

Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky
Pribinova 2, 812 72 Bratislava

Predmet zákazky:

Univerzálny dokončovací a vyslobodzovací stroj
na automobilom podvozku s pohonom 6x6

Hodnota zákazky:

6 987 456,00 EUR bez DPH

b) Použitý postup zadávania zákazky : nadlimitná zákazka, verejná súťaž podľa § 66 ods. 7 písm. b) ZVO

c) Dátum uverejnenia oznámenia v Úradnom vestníku Európskej únie a vo Vestníku verejného obstarávania a čísla týchto oznámení:

Úradný vestník európskej únie:

2025/S 69 z 08.04.2025 – 226968

Vestník verejného obstarávania:

71/2025 z 09.04.2025, 6377-MST

d) Identifikácia vybraných záujemcov spolu s odôvodnením ich výberu a identifikáciu záujemcov, ktorí neboli vybraní spolu s uvedením dôvodov:

Neaplikuje sa.

e) Identifikácia vylúčených uchádzačov alebo záujemcov a odôvodnenie ich vylúčenia:

Neaplikuje sa.

f) Odôvodnenie vylúčenia mimoriadne nízkych ponúk:

Neaplikuje sa.

g) Identifikácia úspešného uchádzača a odôvodnenie výberu jeho ponuky, podiel zákazky alebo rámcovej dohody, ktorý úspešný uchádzač má v úmysle zadať subdodávateľom a ich identifikácia, ak sú známi:

Neaplikuje sa.

h) Odôvodnenie použitia rokovacieho konania so zverejnením, súťažného dialógu, priameho rokovacieho konania alebo zadávania koncesie podľa § 101 ods. 2:

Neaplikuje sa.

i) Odôvodnenie prekročenia lehoty podľa § 135 ods. 1 písm. h) a l) a prekročenie podielu podľa § 135 ods. 1 písm. k):



Neaplikuje sa.

j) Odôvodnenie prekročenia lehoty podľa § 133 ods. 2:

Neaplikuje sa.

k) Dôvody zrušenia použitého postupu zadávania zákazky:

§ 57 ods. 2 zákona - verejnému obstarávateľovi bola **doručená len jedna ponuka**, čím bol naplnený zákonný predpoklad na zrušenie verejného obstarávania z dôvodov uvedených v § 57 ods. 2 zákona, a teda, že nebolo vo verejnom obstarávaní predložených viac ako dve ponuky. Zároveň po predložení ponuky dospel verejný obstarávateľ k záveru, že je potrebné prehodnotiť nastavenie predmetnej verejnej súťaže tak, aby bola zabezpečená riadna hospodárska súťaž. Ide o dôvod hodný osobitného zreteľa, pre ktorý nemožno od verejného obstarávateľa požadovať, aby vo verejnom obstarávaní pokračoval.

l) Odôvodnenie použitia iných ako elektronických prostriedkov komunikácie:

Neaplikuje sa. Na komunikáciu bol použitý elektronický prostriedok – elektronický systém JOSEPHINE..

m) Zistený konflikt záujmu a následne prijaté opatrenia:

Neaplikuje sa. Konflikt záujmov nebol zistený.

n) Opatrenia prijaté v súvislosti s predbežným zapojením záujemcov alebo uchádzačov na účely prípravy postupu verejného obstarávania:

Neaplikuje sa.