



Nr sprawy: **03/2025**

Tryb postępowania: **Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie art. 275 pkt 1 (tryb podstawowy bez negocjacji) o wartości zamówienia nieprzekraczającej progów, o których mowa w art. 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych**

Przedmiot: **Dostawa samochodu dostawczo-osobowego o DMC do 3,5 tony**

Zamawiający: **Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych Piaseczno Sp. z o.o. z siedzibą: 05-500 Piaseczno, ul. Techniczna 6, wpisana do Rejestru Przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego pod nr KRS: 0000122596, NIP: 1230878675, REGON: 016161080**

WYJAŚNIENIA TREŚCI SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

W związku z postępowaniem o udzielenie zamówienia pn. „**Dostawa samochodu dostawczo-osobowego o DMC do 3,5 tony**” prowadzonym przez Zamawiającego - PUK Piaseczno Sp. z o.o. w trybie art. 275 pkt 1 (tryb podstawowy bez negocjacji) o wartości zamówienia nieprzekraczającej progów, o których mowa w art. 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (nr sprawy: 03/2025) oraz otrzymanymi zapytaniem dotyczącymi Specyfikacji Warunków Zamówienia o treści:

- 1) *Czy Zamawiający dopuszcza zamianę sygnału ostrzegawczego przy cofaniu o którym mowa w załączniku nr 2 do SWZ (arkusz cenowy) strona 35 pkt 16 na kamerę cofania z wyświetlaczem wewnątrz kabiny?
Jako swoją argumentację podaję fakt, że hak holowniczy wychodzi poza obrys zabudowy i w związku z tym przy takich specyfikacjach pojazdu zazwyczaj stosuje się kamerę cofania..*
- 2) *czy Zamawiający dopuszcza zmianę podłogi stalowej o której mowa w załączniku nr 6 do SWZ w części II dotyczącej zabudowy w pkt 5 na rzecz podłogi aluminiowej ryflowanej? Swoją argumentację popieram tym że podłoga wykonana z aluminium będzie lżejsza co będzie miało wpływ na większą ładowność pojazdu*

Zamawiający wyjaśnia co następuje:

Ad 1)

Zamawiający **nie dopuszcza** zamiany sygnału ostrzegawczego przy cofaniu, o którym mowa w załączniku nr 2 do SWZ (arkusz cenowy, strona 35 pkt 16), na kamerę cofania z wyświetlaczem wewnątrz kabiny.

Uzasadnienie:

Choć zastosowanie kamery cofania może wydawać się zasadne w związku z wystającym poza obrys zabudowy hakiem holowniczym, Zamawiający podtrzymuje wymóg stosowania sygnału dźwiękowego. Specyfika pracy pojazdów w ruchu ulicznym, szczególnie w miejscach o ograniczonej widoczności oraz wśród pieszych uczestników ruchu, wymaga jednoznacznego i natychmiastowego ostrzegania osób postronnych o wykonywanych manewrach cofania.

Kamera cofania z monitorem zapewnia wyłącznie poprawę widoczności dla kierowcy, natomiast **nie ostrzega bezpośrednio osób znajdujących się na zewnątrz pojazdu** o jego ruchu wstecz. Zastosowanie sygnału dźwiękowego znacząco zwiększa poziom bezpieczeństwa, ponieważ pozwala ostrzec osoby, które mogłyby nie zauważyć cofającego pojazdu. Jest to kluczowe w kontekście ochrony pieszych, rowerzystów oraz innych użytkowników dróg.

Ponadto, zgodnie z dobrymi praktykami bezpieczeństwa ruchu drogowego i eksploatacji pojazdów specjalistycznych, sygnał dźwiękowy przy cofaniu stanowi obowiązkowy element ostrzegawczy, a jego brak może prowadzić do zwiększenia ryzyka wypadków.

Oczywiście możliwe jest zastosowanie obu systemów jednocześnie – zarówno sygnału dźwiękowego, jak i kamery cofania – co dodatkowo zwiększy bezpieczeństwo manewrów wykonywanych pojazdem.

W związku z powyższym, Zamawiający utrzymuje zapis SWZ bez zmian.

Ad 2)

Zamawiający **dopuszcza zmianę** podłogi stalowej, o której mowa w załączniku nr 6 do SWZ w części II dotyczącej zabudowy w pkt 5, na podłogę aluminiową ryflowaną.

Zamawiający uznaje, że zmiana materiału podłogi na aluminium ryflowane jest akceptowalna i zgodna z założeniami funkcjonalnymi i użytkowymi pojazdu

Piaseczno, 30 kwietnia 2025 r.

Grzegorz Tkaczyk
Prezes Zarządu PUK Piaseczno Sp. z o.o.