



Informácia o výsledku vyhodnotenia ponúk a poradie uchádzačov

v súlade s § 55 ods. 2 a 3 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“)

Verejný obstarávateľ: Hlavné mesto SR Bratislava
Názov: Komplexné ošetrovanie stromov Horský park
Lehota na predkladanie ponúk: 30.06.2025 10:00
Kritériá na hodnotenie ponúk: Najlepší pomer ceny a kvality

Kritérium č. 1: Cena za predmet zákazky s DPH (ďalej len „K1“)

Kritérium č. 2 (váha: malus v maximálnej výške 25 000,00 € k cene pre účely hodnotenia ponúk):
Kontinuálne vzdelávanie arboristu (ďalej len „K2“)

Kritérium č. 3 (váha: malus v maximálnej výške 25 000,00 € k cene pre účely hodnotenia ponúk):
Skúsenosti arboristu (ošetrovanie drevín) (ďalej len „K3“)

Kritérium č. 4 (váha: malus v maximálnej výške 8 000,00 € k cene pre účely hodnotenia ponúk):
Skúsenosti arboristu (použitie arboristického navijaku) (ďalej len „K4“)

Identifikácia úspešného: Skupina dodávateľov v zložení:
- **Ing. arch. Tomáš Šataník**, Bratislavská 18, 900 46 Most pri Bratislave, IČO: 45553068
- **Michal Kuzma**, Obrancov mieru 692/1, 962 63 Pliešovce, IČO: 45948011
(ďalej spolu aj „úspešný uchádzač“)

Odôvodnenie:

Identifikovaný úspešný uchádzač ponúkol v súčte štyroch hodnotených kritérií na hodnotenie ponúk najlepšiu ponuku. Ponuka úspešného uchádzača splnila požiadavky verejného obstarávateľa na predmet zákazky a bola predložená v súlade so súťažnými podkladmi. Na základe kritérií na vyhodnotenie ponúk sa ponuka úspešného uchádzača umiestnila na prvom mieste, preto ju verejný obstarávateľ prijíma.

Úspešný uchádzač preukázal splnenie podmienok účasti nasledovne:

Podmienky účasti podľa § 32 ods. 1 ZVO uchádzač preukázal za **Ing. arch. Tomáša Šataníka a Michala Kuzmu**

- podľa § 32 ods. 1 písm. a) – e) ZVO overené prostredníctvom portálu <https://oversi.gov.sk/>,
- podľa § 32 ods. 1, písm. f) ZVO čestným vyhlásením, že nemá uložený zákaz účasti vo verejnom obstarávaní,
- čestným vyhlásením, že spĺňa podmienky podľa § 32 ods. 7 a 8 ZVO.



Vzhľadom na objem rámcovej dohody úspešný nie je povinný byť zapísaný v Registri partnerov verejného sektora.

Uchádzač preukázal splnenie podmienky účasti podľa § 34 ods. 1 písm. b) ZVO prostredníctvom vlastných kapacít nasledovnými zákazkami, ktoré boli preverené verejným obstarávateľom:

P.č.	Názov a stručný popis zákazky	počet ošetrení drevín	Lehota uskutočnenia
1	Arboristické ošetrovanie drevín , pre firmu RONDO s r.o., v mestských častiach Bratislava Dúbravka, Nové mesto. A pre Univerzitu Komenského Bratislava ¹	4556	2021-2025
2	Údržba a výrub drevín v areáli školy Palisády 51 Bratislava	18	2024

Uchádzač preukázal splnenie podmienky účasti podľa § 34 ods. 1 písm. g) ZVO tým, že uviedol osobu arboristu – Ing. arch. Tomáš Šataníka a Michala Kuzmu, ktorí preukázali splnenie podmienok predložením kópie preukazu European Tree Worker. Arboristi a zároveň sú zapísaní v zozname Certified European Tree Workers vedeným EAC: <https://www.eac-arboriculture.com/certified-european-tree-workers.aspx>.

Uchádzač preukázal, že v prípade osoby Ing. arch. Tomáš Šataníka ide o jeho vlastnú kapacitu a v prípade Michala Kuzmu ide o člena skupiny dodávateľov.

Pre účely K2 úspešný uchádzač uviedol za oboch arboristov minimálny počet vyučovacích hodín (30).

Pre účely K3 boli úspešnému uchádzačovi uznané nasledovné skúsenosti arboristov, ktoré boli preverené verejným obstarávateľom:

P.č.	Názov a stručný popis zákazky	počet ošetrení drevín	Lehota uskutočnenia
1	Arboristické ošetrovanie drevín , pre firmu RONDO s r.o., v mestských častiach Bratislava Dúbravka, Nové mesto. A pre Univerzitu Komenského Bratislava	3 746	2021-2025

Pričom pre Ing. arch. Tomáš Šataníka bol preukázaný počet 1893 ošetrení stromov a 231 výrubov a pre Michala Kuzmu 1509 ošetrení stromov a 113 výrubov.

Pre účely K4 boli úspešnému uchádzačovi uznané nasledovné skúsenosti arboristov, ktoré boli preverené verejným obstarávateľom:

P.č.	Názov a stručný popis zákazky	počet použítí navijaku	Lehota uskutočnenia
------	-------------------------------	------------------------	---------------------

¹ Po preskúmaní plnení možno mať za to, že ide o niekoľko desiatok zákaziek pre rôznych odberateľov služieb v kumulatívnom počte výrazne presahujúcom požadovaný objem podmienky účasti technickej alebo odbornej spôsobilosti.



1	Výrubu v sťažených podmienka za použitia arboristického navijáku pre firmu RONDO s r.o. Platí pre oboch arboristov, aj v rámci výkonu aj v pozícii vedúceho zásahu.	43	2021-2025
---	---	----	-----------

Pričom pre Ing. arch. Tomáš Šataníka bolo preukázaných 23 použití navijaku v sťažených podmienkach a pre Michala Kuzmu 20 použití navijaku v sťažených podmienkach.

Verejný obstarávateľ v rámci procesnej ekonomie neoveroval návrhy na plnenie K2 až K4 u uchádzačov umiestnených na 2. a 3. mieste, a to z dôvodu, že ani ziskom maximálnej výhody k ponuke by na základe kritérií na vyhodnotenie ponúk nedošlo k zmene poradia na prvom mieste (preto je vo vyššie uvedenej tabuľke uvedené zvýhodnenie u uchádzačov na 2. až 3. mieste za K2 až K4 také, ako bolo deklarované uchádzačmi v Ponuke).

Verejný obstarávateľ sa tiež zaoberal tým, či ponuková cena úspešného uchádzača nie je mimoriadne nízka, pričom dospel k záveru, že cena úspešného uchádzača nie je mimoriadne nízka. Verejný obstarávateľ zároveň preveril reálnosť ponuky preskúmaním hodinovej sadzby s podmienkami na trhu, pričom toto porovnanie nespôsobilo pochybnosti, ktoré by mohli viesť k identifikácii mimoriadne nízkej ponuky.

Ponuky nevylúčených uchádzačov a ich výsledné poradie²:

Por. č.	Názov uchádzača	K1	K2	K3	K4	Cena pre účely vyhodnotenia ponúk (K1+K2+K3+K4)
1	Skupina dodávateľov - Ing. arch. Tomáš Šataník a Michal Kuzma	191 880,00 €	25 000,00 €	- €	- €	216 880,00 €
2	Habitus Arbor s.r.o.	247 968,00 €	- €	- €	- €	247 968,00 €
3	Arbor Vitae - Arboristika, s.r.o.	369 000,00 €	18 333,33 €	14 583,33 €	- €	401 916,66 €

Mgr. Eva Sabová v z.
vedúci referátu č. 1
oddelenie verejného obstarávania

² Verejný obstarávateľ uvádza, že eviduje aj záujemcu, ktorý predložil ponuku prostredníctvom funkcionality „Komunikácia“ v IS Josephine. Túto ponuku však verejný obstarávateľ z dôvodu nesplnenia stanovených podmienok na predloženie ponuky v súťažných podkladoch nezaradil do konečného poradia.