



IGM.271.2.2025

INFORMACJA O WYNIKU PRZETARGU

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na: **Budowę świetlicy w Ostatkowie**

I. Na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 ustawy Ustawa z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. poz. 2019 z późn. zm.), Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu w trybie podstawowym – art. 275 pkt 2 ustawy Pzp, do realizacji zamówienia wybrano ofertę złożoną przez Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowo-Remontowe Sebastian Sudak, Wyręba 16, 89-210 Łabiszyn **za cenę 766 061,90 zł brutto**.

Wymieniona firma złożyła kompletną i ważną ofertę uzyskując ocenę w wysokości 100 pkt. z uwzględnieniem kryterium wyboru oferty:

Lp.	kryterium	waga	oferta Wykonawcy	punktacja
1.	Cena	60%	766 061,90 zł	60 pkt.
2.	Rękojmia	40%	60 m-cy	40 pkt.
Razem:				100 pkt.

II. W postępowaniu dotyczącym ww. zadania wpłynęły 4 oferty.

III. Podczas prowadzonego postępowania przetargowego Zamawiający odrzucił oferty następujących Wykonawców:

1. Euro Development s. c. Rafał Dzikowski, Tomasz Grudzień, ul. Norwida 15 86-010 Koronowo

Na podstawie art. 224 ust. 6 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy jako rażąco niską cenę, który w wyznaczonym terminie nie udzielił wyjaśnień.

Zamawiający za pośrednictwem strony prowadzonego postępowania wezwał Wykonawcę w terminie określonym w piśmie do przedłożenia wyjaśnień i złożenia dowodów dotyczących zaproponowanej ceny, którego wartość budziła wątpliwości Zamawiającego co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia. Wykonawca w terminie nie złożył żadnych wyjaśnień i dowodów które potwierdzałyby, że zaproponowana cena nie jest rażąco niska w stosunku do przedmiotu zamówienia. Zgodnie z art. 224 ust. 6 ustawy Prawo zamówień publicznych, obowiązek wykazania, że oferta Wykonawcy nie zawiera rażąco niskiej ceny lub kosztu spoczywa na wykonawcy, od którego Zamawiający zażądał wyjaśnień. Nie złożenie wyjaśnień powoduje odrzucenie ofert w związku z powyższym należało orzec jak w sentencji.



Gmina Łabiszyn

2. Przedsiębiorstwo Inżynieryjno-Handlowe KanVex ul. Mostowa 2c 64-800 Chodzież

Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 12 Pzp Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy który nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Uzasadnienie

W związku z przedłużającym się terminem wyboru oferty, Zamawiający działając na podstawie art. 307 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych, zwrócił się do Wykonawcy, za pośrednictwem strony prowadzonego postępowania, o wyrażenie zgody na wydłużenie terminu związania ofertą do dnia 08.09.2025r. z jednoczesnym wydłużeniem termin obowiązywania zabezpieczenia wadialnego. Wykonawca w terminie wyznaczonym nie złożył pisma o wyrażeniu zgody na wydłużenie terminu związania ofertą co skutkowało odrzuceniem oferty Wykonawcy.

3. GRINGO Sp. z o. o. ul. Lipowa 29A 62-100 Wągrowiec

Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 12 Pzp Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy który nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Uzasadnienie

W związku z przedłużającym się terminem wyboru oferty, Zamawiający działając na podstawie art. 307 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych, zwrócił się do Wykonawcy, za pośrednictwem strony prowadzonego postępowania o wyrażenie zgody na wydłużenie terminu związania ofertą do dnia 08.09.2025r. z jednoczesnym wydłużeniem termin obowiązywania zabezpieczenia wadialnego. Wykonawca w terminie wyznaczonym nie złożył pisma o wyrażeniu zgody na wydłużenie terminu związania ofertą co skutkowało odrzuceniem oferty Wykonawcy.

IV. Podpisanie umowy z wyłonionym Wykonawcą możliwe będzie po dopełnieniu wszelkich formalności w terminie określony na podstawie ustawy Prawo zamówień publicznych.

dokument podpisany przez:

Jacka Idziego Kaczmarka – Burmistrza Łabiszyna

Otrzymują:

1. Wykonawcy – poprzez formularz do komunikacji
2. Publikacja na stronie prowadzonego postępowania:
<https://josephine.proebiz.com/pl/tender/67700/summary>
3. a/a

IGM/AL